



## CRÓNICA DE UN PERJUICIO ANUNCIADO

### MONSANTO DESTRUYE LAS EXPORTACIONES ARGENTINAS.

CONFIRMADO: Lo denunciarnos en Mayo del año pasado. Hoy la advertencia de Greenpeace es un hecho. El maíz transgénico ilegal que Monsanto distribuyó en nuestro país, llegó, junto con las exportaciones argentinas, a las góndolas europeas.

### 2001 - COMIENZA A REVELARSE LA HISTORIA

*Marzo de 2001.* Greenpeace investiga la presencia de un transgénico ilegal en distintos centros agrícolas del interior del país.

*8 de Mayo de 2001.* Greenpeace se comunica telefónicamente con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación y pregunta si el organismo dispone de información sobre la presencia de un transgénico no autorizado para comercialización ni para consumo. La SAGPyA dice no tener datos, sin embargo... *en el mismo día...* La secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación (SAGPyA) **admite** en un escueto comunicado de última hora **la detección de un organismo transgénico ilegal**, pero no identifica el nombre del transgénico, ni la empresa involucrada.

*9 de Mayo de 2001.* **Greenpeace informa** lo que el gobierno calla: **MAIZ GA 21, de Monsanto Co.** “Repartiendo maíz transgénico ilegal, Monsanto pone en peligro las exportaciones argentinas...” comenzaba el comunicado de prensa. “...**No sabemos si esto terminará siendo parte de la dieta de los consumidores**, ya que todo el proceso es ilegal”, declaraba Martín Prieto, director ejecutivo de Greenpeace Argentina. “Además la irresponsabilidad de Monsanto puede costarle muy caro al país”, dado que las exportaciones argentinas de maíz corren el riesgo de la detección de este transgénico. “**Esto estigmatizaría nuestra producción en toda Europa, lo cual sería una gran pérdida de mercados** debido a que la Argentina era hasta hoy un país que estaba libre de esta variedad, que se encuentra prohibida en Europa... Haber evitado este transgénico no sólo protegía nuestro ambiente sino que fue económicamente muy conveniente”

*10 de mayo de 2001.* Gustavo Oliverio, Subsecretario de Producción y Alimentos (de la SAGPyA), declara “...el nombre será dado a conocer una vez que concluya el sumario respectivo...lo relevante es haber detectado y destruido el material”, y aseguró que apenas termine el trámite se informará sobre los productos involucrados.<sup>1</sup> “...La Secretaría verificó la localización de los cultivos y los destruyó: esos materiales ya fueron totalmente destruidos, eso es lo más importante, y ya se inició un sumario para determinar y eventualmente sancionar a los responsables...”.<sup>2</sup> Esta claro que el funcionario o bien

---

<sup>1</sup> diario La Nación, sección Economía y Negocios, 10 de mayo 2001.

<sup>2</sup> Página 12, página 10, del 10 de mayo de 2001.

faltaba a la verdad o no disponía de la información real, si la destrucción fuera total, no habría aparecido en paquetes de polenta en Suiza.

“...Entiendo que **hay muchas cosas que son absolutamente ridículas que dice Greenpeace**. Independiente que se trate de maíz, o no, decir que vendimos (semillas prohibidas) es absolutamente ridículo (...) Jamás haríamos una cosa así. Es infantil”, declaró Carlos Popik, presidente de la filial argentina de la empresa estadounidense Monsanto Co.<sup>3</sup>

*11 de Mayo de 2001.* Greenpeace recurre al Defensor del Pueblo de la Nación, dada la negativa por parte de la Secretaría de Agricultura de dar a conocer la información relevante del caso.

*16 de Mayo de 2001.* **La máxima autoridad a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación, Dr. Marcelo Regúnaga, decía a los periodistas presentes en conferencia de prensa “...esto es parte de un sumario, y tiene los secretos que corresponde, le puedo informar que se detectó una irregularidad, inmediatamente se procedió a la destrucción de los productos que serían irregulares, y están los sumarios correspondientes y se identificarán en su momento quienes son los responsables....”**

“...Lo que hemos hecho es destruir la mercadería inmediatamente, y se actuó como hay que actuar en estos temas, no?...nosotros incautamos el material, y tanto la legislación sanitaria como la de semillas, le da autoridad a la secretaria como para destruir el material, de manera que incautamos y destruimos el material, no estuvimos haciendo ningún pedido de consulta si el marco legal no alcanzaba porque nosotros entendemos que alcanza...”

El coordinador del área Comunicaciones de Greenpeace, Oscar Soria, preguntó: “**¿Está usted en condiciones de decir que se sacó todo el material, está todo destruido, absolutamente todo?**”

Palabras del Secretario: “**Absolutamente. Si no, no les estaríamos diciendo lo que estamos diciendo.**”

22 de Junio de 2001. Greenpeace cursa nota al **Subsecretario de Producción y Alimentos, Ing. Gustavo Olivero**, solicitando conocer la información aún no difundida.

27 de Junio de 2001. Greenpeace recibe respuesta desde la Defensoría del Pueblo de la Nación. La misma adjunta nota del **Secretario de Agricultura, Dr. Marcelo Regúnaga**. En la misma se reconoce “**en Enero del 2001**, se puso en conocimiento de las autoridades del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) una **presunta infracción a la normativa vigente...**”, “...se tomaron diversas medidas preventivas dirigidas a retirar del comercio las mencionadas semillas”. **Al afirmar “mencionadas semillas” Regúnaga estaría implícitamente admitiendo que se trata del GA 21.**

20 de Julio de 2001. Greenpeace recibe vía fax, una carta del **Subsecretario de Producción y Alimentos, Ing. Agr. Gustavo J. Oliverio**, fechada el 16 de Julio, declarando: “...**aún no podemos informar públicamente** ya que se están realizando las imputaciones correspondientes”.

---

<sup>3</sup> Según cable de agencia de noticias Reuters, del 10 de mayo 2001.

## **2002 - LA MISMA HISTORIA VUELVE A EMPEZAR...**

*18 de Marzo 2002.* **Greenpeace detecta la presencia de MAIZ GA 21 en harina y sémolas de maíz** (Polenta Dorada, Valgarona Polenta Rápida, Valgarona Polenta Rústica) comercializadas por la cadena de supermercados COOP Suiza. Los análisis fueron realizados por el reconocido laboratorio **GeneScan**, en Alemania. El maíz GA 21 de Monsanto no es apto para consumo humano en Suiza y el resto de Europa. En Argentina tampoco lo es. Su comercialización está claramente NO permitida.

*24 de Abril 2002.* En la puerta de uno de los locales más importantes de la cadena de supermercados Coop, en Suiza, Greenpeace "devuelve" a Monsanto, en Argentina, miles de cajas de harina de maíz (polenta) y sémola, en las que se detectó la presencia de maíz RR, GA 21. Estos productos analizados fueron elaborados con maíz de origen argentino, en donde su comercialización y siembra no está permitida. En Suiza, como en el resto de Europa, esta variedad de maíz transgénico tampoco es apto para consumo humano. Más de 20 activistas de Greenpeace, de diferentes países europeos participan de la devolución del maíz argentino.

**NO ES LA PRIMERA VEZ: A MÁS TRANSGENICOS, MENOS BIOSEGURIDAD.**

No es la primera vez que se viola el marco regulatorio argentino en materia de bioseguridad. Aquí el primer transgénico ilegal descubierto fue el tabaco transgénico. Sucedió en el norte del país, Catamarca y Tucumán, donde fue el estado quien se hizo cargo de los daños causados a los productores afectados, mientras que las empresas responsables de introducir ilegalmente las semillas (Hail and Cotton) sólo debieron afrontar multas de valores insignificantes (\$1.000, mil pesos)

En cuanto al maíz, en Estados Unidos apareció un maíz ilegal, en el año 2000. Fue detectado por la organización no gubernamental Amigos de la Tierra. El escándalo fue llamado MAIZ STARLINK. Tal variedad no había sido aprobada para consumo humano en los Estados Unidos, ni en la Unión Europea, ni en la Argentina. En los Estados Unidos, se lo aprobó sólo para consumo animal, sin embargo el material llegó a las góndolas, llegó a productos de consumo humano, en un producto distribuido por Kraft Foods. Fue evidente la enorme inseguridad alimentaria y ambiental a la que queda expuesta la población frente al difícil manejo y control sobre transgénicos.

**Se necesitaron 1 000 000 000 de dólares para retirar este producto del mercado.**

En México, centro de origen y diversidad de del mundo de maíz, base de la seguridad Alimentaria, la siembra de maíz transgénico está prohibido. Sin embargo, Greenpeace denunció contaminación de variedades de maíz criollo con maíz transgénico, en el estado de Oaxaca, México. Luego de esta revelación el gobierno reconoció la contaminación, y hoy México está contaminado.

Argentina: segunda vez. Maíz ilegal argentino hacia los supermercados Suizos. Una compañía biotecnológica pone en riesgo deliberadamente, el comercio del país en momentos críticos.

Los transgénicos son ingobernables una vez liberados al medio. La contaminación es muy probable. Y los intereses de ciertas compañías pueden provocar impactos impredecibles.

El **Protocolo de Bioseguridad**, en el que se reconoce la importancia vital que reside en los centros de diversidad, hasta el momento no han sido ratificado por el Parlamento argentino. **Greenpeace demanda la ratificación y la implementación del mismo para lograr la mejor protección de nuestros recursos genéticos.**

## **TRANSGÉNICOS: UNA AMENAZA IRREVERSIBLE.**

Diversas organizaciones y expertos lo advierten desde hace años: la contaminación genética está implícita en la liberación de cada transgénico en el ambiente.

La **falta de capacidad de control** por parte de las autoridades gubernamentales y las **actitudes “empresariales”** adoptadas por ciertas empresas confirman el riesgo al que está puesto el campo y la población.

La producción nacional de maíz quedará sospechada irremediablemente de estar contaminada con variedades transgénicas no aprobadas ni aquí ni en los países que justamente por ese factor habrían elegido el producto argentino.

De aquí en adelante será muy difícil para las empresas y hasta para las autoridades asegurar que la Argentina continúe siendo un país libre de la variedad transgénica de maíz GA 21, tal como lo supone la normativa vigente en materia de bioseguridad.

Si este maíz ha contaminado alimentos en Suiza, es claramente probable que también haya **contaminado productos alimenticios en nuestro país.**

Casi **un millón y medio de toneladas** de maíz se exportaron el pasado año a la Unión Europea, en donde esta variedad no es apta para consumo humano. Corea del Sur aumentó sus compras a **otro millón** por ser los maíces argentinos libres de ciertas variedades transgénicas. Gracias a Monsanto, Argentina no goza ya de esta calidad.

Argentina exportó el año pasado dos tercios de su producción de maíz. Más del **25 % de estas exportaciones** tienen como destino países que no aceptan la variedad en cuestión.

Son **2.500.000 de toneladas de maíz** que **hoy están en riesgo.**

**¿Quién pone en riesgo entonces las exportaciones del país?**

Greenpeace Argentina. Buenos Aires. 24 de abril de 2002.  
Campaña de Biodiversidad  
Mansilla 3046  
(1425) Cap. Fed.  
Contacto: Daniela Montalto  
dmontalt@ar.greenpeace.org