

GREENPEACE

Ranking Verde de Productos Electrónicos

9ª edición, Septiembre 2008

Resumen del Informe “The ninth Greenpeace Guide to Greener Electronics”



Este ranking verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de computadoras, celulares, televisores y videoconsolas respecto a sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El ranking se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

Nokia (7 puntos)

Nokia vuelve al 1^{er} puesto con una puntuación global de 7, al habersele cancelado el punto de castigo —impuesto en la 6ª edición del Ranking Verde— como consecuencia de un estudio llevado a cabo por Greenpeace India en julio de 2008. Este estudio examinaba los programas de recolección de residuos electrónicos que la mayoría de las marcas del Ranking tienen en el país. Los resultados revelaron que Nokia tiene ahora uno de los mejores programas de este tipo en India, aunque los problemas persisten en las ciudades más pequeñas. Ver:

<http://www.greenpeace.org/india/press/reports/take-back-blues>

Nokia obtiene muy buena puntuación en los criterios relativos a la eliminación de sustancias químicas tóxicas, al estar sacando al mercado, desde finales de 2005, nuevos modelos sin PVC y aspirar a que, para 2009, ninguno de sus nuevos modelos contenga retardantes de llama bromados (BFR) ni trióxido de antimonio.

Nokia posee un puntaje bastante alto en la gestión de residuos electrónicos, dado su completo programa de recogida, que incluye 85 países, con casi 5.000 puntos de recogida para teléfonos móviles al final de su vida útil. No obstante, su índice de reciclaje de 3-5% es muy bajo y se requiere más información sobre cómo se calcula.

La puntuación de Nokia en energía se dispara por el hecho de que el 25% de sus necesidades energéticas en 2007 procedía de fuentes renovables, un porcentaje que pretende aumentar hasta el 50% en 2010. Nokia también obtiene puntuación máxima (doble) porque todos sus cargadores de móviles superan en un 30-90% los requisitos del programa estadounidense de eficiencia energética Energy Star.

Samsung (5,7 puntos)

Samsung se sitúa en el 2º puesto con 5,7 puntos y buenos resultados en cuanto a los criterios sobre sustancias químicas y residuos.

Desde noviembre de 2007, ninguno de sus modelos nuevos de pantallas LCD contiene PVC, un avance importante en la eliminación del PVC del mercado, puesto que Samsung es líder mundial en distribución. La empresa ha lanzado modelos de celulares fabricados parcialmente sin BFR y ha desarrollado chips de memoria y semiconductores sin halógenos para ciertas aplicaciones.

La puntuación de Samsung en residuos electrónicos mejora al anotarse el máximo de puntos por informar de sus índices de reciclaje de 137% para televisores (calculado sobre las ventas de hace 10 años, que es el promedio de vida útil del producto, y considerando que Samsung ha duplicado sus ventas desde entonces), 12% para computadoras (sobre una vida útil de 7 años) y 9% para celulares (con 2 años de promedio de vida). No obstante, para seguir obteniendo máximos puntajes, Samsung debe ajustarse a la realidad en cuanto a las cifras de reciclaje de residuos electrónicos en la UE. También tiene buenas puntuaciones en uso de plástico reciclado, que es del 16,1% (aunque sólo el 0,2% es postconsumo), con el objetivo de aumentarlo hasta el 25% en 2008.

En energía, Samsung mejora su resultado, gracias a los puntos obtenidos por publicar el total de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Corea (donde realiza la mayoría de sus operaciones) y a su puntuación doble por la eficiencia energética de sus cargadores de batería, que satisfacen y exceden, en un 99,4%, la norma Energy Star.

Fujitsu Siemens Computers (5,5 puntos)

Fujitsu Siemens Computers (FSC) salta hasta el 3^{er} puesto, desde el 15^o en la 8ª edición, con 5,5 puntos, la mayoría obtenidos por cumplimiento de los criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas. FSC vende una gama de productos con certificado verde, que utilizan plásticos sin retardantes de llama bromados (BFR) y circuitos impresos sin halógenos para placas base y fuentes de alimentación, aunque no hay información sobre componentes sin PVC. FSC ha fijado el final de 2010 como plazo para la completa eliminación de PVC y BFR en todos sus productos.

FSC se ubica mal en el ranking en cuanto a sus criterios sobre residuos electrónicos. Sólo ofrece servicio de recolección voluntario en Sudáfrica. La empresa informa de un índice de reciclaje del 22,5% en Alemania, sobre la base de ventas pasadas, utilizando 7 años como promedio de vida útil de una computadora, y de más del 30% en otros 13 países en los que vende sus productos.

En cuanto a energía, FSC mejora al obtener el máximo de puntos por su apoyo político a los recortes globales de emisiones de gases de efecto invernadero. También se le otorgan puntos por informar que el 27% de sus PC domésticos, el 75% de los portátiles profesionales de su Línea Empresarial y el 58% de sus PC satisfacen la versión 4 de la norma Energy Star. El total de estos modelos que satisface los requisitos del programa Energy Star es de 26-57%.

Sony Ericsson (5,3 puntos)

Sony Ericsson (SE) cae al 4^o puesto con una puntuación de 5,3. Es la primera empresa que consigue casi la puntuación máxima en criterios sobre sustancias químicas, fallando únicamente por sus altos límites máximos de retardantes de llama bromados (BFR) en los productos que se designan como «sin BFR». Ninguno de los productos de SE contiene ya PVC. SE ya ha cumplido con el nuevo criterio sobre sustancias químicas al prohibir el antimonio, el berilio y los ftalatos en los nuevos modelos comercializados desde enero de 2008.

La puntuación de la empresa es relativamente alta en los criterios energéticos, ya que todos sus productos exceden los estándares del programa Energy Star. Además, SE informa sobre las emisiones de CO₂ de sus procesos de producción propios y del transporte de sus productos.

Sony Ericsson cae en cuanto a residuos electrónicos con malas puntuaciones en todos los criterios. Su índice de reciclaje es ridículo al 1%-13%.

Sony (5,3 puntos)

Sony baja al 5^o puesto con la misma puntuación, 5,3, que Sony Ericsson, obteniendo menos puntos en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas, que determinan el Ranking final en caso de empate. Sony sigue haciéndolo relativamente bien en cuanto a sustancias químicas, una puntuación que mejora gracias a los

modelos que tiene en el mercado parcialmente libres de PVC y BFR, entre ellos 3 modelos de vídeos y muchos modelos de computadoras «VAIO», «WALKMAN», cámaras de vídeo y digitales.

Sobre residuos, Sony obtiene un puntaje relativamente alto por su apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor, y por ofrecer cierta cobertura voluntaria de recolección y reciclado de residuos electrónicos generados por sus productos, aunque sea más bien en los países de la OCDE. La empresa informa de un índice de reciclaje de 53% sobre la base de ventas pasadas de televisores y PC, aunque los datos se refieren únicamente a Japón.

En cuanto a energía, Sony sigue pudiendo mejorar: obtiene puntos por informar sobre emisiones de gases de efecto invernadero verificadas por terceros para más de 200 sitios y sobre su uso de energías renovables (1,02% de su consumo eléctrico total) en 2006, y por su compromiso con la reducción absoluta de emisiones de gases de efecto invernadero. Ahora, Sony informa, además, sobre eficiencia energética: todos sus adaptadores de corriente para PC «VAIO» cumplen los requisitos de la normativa californiana de eficiencia energética. Sin embargo, el periodo de su informe es incorrecto y Sony todavía debe informar de la eficiencia energética de sus modelos de televisor comercializados desde julio de 2005, fecha de publicación del último estándar Energy Star para televisores.

LG Electronics (4,9 puntos)

Con 4,9 puntos, LG Electronics (LGE) sube a la 6ª posición, desde la 16ª en la 8ª edición, una mejora obtenida principalmente en criterios de energía y residuos.

LGE ha lanzado nuevos modelos de celulares con carcasas, envases y los principales circuitos impresos sin halógenos, y ha establecido 2012 como plazo para eliminar los ftalatos y el antimonio, aunque sólo en los nuevos modelos de celulares.

LGE mejora su puntuación en cuanto a residuos electrónicos con el inicio de un programa de recolección para sus productos en EE.UU., incluyendo las marcas de televisores LG, Zenith y GoldStar. También obtiene puntos por informar del uso de un 11% de plástico reciclado (postindustrial) en todos los productos LGE, con planes para aumentarlo al 25%, aunque sin plazo. La compañía ha recopilado las cifras de reciclaje de sus residuos electrónicos en Europa, Asia y Norteamérica, e informa de su índice de reciclaje en relación con las ventas actuales de todas las regiones. A nivel mundial, la tasa de reciclaje de todos los productos de nuevas tecnologías y telecomunicaciones es de 13,2% y la de los equipos de consumo (que incluye televisores) es de 13,7%.

LGE obtiene ahora puntos por criterios energéticos al informar sobre las emisiones de gases de efecto invernadero de sus fábricas en Corea y sobre el hecho de que la totalidad de sus cargadores excede en 50% la versión 1.1 de los estándares Energy Star. Pero los datos de eficiencia energética de los televisores corresponden a los modelos lanzados en 2007, no a los comercializados desde la última edición de los estándares Energy Star, que entró en vigor en julio de 2005.

Toshiba (4,7 puntos)

Toshiba baja del 6º puesto al 7º, con 4,7 puntos, aunque tiene mejor puntuación que en la 8ª edición.

Toshiba cumple decentemente los criterios sobre sustancias químicas, al haberse comprometido a introducir alternativas para los ftalatos, el berilio y el antimonio antes de finalizar 2012 —aunque sólo en sus PC, por lo que pierde un punto—. También ha lanzado modelos de PC portátiles con placas base sin retardantes de llama bromados (BFR), comercializa productos certificados con la marca EcoMark sin PVC, y fabrica otras partes y componentes que tampoco contienen estas sustancias nocivas.

La empresa no lo hace igual de bien en cuanto a residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje del 12% para un grupo de 5 tipos de productos que incluyen televisores, PC y 3 tipos de electrodomésticos, pero lo calcula a partir de sus ventas actuales (no pasadas).

Toshiba mejora en criterios energéticos, al obtener puntos por apoyar los recortes mundiales de emisiones de gases de efecto invernadero y mayores recortes para los países industrializados, así como al informar que el 93% de las nuevas plataformas de PC diseñadas desde julio de 2007 se pueden configurar para satisfacer los estándares Energy Star 4. Hasta ahora, sin embargo, la empresa no informa sobre la eficiencia energética de sus televisores. Toshiba también obtiene puntos por publicar las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones y por comprometerse con su reducción.

Dell (4,7 puntos)

Dell cae al 8º puesto, desde el 5º en la 8ª edición, con puntuaciones mediocres en los criterios sobre sustancias químicas, residuos electrónicos y energía.

La empresa no mejora en sustancias químicas porque todavía no ha sacado al mercado productos sin PVC o BFR, ni se ha comprometido a eliminar el uso de otras sustancias. En cuanto a residuos, Dell informa de un índice de reciclaje de 12,4%, sobre la base de las ventas de hace 7 años.

En relación con la energía, Dell obtiene puntos por presentar datos de que más del 42% de las PC portátiles y el 57% de los PC (de consumo y de cliente) presentados desde el 20 de julio de 2007 ofrecen configuraciones que satisfacen o exceden los requisitos del programa Energy Star. Dell también obtiene puntos por publicar las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones en todo el mundo, y un punto extra por hacerlas auditar.

HP (4,7 puntos)

HP sigue en 9ª posición, pero su puntuación ha subido hasta 4,7 al obtener puntos

en criterios energéticos, aunque perdiese un punto en relación con los residuos electrónicos. HP consigue igual puntuación en los tres apartados. En sustancias químicas, aunque proporciona un calendario para la eliminación del cloruro de polivinilo (PVC) y de todos los retardantes de llama bromados (BFR) en 2009, sólo lo aplicará en equipos informáticos, no en la totalidad de sus productos. HP todavía no ha comercializado productos totalmente libres de las peores sustancias.

En el apartado de residuos electrónicos, HP informa de un porcentaje de reutilización y reciclaje del 15% de las ventas relevantes en 2007, así como del uso de plásticos reciclados. Sin embargo, HP pierde un punto por favorecer clientes empresariales por encima de consumidores privados a la hora de proporcionar información sobre cómo desechar productos al final de su vida útil.

HP revela sus emisiones de gases de efecto invernadero, verificadas por terceros, generadas por sus propias operaciones y por una de las fases de su cadena de suministro: el transporte del producto. Se ha comprometido a reducir, para 2010, dichas emisiones en las fábricas de su propiedad y alquiladas por ellos en todo el mundo, a un 16% por debajo de sus niveles de 2005. El objetivo general de HP para 2010 es reducir el consumo combinado de energía y las emisiones asociadas de las operaciones y los productos a un 25% por debajo de sus niveles de 2005. HP gana un punto por informar sobre un 2% de consumo global de energía renovable y sobre el hecho de que más del 87% de los portátiles y PC de su marca y un 32% de plataformas de sobremesa ofrecen configuraciones que satisfacen los requisitos del programa Energy Star.

Acer (4,5 puntos)

Acer aumenta ligeramente su puntuación hasta 4,5 pero ahora ocupa el 11º lugar. La mayor parte de sus puntos proceden de su esfuerzo en cuanto a sustancias químicas tóxicas, con el compromiso de eliminar progresivamente todos los ftalatos, el berilio y el antimonio y sus compuestos, en todos los nuevos productos antes de finalizar 2012, aunque todavía no tiene ningún producto sin PVC o BFR en el mercado.

Acer no califica alto en residuos electrónicos aunque informa de un índice de reciclaje de 31,7% en base a ventas pasadas, para computadoras y PC portátiles vendidos y reciclados en Taiwán. También obtiene puntuación máxima (por ahora) por su apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor, ya que la compañía ha visitado SWICO (Suiza), El Kretson (Suecia), Hellmann (Alemania), ICT-Milieu & NVMP (Países Bajos) y WEEE Forum (Bélgica) para recolectar datos sobre reciclaje de Acer y otra información relacionada.

En lo referente a energía, Acer obtiene puntos por proporcionar datos de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Taiwán y por informar sobre la eficiencia energética de sus productos; se ha verificado que, desde el 20 de julio de 2007, el 75% de los portátiles de Acer, el 10% de sus PC de sobremesa y el 100% de sus monitores LCD satisfacen los requisitos del programa Energy Star.

Panasonic (4,5 puntos)

Panasonic aumenta su puntuación a 4,5 pero cae a un 11º puesto. La mayor parte de sus puntos procede de su política de eliminación de sustancias químicas; ha añadido 6 grupos de productos más a sus muchos modelos sin PVC, incluyendo reproductores y grabadores de DVD, sistemas home theatre, vídeos y equipos de iluminación. Panasonic da dos ejemplos de productos sin retardantes de llama bromados (BFR): lámparas de techo fluorescentes y una lámpara de cocina. A pesar de comercializar estos productos sin PVC ni BFR, Panasonic todavía no se ha comprometido a eliminar el PVC y los BFR en toda su cartera de productos.

La compañía no se encuentra demasiado bien en el ranking en cuanto a residuos electrónicos y sólo un poco mejor en cuanto a energía. Panasonic da a conocer las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones, verificadas por terceros, y se compromete a su reducción absoluta. Logra un buen puntaje en eficiencia energética, con el 99,2% de sus principales modelos de televisores lanzados en 2005 que satisfacen los requisitos del programa Energy Star y el 64% que los exceden en un 50%. El 100% de los PC lanzados desde 2007 cumple la última versión de Energy Star y el 30% la excede. A pesar de este excelente comportamiento, Panasonic no obtiene todos los puntos posibles por eficiencia energética, pues no proporciona datos sobre las fuentes de alimentación externas de los móviles que comercializa.

Philips (4,3 puntos)

Philips se encuentra ahora en la 12ª posición, con 4,3 puntos, después de bajar de 5,3 por mantener el punto de castigo de la 8ª edición, debido a la presión ejercida en contra del principio de Responsabilidad Individual del Productor en una consulta para la revisión de la directiva RAEE de la UE. Philips ya había sido penalizada con un punto por ser miembro de la Coalición de Fabricantes de Productos Electrónicos para el Reciclaje Responsable en EE.UU., ahora desaparecida. Philips también tiene un puntaje de cero en la mayoría de los otros criterios de residuos electrónicos, pero obtiene un punto por informar sobre su índice de reciclaje en Europa.

Philips obtiene buenos resultados tanto en los criterios sobre sustancias tóxicas como en los energéticos. En cuanto a los primeros, se ha comprometido a eliminar todos los ftalatos y el antimonio antes del 31 de diciembre de 2010. Ya ha restringido el berilio y sus compuestos, y comenzado a eliminar el arsénico de las pantallas de los televisores y otros equipos en 2008.

Philips también ha aumentado su puntuación en energía al apoyar recortes obligatorios de al menos 30% en las emisiones de gases de efecto invernadero en los países industrializados. Continúa siendo la marca con más puntos en los criterios energéticos por haber hecho públicos datos auditados de emisiones equivalentes a dióxido de carbono, comprometerse a reducir su huella de carbono en un 25% en 2012 (utilizando como referencia el año 2007) y haber obtenido un 10% de su consumo eléctrico de 2007 a partir de fuentes renovables. Aunque Philips recibe puntos por eficiencia energética, al informar que alrededor del 71% de todos sus modelos de televisores comercializados en el mercado estadounidense después de

2005 cumplen la norma Energy Star, estos datos solo corresponden a modelos de EE.UU. y no a los nuevos modelos del resto del mundo. El 10% de los actuales cargadores de batería de la empresa satisface los requisitos del programa Energy Star. Estos modelos superan además los requisitos técnicos de Energy Star en 5-15%.

Apple (4,1 puntos)

La puntuación de Apple sigue siendo la misma, con 4,1 puntos, pero la empresa baja al puesto 13, ya que no ha mejorado nada desde la última edición del Ranking. Apple recibe puntajes altos por comercializar productos cuyos componentes principales no contienen retardantes de llama bromados (BFR) o PVC. Por ejemplo, todos los nuevos modelos de iMac y el MacBook Air cuentan con monitores y placas base sin bromo, y con cableado interno sin PVC. Millones de iPod han eliminado el bromo de sus carcasas y circuitos impresos. El MacBook Air tampoco contiene mercurio en su pantalla LCD sin arsénico. Y las pantallas LED retroiluminadas de los MacBook Pro tampoco contienen mercurio.

Apple no obtiene demasiados puntos en la mayor parte de los criterios sobre residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje de 9,5% para 2006, calculado sobre las ventas de hace 7 años.

En los criterios de consumo de energía, no lo hace mucho mejor, ya que solo obtiene puntos en eficiencia energética de sus productos, donde obtiene el máximo de puntos (doble) para todas las computadoras, PC portátiles y pantallas, que cumplen con la versión 4.0 del programa Energy Star, y para los adaptadores de sus iPod e iPhone que no sólo cumplen sobradamente el estándar Energy Star, sino que, además, cumplen las normas californianas de eficiencia, más estrictas, en vigor desde el 1 de julio de 2008.

Lenovo (4,1 puntos)

Lenovo ocupa la 14ª posición con 4,1 puntos, obtenidos principalmente en los criterios sobre residuos. La empresa cuenta actualmente con un programa de recolección en EE.UU. e informa de un índice de reciclaje de 2,16% del peso de los productos servidos en 2007 y de 7,74% del peso de los productos servidos en 2000. Sin embargo, muchos de estos datos se basan en la cantidad de residuos correspondiente a la UE, cuyo reciclado financió Lenovo —por cuota de mercado actual— y puede no tener relación con la cantidad real de residuos electrónicos de marca Lenovo reciclados.

Lenovo obtiene puntajes altos en la mayoría de los criterios sobre sustancias químicas, pero todavía no ha comercializado productos sin BFR o PVC, ni se ha comprometido a eliminar el berilio (ni sus compuestos y aleaciones), el antimonio y sus compuestos, y todos los ftalatos.

Lenovo ha publicado sus emisiones de gases de efecto invernadero globales en 2007, aunque sin auditoría externa. La empresa también logra puntaje doble en

eficiencia energética, ya que todos sus modelos de computadoras y PC portátiles, y monitores, comercializados desde la entrada en vigor de la norma Energy Star 4 cumplen los requisitos actuales de esta, como modelo básico o como opción: la satisfacción del programa Energy Star no es estándar para todos los modelos, y los clientes pueden solicitar su no cumplimiento en algunos modelos de PC.

Motorola (3,7 puntos)

Motorola cae al 15º lugar, con 3,7 puntos, pues pierde puntaje debido a que, aunque sus modelos de cargador se certificaron como acordes con la norma Energy Star en marzo de 2007, esta no es la fecha de entrada en vigor del último estándar de eficiencia energética para cargadores (versión 1.1), que fue enero de 2005; y, por lo tanto, no consigue puntaje en este criterio. En EE.UU. todos los cargadores de celulares Motorola excedían el nivel 2 de los requisitos Energy Star en más de 50% en los modos de espera/sin carga o *standby*, pero, ¿qué pasa con los cargadores que se venden fuera de EE.UU.? En los demás criterios energéticos, Motorola obtiene puntuaciones relativamente altas por publicar sus emisiones de gases de efecto invernadero, comprometerse con su recorte, e informar de la utilización de un 5,4% de energía renovable (como porcentaje de su consumo eléctrico total) en 2007.

Motorola lo hace mejor en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas y residuos electrónicos. La empresa ha lanzado 55 modelos de móviles con circuitos impresos sin BFR. Sin embargo, Motorola es la única marca de móviles que todavía no se ha comprometido con un plazo para la eliminación de BFR y PVC en todos sus productos. En materia de residuos, Motorola proporciona un servicio de recogida y reciclaje en 73 países, lo que representa más del 90% de sus ventas mundiales de celulares, e informa de un índice de recogida global del 3% del total de celulares vendidos en 2005.

Sharp (3,1 puntos)

Sharp cae al puesto 16 con una puntuación de 3,1, principalmente porque, aunque informa de muchos modelos de televisor que cumplen con los requisitos del programa Energy Star, no menciona el periodo al que se refieren estos datos.

Sharp logra buen puntaje en política y práctica con referencia a sustancias tóxicas; ha comercializado muchos modelos de televisores LCD y módulos solares sin PVC (excepto accesorios) y se ha comprometido a eliminar los ftalatos de todos sus productos antes de finales de 2010.

En cuanto a residuos electrónicos, Sharp obtiene una mala puntuación: sólo consigue puntos por informar a los consumidores de algunos países sobre qué hacer con los productos de la marca Sharp al final de su vida útil, y por utilizar pequeñas cantidades de plástico reciclado.

Sharp publica cifras auditadas de la emisión de gases de efecto invernadero de sus propias instalaciones, pero necesita mejorar su cumplimiento de los demás criterios energéticos.

Microsoft (2,2 puntos)

Microsoft está en la 17ª posición con una pésima puntuación de 2,2, principalmente por su comportamiento en cuanto a sustancias químicas. La empresa propone el año 2010 como plazo de eliminación de los ftalatos.

En cuanto a residuos electrónicos, Microsoft sólo obtiene puntos por su débil apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor. Con referencia a la energía, la empresa sólo logra puntaje por informar de las emisiones totales equivalentes a dióxido de carbono de sus propias operaciones y, aunque ahora dispone de una Política de Cambio Climático, esta no hace referencia a objetivos específicos de reducción de gases de efecto invernadero.

Nintendo (0,8 puntos)

Nintendo sigue ocupando la última posición con un bochornoso total de 0,8 sobre 10 puntos, con una puntuación de cero en todos los criterios de residuos electrónicos. La empresa ha prohibido los ftalatos, está realizando un seguimiento del uso de antimonio y berilio y, aunque se esfuerza por eliminar el uso de PVC, no ha establecido una fecha tope para hacerlo.

Nintendo da a conocer las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) de sus propias operaciones, y se compromete a reducir estas y otras emisiones de gases de efecto invernadero en un 2% respecto del año anterior. Sin embargo, Nintendo admite que un aumento de su actividad comercial en 2006 llevó a una subida del 6% en las emisiones de CO₂.



Campana Basura Cero
Greenpeace Argentina
Zabala 3873 – C1427DYG
Buenos Aires – Argentina
Tel: 54 (11) 4551-8811
www.greenpeace.org.ar



