

Ranking Verde de Productos Electrónicos

14^o edición - Diciembre 2009

Resumen del Informe "The fourth Greenpeace Guide to Greener Electronics"



El ranking verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de computadoras, celulares, televisores y videoconsolas, sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que asumen sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El ranking se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

NOKIA Ranking = 7.3/10

Nokia se mantiene en 1^o lugar con un puntaje ligeramente reducido de 7.3. Perdió un punto por no hacer presión de lobby para la revisión de la RoHS (Directiva Europea sobre la Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos). Esta norma está siendo revisada para adoptar una metodología de nuevas restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de sustancias cloradas y bromadas. A partir de esta versión del ranking, el criterio C1 se ha perfeccionado para exigir a las empresas no sólo la adopción de una política de sustancias químicas basada en el principio precautorio, sino también el apoyo a la revisión de la Directiva RoHS -prohibición de otras sustancias nocivas, tales como retardantes de fuego bromados en particular (BFRs, por sus siglas en inglés), retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés)-.

En general, Nokia obtiene mejor calificación en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas, seguido por una buena puntuación en criterios de energía, pero disminuye su puntaje en cuestiones relacionadas con residuos. Gana puntos porque casi todos sus nuevos modelos de teléfonos móviles están libres de BRFs. Además, todos sus nuevos modelos están libres de PVC desde finales de 2005 y actualmente, el objetivo es lograr que todos los nuevos modelos estén libres de todos los compuestos bromados, clorados y de trióxido de antimonio desde inicios de 2010.

La empresa obtiene los máximos puntajes por su completo programa voluntario de recolección de residuos, que abarca 85 países con casi 5.000 puntos de recolección. Asimismo, el puntaje más alto está dado por la información, buena y completa, que la compañía ofrece a sus clientes sobre qué hacer con los productos desechados. Sin embargo, su tasa de reciclado de 3 a 5 por ciento es muy pobre; Nokia debería informar sobre cómo calcula estas cifras. Por otra parte, también debería comenzar a utilizar plásticos reciclados más allá de los envases.

La puntuación de Nokia en criterios de energía ha disminuido ligeramente por no aclarar sobre la compra de energías renovables; además debería brindar más información sobre las compras de Certificados de Energía Renovable de la UE (RECs, por sus siglas en inglés). Por otro lado, utilizó un 25 por ciento de energía renovable en 2007 sobre el total de sus necesidades energéticas y tiene el objetivo de alcanzar el 50 por ciento en 2010. Los mejores puntajes fueron otorgados por la eficiencia energética en todos sus productos, menos el correspondiente a uno de sus cargadores de teléfonos móviles que ha superado los requisitos de la norma Energy Star, entre el 30 y 90 por ciento. La empresa cuenta con un certificado de verificación externo - auditado por terceros- sobre sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI); sin embargo, mientras obtiene máxima calificación por su compromiso de reducir sus emisiones de dióxido de carbono (CO₂) por un mínimo de 10 por ciento en 2009 y 18 por ciento en 2010 -tomando como base el año 2006- no logra sumar puntos por la falta de apoyo a las indispensables reducciones globales de emisiones de GEI. Nokia debería pronunciarse a favor de alcanzar el pico máximo de emisiones en el año 2015 y que los países industrializados, como grupo, establezcan objetivos obligatorios de reducción de al menos 30 por ciento en 2020.

SONY ERICSSON Ranking = 6.9/10

Sony Ericsson asciende del 3º al 2º lugar, con un aumento de puntaje de 6.5 a 6.9. Es la mejor empresa del ranking en el criterio de sustancias químicas tóxicas (la primera en conseguir la máxima calificación en todos los ítems de este criterio). Buen puntaje en energía.

Todos los productos de Sony Ericsson se encuentran libres de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés), con excepción de unos pocos componentes que se están reduciendo progresivamente. La empresa ha alcanzado la nueva meta de prohibición de antimonio, berilio y ftalatos de los nuevos modelos lanzados desde enero de 2008. Por otra parte, Sony Ericsson es una de las dos empresas (junto a Acer) que de manera proactiva está realizando un positivo lobby en la UE para la revisión de las normas

RoHS (Restricción de Sustancias Peligrosas en aparatos electrónicos); esta directiva promueve la adopción de nuevas restricciones sobre sustancias órgano-cloradas y bromadas en un plazo de 3 a 5 años.

La empresa obtiene menor puntaje en materia de residuos y reciclado. Gana puntaje por informar que, en 2008, aproximadamente un 5 por ciento de sus teléfonos móviles (basado en el volumen de ventas) se habían recolectado y reciclado mediante programas de recolección y reciclado en Europa. Las cifras son las mismas para los programas en los EE.UU., Australia y Canadá, pero se necesita más información sobre cómo se recolectan y calculan estos datos. Sony Ericsson suma puntos por la buena información que ofrece a sus consumidores respecto a los programas voluntarios de recolección de aparatos en desuso. Si la compañía desea calificar mejor en este criterio, debe continuar con un lobby proactivo sobre el principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP), extender sus programas de recolección y reciclado y utilizar el plástico reciclado en todos sus productos -y no sólo en algunos modelos-.

En materia de energía, Sony Ericsson gana un punto por firmar el Comunicado de Copenhague, que exige que las emisiones globales alcancen su punto máximo y comiencen a reducirse en la próxima década; esta situación requerirá una reducción del 50-85 por ciento para 2050. Esta comunicación también establece que los países desarrollados deben asumir compromisos de reducción inmediata más altos que el promedio mundial, pero no ofrece cifras concretas.

Sony Ericsson gana puntos por comprometerse a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de sus actividades en un 20 por ciento en 2015 (referencia 2008) e informa que el 40 por ciento de su consumo de electricidad a nivel mundial proviene de fuentes renovables. Sin embargo, pierde un punto en este criterio, ya que tiene que aclarar sobre las compras de energía renovable, proporcionando mayor información sobre los Certificados de Energía Renovable de la UE (RECs, por sus siglas en inglés), y brindar detalles sobre energía hidroeléctrica y otras fuentes de energías renovables (ER). Todos sus productos cumplen y exceden la norma Energy Star. Sony Ericsson informa sobre las emisiones de dióxido de Carbono (CO₂) de su producción y transporte, pero no están auditadas por externos.

TOSHIBA Ranking = 5.3/10

Toshiba asciende al 3º lugar. Pierde puntos por no apoyar públicamente la revisión de la Directiva RoHS 2.0 (Restricción de Sustancias Peligrosas en electrónica), que incorpora nuevas sustancias a la lista de prohibición y prohíbe de forma inmediata compuestos órgano-clorados y brominados. Corre el riesgo de perder más puntos si no incorpora al mercado nuevos modelos de equipos libres de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) antes de abril de 2010, meta establecida por la compañía.

La empresa tiene mejor puntuación en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas, con tres modelos de laptops con plaquetas de circuitos libres de BFRs (dos modelos con cables de alimentación libres de PVC sólo están disponibles en el mercado japonés), teléfonos móviles con cantidades reducidas de PVC y BFRs, y productos con certificados EcoMark sin PVC. Toshiba ha anunciado que lanzará un

televisor (modelo de 55X1) en diciembre de 2009 sin BFRs en el gabinete y sin PVC/RFRs en la plaqueta de control principal. Toshiba también se ha comprometido a introducir alternativas a los ftalatos, berilio y el antimonio en 2012 en todos sus productos

Los puntajes respecto a criterios acerca de residuos electrónicos son malos debido a su falta de apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP) y su baja utilización de plástico reciclado. Pierde puntos por no extender su programa de recolección de televisores obsoletos hacia países no OCDE y por los escasos esfuerzos durante el último año en llevar adelante programas de recupero de residuos electrónicos a nivel global para todos sus productos. Sin embargo, Toshiba informa una tasa de reciclado del 12 por ciento a nivel mundial para un grupo de cinco tipos de productos, que incluye televisores, computadoras y tres tipos de aparatos electrodomésticos. También brinda información discriminada sobre distintos índices de reciclado para los televisores (21,2 por ciento en 2008) y PC (12,8 por ciento sobre la base de las ventas de 10 y 7 años, respectivamente).

En materia de energía, obtiene buenos puntajes en ítems de eficiencia energética de sus productos. Los informes de Toshiba respecto a las PC desarrolladas en 2009 (hasta finales de julio) cumplen con la certificación Energy Star v.5. Todos los nuevos televisores LCD lanzados al mercado desde noviembre del 2008 cumplen con la normativa Energy Star y 34 modelos exceden las especificaciones en un 30 por ciento o más. Toshiba es recompensada por el apoyo global a las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), exigidas a los países industrializados y por informar sus propias emisiones GEI de la cadena de suministro, aunque no están auditadas por terceros. La empresa se compromete a reducir las emisiones de GEI y ha aclarado que su objetivo es frenar futuros aumentos en el ejercicio financiero de 2012. La empresa informa que el porcentaje total de energía renovable utilizada por el grupo (adicional a la suministrada por la red) es de aproximadamente 0,6 por ciento más, que el 0,1 por ciento del año pasado, aunque no suma puntos por este bajo porcentaje.

PHILIPS Ranking = 5.3/10

Philips permanece en 4º lugar con un puntaje de 5.3. Califica bien tanto en criterios de sustancias químicas tóxicas como en energía, aunque pierde puntos por no apoyar la nueva revisión de la Directiva RoHS 2,0 (de sustancias peligrosas en electrónica, que incorpora nuevas sustancias a la lista de prohibición y prohíbe de forma inmediata compuestos órgano-clorados y brominados).

Respecto a sustancias químicas, Philips se ha comprometido a eliminar el policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y todos los materiales ignífugos bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) de todos sus modelos de productos nuevos hacia fines de 2010 y seis tipos de ftalatos y el antimonio para el 31 de diciembre de 2010. El berilio y sus compuestos ya están restringidos; el arsénico ha sido eliminado del vidrio de TV y otros productos de visualización serán eliminados a partir de 2008. Además, Philips ha puesto en el mercado televisores libres de PVC/BFRs (hasta ahora sólo disponibles en el mercado de la UE), productos del hogar y de salud –Senseo-libres de PVC/BFRs y un control remoto libre de PVC. Esto no es suficiente para calificar un punto (duplicado).

Philips califica bastante mal en los criterios de residuos electrónicos y reciclaje: no obtiene ningún puntaje por la utilización de plástico reciclado e informa poco sobre las tasas de reciclado basadas en ventas pasadas. Perdió la oportunidad de ganar puntos por su programa voluntario de recolección de residuos, ya que no fue ampliado más allá de la India y los pilotos en Brasil y Argentina. Philips apoya ahora el principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP), y participa en una ONG europea y en una coalición que tiene la industria en apoyo a RIP. Se evidencia así que la empresa está comprometida a trabajar activamente en el desarrollo de programas que apoyen la RIP, basados en sistemas de reciclado y sus respectivos mecanismos de apoyo financiero.

En materia de energía, obtiene buena puntuación por apoyar los porcentajes de reducciones globales de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) indispensable para luchar contra el cambio climático; y el compromiso de reducir su huella de carbono en un 25 por ciento para 2012 (con año referencia 2007). También califica con buen puntaje por informar sobre sus emisiones de dióxido de carbono equivalente de sus propias operaciones, por el aprovisionamiento de un 16 por ciento de toda la electricidad utilizada en 2009 a partir de energías renovables y por informar acerca del cumplimiento de la norma Energy Star. Todos los televisores vendidos en los EE.UU. y el 90 por ciento de los modelos europeos cumplen con esta normativa internacional Energy Star v.3.

APPLE Ranking = 5.1/10

Apple continúa ascendiendo desde el puesto 11º en el ranking anterior al 9º y ahora alcanza el 5º lugar, con una puntuación de 5.1. Gana la mayoría de sus puntos en los criterios de sustancias químicas tóxicas y califica con menos puntaje en los criterios de residuos y energía. En esta evaluación, Apple gana y pierde algunos puntos sobre criterios de sustancias químicas, pero mejora en energía.

Todos los productos de Apple son ahora libres de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés), con la excepción de los cables de alimentación sin PVC en países donde aún está pendiente el proceso de certificación de seguridad. Debido a esto, Apple obtiene doble calificación. El criterio C1 es ahora mucho más estricto y requiere que las empresas no sólo tengan una política de productos químicos enmarcada bajo el principio precautorio sino también deben mostrar su apoyo a la prohibición del PVC y los retardadores de fuego bromados/clorados (CFRs/ BFRs) durante la actual revisión de la Directiva RoHS de la UE (Directiva que determina la restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos). Apple gana un punto por realizar un positivo lobby en la UE, pero para obtener las máximas calificaciones es necesario que asuma una posición pública en apoyo a las restricciones inmediatas de la RoHS 2.0 en compuestos órgano- clorados y bromados. También necesita aclarar su posición respecto a la Federación de Comercio TechAmerica sobre nuevas restricciones y en particular, PVC y BFRs. La compañía pierde un punto por ofrecer poca información (a través de su página web actualizada) acerca de su cadena de proveedores. Este criterio evalúa la divulgación de información del flujo en la cadena de suministro. Apple también pierde un punto por dar poca información acerca de sus futuros programas de reemplazo de sustancias químicas tóxicas, reduciendo esta información sólo a lo que figura en su página web.

Apple gana puntos en los criterios referidos a energía, por informar las emisiones del ciclo de vida completo de sus productos (incluida la cadena de suministro) y reportar respecto a la cantidad de emisiones de CO2 equivalente ahorradas por la utilización de energías renovables en el año 2008. Apple gana puntos por informar que sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) se redujeron en un 3 por ciento en 2007 en relación al año 2006. A pesar de haber abandonado la participación en la Cámara de Comercio de EE.UU. por sus diferencias respecto a la política de clima, resulta decepcionante que Apple aún tenga que hacer una declaración sobre la necesidad de una reducción obligatoria de las emisiones de GEI. Su puntaje respecto a la eficiencia energética en sus productos podría mejorar si se proporcionaran datos sobre qué cantidad de ellos superan los últimos estándares de la norma Energy Star y por cuánto.

Apple ha mejorado en el criterio referido a residuos, ya que extendió sus programas de recolección y reciclado de productos hacia otras regiones tales como Asia-Pacífico, incluyendo India, China, Hong Kong, Malasia, Singapur, Nueva Zelanda, Corea y Australia. Informa una tasa de reciclaje en 2008 (como porcentaje de las ventas de hace siete años) del 41,9 por ciento, frente al 38 por ciento en 2007 y el 18 por ciento en 2006. Sin embargo, es necesario disponer de más detalles sobre cómo se calculan estos datos. Apple ha establecido una nueva meta de un 50 por ciento de reciclado en 2010.

LG ELECTRONICS Ranking = 6.1/10

LG Electronics asciende del puesto 11º al 6º y obtiene su mejor puntaje en este ranking: 5.1. Sigue penalizada por no cumplir el compromiso de eliminar el policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) de todos sus productos para finales de 2010. Actualmente, sólo los celulares estarán libres de estas sustancias tóxicas a partir de 2010; televisores, monitores y computadoras tienen que esperar hasta el año 2012 y los modelos de electrodomésticos hasta 2014. LGE ha lanzado su primer teléfono móvil libre de PVC y de BFRs y dispone de seis modelos "libres de halógenos".

LGE pierde puntos respecto al criterio C1, que actualmente exige que las empresas no sólo tengan una política acerca de sustancias químicas informada bajo el principio precautorio, sino también deben mostrar su apoyo a la prohibición de PVC, retardantes de fuego bromados y clorados (BFRs/CFRs) durante la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de Sustancias Peligrosas en aparatos electrónicos). Gana un punto por su compromiso de eliminar el uso de ftalatos y antimonio en los nuevos teléfonos móviles, televisores, monitores y PC en 2012 y todos los electrodomésticos nuevos en 2014. El uso de óxido de berilio en los teléfonos móviles ya ha sido eliminado y otros tipos de compuestos de berilio se prohibirán en 2012.

Obtiene buenos resultados en cuestiones relacionadas a residuos, debido a su apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP), ya que recientemente ha colaborado con una coalición europea de organizaciones no gubernamentales, junto con la industria, en apoyo a este principio (especialmente durante la revisión de la Directiva RAEE de la UE). Además, la empresa informa sobre el uso de plástico reciclado (post-industrial) en todos los productos LG en un 11 por

ciento, con planes de aumentar esta cifra a 25 por ciento en 2025. La compañía ha recolectado datos de reciclado sobre residuos electrónicos en Europa, Asia y América del Norte e informa sus tasas de reciclado para 2008, tomando como base el porcentaje de ventas pasadas. Sin embargo, no informó la fuente de los datos de reciclaje de la UE o cómo se han calculado, o si éstos fueron extraídos a partir de porcentajes de mercado. Aunque la compañía extendió sus programas voluntarios de recolección de residuos electrónicos, parecen estar estancados al incluir sólo teléfonos móviles y estar disponibles en EE.UU. (que incluye LG, Zenith y las marcas de televisores Goldstar), lanzado hace un año.

LGE obtiene los mejores puntajes en criterios de energía, ganando puntos por apoyar la necesidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) alcanzando el pico máximo en 2015 y las reducciones obligatorias por parte de los países industrializados de un 30 por ciento para 2020. Informa las emisiones de GEI de sus operaciones verificados externamente y se ha comprometido a reducirlas en un 5 por ciento (75.000 toneladas) por debajo del nivel de 2008 en 2012 y un 10 por ciento en 2020, a pesar de que aún tiene que informar sobre las emisiones mundiales de todas sus operaciones. Obtiene las mejores puntuaciones en cuanto a la eficiencia energética de sus productos, ya que sus equipos cumplen con la norma Energy Star (cargadores, PCs y televisores).

SONY Ranking = 5.1/10

Sony asciende desde el lugar 8º al 7º, empatando con Motorola y Samsung, con la misma puntuación global de 5.1. Gana un punto por informar las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) un 17 por ciento en el período de ocho años 2000-2008. Las energías renovables representan actualmente el 8 por ciento del total de la energía adquirida a nivel mundial, respecto al 2,5 por ciento de un año atrás. Sony también gana puntos por informar las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones, verificadas externamente. En relación a eficiencia energética de sus productos, Sony reporta que el 75 por ciento de sus computadoras VAIO lanzadas entre abril y agosto de 2009 cumplen con los últimos requisitos de Energy Star. El adaptador AC, lanzado durante el ejercicio financiero 2009, cumple con las normas Energy Star v.2.0. Todos los nuevos modelos de televisores lanzados al mercado en EE.UU. cumplen con los últimos estándares de la norma Energy Star y el 78 por ciento excede los estándares.

Sony califica bien en el criterio sobre productos químicos, pero pierde puntos en el criterio C1, que ahora exige que las empresas no sólo tengan una política sobre sustancias químicas informado por el principio de precautorio, sino también muestren su apoyo a la prohibición de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y retardantes de fuego clorados/bromados (BFRs/CFRs, por sus siglas en inglés) durante la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de Sustancias Peligrosas en aparatos electrónicos). La puntuación de Sony respecto a productos químicos se ve potenciada por tener modelos en el mercado que son parcialmente libres de PVC y BFRs, incluyendo muchos modelos de la PC VAIO y la grabadora, videocámaras y modelos de cámaras digitales. Aún es necesario fijar un cronograma para la eliminación de todos los ftalatos, berilio, cobre y antimonio y sus compuestos.

En temas de residuos, la puntuación de Sony mejoró por reportar el uso de 17.000 toneladas de plástico reciclado anualmente en varios productos, que representan el 10 por ciento de los plásticos utilizados en el ejercicio fiscal 2008. Casi el 90 por ciento del plástico reciclado post-consumo es desecho de fábrica. Se informa además de una tasa de reciclado del 58 por ciento sobre la base de ventas pasadas de televisores y computadoras, pero esta información sólo abarca al mercado japonés y es necesario, además, que reporte datos de manera diferenciada para televisores y PCs de otros mercados. Sony evidencia resultados pobres respecto a los programas de recolección y reciclado aparatos electrónicos, ya que existen en pocos países no OCDE.

MOTOROLA Ranking = 5.1/10

Motorola cae del puesto 6º al 7º, empatada con Sony y Samsung, con una puntuación ligeramente reducida de 5.3 a 5.1 puntos. Pierde puntos por no apoyar las actuales revisiones de la RoHS 2.0 (Directiva de la UE sobre la Restricción de Sustancias Peligrosas en electrónica) que incorpora nuevas sustancias a la lista de prohibición y prohíbe de forma inmediata compuestos órgano-clorados y brominados. Motorola también debe aclarar su postura respecto a la posición a favor de la Federación de Comercio TechAmerica acerca de nuevas restricciones en sustancias químicas y, en particular, de policloruro de vinilo (PVC), retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y retardantes de fuego bromados (BFRs) en 3-5 años.

La empresa califica bien en los resultados referidos a criterios de sustancias químicas y tiene la meta de eliminar el PVC y BFRs, aunque sólo en dispositivos móviles y no en todos los productos introducidos al mercado después de 2010, a pesar del hecho que Sony Ericsson ya ha alcanzado este objetivo y Nokia está a punto de hacerlo. Motorola finalmente ha lanzado su primer celular libre de PVC y BFRs, el A45 ECO y un par de modelos de cargadores.

Motorola califica con bajo puntaje en temas referidos a residuos, con un débil apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP) y la escasa presentación de informes sobre el uso de plástico reciclado. Gana puntos por sus programas de recolección y reciclaje en 72 países, que representan más del 90 por ciento de la unidad global de ventas de teléfonos móviles y por brindar buena información a sus clientes particulares. Informa una tasa global de devolución del 3 por ciento del total de teléfonos vendidos en 2005, pero es necesario explicar cómo se calculan las cifras europeas.

La compañía califica relativamente bien en los criterios de energía, ganando puntos en todos los criterios, con la excepción del apoyo público a las reducciones globales de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en países industrializados. Gana un punto extra por alcanzar la verificación externa de emisiones de GEI y el máximo de puntos en eficiencia energética de sus productos, informando que desde el 1º de noviembre de 2008 todos los cargadores de teléfonos celulares recién diseñados

cumplen y exceden en un 67 por ciento los nuevos requerimientos para el modo standby de la norma internacional Energy Star v.2. Reporta que el 15 por ciento de la energía que compra proviene de fuentes renovables, pero incluye en este número el 5 por ciento de la energía renovable disponible por defecto en la red eléctrica en 2009. Tiene el objetivo de aumentar el porcentaje de energías renovables utilizadas (20 por ciento en 2010 y 30 por ciento en 2020) y se compromete a reducciones de un 6 por ciento en sus emisiones de GEI para el año 2010, en base al año 2000.

SAMSUNG Ranking = 6.1/10

Samsung cae en el ranking del puesto 2º al 7º (empatado con Sony y Motorola), como consecuencia de la penalización impuesta por no cumplir con su compromiso de eliminar los retardantes de llama bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) en los nuevos modelos de todos los productos para enero de 2010 y sin policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) para finales de ese año. La nueva meta para eliminar los BFRs y el PVC en los nuevos modelos de portátiles es el 1º de enero de 2011, pero no incluye el resto de sus productos como televisores y electrodomésticos. También pierde puntos por no expresar apoyo público a las incorporaciones y mejoras de la actual versión de la directiva europea RoHS (Restricción de Sustancias Peligrosas en aparatos electrónicos), que busca mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de retardantes de BFRs, los retardantes de fuego clorados (CFRs) y PVC.

Desde noviembre de 2007, todos los nuevos modelos de pantallas LCD están libres de PVC, adelanto importante para impulsar en el mercado esta política libre de contaminantes, ya que Samsung es el proveedor número uno a nivel mundial. Informa que todos los nuevos modelos de teléfonos móviles son libres de BFRs a partir del 1º de enero de 2009 y libres de PVC a partir del 1º de julio de 2009 y ha desarrollado chips de memoria libres de halógenos y semiconductores para ciertas aplicaciones. También se ha comprometido a eliminar los ftalatos y el berilio y sus compuestos a finales de 2012 de todos sus productos, no sólo de computadoras, televisores y teléfonos móviles.

Samsung califica bien en criterios referidos a los residuos electrónicos. Informa porcentajes de reciclado del 137 por ciento para televisores (con base en las ventas de los últimos 10 años -el promedio de vida- período en el que las ventas de televisores se multiplicaron por diez), el 12 por ciento de las PC (basado en 7 años de vida útil) y el 9 por ciento para los teléfonos móviles (basado en 2 años de vida útil). Sin embargo, para alcanzar las mejores puntuaciones, Samsung necesita aclarar las cifras de la UE sobre los residuos electrónicos reciclados. También debería ampliar su programa de recolección y reciclado de productos obsoletos a los países no OCDE. Califica el mejor puntaje por la utilización de plástico reciclado en un 16,1 por ciento (aunque sólo el 0,2 por ciento es post-consumo), con el objetivo de llegar al 25 por ciento en 2025 y el uso de la mayoría de los plásticos post-consumo.

En materia de energía, Samsung se ha comprometido a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), a pesar del crecimiento en las ventas; también apoya las reducciones mundiales de emisiones de GEI que los países industrializados deben cumplir para controlar el cambio climático y brinda certificados de emisiones de

GEI verificadas externamente en Corea. Samsung obtiene las calificaciones más altas (doble puntaje) en los criterios acerca de eficiencia energética por sus cargadores, la mayoría de los cuales exceden la última versión de la norma Energy Star. El único criterio en el que la empresa no logra calificar es el de energías renovables, ya que debería fijar un objetivo con metas para aumentar el porcentaje de energías renovables que utiliza a nivel mundial.

PANASONIC Ranking = 4.9/10

Panasonic permanece en el 10º puesto con el mismo puntaje. Su desempeño es mejor en los criterios referidos a energía aunque baja en los criterios de residuos electrónicos y reciclado.

El puntaje de Panasonic aumenta en el criterio referido al uso de químicos tóxicos por lanzar al mercado varios modelos libres de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés), incluyendo aparatos de DVD, home cinemas, reproductores de video y equipos de iluminación. Además, cuenta con dos ejemplos de productos libres de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés): lámparas de techo y lámparas de cocina. Sin embargo, la empresa debe comprometerse a eliminar completamente el PVC y los BFRs de todos sus productos disponibles en el mercado. Además, no ha demostrado un compromiso público suficiente a favor de la revisión de las Directivas RoHS de la UE (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos); que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición inmediata de BFRs, retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y PBV.

La empresa obtiene un bajo puntaje en todos los criterios referidos a residuos electrónicos. Hasta la fecha, los programas de recolección y reciclado voluntarios no están disponibles para todos sus productos, aunque recientemente se puso en marcha un programa de recolección y reciclado de televisores en Estados Unidos, que alcanzó nivel nacional. Panasonic ha demostrado un avance lento en la extensión de estos servicios a todos sus productos y en todos los países con presencia comercial, especialmente los países no OCDE.

En materia de energía, Panasonic logra altas puntuaciones por alcanzar los últimos estándares de eficiencia energética Energy Star para fuentes de alimentación externa y televisores. Todos los nuevos modelos de televisores alcanzan los últimos requerimientos de Energy Star y los superan en un 70 por ciento en el modo standby. Además, la empresa aumenta su puntaje por apoyar una reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) hasta de un 30 por ciento en 2020 y alcanzar en esa fecha el pico máximo de emisiones (no 2015 como es exigido); existe además el compromiso de reducción y divulgación de los GEI generados en sus operaciones, auditados por terceros.

HP Ranking = 4.7/10

HP salta del puesto 14º al 11º, aumentando su puntaje de 4.5 a 4.7 debido al apoyo brindado a la iniciativa de alcanzar, en esta década, el punto máximo y luego reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Además, ha demostrado avances en el reporte del porcentaje de productos que cumplen con los requerimientos de los estándares de eficiencia energética Energy Star.

La empresa pierde puntos en los criterios referidos a sustancias químicas, ya que no ha mostrado compromisos públicos en apoyo a la actual revisión de las Directivas RoHS de la UE (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos); que busca mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés), retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés).

HP también debería aclarar públicamente su posición respecto de la meta de alcanzar mayores reducciones, especialmente de PVC y BFRs, en los próximos 3-5 años, establecida por la Federación de Comercio TechAmerica. En septiembre de 2009 HP lanzó al mercado una notebook de bajo precio para clientes corporativos con una opción de diseño libre de PVC y BFRs, excepto la fuente y el cable de alimentación. Con este paso, se levantó la penalidad que se había impuesto por falta de avances en su compromiso de eliminar estas sustancias tóxicas de sus productos de computación para fines de 2009. La empresa podría mejorar su puntaje si se comprometiera a eliminar otras sustancias peligrosas de sus productos y si lanzara al mercado más productos libres de PVC y BFRs, incluyendo las impresoras.

En materia de residuos electrónicos, HP suma puntos por su compromiso público y el lobby a favor de la Responsabilidad Individual del Productor (RIP); su programa de reciclado 'Consumer Buyback' en Estados Unidos (incluye HP y Compact) y la información disponible para todos los consumidores sobre qué hacer con los productos electrónicos obsoletos. Sin embargo, estos programas de recolección y reciclado, aunque han mejorado, se encuentran más bien dirigidos hacia clientes corporativos y no hacia consumidores particulares. La empresa reporta una tasa de reuso y reciclado de 17.5 por ciento en 2008, aumentando así el 15 por ciento de 2007, aunque es necesaria más información para conocer cómo se calcula este porcentaje. HP también debería demostrar que la recuperación de energía (es decir, incineración de residuos) no forma parte de ese porcentaje y si así fuera, excluirlo de futuros cálculos.

HP alcanza la mayor puntuación en el criterio energía, porque da a conocer las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) procedentes de sus propias operaciones y las estimaciones de emisiones del 80% de sus proveedores del primer nivel. También suma puntos por establecer una meta de reducción del 20 por ciento de los GEI en sus operaciones para 2013 (en base al año 2005) y por reportar un 4 por ciento de uso de energías renovables en 2008 sobre el total del consumo global de energía, con el compromiso de alcanzar el doble, es decir 8 por ciento, para 2012.

ACER Ranking = 4.5/10

Acer sube un puesto, desde el 13º hasta el 12º, con el mismo puntaje de 4.5. Suma puntos especialmente por su desempeño en relación a los criterios de sustancias químicas peligrosas. La empresa apoya activa y públicamente las actuales revisiones a la normativa europea RoSH (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos), que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés), retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y policloruro de vinilo (PVC). También suma puntos por lanzar al mercado 16 modelos de monitores con partes casi libres de PVC y BFRs, excepto los cables de alimentación. La empresa no mostró avances en el compromiso de eliminar PVC y BFRs de todos sus productos para esa fecha; sin embargo, no fue penalizada en las dos últimas versiones de este ranking porque asegura que lanzará al mercado cuatro nuevos modelos libres de estos compuestos tóxicos antes de fines de 2009. La compañía también es premiada por su compromiso de eliminar todos los ftalatos, berilio y sus compuestos y antimonio y sus compuestos en todos los nuevos productos antes de 2012.

Acer obtiene un puntaje bajo en materia de residuos electrónicos: reporta una tasa de reciclado de notebooks y computadoras de escritorio del 29.8 por ciento sobre ventas del pasado, pero sólo corresponden a Taiwán. Acer debería hacer público su apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor (RIP), extender sus programas voluntarios de recolección y reciclado más allá de India y comenzar a abastecerse de plásticos reciclados.

Acer mejora un poco su desempeño en los criterios referidos a energía, ya que apoya reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de al menos 50 por ciento en 2050 y 30 por ciento en 2020 en relación al año 1990 y reclama que los GEI globales de los países industrializados alcancen su pico máximo en 2015. Acer debería establecer un objetivo en términos absolutos de reducción de GEI y comenzar a abastecerse de energías renovables. En cuanto a eficiencia energética, Acer reporta que en la actualidad, el 55 por ciento de las notebook y el 29 por ciento de las computadoras de escritorio alcanzan los estándares de la Energy Star v.5; previamente, 71.3 por ciento de las notebook y el 38.5 por ciento de las computadoras de escritorio cumplían con la anterior Energy Star v.4.

SHARP Ranking = 4.5/10

Sharp cae desde el puesto 7º hasta el 13º, con un puntaje de 4.5. La empresa pierde puntos por su escaso apoyo público a las actuales revisiones a la normativa europea RoSH (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos), que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés), retardantes de fuego clorados (CFRs, por sus siglas en inglés) y policloruro de vinilo (PVC).

El puntaje en criterios referidos a sustancias químicas también se reduce, ya que su nueva "Guía Verde de Procedimientos" es más confusa en relación a la eliminación de BFRs que la versión anterior y la "Lista de Sustancias" no incluye criterios para

identificar futuras sustancias a eliminar. Si bien evidencia avances, la empresa aclara que la meta para eliminar PVC y BFRs es la finalización del año fiscal 2010 y no el año calendario. Sharp se comprometió con un calendario de eliminación de ftalatos y antimonio, pero no aclara si el objetivo es eliminar todos los ftalatos o sólo tres tipos de ellos. La empresa ha lanzado al mercado varios modelos de televisores LCD y módulos solares libres de PVC (excepto accesorios) y en la actualidad cuenta con 14 modelos de iluminación LED libres de BFRs.

En relación a los criterios de residuos electrónicos, la empresa tiene una posición débil. Suma puntos por su programa voluntario de recolección y reciclado de televisores y productos electrónicos en Estados Unidos, de alcance nacional; por brindar información a sus consumidores en algunos países sobre qué hacer con los productos electrónicos que han alcanzado el final de su vida útil y por reportar sobre el uso de plásticos reciclados, aunque es escaso. Sharp también apoya la Responsabilidad Individual del Productor (RIP) pero debería tener una posición pública más clara y mostrar evidencias de acciones de lobby a su favor.

En relación al criterio referido a energía, la empresa reporta que la totalidad de sus modelos de televisores alcanzan los estándares de la Energy Star y que al menos la mitad de ellos los supera en el modo standby. Sin embargo, falla en informar sobre qué porcentaje de las fuentes de alimentación externa de los teléfonos celulares alcanzan y exceden los requisitos de la Energy Star. Las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) fueron 6 por ciento menores en 2008 (103Kt) que en 2007. Por otro lado, Sharp “contribuye” pero no “apoya” explícitamente la iniciativa global obligatoria para que los países industrializados alcancen su pico máximo de emisiones de GEI en 2015 y su reducción el 30 por ciento como mínimo en 2020. Sharp reporta el nivel de emisiones de GEI de sus propias operaciones, verificado externamente, y señala que un 0,4 por ciento de la electricidad utilizada a nivel global provenía de energías renovables en el año fiscal 2006.

DELL Ranking = 4.9/10

Dell cae del puesto 12º al 14º, con una reducción del puntaje obtenido en el ranking Nº 13 de 4.7 a 3.9. Esta caída en picada se debe a la penalización impuesta por dar marcha atrás en su compromiso de eliminar el policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y los retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) en todos sus productos antes de fines de 2009.

A pesar de ello, suma algunos puntos por el compromiso de que todos los productos lanzados al mercado hasta finales de 2011 serán libres de PVC y BFRs. Sin embargo, pierde puntos por su escaso apoyo público a las actuales revisiones a la normativa europea RoSH (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos); que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de BFRs, retardantes de fuego clorados (CFRs por sus siglas en inglés) y PVC. En relación a otros ítems del criterio sustancias químicas, suma puntos por lanzar al mercado monitores G-Series, primer monitor completamente libre de PVC y BFRs, aunque los cables libres de PVC y BFRs están disponibles sólo en América del Norte, Japón, Europa, Medio Oriente y África. En total, la empresa cuenta

con 35 productos libres de PVC/BFRs, incluyendo laptops recientemente lanzadas. Dell también ha lanzado un celular libre de BFRs/PVC, el Mini 3i, aunque se vende sólo en China.

Dell pierde la mayor parte de su puntaje en el criterio energía, ya que no brinda verificación externa de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de sus operaciones globales en 2009 y no aclara la necesidad de que los países desarrollados deben reducir las emisiones de GEI en un 30 por ciento o de alcanzar el pico máximo de emisiones en 2015. Sin embargo, obtiene un buen puntaje ya que se ha comprometido a reducir las emisiones de GEI de sus operaciones a nivel global un 40 por ciento en 2015, con base en el año 2007. También afirma que el 26 por ciento del consumo total de energía proviene de fuentes de energía renovable, por encima del 20 por ciento en 2008.

Dell además reporta que, en términos de eficiencia energética, 59 por ciento de los modelos de laptops y 63 por ciento de las PC de escritorio son compatibles con la Energy Star v5.0. La mayor parte de las PC de escritorio, workstations y laptops consumen menos de 5 watts en el modo low-power, excediendo así los requerimientos de eficiencia de la Energy Star. Es destacable que Dell realice avances continuos para mejorar la eficiencia energética de sus productos. Sin embargo, Greenpeace todavía no recibió una respuesta satisfactoria sobre qué porcentaje de sus productos salen de fábrica sin cumplir con los requisitos de la Energy Star y qué porcentaje de éstos son especificados al cliente.

El menor puntaje de Dell es en el criterio referido a residuos electrónicos. Dejó de informar sobre las tasas de reciclado de ventas pasadas y pierde un punto ya que debería sostener una posición pública a favor de la Responsabilidad Individual Financiera RIP en vez de apoyar una responsabilidad financiera colectiva.

La empresa es recompensada por ofrecer un número relativamente importante de programas de recuperación y reciclado; por brindar información a los clientes sobre qué hacer con los productos electrónicos desechados y por informar el uso de 500 toneladas de plástico reciclado post consumo en 2008.

FUJITSU Ranking = 3.5/10

Fujitsu sube desde el puesto 16º al 15º, aumentando su puntaje de 2.7 a 3.5. La empresa gana la mayor parte de sus puntos en el criterio referido a energía, por apoyar públicamente la necesidad de alcanzar el pico máximo de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en 2015 y que los países industrializados deben reducir el 30 por ciento de sus emisiones. También gana puntos por informar que el 100 por ciento de las notebooks y la Tablet PC a nivel global cumplen con los estándares de la norma Energy Star. Además, Fujitsu reporta una reducción de emisiones de GEI de sus operaciones en 2008 en relación a 2007 -verificadas externamente- y la utilización de energías renovables en Europa (al menos 15 por ciento de la electricidad adquirida en 2007).

En relación al criterio de sustancias químicas, Fujitsu alcanza en la actualidad su puntuación máxima por poner en marcha un sistema de gestión de sustancias químicas. Logra doble puntaje por el Fujitsu Technology Solutions (antes denominado Fujitsu Siemens Computers) y las PC con reducidos niveles de policloruro de vinilo (PVC, por

sus siglas en inglés) y de retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) que se venden en la región EMEA (Europa, Oriente Medio y África, por sus siglas en inglés). También califica por su compromiso de eliminar ftalatos en las PC para 2013. Fujitsu planea eliminar totalmente el uso de PVC y el BFRs HBCDD (hexabromociclododecano, por sus siglas en inglés) en las PC para el año 2013, pero no logra ningún punto en este criterio ya que no se ha comprometido a excluir todos los BFRs. La empresa tampoco brinda una definición clara sobre el principio precautorio ni evidencia apoyo público a la actual revisión de la normativa europea RoHS sobre sustancias peligrosas, que busca mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición inmediata de BFRs, retardantes de fuego clorados (CFRs por sus siglas en inglés) y PVC.

La empresa tiene una posición débil en relación al criterio de residuos electrónicos, aunque gana algunos puntos por sus programas voluntarios de recolección y reciclado de sus productos descartados. Brinda información a algunos consumidores sobre qué hacer con productos electrónicos obsoletos. También gana un punto por el apoyo (aunque débil) a la Responsabilidad Individual del Productor (RIP) y por informar tasas de reciclado en algunos países de la UE. Sin embargo, queda mucho trabajo por hacer en relación a la información brindada a sus clientes y el apoyo al principio de la RIP.

LENOVO Ranking = 3.5/10

Lenovo sube un lugar en el ranking y alcanza el puesto 16º con el mismo puntaje de 2.5. Una vez más es penalizado por retrasar el cumplimiento de su compromiso de eliminar el policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés) y los retardantes de fuego bromados (BFRs, por sus siglas en inglés) en todos sus productos antes de finales de 2009. Gana puntos por su compromiso de eliminar BFRs y PVC de todos los nuevos productos que serán lanzados en 2011. Sin embargo, pierde puntos por no mostrar un apoyo contundente a las actuales revisiones a la normativa europea RoSH (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos), que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición inmediata de BFRs, retardantes de fuego clorados (CFRs por sus siglas en inglés) y PVC.

La empresa ha lanzado al mercado un segundo modelo de monitor libre de PVC y BFRs disponible a nivel global (excepto los cables de alimentación libres PVC y BFRs, que no están disponibles en todos los países). Sin embargo, este hecho no es suficiente para ganar un punto. Es recompensada por su compromiso de eliminar berilio (incluidas las aleaciones y compuestos) y antimonio y sus compuestos en 2012.

Lenovo informa tasas de reciclado de 2.16 por ciento del peso de los productos transportados en 2007 y 7.74 por ciento del peso de los productos transportados en 2000. Sin embargo, casi el 80 por ciento de estos datos se basa en la cantidad de basura electrónica de la EU, cuyo reciclado es financiado por Lenovo (por la actual cuota de mercado) y puede no tener relación con la cantidad de basura electrónica de marca Lenovo reciclada. La empresa suma puntos por su relativamente amplio programa de recuperación y reciclado voluntario; por brindar información a sus clientes particulares en los países que cuentan con estos programas y el uso de plásticos reciclados.

En términos de eficiencia energética, la empresa informa que todos sus modelos ThinkPad cumplen con los requisitos de Energy Star v5.0, excepto el Celeron y los SLSeries compatibles con la Energy Star v5.0, aunque debería informar el porcentaje total de sus productos en cumplimiento con esta norma. Lenovo tiene un pobre desempeño en otros ítems del criterio energía; informa sobre emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de sus operaciones globales en 2007, aunque estos datos no son verificados externamente.

MICROSOFT Ranking = 2.4/10

Microsoft cae de la posición 15º a la 17º con una reducción de puntaje de 2.7 a 2.4. Pierde gran parte de sus puntos en el criterio referido a sustancias químicas, ya que ha evidenciado escaso apoyo público a las actuales revisiones a la normativa europea RoSH (Restricción de Sustancias Peligrosas en productos electrónicos), que buscan mayores restricciones de sustancias peligrosas y la prohibición de forma inmediata de retardantes de fuego bromados (BRFs, por sus siglas en inglés), retardantes de fuego clorados (CFRs por sus siglas en inglés) y policloruro de vinilo (PVC). La empresa se comprometió a eliminar el PVC y los BFRs de sus productos de hardware en 2010 y ftalatos para fines de ese año. Sin embargo, necesita lanzar al mercado productos libres de BFRs en placas de circuito impreso antes de alcanzar puntos en este criterio.

En relación al criterio referido a residuos electrónicos, la empresa se ha sumado en la UE a una coalición que promueve la Responsabilidad Individual del Productor (RIP). No logra ganar puntos en otros ítems de este criterio.

Microsoft logra puntos en relación al criterio de energía, por informar sobre las emisiones totales de CO2 de sus operaciones y por el aprovisionamiento de un 24.4 por ciento de energías renovables sobre el total del consumo de electricidad; sin embargo, debe brindar más información sobre sus compras de Certificados de Energía Renovable (RECs, por sus siglas en inglés) y comprometerse a aumentar el uso de energías renovables con metas claras en el tiempo.

NINTENDO Ranking = 1.4/10

Nintendo permanece en el último puesto con el mismo puntaje de 1.4 sobre 10. La empresa logra la mayor parte de su puntaje en el criterio referido a sustancias químicas; lanzó al mercado consolas de juegos cuyos cables internos son libres de policloruro de vinilo (PVC, por sus siglas en inglés). Prohibió los ftalatos y está monitoreando el uso de antimonio y el berilio. Aunque está intentando eliminar el uso de PVC, no ha fijado fechas para su eliminación definitiva. Una vez más, no obtiene ningún punto en relación al criterio referido a residuos electrónicos.

Gana puntos en el criterio eficiencia energética gracias al adaptador AC low power de su modelo Nintendo DSi, que cumple con los requisitos de las fuentes de alimentación externa del programa de la Energy Star. Retiene además un punto por divulgar el nivel de emisiones de dióxido de carbono (CO2) de sus operaciones. Sin embargo, no logra más puntos ya que aumentó sus emisiones de CO2 y otros gases de efecto invernadero (GEI) a pesar del compromiso de reducción del 2 por ciento anual. Las emisiones en 2007 aumentaron 1.5 por ciento en comparación con el año anterior, siguiendo un aumento del 6 por ciento en 2006.