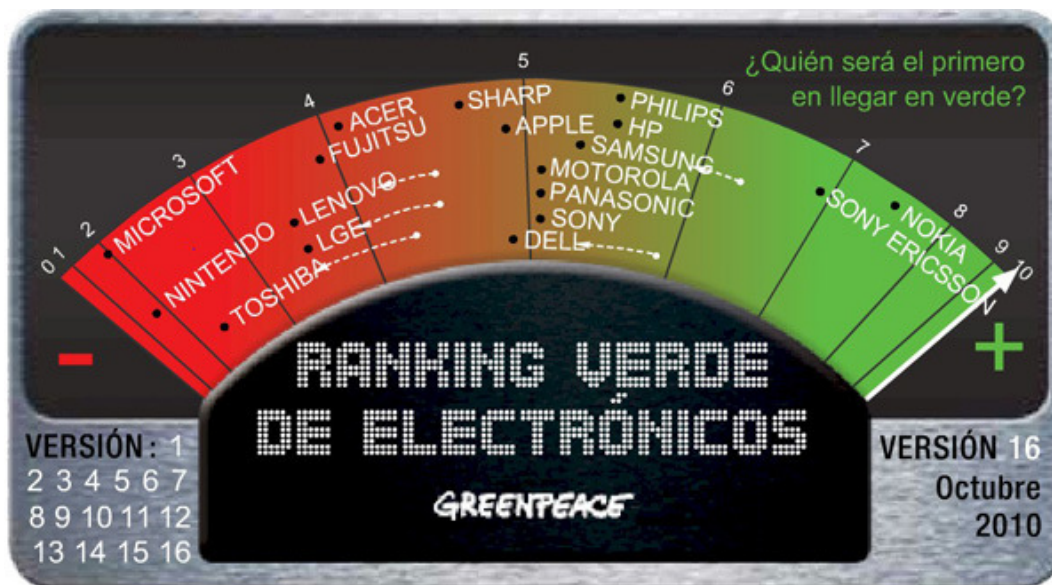


## Ranking Verde de Productos Electrónicos

16 edición, Octubre 2010

Resumen del Informe “The sixteen Greenpeace Guide to Greener Electronics”



Este *ranking* verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de computadoras, móviles, televisores y videoconsolas respecto a sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El *ranking* se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

## **NOKIA Ranking = 7.5**

Nokia permanece en primer puesto con el mismo puntaje de 7.5.

En general, Nokia es la empresa que mejor puntaje tiene respecto a los criterios acerca de eliminación de sustancias químicas tóxicas, seguido del criterio de energía, y luego gestión de sus residuos electrónicos. Nokia adquiere buena puntuación en lo que respecta a políticas de eliminación de sustancias tóxicas; todos sus nuevos modelos son libres de PVC desde fines del 2005, y todos los nuevos modelos de teléfonos móviles y accesorios en marcha en 2010 están en camino de ser libres de compuestos bromados, retardantes de fuego bromados, y sin trióxido de antimonio. Por lo tanto han alcanzado de esta manera el objetivo de diseñar y producir sus productos sin estas sustancias tóxicas. Sin embargo, a pesar de la política de la compañía respecto a apoyar más restricciones para las sustancias cloradas y bromadas en la legislación, no logra obtener puntaje respecto a su posición sobre la directiva RoHS (Restricción de sustancias peligrosas en electrónica), ya que no apoyan abiertamente a las restricciones por lo menos en plástico de vinilo de PVC, clorados retardantes de fuego (TL) y retardantes de fuego bromados (BFR) en los próximos 3-5 años, es decir en las normas RoHS 2.0.

Nokia obtiene máximas puntuaciones por su programa voluntario de recolección de residuos, que se extiende por 85 países de donde provienen casi 5.000 puntos de recolección de teléfonos móviles descartados. Asimismo, tiene altas puntuaciones ya que informa a sus clientes respecto a qué hacer con los productos desechados. Sin embargo, su tasa de reciclado de 3 a 5 por ciento es muy pobre, se necesita más información sobre cómo Nokia calcula estas cifras; también necesita comenzar a utilizar plásticos reciclados más allá del packaging.

Nokia tiene uno de los máximos puntajes en los criterios de energía. Nokia alcanza puntaje por el aprovisionamiento de un 25 por ciento de sus necesidades totales de energía procedente de fuentes renovables en 2007 y tiene el objetivo de aumentar su uso de energía renovable al 50 por ciento en 2010. Doble puntaje obtiene por la eficiencia energética del producto ya que todos, y también uno de sus cargadores de teléfonos móviles superan los requisitos de Energy Star entre un 30 y 90 por ciento. Asimismo, adquiere máxima puntuación por comprometerse a reducir sus propias emisiones de CO<sub>2</sub> en un mínimo de 10 por ciento en 2009 y el 18 por ciento en 2010, teniendo como año de referencia el 2006. Nokia ofrece un certificado de verificación por terceras partes para su comunicación de las emisiones de CO<sub>2</sub> y se anota un punto por la declaración de su director general en apoyo de 30 por ciento de los recortes de las emisiones de gases de efecto invernadero en los países industrializados para el año 2020.

## **SONY ERICSSON Ranking = 6.9**

Sony Ericsson permanece en 2 ° lugar, con la misma puntuación de 6,9. Es el mejor exponente respecto a los criterios de sustancias químicas tóxicas de todas las marcas que figuran en el ranking, siendo el primero para calificar con buenas marcas en los criterios de sustancias químicas. También le va bien en criterios de energía.

Todos los productos de Sony Ericsson están ya libres de policloruro de vinilo (PVC) y los retardantes de fuego bromados (BFR), con la excepción de unos pocos componentes que aún están en mapa de ruta de eliminación. Sony Ericsson ya ha superado el reto del nuevo criterio en químicos respecto a la prohibición de antimonio, berilio y ftalatos de los nuevos modelos lanzados desde enero de 2008. Mas aún, Sony Ericsson es proactiva en cuanto al lobby en la UE para la revisión de la directiva RoHS (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos) Directiva a adoptar una línea de tiempo de 3 a 5 años para mayores restricciones sobre órganos clorados y sustancias bromadas.

La compañía tiene puntajes bajos en lo que respecta a criterios de residuos electrónicos y reciclaje, sin ninguna anotación en tema de uso de plástico reciclado. Anota un punto por informar ello, en 2008, alrededor del 5 por ciento de sus teléfonos móviles (basado en el volumen de ventas) han sido recolectados y reciclados a través de la red europea de reciclado, las cifras se dan también para los programas en los EE.UU., Australia y Canadá. Sony Ericsson adquiere puntuaciones por la información que brinda a los consumidores acerca de sus programas de recolección. Para obtener más puntos sobre los criterios de residuos electrónicos necesita seguir aumentando su lobby a favor de la Responsabilidad Individual del Productor, ampliar sus programas de recolección y reciclaje y usar plástico reciclado en todos sus productos - no sólo unos pocos modelos.

Respecto a criterios de energía, Sony Ericsson adquiere puntuaciones por comprometerse a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de sus actividades internas en un 20 por ciento en 2015 (2008 línea de base) e informa en sus reportes que el 30 por ciento de la electricidad global que usa proviene de fuentes renovables.

Sony Ericsson ha firmado el Comunicado de Copenhague, que exige que las emisiones globales alcancen su máximo y comiencen a disminuir rápidamente durante la próxima década, en este escenario se requiere una reducción de 50 a 85 por ciento para el año 2050. También establece que los países desarrollados deben asumir compromisos de reducción inmediata y profunda de las emisiones que son mucho más altos que el promedio mundial, pero no ofrece cifras concretas. Todos sus productos cumplen y superan la norma Energy Star. Da cuenta de las emisiones de CO2 de su propia fabricación y transporte de productos, pero no tienen estas emisiones verificadas por un tercero.

### **PHILIPS Ranking = 5.5**

Philips se queda en 3er lugar, con una puntuación de 5.5, por encima de 5.1. Philips gana puntos para el lanzamiento de un televisor LED que está libre de PVC y retardantes de fuego bromados: el primer producto de esta categoría que está libre de estas sustancias peligrosas. Philips también tiene en su gama de productos una afeitadora y adaptadores que son de PVC y BFR libre, televisores libres de PVC /BFR (solo en el mercado de la UE, durante casi 2 años), así como también poseen productos de cuidado dental libres de PVC /BFR “Senseo” y un control remoto sin PVC.

Philips califica bien respecto a criterios de sustancias químicas tóxicas, se ha comprometido en la eliminación de PVC (policloruro de vinilo) y de los retardantes de

fuego bromados (BFR) en todos sus modelos de productos nuevos hacia finales de 2010, y seis tipos de ftalatos y antimonio antes del 31 de diciembre de 2010. El berilio y sus compuestos son ya restringidos; el arsénico ha sido eliminado del vidrio de TV y otros productos de visualización a partir de 2008. Sin embargo la compañía no apoya la necesidad de que la Directiva RoHS 2.0 (Restricción de sustancias peligrosas en electrónica, actualmente en revisión) adopte una metodología de foco sobre ciclo de vida final agregando la restricción de más sustancias, e impulsando una prohibición inmediata de compuestos órgano clorados y bromados.

Philips tiene menor puntaje en criterios de residuos electrónicos y reciclaje, con un puntaje de "0" respecto al uso de plástico reciclado y por no informar sobre las tasas de reciclaje sobre la base de ventas pasadas. Asimismo, no obtiene puntaje por sus programas voluntarios de recolección y reciclado, ya que no ha logrado ampliar sus programas de recolección en los países no pertenecientes a la OCDE, más allá de la India, o ampliación de sus programas piloto en Brasil y Argentina. Philips ahora reclama apoyo a la política de Responsabilidad Individual del Productor (IPR), está participando en una ONG europea y de la coalición de la industria en apoyo de la Responsabilidad Individual del Productor; realizando un trabajo muy activo para desarrollar sistemas de reciclado basados en Responsabilidad Individual del productor y sus mecanismos de apoyo financiero. Aunque todavía necesita tener la plena internalización y feedback transparente respecto a la información que involucra costos del ciclo de vida completo de sus productos.

Philips es una de las empresas que mejor califica en criterios de energía, y obtiene la máxima puntuación en el apoyo a los niveles de recortes en los gases de efecto invernadero (GEI) necesarios para reducir el cambio climático; y por comprometerse a reducciones absolutas en su huella de carbono de 25 por ciento en 2012 (tomando como base el año de referencia 2007). Sus emisiones globales de CO2 cayeron un 10 por ciento en 2009 respecto a 2008, las emisiones referidas a sus ciclos de producción se redujeron en un 6 por ciento. También suma puntos por declarar el dióxido de carbono equivalente, de sus propias operaciones; por utilizar el 15 por ciento de toda la electricidad utilizada en el año 2009 proveniente de fuentes renovables y por informar respecto a su última certificación de la norma Energy Star. Todos los televisores vendidos en los EE.UU. y el 90 por ciento de los modelos europeos cumplen con Energy Star v.3.

### **HP Ranking = 5.5**

HP asciende al 4º lugar con una puntuación mayor de 5.5 (frente a 4,9), como resultado de los progresos realizados respecto a la oferta en el mercado de sus productos libres de PVC y BFR y un nuevo compromiso para eliminar el berilio y sus compuestos en julio 2011. HP ya tiene muchos productos de PVC y retardantes de fuego bromados en el mercado, incluyendo una computadora de escritorio con fuente de alimentación libre de PVC, varias series de computadoras portátiles, algunas de escritorio y dos monitores de LCD. También ha puesto en marcha recientemente la primera impresora libre de PVC. Para obtener las mejores calificaciones para sus productos libres de halógenos, HP necesita ahora eliminar el PVC y los retardantes de fuego bromados de su línea de productos completa. HP también tiene un buen puntaje por su apoyo a realizar mejoras en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en

aparatos electrónicos), en concreto, la adopción de restricciones en el policloruro de vinilo (PVC) y los retardantes de fuego bromados (BFR) como un foco para la restricción de cloro y bromo de productos eléctricos y electrónicos. HP cree que las restricciones de PVC y retardantes de fuego bromados en las normas RoHS pueden ser posible en 2015, siempre y cuando las cuestiones específicas y excepciones se tengan en cuenta.

HP obtiene menor puntaje en criterios relacionados a residuos electrónicos, aunque gana puntos por su apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor y su programa gratuito de reciclado (*Consumer Buyback*) que la compañía ofrece en Estados Unidos con la correspondiente información que se proporciona a los clientes sobre qué hacer con sus productos desechados. Sin embargo, su programa voluntario de recolección, aunque está mejorando, sigue siendo débil y todavía está principalmente orientado hacia los clientes de negocios en lugar de clientes individuales. La empresa informa de una tasa de reutilización y reciclado en 2009 de un 16 por ciento, frente al 17,5 por ciento en 2008, aunque se necesita más información sobre cómo se calculan estas cifras. HP también tiene que demostrar que la recuperación de energía (es decir, la incineración de residuos) no es parte de su 16 por ciento el rendimiento de reciclaje y de ser así, se debe excluir de los cálculos futuros.

HP obtiene muy buenos resultados en criterios relacionados con energía, ya que describe el cálculo de sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) que obtiene producto de sus propias operaciones y de las estimaciones de las emisiones de GEI de la cadena de suministro del 86 por ciento de sus proveedores de primer nivel. También suma puntos para su objetivo de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones al 20 por ciento por debajo de los niveles de 2005 para el año 2013, y para informar la utilización de energías renovables durante el 2009 como un 3,6 por ciento del consumo mundial de energía con el objetivo de duplicar las compras globales de energía renovable a 8 por ciento en 2012. Es compatible con la necesidad de que las emisiones globales de gases de efecto invernadero alcancen su pico y luego declinen para la próxima década a pesar de que podría ganar más puntos mediante si apoyaran los objetivos de reducción de emisiones para los países industrializados y la necesidad de que las emisiones globales alcancen su pico máximo en 2015. Sobre la eficiencia energética de sus productos, HP informa que más del 90 por ciento de las plataformas de PC portátil y un 41 por ciento de las plataformas de escritorio cumplen con los estándares Energy Star 5.

### **SAMSUNG Ranking = 5.3**

Samsung asciende del puesto 3 al 5, como resultado de que uno de sus puntos de penalización fue eliminado y obtuvo mejoras en sus resultados sobre los criterios referidos a eliminación de sustancias tóxicas. Sigue siendo penalizado con un punto, que se impuso por primera vez en la versión 14 del ranking por retroceder en su compromiso de eliminar retardadores de fuego bromados (BFR) en nuevos modelos de todos los productos en enero de 2010 y el plástico PVC a finales de 2010. El segundo punto de penalización dado en la versión 15 del ranking fue por engañar a sus clientes y a Greenpeace por no admitir que no habían cumplido con su compromiso público estipulado en su mapa de ruta.

Samsung suma puntos en los criterios relacionados a sustancias químicas, sobre todo para la oferta de productos en el mercado que están libres de PVC y retardantes de fuego bromados, todos los modelos de teléfonos móviles y reproductores de MP3 están libres de BFR a partir de enero de 2010 y de PVC de abril de 2010, todos los modelos HDD lanzados después de Abril 2009 están libres de PVC y retardantes de fuego bromados y todos los modelos de cámaras digitales y videocámaras lanzados después de abril de 2010 tienen principalmente PWB y algunos casos libres de retardantes de fuego bromados y los cables internos libres de PVC. Las cubiertas de algunos televisores y computadoras portátiles y los monitores son todos libres de BFR y desde noviembre de 2007, todos los nuevos modelos de pantallas LCD están libres de PVC. La empresa recupera la máxima calificación por su certificación de la norma SEC Standard después de aclarar su fecha en la eliminación total de sustancias tóxicas; y ha aclarado su compromiso de eliminar otros productos químicos tóxicos, como ftalatos, compuestos de antimonio, el berilio y sus aleaciones y sus compuestos. Sigue obteniendo poco puntaje por su compromiso de eliminar el PVC y los retardantes de fuego bromados en todos los nuevos modelos de productos, Samsung proporciona un calendario para algunos grupos de productos por ejemplo, retardantes de fuego bromados y el PVC se eliminará de los nuevos modelos de portátiles desde el 1 de enero de 2012 (un año más tarde que antes), pero ya no los planes para eliminar totalmente el uso de estas sustancias en sus televisores y electrodomésticos. A pesar de que Samsung tiene una declaración sobre la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), no se especifica la necesidad de las normas RoHS 2.0 a adoptar una prohibición de compuestos órgano-clorados y compuestos de bromo (por lo menos de PVC, las tasas de letalidad, y retardantes de fuego bromados en 3-5 años), así como obtener una metodología de ciclo de vida del producto en donde se agreguen mayores restricciones de sustancias químicas.

Samsung tiene buen puntaje en los criterios referidos a residuos electrónicos, reporta tasas de reciclado del 137 por ciento para los televisores (en base a ventas pasadas hace 10 años - el promedio de vida - desde que las ventas de Samsung TV se multiplicaron por diez), el 12 por ciento para PC (basado en una vida útil de 7 años) y 9 por ciento para los teléfonos móviles (sobre la base de una vida útil de 2 años). Sin embargo, para obtener mejores puntajes Samsung necesita poner una mirada realista sobre las cifras de reciclado que propone la legislación europea. También es necesario que amplíe su programa de recolección de residuos a países no pertenecientes a la OCDE. Pierde un punto respecto al uso de plástico reciclado, ya que se ha reducido de 16,1 por ciento en 2008 a 8,5 por ciento en 2009, (aunque la proporción de plásticos post-consumo se ha incrementado de un 0,2 por ciento a 0,4 por ciento), con el objetivo de aumentar a 25 por ciento en 2025 y usar una mayor cantidad de plástico post-consumo.

En criterios relacionados a energía, Samsung se ha comprometido a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), a pesar del crecimiento en las ventas de la empresa, asimismo también apoya los niveles de reducción de gases de efecto invernadero requeridos globalmente en los países industrializados, y proporciona un certificado de la verificación de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Corea. Samsung obtiene buenos puntajes (dobles) en criterio de eficiencia energética por sus baterías, la mayoría de los cuales superan las últimas certificaciones de la norma estándar Energy Star. Samsung sigue teniendo la puntuación en cero respecto al uso de energías renovables, aunque ahora reporta que utiliza como renovables aproximadamente un 0,23 por ciento de la energía que consume a nivel mundial, este

porcentaje es demasiado bajo como para asignarle una tasa de puntuación; Samsung necesita aumentar su inversión en energías renovables y establecer un objetivo con una línea de tiempo para aumentar el porcentaje de energía renovable que utiliza a nivel mundial.

### **MOTOROLA Ranking = 5.1**

Motorola cae del cuarto al sexto lugar con la misma puntuación de 5,1 como consecuencia del ascenso que han obtenido otras empresas en este ranking.

Motorola tiene buenas puntuaciones en los criterios relacionados a prohibición de sustancias químicas y tiene el objetivo de eliminar el PVC y compuestos bromados (BFR), aunque sólo en los dispositivos móviles y no en todos los productos introducidos después de 2010, a pesar del hecho de que Sony Ericsson y Nokia ya lo han hecho. Todos sus teléfonos móviles son libres de PVC y tienen dos teléfonos móviles libres de PVC y BFR, los modelos son A45 ECO y el GRASP; todos los cargadores también son libres de PVC y BFR. Para obtener más puntos Motorola necesita eliminar de los teléfonos móviles por completo los retardantes de fuego bromados, y empezar a trabajar en la eliminación de PVC y BFR en sus otros productos. Asimismo, no apoya la necesidad de las normas RoHS 2.0 (Directiva de la UE sobre la restricción de sustancias peligrosas en electrónica, actualmente en revisión) para adoptar una metodología de ciclo de vida del producto que agregue prohibición de nuevas sustancias y la prohibición inmediata de compuestos órgano clorados y bromados. Motorola tiene que aclarar su postura respecto a la posición de la Federación de Comercio TechAmerica sobre nuevas restricciones y, en particular de PVC, retardantes de fuego clorados (TL) y (BFR) entre 3 a 5 años.

Motorola obtiene pocos puntajes en criterios de residuos electrónicos, con escaso apoyo al principio de la Responsabilidad Individual del Productor para la gestión de los residuos electrónicos y con escasa elaboración de informes sobre el uso de plástico reciclado. Motorola tiene un buen puntaje para su servicio de recolección y reciclado de en 72 países, que representan más del 90 por ciento de las ventas de teléfonos móviles por unidad, y para proporcionar buena información a sus clientes. Informa de una tasa global de recuperación de 2,5 por ciento del total de teléfonos vendidos en 2007, pero necesita explicar cómo son calculadas esas cifras, no logró su objetivo de aumentar la recolección de los residuos electrónicos en un 5 por ciento, aunque las cantidades de reciclado aumentaron en un 100 por ciento de 2.560 toneladas a 5.162 toneladas.

La empresa obtiene mejores puntajes respecto a los de energía, suma puntos en todos los criterios, con la excepción de dar apoyo en los objetivos de reducción en gases de efecto invernadero para los países industrializados. Su notificación de las emisiones de GEI tiene verificación externa, y obtiene el máximo de los puntos en criterios de eficiencia energética de sus productos, informando que desde el 1 de noviembre de 2008, todos los cargadores de celulares nuevos alcanzan y superan en un 67 por ciento la norma Energy Star v.2.0 requerida para el modos de stand by/sin carga. También la compañía informa que el 15 por ciento de la energía que compró en el 2009 proviene de fuentes renovables, pero su objetivo de incrementar el uso de energía renovable en un 30 por ciento para 2020 no excluye la energía renovable disponible de forma predeterminada en la red eléctrica. También se compromete a reducciones del 6 por

ciento en sus emisiones de gases de efecto invernadero para el año 2010, en comparación con 2000.

### **PANASONIC Ranking = 5.1**

Panasonic permanece en el sexto lugar (junto con Sony y Motorola), con una puntuación mayor de 5,1 por encima de 4.9. Gana puntos por la recolección voluntaria de sus productos en el lanzamiento del primer programa para la recolección de los televisores descartados en un país fuera de la OCDE. A pesar de ello tiene bajo puntaje en los criterios relativos a los residuos electrónicos, el reciclaje y obtiene mejores puntuaciones en los productos químicos y criterios de la energía.

La puntuación de Panasonic en el uso de sustancias químicas tóxicas es impulsado por muchos modelos de productos libres de PVC en el mercado, incluyendo computadoras portátiles, teléfonos celulares, home cinemas y equipos de iluminación, dos ejemplos de productos libres de retardantes de fuego bromados (BFR) – lámparas fluorescentes de techo y una lámpara de la cocina, sin embargo, es necesario mostrar el resultado de un mayor progreso en llevar nuevos productos al mercado que estén libres de estas sustancias peligrosas a fin de mantener este puntaje. A pesar de tener en el mercado estos productos libres de PVC y BFR, Panasonic todavía tiene que comprometerse a eliminar totalmente todos los compuestos de PVC y BFR en toda su cartera de productos. Tampoco para mostrar el apoyo a mejoras en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), en concreto, una metodología para mayores restricciones de sustancias peligrosas, y la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados, policloruro de vinilo clorado retardantes de fuego (TL) y PVC.

En criterios referidos a residuos electrónicos, Panasonic mantiene buen puntaje para la recolección voluntaria de sus productos, programa que ha sido recientemente ampliado a la India, donde Panasonic ha puesto en marcha no solo el primer programa de recolección voluntaria de Tvs descartadas, sino que también tiene un carácter voluntario para llevar a nuevo programa para televisores y electrónica de consumo en los EE.UU., que ahora es a nivel nacional, de lo contrario su programa de recuperación no cubre todos los grupos de productos de Panasonic. Panasonic tiene que mejorar su información a los consumidores acerca de sus programas voluntarios de recolección y aclarar su apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor.

En criterio relacionado a energía, las puntuaciones de Panasonic han ido en ascenso por informar los últimos estándares de eficiencia energética sobre la norma Energy Star para fuentes de alimentación externas y TV. Todos los nuevos modelos de televisores cumplen con la última exigencia de la norma Energy Star, y la mayoría de ellos excede en un 70% la norma sobre el modo “stand by”. También gana puntos para apoyar las reducciones de gases de efecto invernadero (GEI) de hasta un 30 por ciento en 2020 alcanzando un máximo en 2020 (no lo requerido para 2015), comprometiéndose a la reducción de las emisiones y la notificación de las emisiones que se generan producto de sus propias operaciones, que son verificadas por un externo. Sin embargo, su nuevo objetivo para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero es imposible de evaluar, ya que incluye las emisiones del uso del producto en el destino, pero no en el



año de referencia; Panasonic tiene que establecer un objetivo específico para las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones.

### **SONY Ranking = 5.1**

Sony permanece en el sexto lugar, junto a Panasonic y Motorola, con una puntuación mayor de 5,1, por encima de 4.9. Sony gana un punto por proporcionar verificación en su informe Responsabilidad Corporativa que también incluye sus cálculos sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Sony obtiene buenos puntajes en criterios relacionados con sustancias tóxicas, con su puntuación impulsada por tener modelos en el mercado que son parcialmente libres de PVC y BFR, incluyendo todos los modelos de VAIO PC, y muchos modelos de grabador de vídeo, walkman, cámara de vídeo y cámara digital. Sin embargo, para mantener estos puntajes necesita mostrar más avances en nuevos productos que estén libres de estas sustancias peligrosas en el mercado. Todavía tiene que establecer un calendario para la eliminación de todos los ftalatos, berilio, cobre y antimonio y sus compuestos. Sony todavía tiene que mostrar su apoyo a la prohibición de plástico, policloruro de vinilo (PVC, bromo/cloro retardantes de fuego (BFR / TL) durante la revisión de las normas RoHS de la UE de la Directiva (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos).

En criterios relacionados con los residuos electrónicos la puntuación de Sony está impulsada por informar el uso de unas 17.000 toneladas de plásticos reciclados anualmente en diversos productos, que representan el 10 por ciento de todos los plásticos utilizados en el ejercicio 2008. Casi el 90 por ciento del plástico reciclado post-consumo. Se reporta una tasa de reciclado del 58 por ciento sobre la base de ventas pasadas de televisores y computadoras, pero esta información corresponde sólo a Japón; necesita ofrecer datos sobre televisores y computadoras. Sony obtiene “0” puntos por su programa voluntario de recolección de sus productos, ya que no ha logrado ampliar este programa a países no pertenecientes a la OCDE.

La energía renovable representa actualmente un 8 por ciento del importe total de la energía comprada a nivel mundial cada año, frente al 2,5 por ciento de hace un año atrás. Sony también anota un punto para revelar sus emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones. Sobre los criterios de eficiencia energética en sus productos, alrededor del 95 por ciento de las computadoras Sony que se vendieron entre enero y marzo de 2010 adquieren los últimos estándares de la norma Energy Star, junto al 94 por ciento de los modelos vendidos desde julio de 2009. El adaptador de AC lanzado en el año fiscal 2009 adquiere la norma ES 2. Todos los nuevos modelos de televisores lanzados en los EE.UU. cumplen con los últimos estándares de la norma ES (4.1). Sony también reporta en sus informes sobre las reducciones en las emisiones de gases de efecto invernadero, un 17 por ciento por debajo del período de 8 años 2000-2008 y tiene un compromiso con una reducción absoluta del 30 por ciento sobre los niveles de 2001 para el año 2016.

## **APPLE Ranking = 4.9**

Apple cae al noveno lugar desde el quinto, con la misma puntuación de 4,9.

Apple obtiene buena puntuación en los criterios referidos a sustancias químicas tóxicas, donde alcanza la mayor parte de sus puntos. Todos los productos de Apple son ahora libres de plástico PVC y de retardantes de fuego bromados (BFR), con la excepción de los cables de alimentación en los países donde su proceso de certificación de seguridad se encuentra aún en curso. Por esto Apple continúa alcanzando el máximo de su calificación (el doble). Apple obtiene buenos puntos por su política de eliminación de químicos informado por el principio precautorio y por realizar lobby a favor de la prohibición del PVC, eliminación de compuestos clorados y retardantes de fuego s en las instituciones europeas, bajo la actual revisión de la Directiva RoHS en la Unión Europea (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), aunque para obtener máximos puntajes necesita proporcionar una posición pública sobre su apoyo a las restricciones inmediatas en las normas RoHS 2.0 en compuestos órgano-clorados y compuestos de bromo. También es necesario que aclare su posición respecto a la posición que tiene en la Federación de Comercio TechAmerica acerca de mayores restricciones inmediatas y, en particular respecto a PVC y BFR. Apple sólo obtiene un punto sobre la información que brinda en política corporativa respecto a químicos y sus comunicaciones en la cadena de suministro; este criterio evalúa lo que la compañía revela respecto al flujo de información en la cadena de suministro. Apple también obtiene puntajes bajos debido a la poca información que proporciona acerca de los planes futuros que tienen respecto a las políticas en manejo de químicos tóxicos.

Apple tiene no muy buenos puntajes en los criterios relacionados con residuos electrónicos, no así en los correspondientes a químicos tóxicos. Apple ha mejorado la cobertura de sus programas de recolección y reciclaje de los productos; ahora se extiende a Brasil y la región de Asia-Pacífico, incluyendo India, China, Hong Kong, Malasia, Singapur, Nueva Zelanda, Corea y Australia. Se reporta una tasa de reciclado de 2008 (como porcentaje de las ventas de hace siete años) de 41.9 por ciento, frente al 38 por ciento en 2007 y del 18 por ciento en 2006, sin embargo, se debe proporcionar detalles sobre cómo se calcula. Apple ha fijado la meta de lograr una tasa de 50 por ciento de reciclaje para el año 2010.

En los criterios referidos a energía, Apple revela las emisiones del ciclo de vida completo de sus productos, incluida la cadena de suministro y los informes sobre la cantidad de emisiones equivalentes de CO<sub>2</sub> ahorradas por el uso de las energías renovables (ER) en 2008. Sin embargo no proporciona ninguna indicación de la cantidad de la energía renovable utilizada como una parte del consumo eléctrico, que depende de la fuente de combustibles fósiles desplazados por el uso de la energía renovable. Apple obtiene un punto por informar que sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) se redujeron en un 3 por ciento sobre el año 2006 hasta 2007. A pesar de haber abandonado la Cámara de Comercio de EE.UU por sus diferencias con la política climática, es decepcionante que Apple todavía no haya hecho una declaración sobre la necesidad de reducción obligatoria de las emisiones de gases de efecto invernadero. Su puntaje respecto a la eficiencia energética de sus productos podría mejorar si se proporcionaran datos sobre en qué proporción y en qué cantidad exceden los mismos las normativas Energy Star.

## **DELL Ranking = 4.9**

Dell aumenta su puntuación de 4,3 a 4,9, manteniendo su posición en el 10 ° lugar, ganando puntos en tanto los productos químicos y los criterios de residuos electrónicos. Sin embargo, Dell sigue siendo obstaculizada por el punto de pena impuesta por dar marcha atrás en su compromiso de eliminar el PVC de plástico de vinilo y los retardantes de llama bromados (BFR) en todos sus productos antes de finales de 2009.

Dell ahora obtiene buenas puntuaciones por demostrar su apoyo sobre restricciones respecto al PVC y los retardantes de fuego bromados en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos). Los primeros productos de Dell completamente libres de PVC y retardantes de fuego bromados son los monitores de la Serie G, aunque el PVC y los cables retardantes de fuego bromados están disponibles actualmente sólo en América del Norte, Japón, Europa, Oriente Medio y África. En total cuenta con 35 productos con reducciones de PVC / BFR, incluyendo computadoras portátiles y una de escritorio. Dell también ha lanzado un celular libre de BFR / PVC, el Mini 3i, que se vende sólo en China. Sin embargo, su compromiso actual para eliminar el PVC y los retardantes de fuego bromados para finales de 2011 se limita a los productos de computación.

Dell obtiene algunos puntos en el criterio referido a residuos electrónicos, así como también por aclarar su apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor (RID), la compañía afirma que la Responsabilidad Individual del Productor obliga a internalizar los costos finales del ciclo de vida útil de los productos y los obliga a tomar decisiones respecto al diseño de productos. También tiene un buen puntaje por su programa de recolección de residuos y por proporcionar información a sus clientes sobre qué hacer con sus productos electrónicos desechados. La compañía reporta del uso de 3.720 toneladas de plástico reciclado post-consumo en 2009. Dell informa sobre las cifras totales trimestrales de los residuos electrónicos reciclados, pero ya no proporciona datos sobre las tasas de reciclado basadas en ventas pasadas.

En los criterios relacionados a energía, las puntuaciones son buenas para Dell por comprometerse a reducir las emisiones globales de gases de efecto invernadero de sus instalaciones en todo el mundo en un 40 por ciento en 2015, teniendo como año base el 2007 y deben ser abonados por continuar la reducción de las emisiones en el año financiero 2009 - 2010. La compañía también informa sobre los niveles de sus gases de efecto invernadero (GEI) de las operaciones mundiales para el ejercicio 2010, y proporciona la verificación de sus emisiones de 2009. La energía renovable representa el 26 por ciento de su uso mundial de electricidad, por encima del 20 por ciento en 2008. Sobre la eficiencia energética de sus productos Dell informa que el 59 por ciento de los modelos de computadora portátil y 63 por ciento de los modelos de computadora de escritorio tienen la certificación Energy Star 5.0. Casi todas las computadoras de escritorio de Dell, estaciones de trabajo y computadoras portátiles consumen menos de 5 vatios en modo de bajo consumo, superior a los requisitos con la norma de eficiencia energética actual de Energy Star. Es alentador que Dell está avanzando constantemente para mejorar la eficiencia de sus modelos. Dell aún tiene que especificar la necesidad de disminuir las emisiones de GEI en al menos 30 por ciento en los países industrializados y apoyar la convocatoria para que las emisiones globales alcancen su pico máximo en 2015.

## **SHARP Ranking = 4.7**

Sharp cae al puesto n° 11 con una puntuación de 4,7, frente a los 4,5 puntos, como consecuencia de que otras compañías han mejorado su puntuación en este ranking. Se gana un punto por la verificación de su informe de Responsabilidad Social Corporativa, que incluye el cálculo de los gases de efecto invernadero (GEI).

Las puntuaciones de Sharp son relativamente buenas por su política y práctica en temas de restricciones en sustancias químicas tóxicas, a pesar de que especifica el final del año fiscal 2010, más que el año calendario 2010, para su eliminación del PVC y retardantes de fuego bromados. Proporciona mapa de ruta del ejercicio 2010 para la eliminación de los ftalatos y el antimonio, pero hay una falta de claridad sobre si el compromiso de eliminar los ftalatos se refiere a todos los ftalatos o sólo tres. Sharp ha lanzado muchos modelos de televisores LCD y módulos solares libres de PVC (excepto accesorios) y ahora cuenta con 14 modelos de equipos de luces LED que son retardantes de fuego bromados. Sin embargo, no logra mostrar su apoyo a mejoras en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), en concreto, una metodología para restricciones de sustancias peligrosas, y la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados (BFR), retardadores de fuego clorado (TL) y de PVC. Sigue obteniendo puntajes bajos respecto a la gestión en el manejo de sustancias químicas como su Manual para la Encuesta de las Sustancias Químicas contenidas en las partes y materiales que ya no se encuentra disponible en venta al público. Su nueva "Guía de Compras Ecológica" es más confusa sobre la eliminación de retardantes de fuego bromados que la versión anterior y el documento sobre la lista de sustancias no presenta criterios para la identificación de futuras sustancias para su eliminación.

Sharp es más débil en los criterios referidos a residuos electrónicos. Se gana puntos por su programa voluntario de recolección de televisores y electrónica de consumo en los EE.UU., que es a nivel nacional, y por proporcionar información a los consumidores en algunos países sobre qué hacer con sus productos desechados, la compañía también da informes sobre el uso de pequeñas cantidades de plástico reciclado. Sharp apoya el principio de Responsabilidad Individual del Productor (RIP), pero tiene que ser mas claro en esta posición, así como mostrar el lobby proactivo que debe realizar en este sentido.

Sharp gana la mayoría de sus puntos en los criterios de energía. Obtiene máximo puntaje por informar de que todos sus televisores cumplen con la última norma de Energy Star y al menos la mitad se exceden en el modo de espera, sus fuentes de alimentación externas no están incluidas en la evaluación tal como Sharp nos ha informado de que un cargador universal se utiliza en Japón. Las emisiones de gases de efecto invernadero de Sharp (GEI) ascienden a 103Kt (6 por ciento) más bajo en 2008 que en 2007. En otros temas energéticos Sharp sólo "contribuye" no de manera explícita pero 'apoya', la iniciativa global que obligatoria a los países industrializados a alcanzar su pico en las emisiones de GEI para el año 2015 y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero por lo menos en un 30 por ciento en 2020. Sharp desglosa las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones, que son verificadas externamente e informa que el 0,5 por ciento de la electricidad que usa en todo el mundo en el ejercicio 2009 provino de fuentes de energía renovables.

Nota: Sharp ha actualizado parte de la información en su página web luego de esta evaluación.

### **ACER Ranking = 4.1**

Acer cae a la posición 12<sup>a</sup> con la misma puntuación de 4,1 puntos.

Acer obtiene mayor puntaje por sus esfuerzos en los criterios de restricción de sustancias químicas tóxicas. Es proactiva respecto a apoyar mejoras en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), en concreto, una metodología para restricciones de sustancias peligrosas, y la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados, retardadores de fuego clorados (TL) y de PVC, motivo por el cual obtiene el máximo de puntos. En las últimas cuatro versiones del ranking, la empresa no ha sido sancionada por dar marcha atrás en su compromiso de eliminar el PVC y los retardantes de fuego bromados en todos los productos antes de finales de 2009. Como garantía de que este plazo se cumplirá, Acer lanzó cuatro nuevos modelos de computadoras portátiles libres de PVC y BFR en enero de 2010, cuatro computadoras portátiles más acaban de ser lanzadas, junto con un monitor, y la compañía planea lanzar al mercado más monitores de escritorio en breve. Acer ahora necesita realizar la transición de todos sus productos sin utilizar retardantes de fuego bromados y el PVC. El nuevo plan de la compañía es eliminar PVC y retardantes de fuego bromados para los productos de telefonía celular y computadoras personales para el año. La compañía es premiada por su compromiso en eliminar todos los ftalatos, berilio y sus compuestos, antimonio y sus compuestos en todos los productos nuevos para el año 2012.

Acer obtiene poco puntaje en criterios relacionados a los residuos electrónicos, a pesar de que reporta un índice de reciclado del 29,8 por ciento sobre la base de ventas pasadas, para computadoras de escritorios y portátiles, pero sólo los que se venden y se reciclan en Taiwán. Acer debe ser mas claro en su apoyo para con el principio de la Responsabilidad Individual del Productor, ampliar su programa voluntario de recolección y reciclaje de residuos electrónicos más allá de la India, y empezar a utilizar como fuente el plástico reciclado.

Acer obtiene mejor puntaje en los criterios que hacen referencia a energía, dando su apoyo a los cortes en las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) de al menos 50 por ciento en 2050 y el 30 por ciento para el año 2020 de los países industrializados (en comparación con los niveles de 1990) e impulsando que las emisiones de gases de efecto invernadero globales alcancen su pico máximo para el 2015. Acer tiene que establecer un objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, que está atrasado, y empezar con obtener su suministro de energía con fuentes renovables. Sobre el criterio de eficiencia energética, Acer informa que, en la actualidad, el 63,2 por ciento de las computadoras portátiles y 40.6 por ciento de las PCs de escritorio cumplen con la nueva norma Energy Star v.5, previamente, el 55 por ciento de las computadoras portátiles de Acer y un 29 por ciento de los PCs de escritorio alcanzaban la norma estándar..

## **FUJITSU Ranking = 3.9**

Fujitsu cambia su posición del puesto número 13 al 15, con una puntuación mayor de 3,9 puntos. Fujitsu gana dos puntos en los criterios de la energía, uno para la adopción de un objetivo de reducción de sus gases de efecto invernadero (GEI) a 6 por ciento por debajo de los niveles de ejercicios económicos de 1990 a finales de FY2012 y otro por obtener un certificado de verificación de un externos sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Fujitsu obtiene puntuaciones más altas en criterios de energía. Es recompensado por el apoyo a la necesidad de que las emisiones de gases de efecto invernadero alcancen su pico en 2015 y para que los países industrializados reduzcan sus emisiones de gases de efecto invernadero hasta en un 30 por ciento. También gana puntos por informar de que el 100 por ciento de sus computadoras portátiles y su Tablet PC lanzadas a nivel mundial cumplen con la última norma estándar Energy Star. Fujitsu informa de las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones para el año 2008, que han reducido a partir de 2007. Aunque tiene un nuevo objetivo de aumentar su uso de fuentes de energía renovables a nivel de 3 veces el ejercicio 2007 por el final de FY2012, no hay datos sobre el uso de energías renovables en el ejercicio 2007 a nivel mundial y por lo tanto no obtiene puntos. Las cifras ofrecidas respecto al uso de energías renovables sólo corresponden a Europa, donde al menos el 15 por ciento de la electricidad renovable fue comprada en 2007.

Sobre los productos químicos, Fujitsu obtiene el máximo de las puntuaciones por tener actualmente un sistema de gestión respecto al uso de químicos en los productos. Obtiene doble puntaje por su programa *Fujitsu Technology Solutions* (antes de Fujitsu Siemens Computers) PC con reducciones en PVC y retardantes de fuego bromados (BFR), que se venden en la región EMEA, incluyendo Europa. Asimismo, obtiene calificaciones por comprometerse a eliminar algunos ftalatos en las PCs para el 2013. Fujitsu planea eliminar totalmente el uso de PVC y BFR HBCD en computadoras a finales de 2013, pero no obtiene todas las puntuaciones en este criterio de manera completa ya que no se compromete a eliminar progresivamente todos los retardantes de fuego bromados. A pesar de Fujitsu ofrece ahora una definición clara del principio precautorio, no demuestra un apoyo claro a las mejoras en la nueva versión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), en concreto, la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados, retardadores de fuego clorados (TL) y PVC y una metodología para restricciones de sustancias peligrosas.

Fujitsu es la compañía más débil respecto al criterio sobre residuos electrónicos, pero gana puntos por su programa voluntario para la recolección y reciclaje de sus productos obsoletos. Proporciona información a sus clientes sobre qué hacer con sus aparatos electrónicos obsoletos. También se anota un punto aunque expresa un débil apoyo en el principio de Responsabilidad Individual del Productor y presenta reportes con tasas de reciclado en algunos países de la UE.

### **LENOVO Ranking = 3.5**

Lenovo asciende en este ranking de la posición 17 a la 14, con una puntuación mayor de 3,5, frente a los 1,9 puntos. Sigue siendo gravado por un punto de penalización impuesta por dar marcha atrás en su compromiso de eliminar el PVC y (BFR) en todos sus productos antes de finales de 2009.

Lenovo ha logrado avances significativos en tres de los criterios referidos a energía, ahora apoya la necesidad de que las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) alcancen su pico en 2015, con una reducción del 30 por ciento en las emisiones en los países industrializados para el año 2020 y una reducción del 50 por ciento para 2050, en relación a 1990. La compañía se ha fijado sus propios objetivos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, con el objetivo de eliminar o compensar sus emisiones en un ámbito de aplicación 1/100 por ciento en abril de 2011 y lograr reducciones de emisiones de CO2 en el ámbito de aplicación, con objetivos progresivos de hasta 20 por ciento en abril 2020 , relativo a 2008/09, también informa sobre el porcentaje de sus productos que cumplen las últimas normas ENERGY STAR, con muchos de sus productos que excedan la norma. Estos nuevos compromisos son un importante impulso a la puntuación de Lenovo, que antes obtenía un punto para la divulgación de las emisiones de gases de efecto invernadero de las operaciones mundiales en 2008, a pesar de que estos han aumentado en un 6 por ciento y no verificado externamente.

Lenovo obtiene similares puntuaciones en ambos criterios, tanto por productos químicos tóxicos como por los criterios referidos a residuos electrónicos. Es recompensado por comprometerse a la eliminación de berilio (incluyendo aleaciones y compuestos) y el antimonio y sus compuestos en 2012, pero los ftalatos son sustancias que solo aun reporta. La compañía ha lanzado un segundo modelo de monitor libre de PVC y retardantes de fuego bromados, que está disponible a nivel mundial, (con la excepción de PVC / cables retardantes de fuego bromados, que no están disponibles en ciertas áreas). Sin embargo, esto no es suficiente para anotar un punto.

En criterios relacionados a desechos electrónicos, Lenovo ofrece programas de recuperación y reciclaje en 51 países en los que la compañía comercializa sus productos directamente, pero no en los países donde los revendedores venden sus productos.

La empresa también ofrece información sobre este servicio (que hacer con su PC obsoleta) a los clientes individuales. Lenovo informa de una tasa de reciclado del 3,88 por ciento del peso de los productos despachados en 2008 y 6,39 por ciento del peso de los productos despachados en el año 2001. Sin embargo, casi el 80 por ciento de que los datos se basan en la cantidad de desechos eléctricos y electrónicos de la UE cuyo reciclado fue financiado por Lenovo - por cuota de mercado actual - y pueden no tener ninguna relación con la cantidad de desechos electrónicos efectivamente reciclado. Lenovo también gana puntos por el uso de plástico reciclado, sin embargo no tiene destinatarios, para aumentar su uso posterior.

### **LG ELECTRONICS Ranking = 3.5**

LG Electronics cae en este ranking, desde la 12<sup>a</sup> posición conjunta a la 14. Sigue siendo penalizado por el punto de pena impuesto por dar marcha atrás en su compromiso de

contar con todos sus productos libres de PVC y los retardantes de fuego bromados (BFR) a finales de 2010. Ahora sólo los teléfonos móviles estarán libres de estas sustancias tóxicas a partir de 2010, televisores, monitores y PCs deberán esperar hasta 2012 y modelos de electrodomésticos hasta el año 2014, hay una falta de evidencia sobre cómo este programa se llevará a cabo. También pierde un punto (doble) por no encontrar avances en la eliminación de PVC y BFR en los productos que ingresan en el mercado. LGE sólo cuenta con un teléfono móvil que está libre de PVC y retardantes de fuego bromados y seis modelos "libre de halógenos" Unidades de disco óptico y los detalles acerca de otros productos de halógeno reducido ya no están ahí.

LG debe aún mostrar su apoyo respecto a la prohibición de PVC, retardantes de fuego bromados y clorados retardantes de fuego (BFR / TL) durante la revisión de las normas RoHS de la UE de la Directiva (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos). Se anota un punto por comprometerse a eliminar el uso de los ftalatos y el antimonio en los nuevos teléfonos móviles, televisores, monitores y PCs para el 2012, y todos los electrodomésticos nuevos para el año 2014. El uso de óxido de berilio en los teléfonos móviles ya ha sido eliminado y otros tipos de compuestos de berilio se prohibieron en 2012.

En cuestiones referidas a residuos electrónicos, LG califica relativamente bien por su apoyo a la política de responsabilidad individual del productor, ya que recientemente se unió a una coalición europea de organizaciones no gubernamentales más la industria en apoyo de este principio, especialmente durante la revisión de la Directiva RAEE de la UE y para informar sobre su uso de (post-industrial) de plástico reciclado en todos los productos LG como en un 11 por ciento, con planes de aumentar esto a 25 por ciento en 2025. La compañía ha recopilado las cifras de (aumento) de reciclaje de residuos electrónicos en Europa, Asia y América del Norte y los informes de sus tasas de reciclado para el año 2008 como porcentaje de ventas en el pasado. Sin embargo no revela la fuente de los datos de reciclaje de la UE o cómo se calcula, si éstos no sólo fueron extrapolados a partir de las cuotas de mercado. El programa voluntario global de recolección de residuos electrónicos (puntualmente teléfonos móviles) se ha extendido a la India, LG necesita igualmente seguir ampliando su programa para todos sus productos en países no pertenecientes a la OCDE.

En los criterios referidos a energía, LG gana puntos para apoyar la necesidad mundial de gases de efecto invernadero (GEI) de alcanzar el pico máximo en 2015, así como las reducciones obligatorias de emisiones de GEI de al menos 30 por ciento en los países industrializados para el año 2020. Se describen emisiones verificadas nacionales de GEI por parte de un organismo externo, asimismo la compañía se ha comprometido a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero un 5 por ciento (75.000 toneladas) por debajo del nivel de 2008 para el año 2012 y un 10 por ciento en 2020, y obtiene un punto por dar información respecto a su años de base del 2008. No obtiene puntaje respecto al criterio de eficiencia energética en sus productos, no obtiene tampoco puntos por hacer declaraciones falsas sobre la eficiencia energética de sus productos de línea blanca en los EE.UU. y Australia. Reporta en sus informes la conformidad con la norma Energy Star para sus televisores, pero ya no para los cargadores y PCs.



### **TOSHIBA Ranking = 2.3**

Toshiba cae más abajo en el ranking de la posición 14<sup>a</sup> a la 16, debido a la penalización de 2 puntos por retroceder –en primera instancia- en su compromiso de poner en el mercado nuevos modelos de todos sus productos libres de PVC y BFR antes del 1 de abril de 2010, y en segundo término por engañar a sus clientes y Greenpeace por no admitir que no podrían cumplir con su compromiso público una vez que estas metas habían pasado. Han fracasado en ofrecer un nuevo mapa de ruta, lo que significa que ya no hay un compromiso para eliminar estas sustancias nocivas de los productos.

Toshiba obtiene igual puntaje tanto para criterios sobre los productos químicos como los referidos a energía, anota puntaje por su serie de PCs *Portege 600*, que describe como "un diseño libre de PVC", excluyendo el adaptador de CA para los mercados fuera de Japón, pero las piezas de plástico moldeado bajo 10g todavía contienen retardantes de fuego bromados. Los celulares lanzados al mercado después de enero de 2010 son libres de PVC y retardantes de fuego bromados, sin embargo, la unidad de negocio de telefonía de Toshiba ha sido fusionada con Fujitsu por tanto la información no está disponible actualmente. Toshiba lanzó un televisor (modelo 55X1) en diciembre de 2009 que no tiene BFR en el gabinete y sin PVC / BFR en el tablero de control del circuito principal. Toshiba también se ha comprometido a introducir alternativas a los ftalatos, berilio y antimonio para el año 2012 en todos sus productos.

Las calificaciones que la empresa obtiene en criterios de residuos electrónicos son pobres debido a su falta de apoyo al concepto de Responsabilidad de Individual del productor y su baja utilización de Plástico Reciclado. Se ha realizado algún progreso en desarrollar y extender programas globales de recolección para las PCs descartadas aunque se necesita extender este tipo de programas hacia todos los productos que comercializa la compañía, particularmente para los Tvs en los países no miembros de OCDE. Sin embargo, Toshiba informa una tasa de reciclado del 13,4 por ciento global para un grupo de 5 categorías de productos incluidos los Tvs, las computadoras y 3 tipos de artefactos para el hogar. También ofrece tasas globales de reciclado para los TVs (36,1 por ciento en 2009) y PCs (20,2 por ciento sobre la base de las ventas de 10 y 7 Años atrás, respectivamente).

En criterios referidos a energía, las mayores puntuaciones de Toshiba son debido a la eficiencia energética de sus productos. Toshiba informa que todas PCs desarrolladas en 2009 (hasta finales de julio) cumplen con el nuevo criterio de Energy Star 5, excepto los modelos no-OS, además de 23 modelos de televisores LCD son compatibles con los últimos estándares de Energy Star 4.1. Sin embargo, es necesario que se exprese como un porcentaje en todos los modelos. Es recompensado por apoyar los recortes globales de gases de efecto invernadero (GEI), con mayores recortes para los países industrializados y de divulgación de las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones y cadena de suministro, pero la verificación que Toshiba ofrece es debido a reportes de RSE, y no específicamente para el cálculo de sus emisiones de gases de efecto invernadero. La empresa se compromete a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y ha aclarado que su objetivo es detener los aumentos posteriores por (ejercicio) de 2012. Toshiba informa que el porcentaje de energía renovable utilizada por el Grupo Toshiba en total (adicional a la suministrada por la red) es de aproximadamente 0,6 por ciento, frente al 0,1 por ciento el año pasado, aunque no obtiene mayores puntajes debido a este bajo porcentaje.

### **MICROSOFT Ranking = 1.9**

Microsoft cae al puesto 17 desde el 16, con una reducción de 1,9 puntos, como resultado de un punto de penalización impuesto por retroceder en su compromiso de eliminar los retardantes de fuego bromados y el PVC para el final de 2010. Su calendario de eliminación de los retardantes de fuego bromados y los ftalatos en todos los productos es 2012, pero su compromiso de eliminar el PVC no está claro. Hasta el momento no tiene productos que son totalmente libres de PVC y BFR, sino que tiene que poner los productos en el mercado que están libres de retardantes de fuego bromados en las placas de circuitos impresos antes de que pueda sumar puntos en este criterio. No obtiene buenas puntuaciones en criterios de manejo de sustancias químicas ya que sus compromisos sobre la eliminación de sustancias peligrosas no se comunican claramente a sus proveedores en su “Sustancias Restringidas para la especificación de Hardware”. Tampoco muestra apoyo respecto a las mejoras en la revisión de la Directiva RoHS de la UE (Restricción de sustancias peligrosas en aparatos electrónicos), en concreto, una metodología para restricciones de sustancias peligrosas, y la prohibición inmediata de retardantes de fuego bromados, retardadores de fuego clorados (TL) y PVC.

Sobre los residuos electrónicos, suma puntos para proporcionar información a sus clientes en materia de recolección de los productos obsoletos y por informar sobre el reciclaje de sus residuos electrónicos. Microsoft también está recompensada por participar en una coalición comunitaria de apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor. En otros criterios de residuos electrónicos, Microsoft no suma ningún punto.

En materia de energía, la compañía obtiene puntos por apoyar los recortes obligatorios en los gases de efecto invernadero (GEI), por informar de su total de emisiones de carbono equivalente de sus propias operaciones, que se verifican en el exterior, y para el aprovisionamiento de 24.4 por ciento de toda la electricidad utilizada en el año 2007 procedente de fuentes renovables, a pesar de que tiene que comprometerse a aumentar su uso de energía renovable con una línea de tiempo. Ya no obtiene puntaje por la eficiencia energética de sus productos ya que todavía no existe un estándar de Energy Star para las consolas de videojuegos.

### **NINTENDO Ranking = 1.8**

Nintendo se mantiene en último lugar, pero ha aumentado su puntuación de 1,8.

La compañía obtiene la mayor parte de los puntos sobre el criterio de sustancias químicas, ha puesto consolas de videojuegos en el mercado que tienen el cableado interno libre de PVC. Se ha prohibido los ftalatos y el monitoreo del uso de antimonio y el berilio. A pesar de que está tratando de eliminar el uso de PVC, no ha fijado un calendario para su eliminación.

Sigue manteniendo cero puntuaciones en todos los criterios de residuos electrónicos y, aunque ha mejorado su información a los clientes sobre el acceso a su programa de recuperación en los EE.UU. y Canadá, esto no es suficiente para ganar puntos.

Gana puntos en criterios energéticos, por la eficiencia energética de su adaptador de AC de baja potencia para la *Nintendo DSi*, que cumple los requisitos para fuentes de alimentación externas en el programa ENERGY STAR. También conserva un punto debido a su reporte sobre las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) de sus propias operaciones. Sin embargo, falla en su compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, debido a un segundo año de aumentos, a pesar de un compromiso por reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> y otros gases de efecto invernadero en un 2 por ciento con respecto al año anterior. Las emisiones en 2007 aumentaron un 1,5 por ciento respecto a 2006, tras una subida del 6 por ciento en 2006.