



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Opiniepeiling naar de sluiting van Belgische kerncentrales

GREENPEACE



1. Algemeen kader en doelstellingen

1. Resultaten
 1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?
 2. Hoe veilig zijn kerncentrales?
 3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?
 4. Zijn Belgen voor of tegen kernenergie?

1. Synthese & Conclusie

Greenpeace Belgium heeft aan Ipsos gevraagd een opiniepeiling over de **sluiting van kerncentrales** in België te realiseren.

Deze studie beoogt het meten van:

- opinies over de sluiting van Belgische kerncentrales
- opinies over de risico's verbonden aan kerncentrales
- attitudes ten opzichte van hernieuwbare energie
- attitudes ten opzichte van kernenergie

1.1. Onderzoekspopulatie

De **Belgische bevolking tussen 15 en 64 jaar**

1.2. Onderzoeksmethode

De opiniepeiling werd gerealiseerd via het Access **Online Panel** van Ipsos

1.3. Steekproef

De studie werd gerealiseerd a.d.h.v. een representatief staal van de Belgische bevolking bestaande uit **1000 respondenten**

1.4 Profiel van de definitieve steekproef

	%	n=1000
	15-34	38
	35-44	23
	45-54	22
	55-64	17
	Mannen	50
	Vrouwen	50
Leeftijd	Vlaanderen	58
	Brussel	10
Geslacht	Wallonië	32
Regio	Hogere	60
	Lagere	40
Sociale klasse		
Habitat	Stedelijk	51
	Landelijk	49



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Resultaten

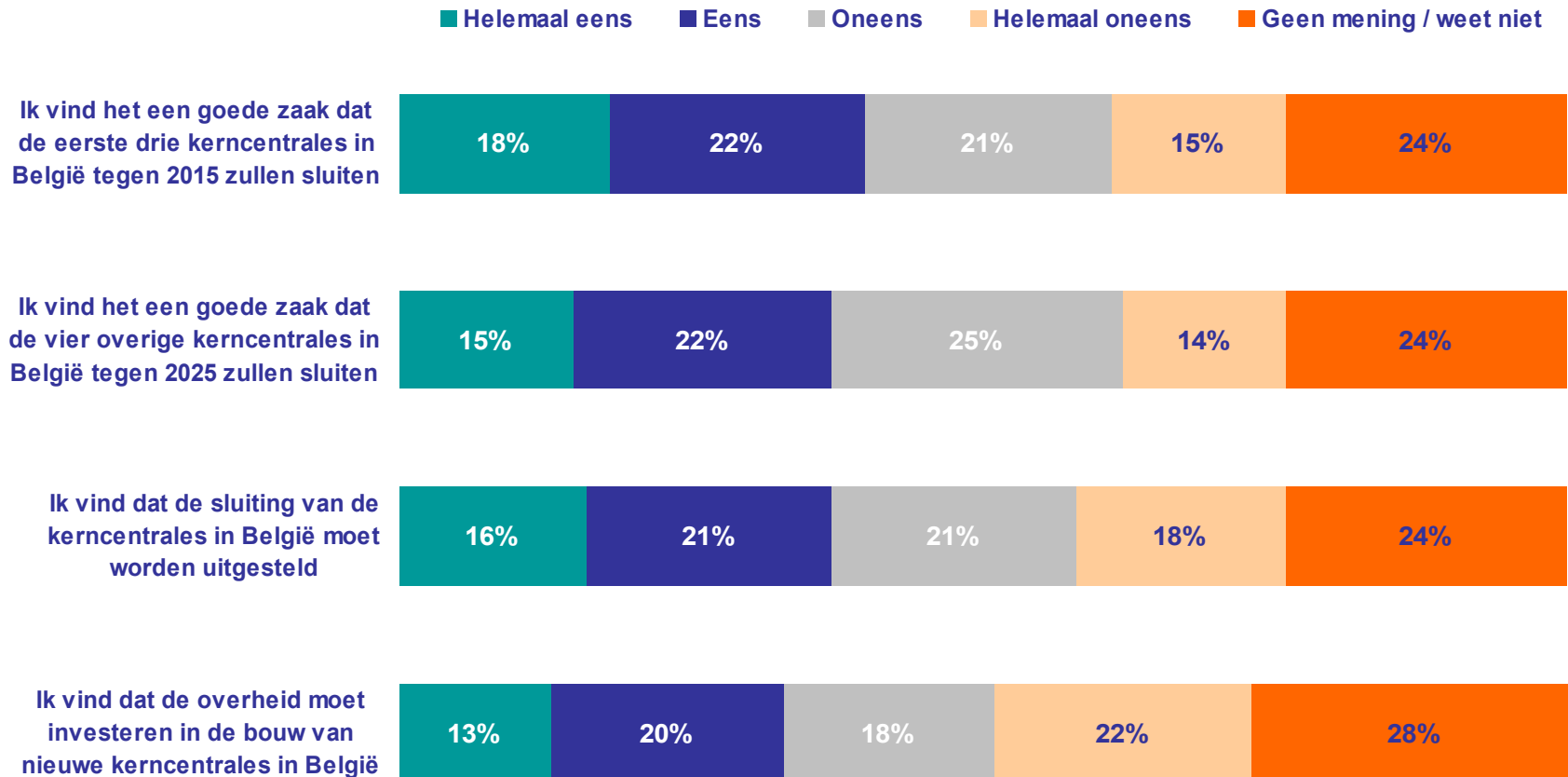
Definitieve sluiting van de kerncentrales?



1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?

1.1 Kan u aangeven in welke mate u akkoord gaat met volgende uitspraken?

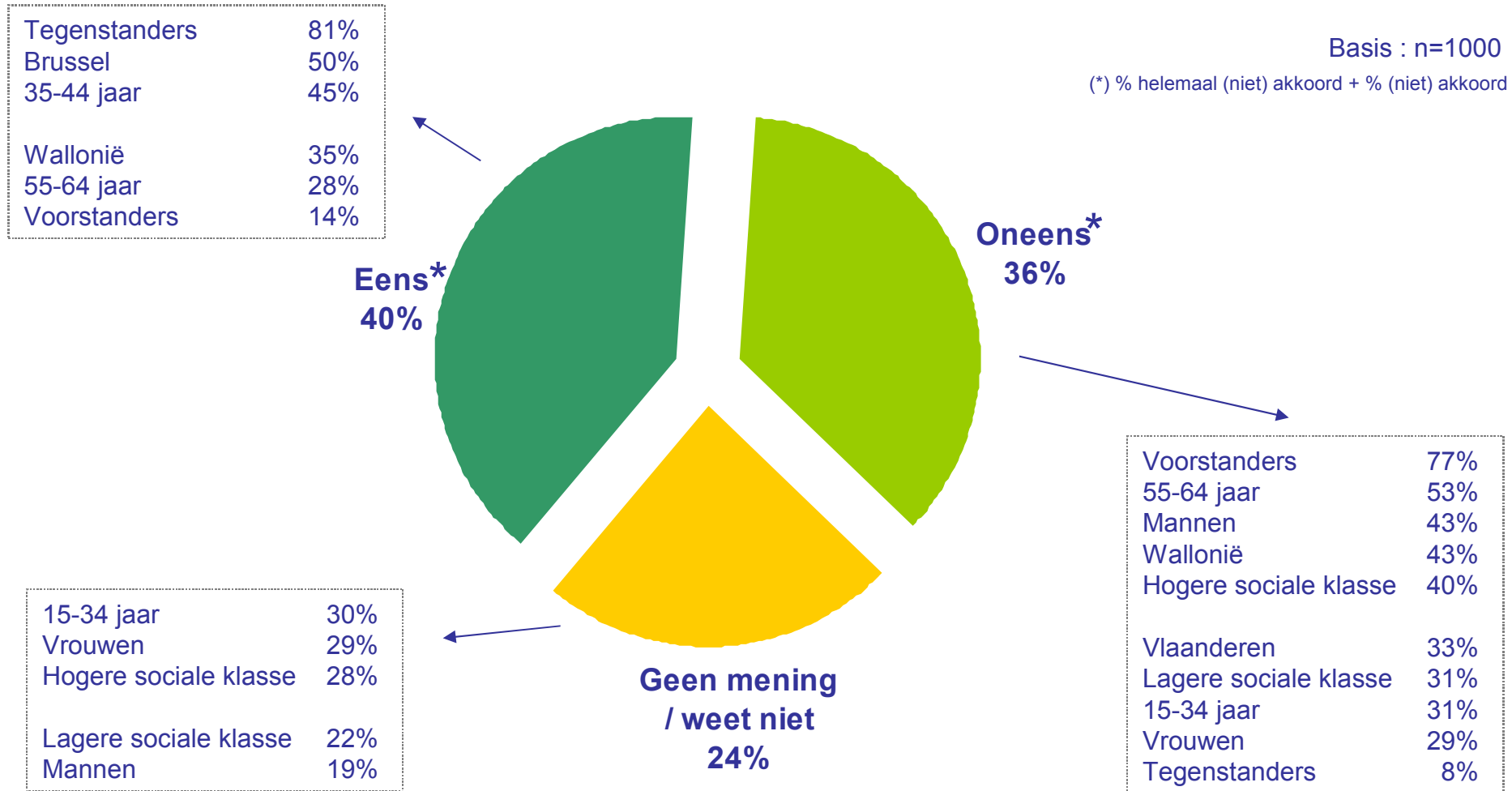
Basis : n=1000



1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?

1.1 Kan u aangeven in welke mate u akkoord gaat met volgende uitspraken?

Ik vind het een goede zaak dat de eerste drie kerncentrales in België tegen 2015 zullen sluiten

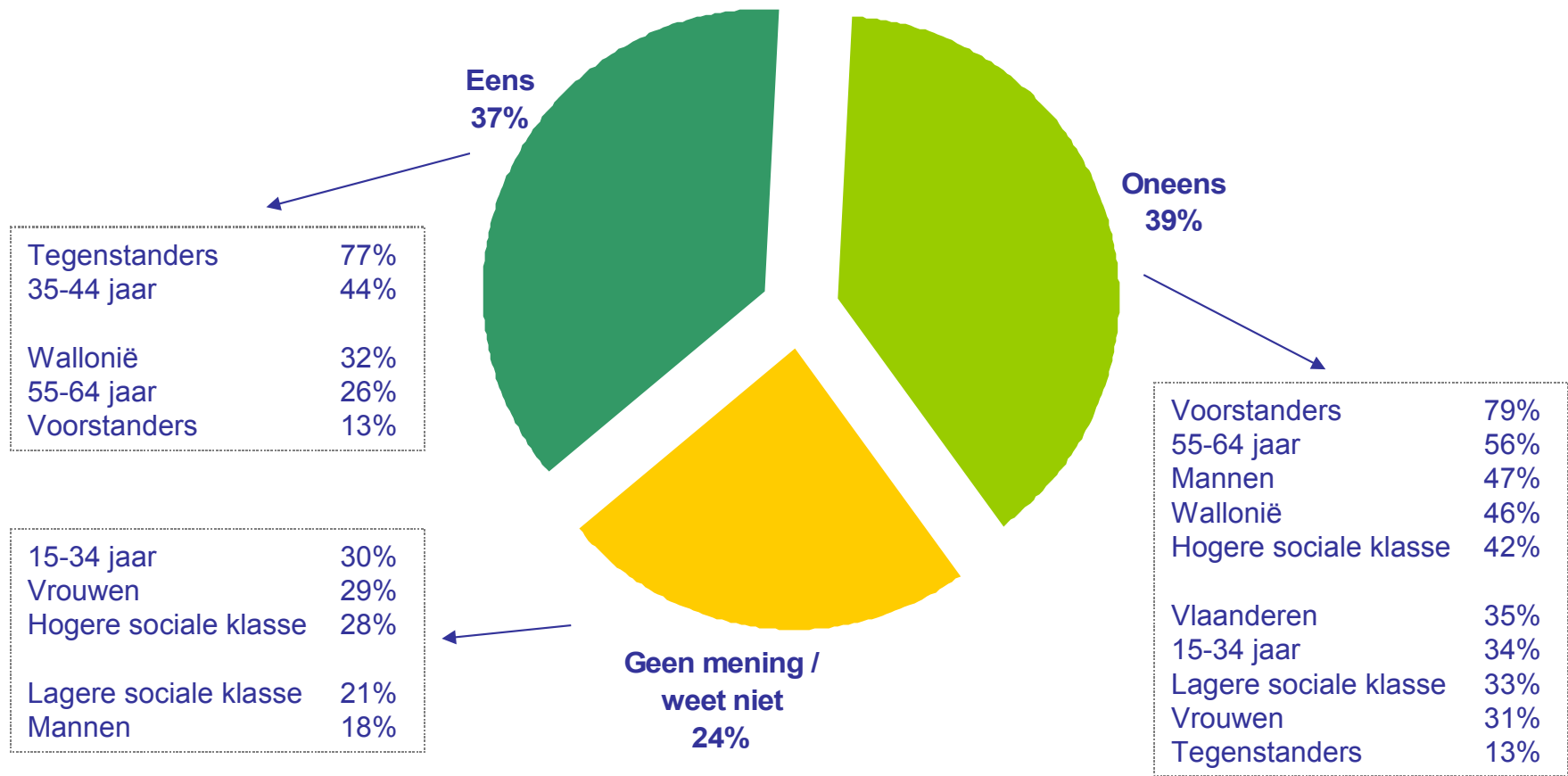


1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?

1.1 Kan u aangeven in welke mate u akkoord gaat met volgende uitspraken?

Ik vind het een goede zaak dat de vier overige kerncentrales in België tegen 2025 zullen sluiten

Basis : n=1000

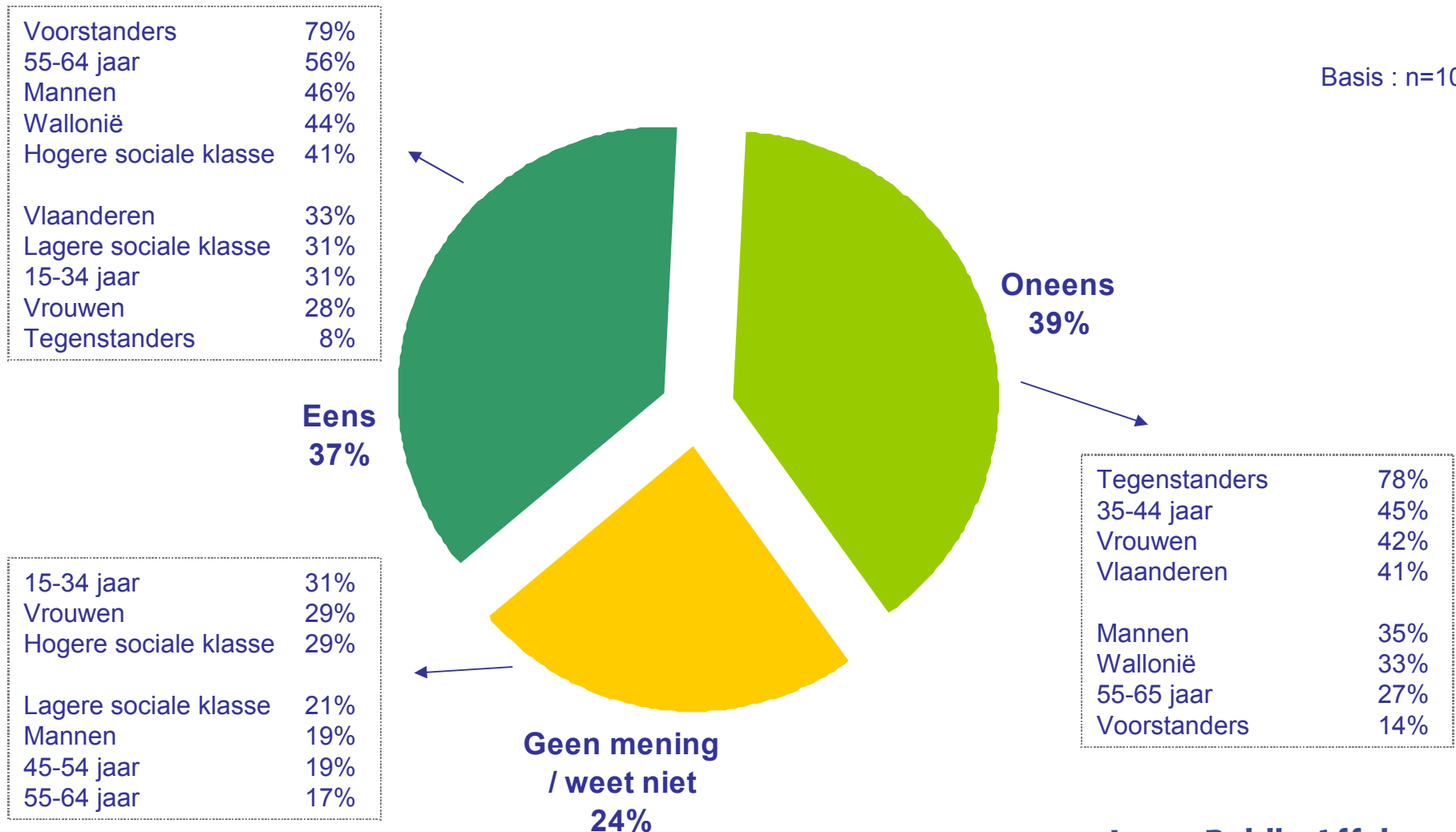


1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?

1.1 Kan u aangeven in welke mate u akkoord gaat met volgende uitspraken?

Ik vind dat de sluiting van de kerncentrales in België moet worden uitgesteld

Basis : n=1000

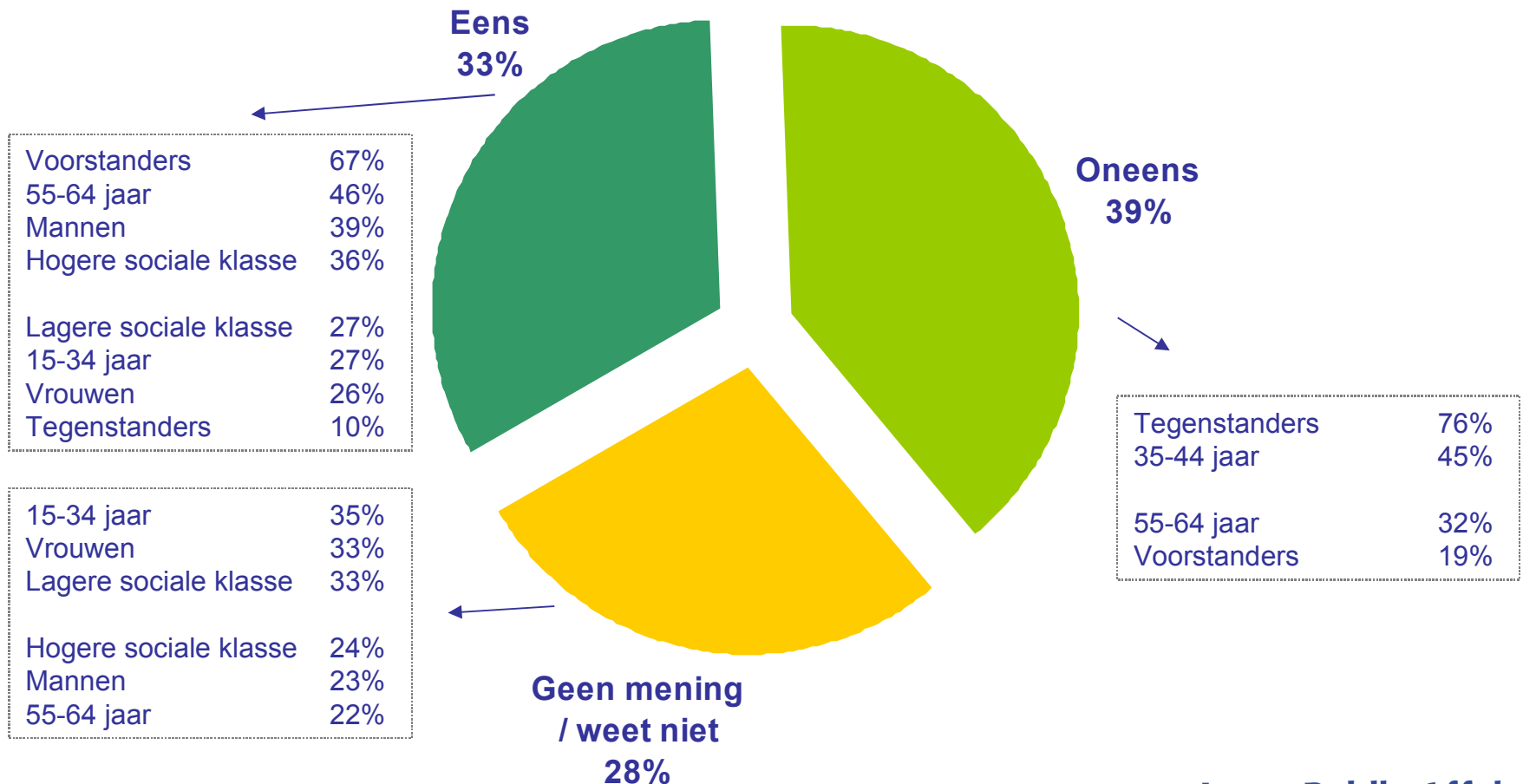


1. Definitieve sluiting van de kerncentrales?

1.1 Kan u aangeven in welke mate u akkoord gaat met volgende uitspraken?

Ik vind dat de overheid moet investeren in de bouw van nieuwe kerncentrales in België

Basis : n=1000



1. Definitieve sluiting van de kerncentrales? Synthesis

Significante verschillen zijn aangeduid in kleur

	TOTAAL	15-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-64 jaar	Vlaanderen	Brussel	Wallonië
Op2Box (% eens + % helemaal eens)	N=1000	N=385	N=232	N=216	N=168	N=581	N=97	N=322
Wat de eerste drie kerncentrales in België betreft, zou u erop vertrouwen dat de eerste drie kerncentrales in België...	40%	15% ^{15%} zullen sluiten	45%	44%	28%	41%	50%	35%
Wat de vier overige kerncentrales in België betreft, zou u erop vertrouwen dat de vier overige kerncentrales in België...	37%	25% ^{25%} zullen sluiten	44%	40%	26%	39%	45%	32%
De sluiting van de kerncentrales in België moet...	37%	gesteld worden	32%	39%	56%	33%	41%	44%
...moet investeren in de bouw van nieuwe kerncentrales in België.	33%	27%	30%	36%	46%	31%	39%	34%

Ouderen staan meer achter de idee van het opnieuw verlengen van de sluiting van kerncentrales én de bouw van nieuwe kerncentrales.

In vergelijking met Walen, lijken Vlamingen vaker tegenstander van het opnieuw uitstellen van de sluiting van kerncentrales.



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

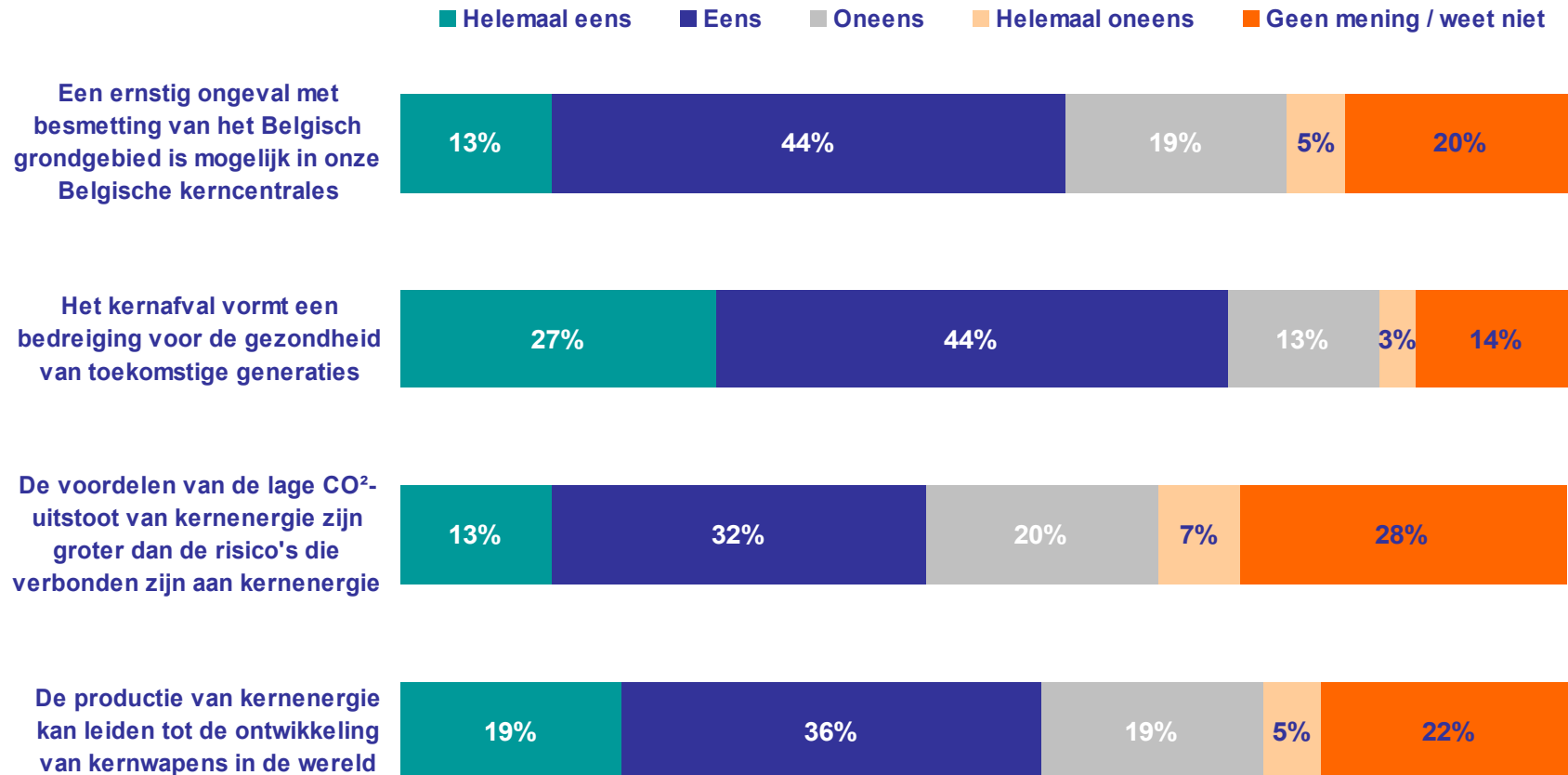
Resultaten

Hoe veilig zijn kerncentrales?



2.1 Kan u mij aangeven in welke mate u akkoord gaat met de volgende uitspraken?

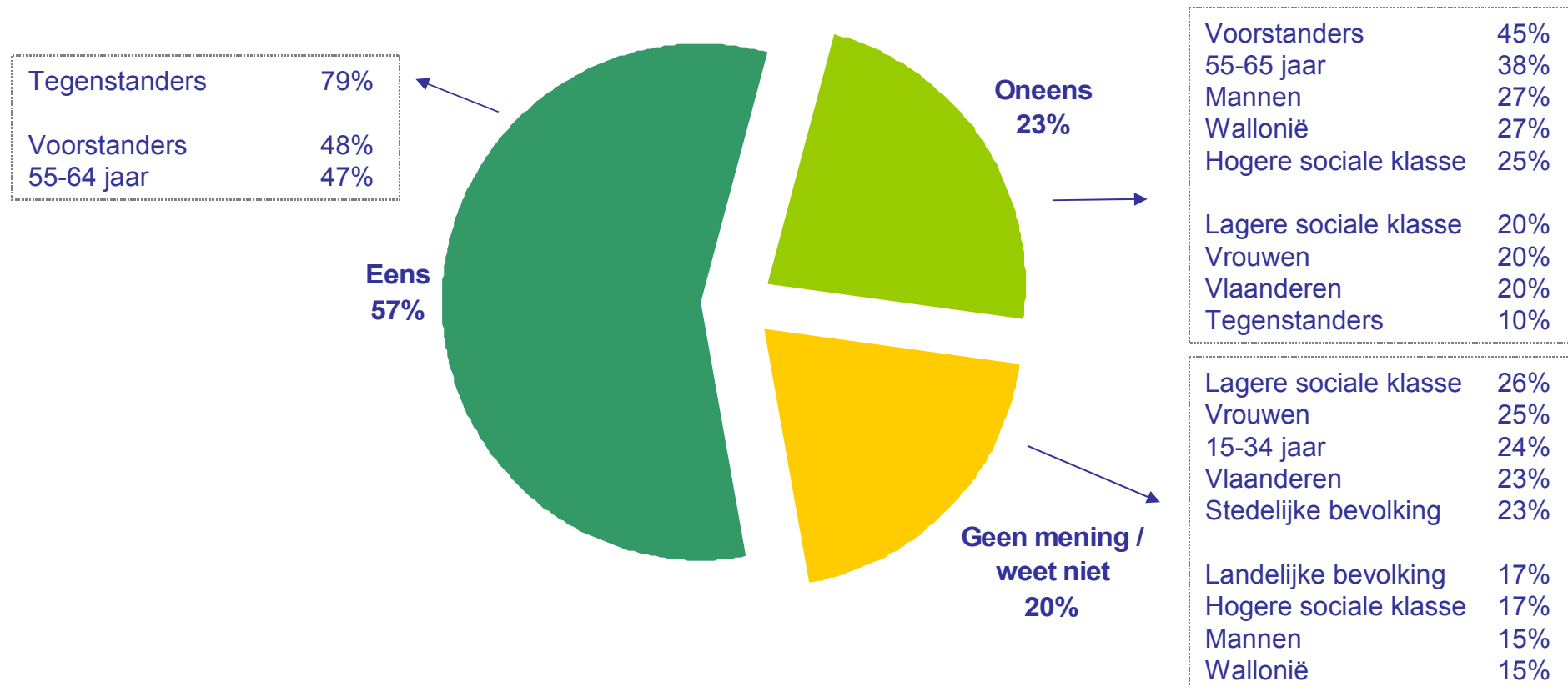
Basis : n=1000



2.1 Kunt u mij aangeven in welke mate u akkoord gaat met de volgende uitspraken?

Een ernstig ongeval met besmetting van het Belgisch grondgebied is mogelijk in onze Belgische kerncentrales

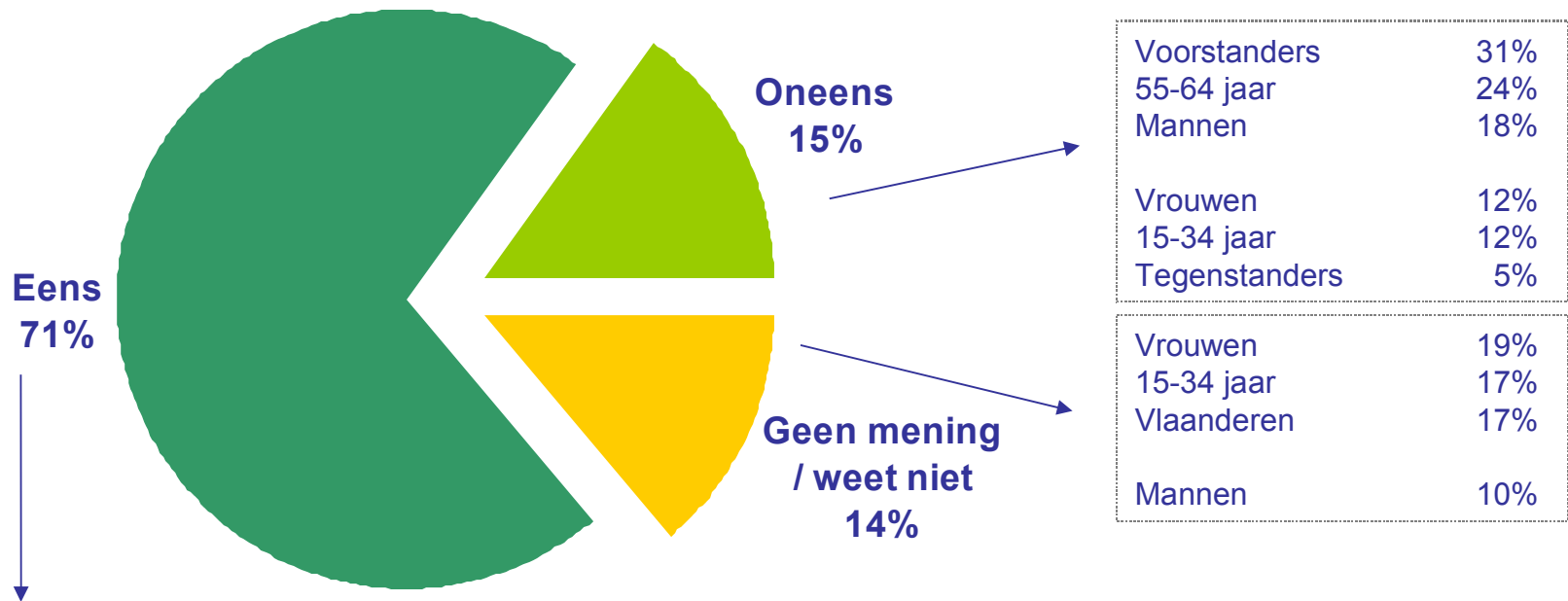
Basis : n=1000



2.1 Kunt u mij aangeven in welke mate u akkoord gaat met de volgende uitspraken?

Het kernafval vormt een bedreiging voor de gezondheid van toekomstige generaties

Basis : n=1000

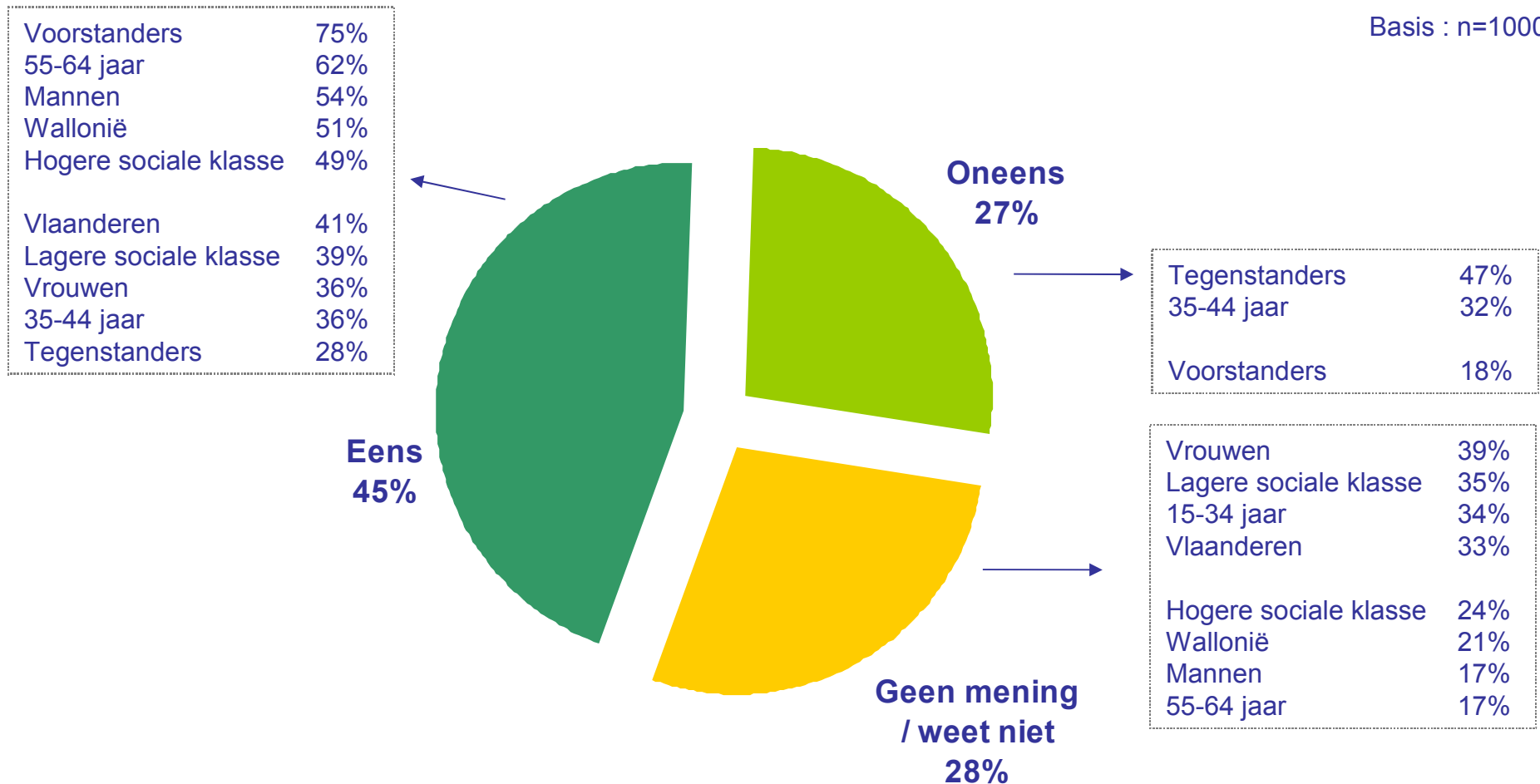


Tegenstanders	90%
Voorstanders	65%

2.1 Kunt u mij aangeven in welke mate u akkoord gaat met de volgende uitspraken?

De voordelen van de lage CO²-uitstoot van kernenergie zijn groter dan de risico's die verbonden zijn aan kernenergie

Basis : n=1000

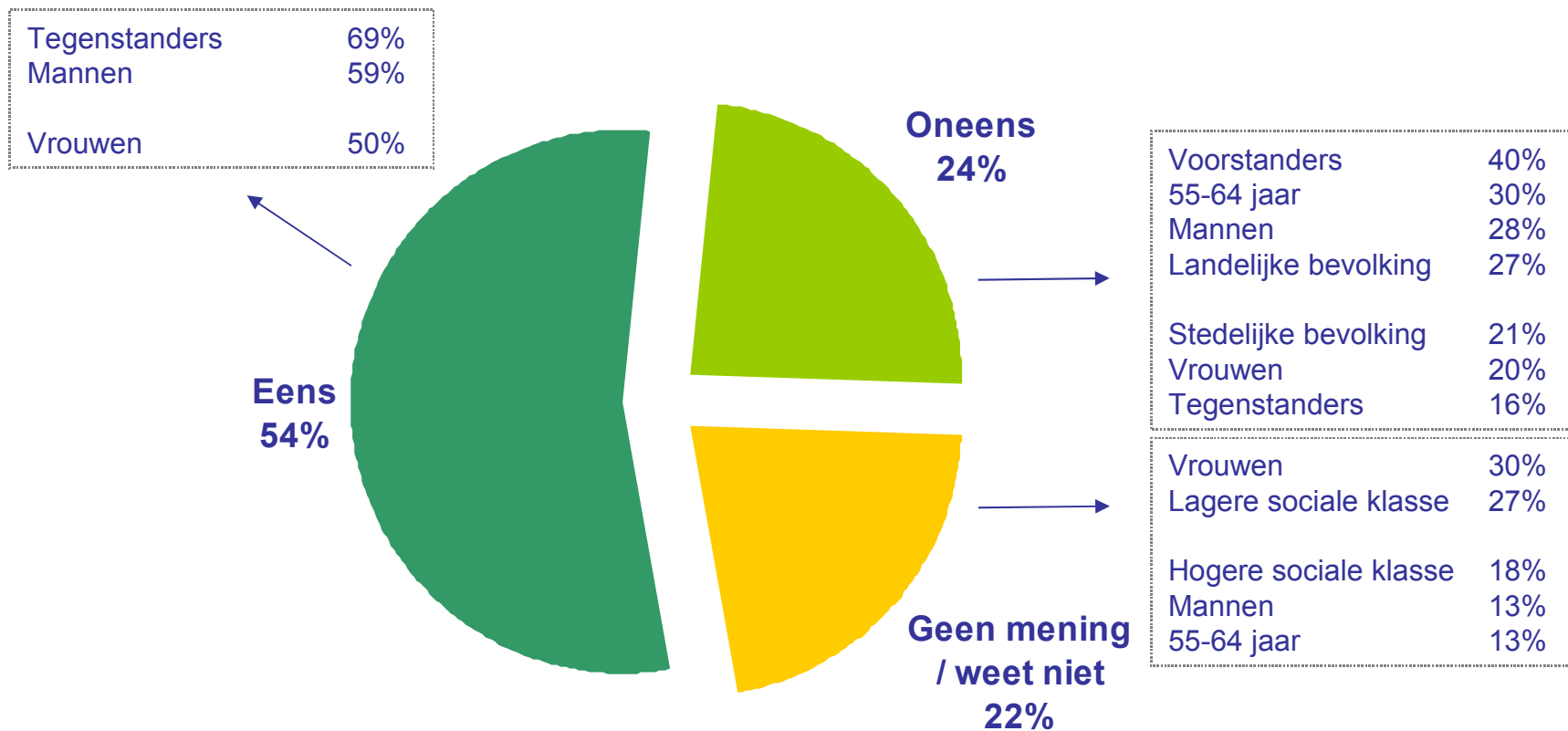


2. Hoe veilig zijn kerncentrales?

2.1 Kunt u mij aangeven in welke mate u akkoord gaat met de volgende uitspraken?

De productie van kernenergie kan leiden tot de ontwikkeling van kernwapens in de wereld

Basis : n=1000



2. Hoe veilig zijn kerncentrales? Synthesis

	TOTAAL	15-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-64 jaar	Vlaanderen	Brussel	Wallonië
	N=1000	N=385	N=232	N=216	N=168	N=581	N=97	N=322
Op2Box (% eens + % helemaal eens)								
Van het Belgisch grondgebied is mogelijk de kerncentrales te sluiten.	57%	55%	60%	62%	47%	57%	50%	58%
De kerncentrales vormen een bedreiging voor de gezondheid van generaties.	71%	71%	73%	71%	65%	69%	75%	72%
De risico's van kernenergie zijn groter dan de risico's die verbonden zijn aan kernenergie.	45%	41%	36%	49%	62%	41%	49%	51%
Kernenergie kan leiden tot de ontwikkeling van technologie in de wereld.	55%	52%	53%	59%	57%	54%	50%	57%

7 op 10 Belgen zien het grootste gevaar van kerncentrales voor onze toekomstige generaties.

Voor ouderen enerzijds en Walen anderzijds wegen de voordelen van de lage CO2-uitstoot van kernenergie meer door dan de risico's die eraan verbonden zijn in vergelijking met 35-44 jarigen en Vlamingen.



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Resultaten

**Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een
volwaardig alternatief voor kernenergie?**



3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.1 Denkt u dat hernieuwbare energie op termijn kernenergie kan vervangen?

Basis : n=1000

Tegenstanders	94%
Vrouwen	76%
15-34 jaar	76%
Vlaanderen	76%
Mannen	69%
Wallonië	67%
55-64 jaar	60%
Voorstanders	50%

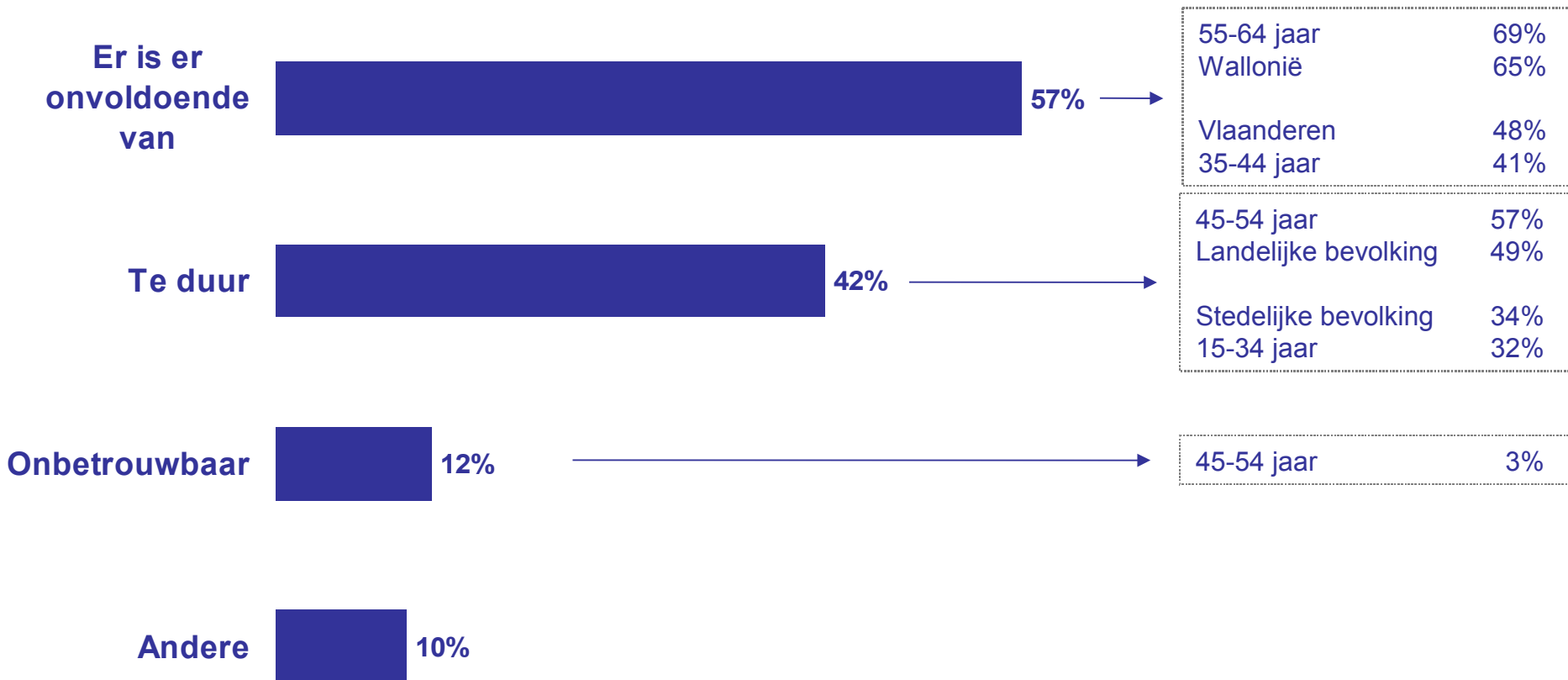


3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.2 Waarom denkt u dat hernieuwbare energie op termijn kernenergie niet kan vervangen?

Basis : n=275, repondenten die denken dat hernieuwbare energie op termijn kernenergie niet kan vervangen

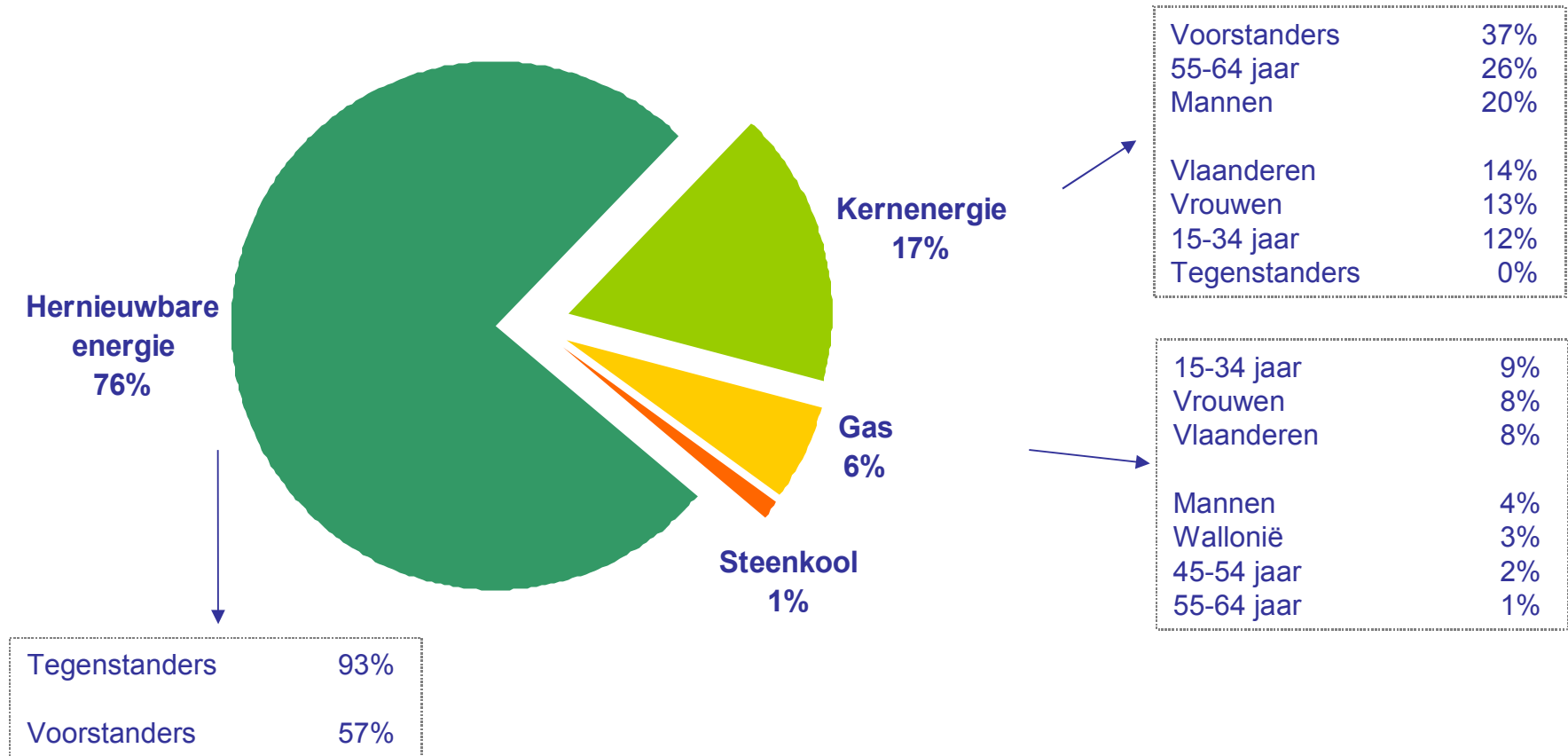
Multiple respons



3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.3 Voor welk type energie zou u in eerste instantie voor uzelf kiezen? Electriciteit gewonnen uit...

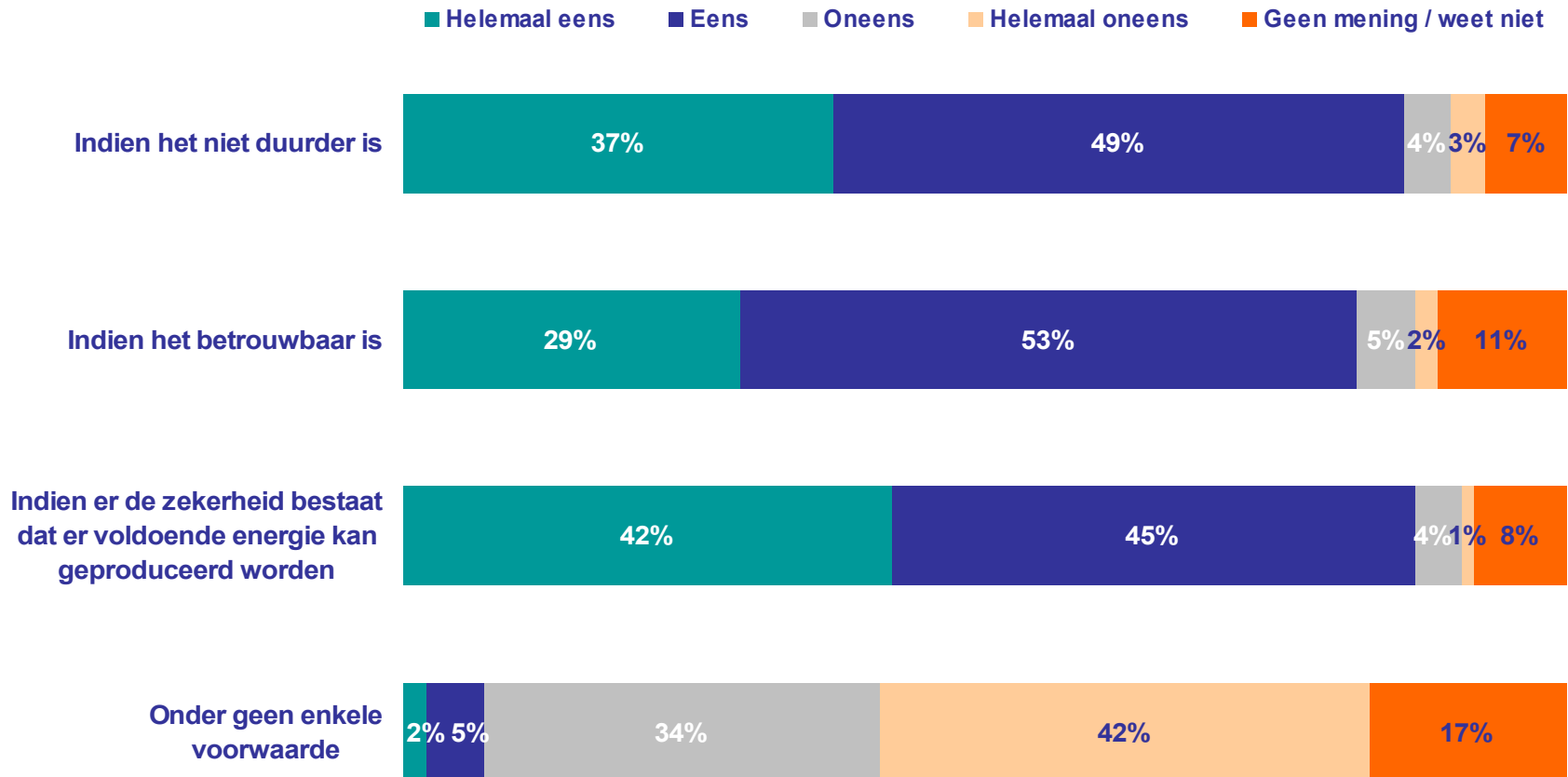
Basis : n=1000



3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.4 Onder welke voorwaarde zou u wel kiezen voor hernieuwbare energie?

Basis : n=233, personen die “kernenergie”, “gas” of “steenkool” hebben geantwoord op Q4A
Multiple respons

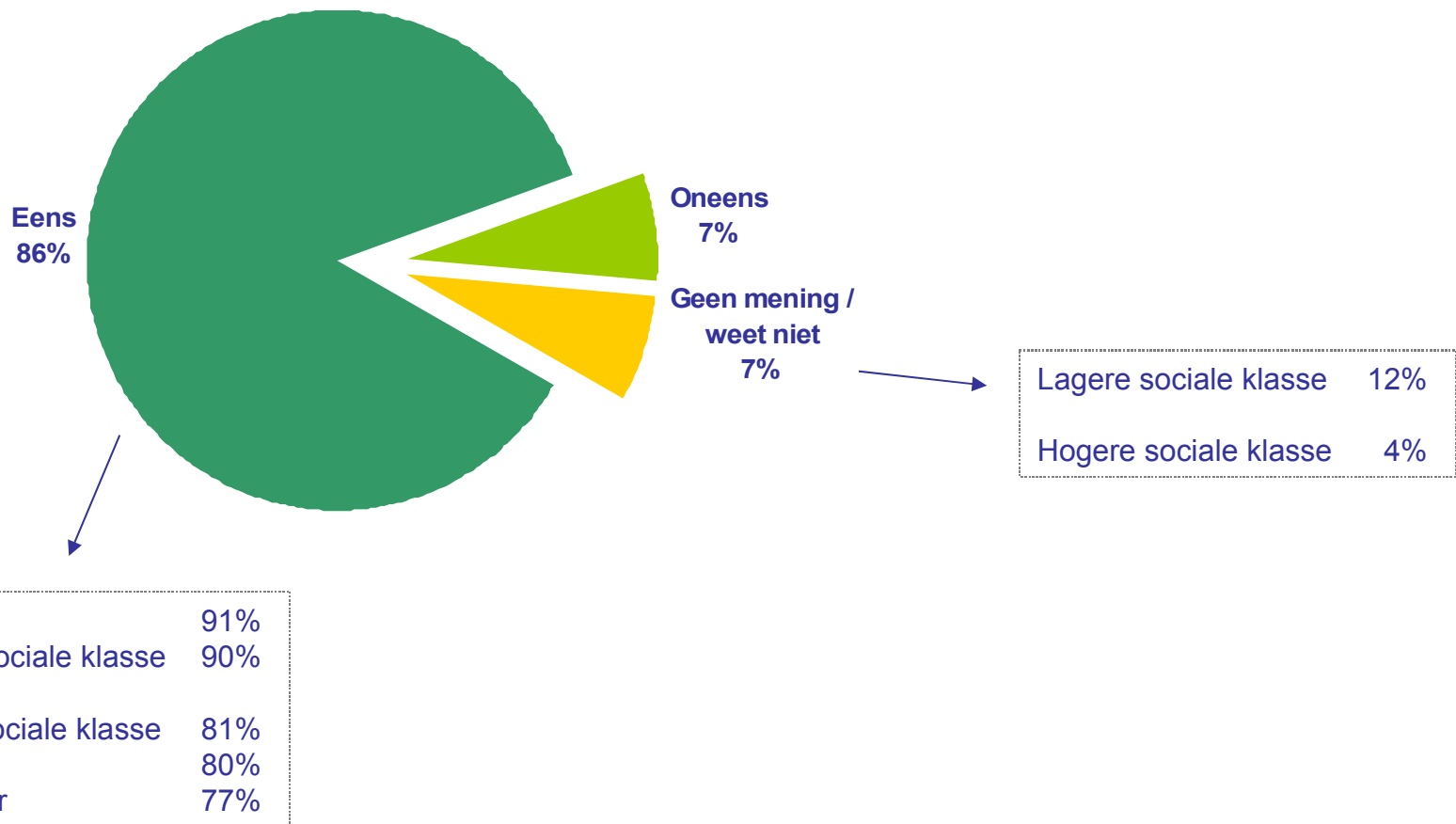


3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.4 Onder welke voorwaarde zou u wel kiezen voor hernieuwbare energie?

Ik zou kiezen voor hernieuwbare energie indien het niet duurder is

Basis : n=233

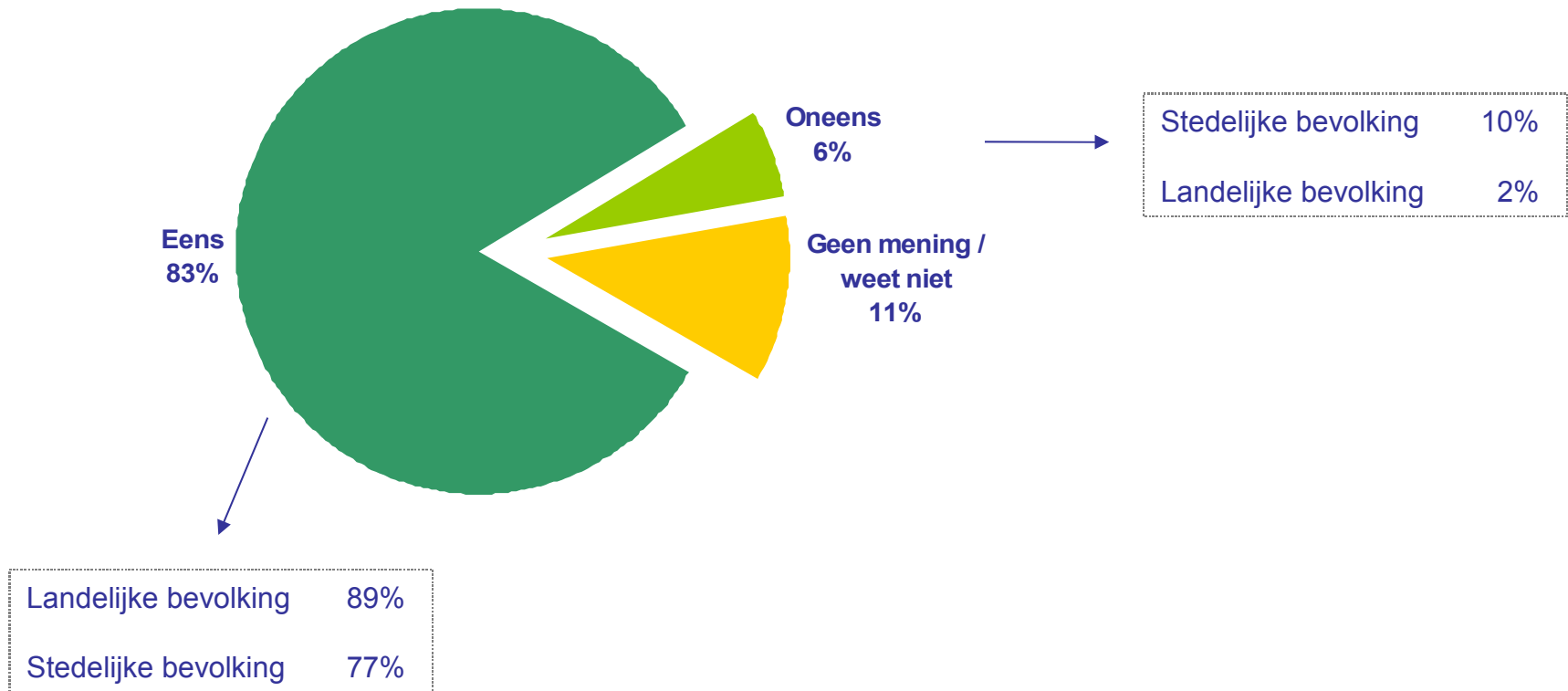


3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.4 Onder welke voorwaarde zou u wel kiezen voor hernieuwbare energie?

Ik zou kiezen voor hernieuwbare energie indien het betrouwbaar is

Basis : n=233

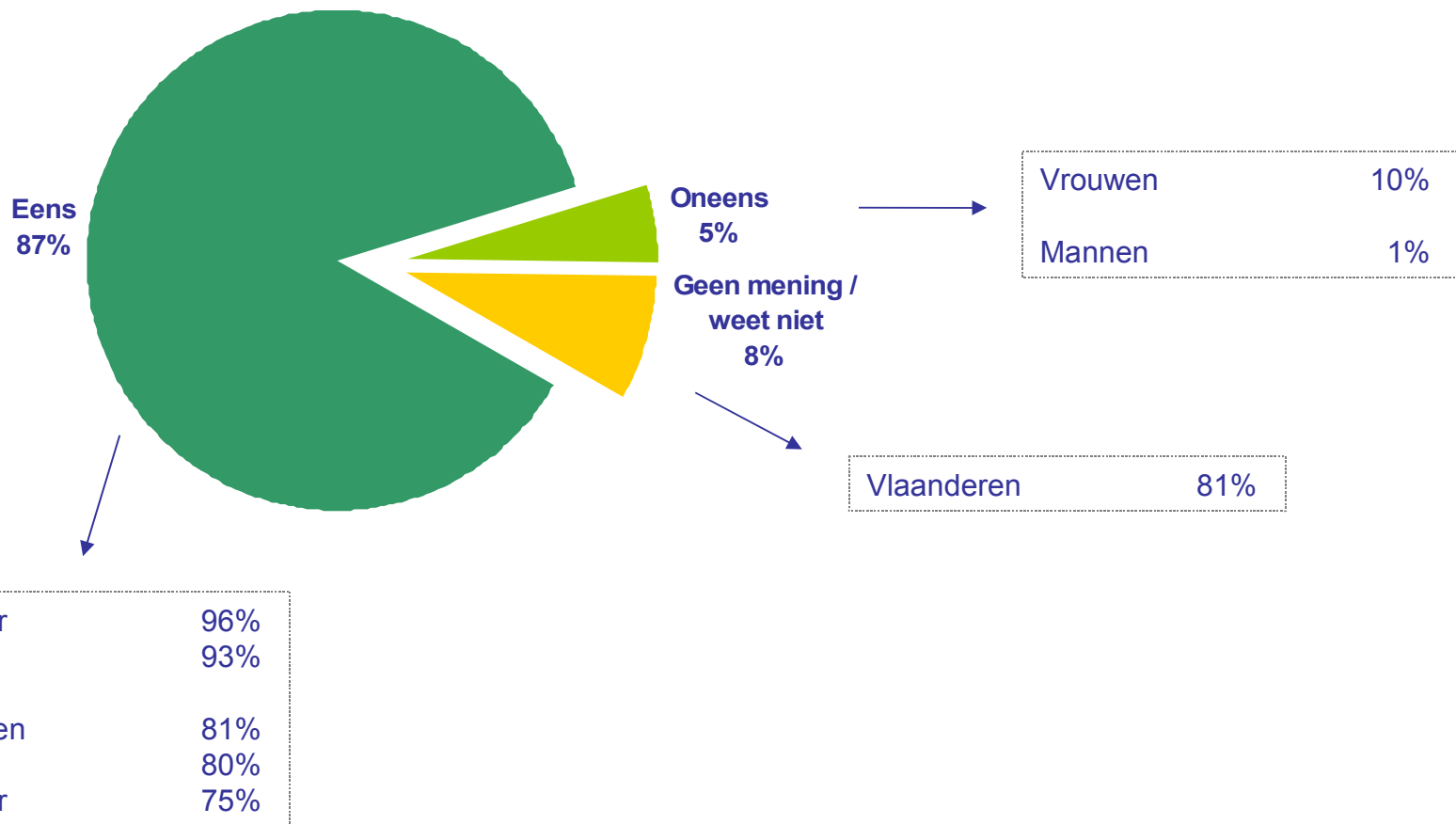


3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.4 Onder welke voorwaarde zou u wel kiezen voor hernieuwbare energie?

Ik zou kiezen voor hernieuwbare energie indien er de zekerheid bestaat dat er voldoende energie kan geproduceerd worden

Basis : n=233

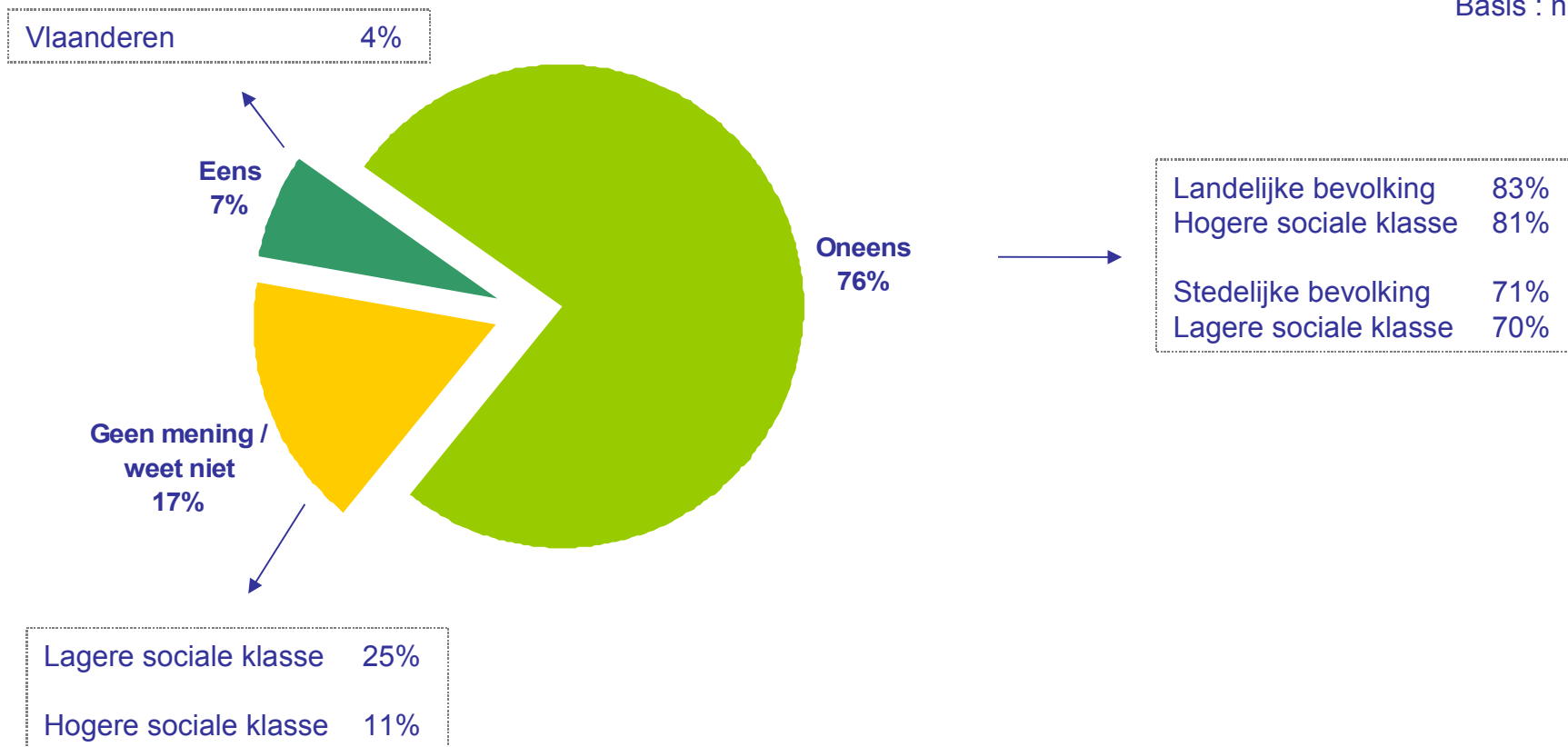


3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie?

3.4 Onder welke voorwaarde zou u wel kiezen voor hernieuwbare energie?

Ik zou onder geen enkele voorwaarde kiezen voor hernieuwbare energie

Basis : n=233



3. Beschouwen Belgen hernieuwbare energie als een volwaardig alternatief voor kernenergie? Synthesis

	TOTAAL	15-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-64 jaar	Vlaanderen	Brussel	Wallonië
op2Box (% eens + % helemaal eens)	N=233	N=82	N=53	N=52	N=46	N=132	N=26	N=75
voor hernieuwbare energie indien het	86%	is. 88%	77%	90%	87%	85%	95%	84%
voor hernieuwbare energie indien het	83%	is. 85%	76%	79%	90%	80%	92%	84%
indien er de zekerheid bestaat dat er voldoende energie kan geproduceerd worden	87%	85%	75%	93%	96%	81%	100%	93%
enkele voorwaarde kiezen voor hernieuwbare energie	7%	7%	8%	11%	2%	4%	12%	11%

Meer dan 8 op 10 Belgen die in eerste instantie niet voor hernieuwbare energie kiezen, zouden dat wel doen mocht de zekerheid bestaan dat er voldoende energie kan geproduceerd worden, het niet duurder en betrouwbaar is.

55-plussers twijfelen het meest aan de voldoende capaciteit van hernieuwbare energie; de 35-44 jarigen en Vlamingen twijfelen daaraan het minst.



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Resultaten

Zijn Belgen voor of tegen kernenergie?

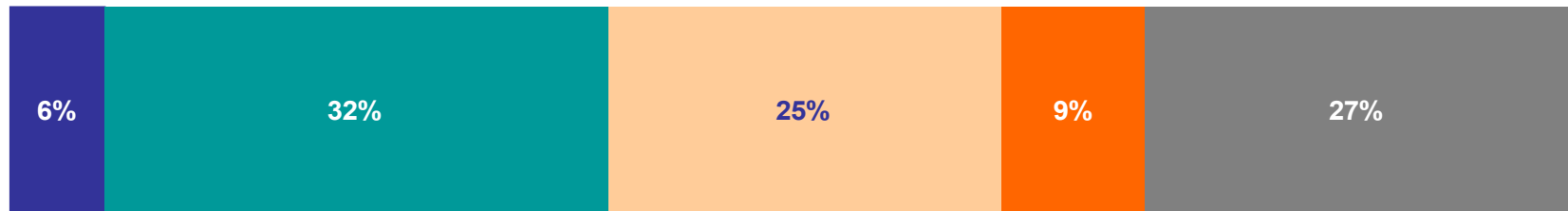


4. Zijn Belgen voor of tegen kernenergie?

4.1 In welke mate bent u voor of tegen kernenergie?

Basis : n=1000

■ Helemaal voor
 ■ Voor
 ■ Tegen
 ■ Helemaal tegen
 ■ Geen mening / weet niet



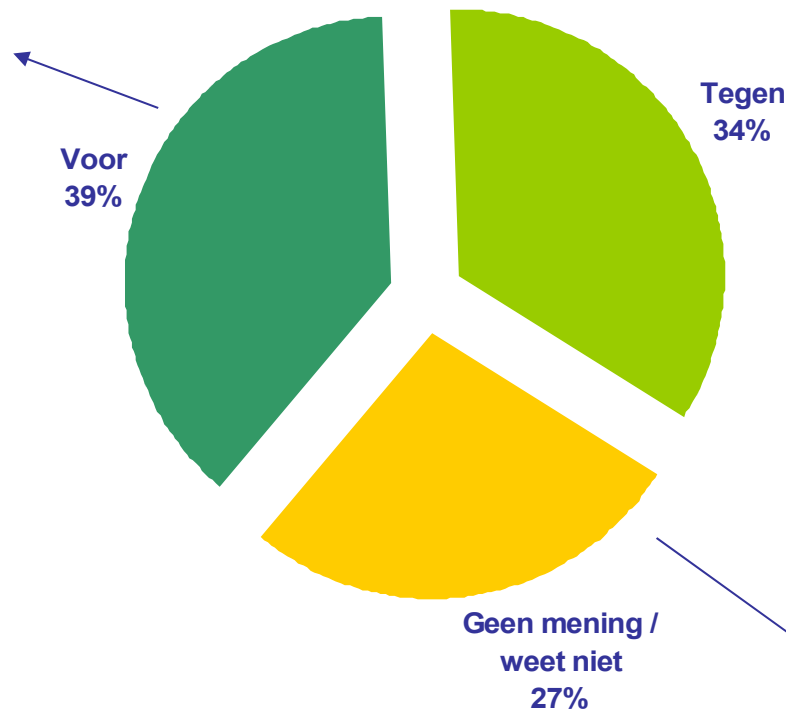
Belgen zijn verdeeld over kernenergie.
38% is voorstander, 34% is tegenstander.
Maar liefst meer dan 1 op 4 Belgen neemt geen positie in.

4. Zijn Belgen voor of tegen kernenergie?

4.1 In welke mate bent u voor of tegen kernenergie?

Basis : n=1000

55-64 jaar	55%
Mannen	49%
Wallonië	47%
Hogere sociale klasse	43%
Vlaanderen	34%
35-44 jaar	33%
Lagere sociale klasse	31%
Vrouwen	29%



35-44 jaar	42%
Vrouwen	40%
45-54 jaar	39%

15-34 jaar	34%
Vrouwen	32%
Lagere sociale klasse	32%
Vlaanderen	29%
Hogere sociale klasse	23%
Mannen	21%
55-64 jaar	16%



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Synthese & Conclusie



Nobody's Unpredictable

DEFINITIEVE SLUITING VAN DE KERNCENTRALES

- Er zijn enigszins meer voorstanders dan tegenstanders (40% vs. 37%) voor de voorziene sluiting van de eerste drie kerncentrales in België tegen 2015.
- Deze verhouding keert echter om voor wat betreft de sluiting van de vier overige kerncentrales in 2025: 37% van de respondenten zijn voorstander, 39% zijn tegenstander. De verschillen blijven desalniettemin beperkt. Bovendien spreekt één Belg op vier zich niet uit over deze kwestie.
- We stellen dezelfde proportie vast aangaande het uitstellen van de sluiting van de centrales (37% zijn voorstander vs. 39% tegenstander).
- België telt meer tegenstanders (39%) dan voorstanders (33%) voor de bouw van nieuwe Belgische centrales.
- 55-plussers en Walen ondersteunen significant meer het uitstel van de sluiting van de kerncentrales. De Vlamingen zijn eerder tegen het uitstel, ookal steunt 30% van hen de bouw van nieuwe kerncentrales in België.

HOE VEILIG ZIJN KERNCENTRALES VOLGENS BELGEN?

- Volgens 7 op 10 Belgen vormt het kernafval een dreiging voor de gezondheid van de toekomstige generaties. 15% van de bevolking ziet hierin geen dreiging.
- Meer dan de helft van de Belgen (57%) is van mening dat een ernstig ongeval in onze kerncentrales mogelijk is. Eén Belg op vier acht dit niet mogelijk.
- Voor meer dan de helft van de Belgen wegen de voordelen van de lage CO²-uitstoot van kernenergie meer op dan de risico's die verbonden zijn aan kernenergie. Voor een kwart van de Belgen geldt het tegenovergestelde.
- Een kleine meerderheid van de respondenten (54%) denkt dat de productie van kernenergie tot de ontwikkeling van kernwapens in de wereld kan leiden. Een kwart van de Belgische bevolking meent dat kernenergie dit niet tot gevolg brengt.
- 55-plussers minimaliseren de risico's verbonden aan kernenergie, uitgezonderd wat betreft de ontwikkeling van kernwapens.

BESCHOUWEN BELGEN HERNIEUWBARE ENERGIE ALS EEN VOLWAARDIG ALTERNATIEF VOOR KERNENERGIE?

- 3 op 4 Belgen menen dat hernieuwbare energie kernenergie op termijn kan vervangen.
- Respondenten die daar niet mee akkoord gaan, vechten voornamelijk het gebrek aan hernieuwbare energie (57%) en de prijs (42%) aan. De betrouwbaarheid van hernieuwbare energie wordt slechts door 12% van de Belgen in vraag gesteld.
- Drie Belgen op vier zouden voor zichzelf in eerste instantie voor hernieuwbare energie kiezen. 17% van de Belgen kiest voor kernenergie en 6% voor gas.
- 87% van de personen die niet in eerste instantie voor hernieuwbare energie opteren, zouden dat wel doen als de zekerheid bestaat dat er voldoende energie kan geproduceerd worden. De prijs en betrouwbaarheid volgen. Uiteindelijk zouden 7% van de tegenstanders van kernenergie – dit vertegenwoordigt 1,7% van de totale steekproef – onder geen enkele voorwaarde voor hernieuwbare energie kiezen.

ZIJN BELGEN VOOR OF TEGEN KERNENERGIE?

- Het verschil tussen voorstanders en tegenstanders van kernenergie is miniem: 39% van de Belgen (55% van de 55-plussers) zijn voorstander, terwijl 34% (42% bij 35-44 jarigen) tegenstander zijn. Een kwart van de bevolking heeft hierover geen mening.



- De voorstanders van kernenergie zijn enigszins talrijker dan de tegenstanders. De 55-plussers, de Walen en de hogere sociale klasse staan gunstiger t.o.v. kernenergie. De 35-54 jarigen en vrouwen zijn vaker tegenstander.
- De Belgische bevolking is sterk verdeeld over de kwestie van de sluiting van de kerncentrales.
- Een meerderheid van de bevolking is zich bewust van de risico's in verband met het gebruik van kernenergie.
- Drie kwart van de Belgen zijn voorstander van hernieuwbare energie. De voornaamste argumenten die ertegen worden aangevoerd, zijn de beperkte capaciteit en de hoge prijs.



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Ipsos Belgium

Sylvia Vandebroucke – Senior Research Executive

Head Office: Avenue de la Presse 4 – 1000 Brussels – Belgium

Operation Office & Postal Address: Waterloo Office Park, Gebouw J,

Drève Richelle 161 – 1410 Waterloo - Belgium

02-642.48.41 – 📠 02-648.34.08

✉️ sylvia.vandebroucke@ipsos.be

"As a corporate socially responsible company, Ipsos adheres to the United Nations Global Compact principles."

The UN Global Compact's 10 principles in the areas of human rights, labour, the environment and anti-corruption enjoy universal consensus and are derived from:

The Universal Declaration of Human Rights

The International Labour Organization's Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work

The Rio Declaration on Environment and Development

The United Nations Convention Against Corruption

The Global Compact asks companies to embrace, support and enact, within their sphere of influence, a set of core values in the areas of human rights, labour standards, the environment, and anti-corruption:

Human Rights

Principle 1: Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights; and

Principle 2: make sure that they are not complicit in human rights abuses.

Labour Standards

Principle 3: Businesses should uphold the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining;

Principle 4: the elimination of all forms of forced and compulsory labour;

Principle 5: the effective abolition of child labour; and

Principle 6: the elimination of discrimination in respect of employment and occupation.

Environment

Principle 7: Businesses should support a precautionary approach to environmental challenges;

Principle 8: undertake initiatives to promote greater environmental responsibility; and

Principle 9: encourage the development and diffusion of environmentally friendly technologies.

Anti-Corruption

Principle 10: Businesses should work against corruption in all its forms, including extortion and bribery.