

常见问题解答

1. 本次检测的 19 种样本由哪些食品组成？是如何获取的？

本次绿色和平所抽查的 19 种食品包括 10 种婴儿食品（奶粉、米粉、冲调饮品）以及 9 种含大米成分的零食产品。这些样本均为 2006 年 1 月绿色和平工作人员在北京的超市货架上购得，并在未拆封情况下直接寄送实验室进行检测。

2. 本次食品检测是由哪家检测机构完成的？

本次食品检测是绿色和平委托德国基因时代公司（GeneScan Analytics GmbH）进行的。

3. 为什么说基因时代(GeneScan)是国际权威检测机构？

在食物、饲料和农产品中的转基因生物分子生物学检测领域，基因时代处于全球领先地位。该公司的检测方法以及设施可以满足目前国际上在可靠性、可重复性及精确性上的最高标准。这种高标准得到了来自许多权威机构的证实：首先，基因时代通过了各种国家和国际间的核准测试（如国际种子贸易联盟 ISTA，美国农业部谷物检测包装贮存行政署 USDA/GIPSA，英国食品研究所 IFR 等）；其次，它经常性地接受并成功通过来自其客户的稽核，他们中的许多都是国际市场的领导企业；另外，多位基因时代公司的科学家参与了世界范围内的多个标准化委员会（如法国标准化协会 AFNOR、美国谷物化学师协会 AACC 等）

www.genescan.com

4. 亨氏婴儿营养米粉中所检测出的转基因稻米具体是何品种？

本次在亨氏婴儿营养米粉中所检测出的转基因成分为转 Bt 基因抗虫水稻。这种转基因水稻是通过转入一种土壤细菌（苏云金芽孢杆菌）的基因，使得稻米体内产生一种可以杀死昆虫的毒蛋白（Cry1Ac），从而达到抗虫的目的。

5. 为什么说这种转基因稻米是非法的？

在我国，任何转基因农作物在进入商业化生产之前都需要得到农业部颁发的《生物安全证明书》。农业部每年通过组织生物安全委员会会议对各地的转基因农作物申请进行审核和

Room 601, Unit 1, Block D, Lanchou Famous Buliding, Jiqingli, Chaowai Street, Chaoyang, Beijing 100027 PRC
中国北京朝阳区朝外大街吉庆里蓝筹名座 D 座 1 单元 601 室 邮编：100027

Tel: (0086) 10 6554 6931 Fax: (0086) 10 6554 6932

www.greenpeace.org.cn

安全评估，并根据评估结果决定是否批准某种转基因作物进入商业化生产。

到目前为止，我国农业部并没有批准任何一种转基因水稻进行商业化生产。根据《农业转基因生物安全管理条例》，“未取得农业转基因生物安全证书，擅自将农业转基因生物投入生产和应用的，由国务院农业行政主管部门责令停止生产和应用，并处 2 万元以上 10 万元以下的罚款。”因此，市场上所出现的转基因稻米是不为国家法律所允许的。

6. 这种非法转基因稻米对婴儿的健康威胁体现在哪些方面？

婴儿对食物尤其敏感，因而被认为是食品安全的“高风险人群”。英国皇家学会（The Royal Society）2002 年发布的报告¹指出“食物引发的过敏在成人中发生概率为 1-2%，而在婴幼儿中发生的概率却高达 6-8%，……婴儿食品中的任何转基因成分都应该接受最严格的审查。”英国医学会(British Medical Association) 在一份 2004 年的报告²中也重申了上述观点，认为：“任何将会被婴儿及其他‘脆弱人群’大量食用的食品，都应该通过最为严格的审批过程。”

本次亨氏婴儿营养米粉中所发现的非法转基因稻米成分为转 Bt 基因抗虫水稻，含有一种 Cry1Ac 杀虫蛋白。2000 年一项由墨西哥科学家所进行的研究³显示该种蛋白（Cry1Ac）会在小鼠体内引发一系列免疫系统反应，是潜在的致敏原。

7. 亨氏米粉可能是通过何种渠道受非法转基因稻米污染的？

2005 年初，绿色和平发现一种未经国家批准的转 Bt 基因抗虫水稻在湖北省武汉市及云梦市等多个地区存在非法销售和种植的情况，并且所产大米已经流入市场。在随后的几个月内，绿色和平相继在广州的大米批发市场以及武汉家乐福超市内发现该种转基因稻米，显示流入市场的非法转基因米已通过大米贸易的各环节污染了各种层次的大米市场。本次亨氏米粉所含的转基因稻米成分，经检测同为转 Bt 基因抗虫水稻，表明其原料供应也已受到非法转基因稻米污染。

¹ 英国皇家学会 (2002) “食用转基因植物与人类健康报告” (Genetically modified plants for food use and human health – an update. Policy document 4/02. February 2002) 下载地址: <http://www.royalsoc.ac.uk>

² 英国医学会 (BMA) 2004 “转基因食品与健康” (Genetically modified foods and health: a second interim statement.) www.bma.org.uk

³ Moreno-Fierros, L.等 (2000). “向小鼠体内注射 Bt 蛋白 Cry1Ac 诱发免疫系统反应” (Intranasal, rectal and intraperitoneal immunization with protoxin Cry1Ac from *Bacillus thuringiensis* induces compartmentalized serum, intestinal, vaginal and pulmonary immune responses in Balb/c mice. 《微生物感染》Microbes Infect 2(8): 885-90 Room 601, Unit 1, Block D, Lanchou Famous Buliding, Jiqingli, Chaowai Street, Chaoyang, Beijing 100027 PRC 中国北京朝阳区朝外大街吉庆里蓝筹名座 D 座 1 单元 601 室 邮编: 100027

Tel: (0086) 10 6554 6931 Fax: (0086) 10 6554 6932

8. 针对这一情况，亨氏公司采取了哪些措施？

3月8日，亨氏中国区总裁唐佳敦致信绿色和平，表示亨氏“十分认真地对待任何警报，并正在进行彻底有力的调查”。

9. 湖北非法转基因水稻事件的最新进展如何？

湖北省农业厅在继去年八月发布声明，宣布对三家种子企业进行处罚，并彻底铲除田间的转基因水稻以后，又于今年一月向全省发布通知，禁止销售未经农业部批准的转基因作物种子。

绿色和平工作人员于今年二月在武汉进行实地调查，发现该通知确实对当地种子市场起到了威慑作用。目前未发现仍有种子企业还在出售非法转基因水稻种子。但绿色和平工作人员也了解到，武汉市江夏区五里界镇农技站在春节前曾向农民销售过非法转基因水稻种子，表明今春仍将有未经国家批准的转基因稻种在该地区种植，需要主管部门进一步加大控制力度。

10. 绿色和平所提供的民意调查报告是由什么机构完成的？

从2003年起，绿色和平每年均针对中国城市消费者对转基因食品的态度进行年度调查。为保证客观性，绿色和平所提供的民意调查报告均由专业的第三方调查公司独立完成。

2006年2月，绿色和平委托益普索（中国）市场研究咨询有限公司（IPSOS（China）Marketing Research & Consulting Co., Ltd.）对北京、上海、广州、武汉的800名消费者进行了关于转基因食品认知与态度的最新调查。

益普索（中国）市场研究咨询有限公司所属的益普索集团（IPSOS）成立于1975年，是目前市场研究顾问行业中唯一一家独立的由专业研究顾问人员管理的全球性的上市公司。集团总部位于巴黎，在全球个案研究公司中排名第二。

<http://www.ipsos.com.cn/> 益普索（中国）网站

11. 为什么今年的民意调查增加了武汉市？

此前的民意调查绿色和平都将调查对象集中于京沪穗三大主要城市中的居民。通过本次

调查绿色和平希望了解除了这三座主要城市之外的其他城市居民对转基因食品的态度。湖北省由于去年发生了非法转基因水稻事件，使得普通居民的生活也受到了转基因食品的直接影响，因此我们选择增加武汉作为此次调查的城市。

12. 上海消费者朱燕翎诉雀巢的案件最新进展如何？

2003年4月份朱燕翎第一次将“雀巢”商标持有人瑞士雀巢产品公司、生产商上海雀巢公司及销售商上海联家超市以隐瞒转基因成分为由一并起诉至上海市第二中级人民法院。但在诉讼质证时，雀巢公司不仅拒不承认其产品中含有转基因成分，并且对其还在生产、销售的产品的标识不作任何改正。故朱燕翎在2003年8月份将其购买的另一袋雀巢产品送至最权威的德国基因时代检测实验室进行检测，确认雀巢产品含转基因成分后，在2003年12月又将上海雀巢公司诉至上海市虹口区人民法院。在朱燕翎诉上海雀巢公司的诉讼案于2004年10月结案后（朱燕翎败诉），第二起诉讼案恢复进行了审理。2005年12月12日，第二起诉讼由上海市虹口区人民法院第一次公开开庭进行了审理。2005年12月27日，虹口区人民法院一审判决朱雁翎女士败诉。目前，此案的二审已于2006年3月7日开庭。

在朱燕翎诉上海雀巢案中，原被告双方围绕着以下两个争议焦点进行辩论：

一，本案是否应当采用国际先进标准进行检测？

在两起诉讼案中，都出现国内检测机构按照国内行业标准检测不出转基因成分的情况。而朱雁翎将同批次同生产日的另一袋雀巢产品送交德国基因时代检测实验室按国际标准和方法进行检测，检测结果是雀巢巧伴伴产品含有转基因成份。德国基因时代检测实验室为此出具了专家意见书，解释说明了国内检测机构检测不出转基因成分的原因。所以本案的一个根本性的争议焦点就是：是否应当采用国际先进标准进行转基因成分的检测？

二，雀巢公司的做法是否违反了我国法律的规定？

朱燕翎及律师认为，雀巢公司的做法首先违反了《消费者权益法》、《产品质量法》，侵犯了中国消费者应依法享有的知情权和对产品的选择权。

其次，雀巢公司在转基因政策方面采取双重标准，也违反了我国公司法关于企业社会责任的规定。