



### APPLE, 4. místo, 4.6/10

V tomto vydání průvodce Apple zaujímá čtvrté místo, a to se skóre 4,6 bodu. Většinu bodů obdržel v oblasti výroby, kde získal téměř maximum bodů za likvidaci elektronického odpadu, a podle zpráv z roku 2010 jeho světová míra recyklace překonala míru 70 % (oproti prodeji v minulých sedmi letech), což je úroveň, kterou by mohl udržovat do roku 2015, ovšem může být ještě zvýšena rozbořením ziskových dat a dalším rozvíjením programů vracení elektroniky. Apple je také spolu s HP na špičce v oblasti politiky a praxe využívání minerálů, zveřejňování dodavatelů a účinného zapojení v programu bezkonfliktních hutí EICC. Má ovšem možnost i v ostatních oblastech získat více bodů, pokud bude transparentnější a bude zveřejňovat více dat o emisích skleníkových plynů svých dodavatelů a komunikaci s chemickým managementem jeho dodavatelů. Žádný bod Apple nezískal v oblasti používání papíru, musí vytvořit politiku využití ekologického papíru a vyhnout se dodavatelům, kteří se podílí na odlesňování a ilegální těžbě.

Slabou stránkou Apple je energetika. Jeho údaje o emisích skleníkových plynů potřebují externí ověření a politika snížení emisí nemá jasné cíle. Více bodů získal za kroky, které podnikl pro zvýšení energetické efektivity a využívání obnovitelných zdrojů energie, která reprezentuje již více než 13 % spotřeby energie. Svě skóre by mohl navýšit stanovením vyšších cílů pro využití obnovitelné energie do roku 2020, ale zatím neposkytuje žádný příklad realizace své politiky čisté energie.

V kategorii výrobků má ovšem Apple skóre vysoké – žádné jeho produkty nyní neobsahují PVC ani bromované zpomalovače hoření (BFR), s výjimkou vnějších kabelů v zemích, kde proces jejich bezpečnostní certifikace stále probíhá, pokud jde o stahování výrobků s antimonem a beryliem. Také získává bod v oblasti životnosti výrobků za to, že informuje o životnosti baterie. Měl by však ještě informovat veřejnost o délce záruky a době dostupnosti náhradních dílů pro hlavní typy výrobků. O použití recyklovaných plastů neposkytuje Apple žádné informace. Maximální počet bodů získává za to, že všechny jeho produkty údajně naplňují nebo překračují poslední standard energetické efektivity Energy Star, riskuje však trestný bod za členství v organizaci, která pokládá standardy efektivity energie za příliš přísné. Od tak zpátečnických pozic by se měl kategoricky distancovat.

### Celkové bodové ohodnocení APPLE

	NULA	NÍZKÉ	STŘEDNÍ	VYSOKÉ
Zveřejňování údajů o vlastních provozních emisích skleníkových plynů				
Cíle snižování emisí skleníkových plynů a jejich dosahování				
Plán pro využívání čisté elektrické energie				
Prosazování politiky využívání čisté energie				

Energetická efektivita výrobků				
Nepoužívání rizikových látek ve výrobcích				
Používání recyklovaných plastů ve výrobcích				
Životní cyklus výrobků				

Opatření ke snižování spotřeby energie v dodavatelském řetězci				
Odpovědné nakládání s chemickými látkami a jeho prosazování				
Politika a praxe v oblasti udržitelného získávání vláken pro výrobu papíru				
Politika a praxe zabraňující využívání krvavých nerostů				
Dobrovolně prováděný efektivní zpětný odběr tam, kde nejsou zavedené normy pro recyklaci				

### APPLE Detailed Scoring

Energy			
Disclose own operational GHG emissions	GHG emissions reductions and targets	Clean Electricity Plan (CEP)	Clean Energy Policy Advocacy
2/3	1/8	3/8	0/8
Apple reports on its GHG emissions in 2010 as 14.8 million metric tons, which divides as follows: for manufacturing (46%), transportation (5%), product use (45%), recycling (1%) and facilities (2%). Facilities accounted for 303,000 metric tons of greenhouse gas emissions. GHG emissions are calculated in accordance with guidelines and requirements as specified by ISO 14040 and ISO 14044. For full marks Apple needs to supply external verification. <b>More information.</b> A breakdown of these emissions is provided in Apple's facilities report, although all figures are presented as 'per employee'. This includes employee travel which amounts to 135,040 metric tons of CO <sub>2</sub> e (an unspecified portion of this is business air travel) <b>More information.</b> For more points Apple needs to provide external verification and present the breakdown of its figures as totals as well as per employee.	Apple seeks to minimise GHG emissions by setting stringent design-related goals for material and energy efficiency per model of product. However, there are no details of these goals. <b>More information.</b> While total energy consumption grew approximately 14 per cent in 2010, emissions increased by only 9 per cent year over year from 2009 to 2010 (due to energy efficiency measures and the use of renewable energy). Total 2010 energy consumption included 371 million kWh of electricity and 3 million therms of natural gas. <b>More information.</b> Revenue has grown by 74% since 2008, while GHG emissions grew by only 57%. <b>More information.</b> Apple needs to focus on both absolute and relative reductions of GHGs. It needs to set ambitious targets and aim to reduce its own GHG emissions by at least 30% by 2015 for its operations and use 100% renewable electricity by 2020.	Apple does not provide targets to increase use of renewable energy or reduce energy consumption through energy efficiency, or a plan to achieve this. However, it does report on the steps it has taken to improve energy efficiency and its use of renewable energy, in its facilities report. Its facilities located in Austin, Texas; Elk Grove, California; and Cork, Ireland are powered by 100 percent renewable energy resources. Approximately 27.5 million kilograms of CO <sub>2</sub> e emissions were avoided through the use of renewable energy programs in fiscal 2010 (this compares to 8.3 million kgs in 2008). Apple states that these programs have converted more than 48 million kWh's worth of consumption per annum to local renewable sources, which represents more than 13 per cent of Apple's facility-related electricity consumption. Apple states that it will continue to look at adding renewable energy to its energy portfolio. <b>More information.</b>	No information.
Greener Products			
Product Energy Efficiency	Avoidance of Hazardous Substances in Products	Use of Recycled Plastic in Products	Product Life-Cycle
5/5	4/5	0/3	1/3
All of Apple's products meet and exceed the United States Environmental Protection Agency's strict ENERGY STAR guidelines for efficiency. Apple products are at least twice as efficient as the ES standard, and in the case of the Mac mini, six times as efficient. <b>More information.</b> Apple designs its products to use more efficient power supplies, use components that require less power, and use power management software. <b>More information.</b> However, Apple is a member of CEA, an industry association that recently made comments against the battery chargers systems regulation in the California Appliance Efficiency Regulations. It needs to reiterate its support wherever possible for more stringent energy efficiency standards for all electronic products. It needs to distance itself from such regressive positions or risk incurring a penalty point in future editions of the Guide.	iMac and MacBook now ship with PVC-free power cords in the U.S., Canada, Mexico, Colombia, El Salvador, Guatemala, Panama, Peru, Puerto Rico, the U.S. Virgin Islands, and Venezuela. All Apple products are now free of BFRs and other 'harmful toxins' such as PVC and phthalates, with the exception of power cords which are undergoing certification in regions outside of those mentioned above. Products are also mercury free and have arsenic free glass. <b>More information.</b> <b>Environmental reports</b> and specs for desktops, notebooks, cinema display, server, iPhone and iPod. Apple planned to completely eliminate the use of PVC and brominated flame retardants in its products by the end of 2008 – and were the first company to achieve this goal for PCs. Apple plans to eliminate all forms of chlorine and bromine, not just those in PVC and flame retardants. However, antimony is not mentioned and beryllium is no longer referred to. <b>More information.</b>	Apple provides no information on its use of post-consumer recycled plastics. Apple products are designed using recyclable materials. <b>More information.</b>	Apple includes information on longer lasting products. It gives the example of the built-in battery in the MacBook Pro line-up. Other notebook batteries can be charged only 200 to 300 times. The MacBook Pro battery can be charged up to 1000 times. And because this battery lasts up to five years, MacBook Pro uses just one battery in about the same time a typical notebook uses three. However, Apple does not warrant the battery beyond 1 year. <b>More information.</b> Apple needs to publicly disclose the length of warranty and spare parts availability for its main product lines for more points. For maximum points it also needs to show some innovative measures that increase lifespan and durability of whole product systems, rather than only individual parts.

Sustainable Operations				
Measure and reduce energy consumption in the supply chain	Chemicals Management and Advocacy	Policy and practice on sustainable sourcing of fibres for paper	Policy and practice on avoidance of conflict minerals	Provides effective voluntary take-back where no EPR laws
2/5	3/5	0/3	4/5	7/8
Manufacturing - including extraction of raw materials and product assembly - accounts for 46 percent of Apple's total greenhouse gas emissions. In 2010 the manufacture of Apple products resulted in 6,852,000 metric tons of greenhouse gas emissions. <b>More information.</b> No details are provided on how this figure breaks down, no targets for future reductions and no verification. Apple has estimated the life cycle GHG emissions, including a breakdown of their source, for individual models of products in <b>Product Environmental Reports.</b> See <b>MacBook Air</b> for example. For more points Apple needs to be more transparent by presenting a breakdown of its data.	Apple refers to its 'precautionary approach' to substances. <b>More information.</b> Its progress in eliminating hazardous substances seems to be guided by three important elements of this principle: preventive action, voluntary elimination and proactive search for safer substitutes. <b>More information.</b> Evidence of lobbying on RoHS 2.0 <b>here.</b> Apple needs to provide a public position on its support for immediate restrictions in RoHS 2.0 on at least PVC, BFRs and CFRs organo- chlorine and bromine compounds (at least within 3-5 years), as well as an end-of-life focused methodology for adding future substance restrictions. Apple refers to its Regulated Substances Specification "which details a broad range of substances that are restricted or banned", yet still fails to disclose its Substance Specification 069-0135. <b>More information.</b> Apple's <b>Suppliers Code of Conduct</b> states that "suppliers shall comply with the most recent version of Apple's Regulated Substances Specification, 069-015 and with any applicable laws and regulations prohibiting or restricting the use or handling of specific substances." It is not possible to evaluate Apple's communications with its supply chain on hazardous substances without disclosure of the Specification. Although Apple clearly implements its chemicals policy through its supply chain, it needs to be more transparent and disclose its Regulated Substances Specification.	Apple provides no information on its policies and practices for sustainable sourcing of fibres for paper. It is reducing the size of its packaging to save transportation costs. <b>More information.</b> Apple needs to develop a paper procurement policy which excludes suppliers that are involved in deforestation and illegal logging and sets specific targets to reduce paper use and increase use of recycled and FSC fibres.	Apple is a member of the Electronics Industry Citizenship Coalition (EICC), which has an extensive programme on conflict minerals. Apple was the first company to map its suppliers and smelters in its <b>2011 Supplier Responsibility Report.</b> It is also active in the EICC conflict-free smelter program and the EICC smelter audit process, where it helped get independent experts on the EICC audit review committee. It has an extensive new internal audit policy for suppliers on conflict minerals, including a requirement to source only from smelters that have passed the conflict-free audits. This is the only known company in the industry with such a procurement policy. However, Apple has not signed up to the Public Private Alliance and has not made statements on the need for a multi-stakeholder certification process or publicly committed to implement the OECD due diligence guidelines. It would be helpful if Apple signed on to the OECD pilot. Apple did not issue a statement against the Chamber of Commerce lawsuit or join the multi-stakeholder submission to the SEC on conflict minerals. Apple participated in the OECD due diligence drafting and has actively reached out to NGOs on conflict minerals.	Apple now operates or participates in recycling programs in countries where more than 95 per cent of its products are sold. <b>More information.</b> Apple has recently added Brazil and Costa Rica to its voluntary take-back programme for Apple branded e-waste. <b>More information.</b> Apple also has voluntary take-back of Apple branded e-waste in India, China, Hong Kong, Malaysia, Singapore, New Zealand, Korea, Taiwan and Australia. <b>More information.</b> <b>Free recycling</b> for iPods & mobile phones of all brands (US only). In the US Apple offers a <b>gift card</b> for new equipment if an old computer is suitable for re-use, or free recycling for Apple branded equipment. Links to programs in the US, Canada, Europe, Japan, Asia Pacific/Australia and Brazil/Costa Rica are provided. However, no information is available to customers in 'New Europe'. Apple's original goal for 2010 was to achieve a worldwide recycling rate of 50 percent (as a percentage of sales 7 years ago). In 2010, Apple global recycling exceeded its 70 percent goal, and it is confident that it will maintain this level through 2015. For more transparency, Apple needs to provide a breakdown of the recycling quantities of its various products (eg. iPods, PCs) that make up these figures. <b>More information.</b>

# Vysvětlení k hodnocení kritérií

Poslední verze našeho Průvodce zelenější elektronikou srovnává výrobce elektroniky ve třech oblastech: energie & klima, zelenější výroby a udržitelný provoz.

Kritéria hodnocení odrážejí požadavky Greenpeace určené výrobcům elektroniky v následujících oblastech:

- Snížení emisí skleníkových plynů prostřednictvím energetické účinnosti a obnovitelné energie
- Odstranění nebezpečných látek z produktů
- Odpovědný zpětný odběr a recyklace starých výrobků<sup>1</sup>
- Ukončení používání neudržitelných materiálů při výrobě a balení

Předchozí verze průvodce hodnotily společnosti v následujících kritériích: chemické látky, elektronický odpad a energie. Hodnocení podle verze č. 17 se liší především zařazením jednotlivých kritérií do nových kategorií (Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz).

V oblastech, kde Greenpeace zaznamenalo určitý pokrok, byla hromadná kritéria sloučena do jednoho souhrnného kritéria s důrazem na naplňování předchozích závazků. V oblastech, kde je potřeba, aby průmysl učinil další pokrok, především co se týče energetické politiky i praxe, jsme přepsali a zesílili současná kritéria. Do skupiny kritérií „Udržitelný provoz“ jsme přidali nová, zaměřená na původ papírových výrobků a problematický původ nerostných surovin (krvavé nerosty), a do kategorie „Zelenější produkty“ spadají kritéria hodnotící životní cyklus výrobku.

V důsledku úprav ve struktuře kritérií se změnil i systém hodnocení. Podle složitosti kritéria je možné přidělit maximálně 3, 5 nebo 8 bodů. V novém systému tak již nebude v žádném kritériu dvojí bodování. Maximum bodů, kterého lze dosáhnout, činí 69, získané body jsou převedeny na stupnici od nuly do 10.

Greenpeace klade důraz na naléhavost boje s klimatickými změnami a snaží se výrobce přimět k tomu, aby zlepšili svou firemní politiku ve vztahu k ochraně klimatu. Z tohoto důvodu byla přehodnocena a aktualizována energetická kritéria.

## Kritéria v kategorii Energie & klima

Kritéria, na základě kterých budou společnosti vyhodnocovány:

1. Zveřejnění emisí skleníkových plynů
2. Závazek na snížení vlastních krátkodobých a dlouhodobých emisí skleníkových plynů
3. Plán čisté energie zahrnující narůstající podíl obnovitelné energie a opatření ke zvýšení energetické účinnosti a ke snížení emisí skleníkových plynů
4. Podpora čisté energie na národní a nadnárodní úrovni

## Kritéria v kategorii Zelenější výroby

Tato kritéria se zaměřují na environmentální aspekty elektronických výrobků v řadě oblastí:

1. Energetická účinnost nových modelů specifických výrobků
2. Výrobky na trhu bez obsahu nebezpečných látek
3. Využívání již použitých a recyklovaných (post-consumer) plastů ve výrobcích
4. Životní cyklus výrobku

## Kritéria v kategorii Udržitelný provoz

Tato kritéria zkoumají, jak společnosti zohledňují během výrobního procesu v rámci svého dodavatelského řetězce environmentální aspekty, a to až do konce životnosti výrobku:

1. Snížení emisí skleníkových plynů v dodavatelském řetězci u hlavních dodavatelů
2. Firemní politika, realizace a podpora odpovědného zacházení s chemickými látkami
3. Firemní politika a praxe při výběru surovin pro papírové výrobky
4. Firemní politika a praxe nevyužívání „krvavých nerostů“
5. Odpovědnost výrobce za dobrovolný zpětný odběr elektronického odpadu

## Výsledné hodnocení společnosti

Společnosti mají možnost zlepšit své výsledky, neboť průvodce bude pravidelně aktualizován. Avšak z celkového hodnocení budou odečítány trestné body v případě, že Greenpeace zjistí, že společnost lže, používá praktiky dvojitých standardů nebo se chová jakkoliv jinak nevhodně.

### Upozornění

Cílem „Průvodce zelenější elektronikou“ je vyčistit odvětví elektroniky a přimět výrobce k převzetí odpovědnosti za celý životní cyklus jejich produktů, včetně elektronického odpadu, který jejich výrobky tvoří, a také za spotřebu energie a provoz jejich výrobků.

Průvodce nehodnotí společnosti na základě pracovních norem, sociální odpovědnosti ani žádných jiných kritérií, ovšem uznává, že jsou při výrobě a použití elektronických výrobků důležitá.

### Změny v hodnoticím průvodci

Poprvé byl „Průvodce zelenější elektronikou“ vydán v srpnu 2006. Na základě firemní politiky a vztahu k jedovatým chemikáliím a recyklaci v něm bylo hodnoceno 14 nejprestižnějších výrobců osobních počítačů a mobilních telefonů.

V šestém vydání průvodce jsme přidali vedoucí výrobce televizí, jmenovitě společnosti Philips a Sharp, a rovněž výrobce herních konzolí Nintendo a Microsoft. Ostatní vedoucí značky na trhu v oblasti výroby televizí a herních konzolí jsou již také v průvodci zahrnuty.

V osmé edici jsme zpřísnili některá existující kritéria zaměřená na oblasti jedovatých chemikálií a elektronického odpadu a ke každé z nich jsme přidali další kritérium. Dále jsme přidali pět nových kritérií do oblasti energie. Ve čtrnáctém vydání byla zpřísněna kritéria pro princip předběžné opatrnosti.

Sedmnácté vydání již vyšlo v přepracované verzi, aby průvodce lépe zohledňoval priority kampaně a poskytoval komplexnější hodnocení v oblastech, ve kterých výrobci elektroniky ovlivňují životní prostředí. Kritéria tak byla zařazena do nových kategorií: Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz. Řada prvků z předchozích kritérií zůstává, avšak byly uspořádány a aktualizovány s větším zaměřením na konkrétní opatření spíše než na závazky.

Nyní průvodce hodnotí 15 předních výrobců osobních počítačů, televizí, mobilních telefonů. Fujitsu, výrobci herních konzolí Nintendo a Microsoft již nejsou zařazeni a výrobce mobilních telefonů Motorola byl nahrazen společností RIM.

Poslední verzi průvodce naleznete na: [www.greenpeace.cz](http://www.greenpeace.cz)

Společnosti Sony byl z celkového hodnocení přidělen trestný bod za její nesouhlasné vyjádření k normám energetické účinnosti v Kalifornii (konkrétně CA Title20 Battery chargers systems a SB 454: Enforcement of energy efficiency appliance standards).

Společnosti Sony a LGE jsou vedeny jako klienti Asia Pulp & Paper (APP), která je zodpovědná za nelegální těžbu dřeva a odlesňování v Indonésii. Společnosti Sony a LGE by se měly okamžitě a veřejně zavázat k ukončení používání papíru nebo balicích potřeb poskytovaných společností APP, jinak riskují další trestné body v příštím vydání průvodce.

Společnosti, které jsou členy obchodních asociací ITI a CEA, byly upozorněny, že riskují udělení trestných bodů v budoucích vydáních průvodce – to se týká všech hodnocených firem kromě společností Sony Ericsson, LGE a Acer. V poslední době tyto průmyslové asociace vznesly připomínky proti přísnějším normám energetické účinnosti v rámci kalifornských předpisů o účinnosti spotřebičů (zahrnutí počítačů a serverů, námitky proti pravidlům v systému dobíjení baterií). Je nutné, aby se firmy distancovaly od takovýchto postojů a kdykoli byly s to vyjádřit podporu přísnějším standardům energetické účinnosti pro všechny elektronické výrobky.

Trestné body dříve udělené společností Toshiba, Samsung, LGE, Dell a Lenovo za opuštění závazku odstranit PVC a bromované zpomalovače hoření byly těmto firmám opět navraceny, protože na trh uvedly výrobky bez těchto nebezpečných látek.

<sup>1</sup>. Tyto dvě oblasti spolu souvisí. Používání škodlivých chemických látek v elektronice následně téměř znemožňuje její recyklaci.