



PHILIPS, 5. místo, 4,5/10

Philips zaujímá se 4,5 bodu 5. místo v nové verzi průvodce. Společně se Sony je nejlépe hodnocenou společností v kategorii **energie** díky prosazování energetické politiky a své snaze přimět EU, aby přijala cíl bezpodmínečného snížení emisí skleníkových plynů o 30 % do roku 2020 (pod úroveň roku 1990), a díky podpoře ochrany klimatu a rozvoje využívání čisté energie v celé EU. Získává také maximální počet bodů za zveřejňování externě ověřených údajů o emisích skleníkových plynů pocházejících z vlastního provozu. Poměrně dobře boduje také se svými úspěchy ve snižování emisí skleníkových plynů, které jsou dány především zvýšeným využíváním elektřiny z obnovitelných zdrojů. Je však třeba, aby si Philips stanovil dlouhodobější cíl snižování emisí skleníkových plynů po roce 2012 – a to o dalších 30 procent od roku 2015 – a využíval 100 % elektřiny z obnovitelných zdrojů do roku 2020. Společnost má stanovené krátkodobé cíle zvýšit energetickou účinnost svých provozů o 25 % do roku 2012 a využívat takového množství energie z obnovitelných zdrojů, které by odpovídalo úrovni potřebné k dosažení cíle snížit do roku 2012 uhlíkovou stopu o 2 %.

Co se týče kategorie **výrobků**, společnost Philips vyrobila vůbec první TV bez obsahu PVC/BFR, Econova LED TV. Zároveň přinesla na trh mnoho produktových řad, které neobsahují ani PVC a bromované zpomalovače hoření (BFR), ani šest typů ftalátů a antimon. Philips provádí tyto kroky jako součást svého závazku, aby žádné nové výrobky od roku 2011 neobsahovaly tyto látky. Je třeba, aby se zavázal i k odstranění používání berylia a všech ftalátů. Philips má za cíl zdvojnásobit používání recyklovaných plastů do roku 2015, je ale zapotřebí, aby upřesnil, zda se zde jedná o post-spotřebitelské plasty, musí také uvést současný podíl využívání post-recyklovaných plastů v porovnání se všemi využívanými plasty. Chce-li získat body za plnění kritérií v oblasti životního cyklu výrobků, musí Philips uveřejnit délku záruky a dostupnost náhradních dílů pro své hlavní produktové řady. Společnost si také stanovila za cíl zvýšit energetickou účinnost svých výrobků, ale je třeba aktualizovat údaje o podílu výrobků, které splňují či překračují standardy Energy Star. Philips riskuje udělení trestného bodu v příštím vydání průvodce, jelikož je členem průmyslové asociace proti přísným standardům energetické efektivity. Je nutné, aby se od takové zpátečnické pozice jasně distancoval.

Kritériím v kategorii **trvalá udržitelnost** vyhovuje nejlépe svou politikou a praxí při nakládání s krvavými nerosty (ačkoli neuvedl ani veřejně neoznačil tavící závody a dodavatele) a politikou odpovědného nakládání s chemickými látkami a jejím uplatňováním i v dodavatelském řetězci. Philips zahájil proces zjišťování emisí skleníkových plynů v dodavatelském řetězci, ale data ještě nezveřejnil. Program zpětného odběru a recyklace musí pokrýt za fázi pilotního projektu, a to zejména do země, kde chybí právní úprava nakládání s elektronickým odpadem. Společnosti se nedají bodovat v oblasti získávání papíru z udržitelných zdrojů a musí zpracovat dokument týkající se politiky nákupu papíru, který vyloučí dodavatele, kteří se podílejí na odlesňování a nezákonně těžbě dřeva.

Celkové bodové ohodnocení PHILIPS

| | NULA | NÍZKÉ | STŘEDNÍ | VYSOKÉ |
|--|------|-------|---------|--------|
| Zveřejňování údajů o vlastních provozních emisích skleníkových plynů | | | | |
| Cíle snižování emisí skleníkových plynů a jejich dosahování | | | | |
| Plán pro využívání čisté elektrické energie | | | | |
| Prosazování politiky využívání čisté energie | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Energetická efektivity výrobků | | | | |
| Nepoužívání rizikových látek ve výrobcích | | | | |
| Používání recyklovaných plastů ve výrobcích | | | | |
| Životní cyklus výrobků | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Opatření ke snižování spotřeby energie v dodavatelském řetězci | | | | |
| Odpovědné nakládání s chemickými látkami a jeho prosazování | | | | |
| Politika a praxe v oblasti udržitelného získávání vláken pro výrobu papíru | | | | |
| Politika a praxe zabráňující využívání krvavých nerostů | | | | |
| Dobrovolné provádění efektivní zpětný odběr tam, kde nejsou zavedené normy pro recyklaci | | | | |

PHILIPS Detailed Scoring

| Energy | | | |
|--|---|---|--|
| Disclose own operational GHG emissions | GHG emissions reductions and targets | Clean Electricity Plan (CEP) | Clean Energy Policy Advocacy |
| 3/3 | 4/8 | 4/8 | 5/8 |
| Philips discloses its CO ₂ equivalent emissions to be 1,808 kt in 2010 (reduced from 1,920 kt in 2009) in its Annual 2010 Report. Emissions are reported from Scope 1, 2 & 3 (business travel and logistics). Philips provides background information and analysis on the source of its GHG emissions. Philips was recognized as a leader in carbon disclosure and carbon performance by the Carbon Disclosure Project (CDP) 2010 Global 500 report, receiving a score of 94/100 and an 'A' rating making it a company with "both higher degrees of maturity in their climate change initiatives and achievement of their objectives". See p. 4, 35, 43, 47, 48, 50. Sustainability Section, Annual Report 2010. Assurance is provided by KPMG for Sustainability Statements. | Philips is committed to reducing its operational carbon footprint by 25% by 2012, using 2007 as a baseline. More information. Operational emissions decreased by 7% in 2010. CO ₂ emissions from manufacturing decreased 17% due to its ongoing energy efficiency program, the changing industrial footprint and mostly to an increase in purchased electricity from renewable sources. CO ₂ emissions from non-industrial sites decreased 26%, due to efficient use of facility space and an increase in electricity from renewable sources. CO ₂ emissions from business travel increased by 13%, but are still 7% below the 2007 level. Operational energy efficiency improved by 6%. See p. 34, 35, 47, 48 Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips needs to set a longer term target to reduce its GHG emissions beyond 2012 – by a further 30% by 2015 and to use 100% renewable electricity by 2020. | To achieve its targets for reducing its operational carbon efficiency, Philips aims to further increase the energy efficiency of its operations by 25% by 2012. To achieve this target it is running many initiatives in IT, logistics, manufacturing, business travel and more. Philips doubled its purchase of green electricity from 7% in 2007 to 15% currently. By 2012, the number of sites that use green electricity should be raised to the level needed to achieve the 25% carbon footprint reduction target by 2012. For more points Philips needs to increase its purchasing of renewable energy. Philips has asked its suppliers to introduce procedures to avoid double counting of renewable energy certificates. More information. | Philips participated in the United Nations Climate Change Conference in Cancun, Mexico and states that it "partnered with other leading industry players, governmental organizations, NGOs (like The Climate Group) and the United Nations Environmental Program to create a global sectoral agreement on phasing out inefficient lighting. At COP16, this roll-out was welcomed by a range of different stakeholders given its triple benefits for consumers, environment and economy." See p. 40, Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips believes that global emissions should peak in 2015 and decline thereafter to achieve a 50-80% cut in 2050. It supports mandatory cuts in domestic emissions in industrialised countries of at least 30% by 2020. More information. Philips has called upon the EU to adopt an unconditional 30% reduction target (below 1990 levels) by 2020, supporting climate protection and clean energy development across the EU. More information here and here. |

Greener Products

| Product Energy Efficiency | Avoidance of Hazardous Substances in Products | Use of Recycled Plastic in Products | Product Life-Cycle |
|--|--|---|--|
| 3/5 | 3/5 | 1/3 | 0/3 |
| Philips has a target for improving the energy efficiency of its products of 50% by 2015 (for the average total product portfolio) compared to 2009. More information. The average energy efficiency of Philips total product portfolio improved by 4% in 2010. See p.33, Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips states that it welcomes "the creation of a level playing field by setting mandatory minimum energy efficiency standards for products such as the European Ecodesign for Energy Using Products Directive aims to do". More information. All TVs sold in the US and 90% of European models meet Energy Star v.3. In 2008 all Philips TV models exceeded the requirement for standby power consumption by at least 70%. Philips still refers to 2008 models and needs to update its information. More information. Philips still reports that 10% of Philips current battery charger models fulfil the Energy Star v. 2 requirements. These models exceed the technical Energy Star requirements by 5-15%. Philips states that "we are planning compliance with Energy Star version 2.0 before the end of 2010". Philips needs to provide an update and report on the percentage of its EPSs that meet Level V of the International Efficiency Marking Protocol for External Power Supplies. More information. However, Philips is a member of CEA, an industry association that recently made comments against the battery chargers systems regulation in the California Appliance Efficiency Regulations. It needs to reiterate its support wherever possible for more stringent energy efficiency standards for all electronic products. It needs to distance itself from such regressive positions or risk incurring a penalty point in future editions of the Guide. | Philips is the first company to introduce a PVC and BFR-free TV, its latest PVC and BFR-free products are the Econova LED-TV and the shaver range RQ12. From July 2010 new adapters for consumer lifestyle products are also PVC and BFR-free. A large number of PVC/BFR free product ranges such as Oral Healthcare, vacuum cleaners and shavers have been put on the market. Phthalates (limited to six types – see Table 2 RSL below) and antimony trioxide are being phased out from new products along with PVC and BFRs. Arsenic has been eliminated from TV glass and other displays from 2008. Beryllium and its compounds are already restricted with a threshold of 1000 ppm, but include exemptions – (see Table 5 RSL). News release announcing Econova TV. In 2010 Philips launched its comprehensive PVC/BFR free policy, committing itself to their phase out in new consumer products placed on the market after January 2011. Philips states that "the electronics industry very much relies on the use of PVC and BFR containing plastics, and sometimes their use is mandated in technical, safety or regulatory standards. Despite these challenges, Philips remains committed to its ambitious roadmaps to make PVC and BFR free consumer products across its entire spectrum of electronics devices." Philips needs to provide a timeline for overcoming the exemptions on beryllium and to clarify why other types of phthalates (beyond the six specified) are not scheduled for elimination. See RSL Table 2 & Table 5. | Philips has a target to double the global collection, recycling amounts and recycled materials in products by 2015 compared to 2009. More information. The methodology behind this target is outlined. More information. In 2010 the baseline for recycled materials in Philips products was established at 75,000 tons. See p.33, Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips introduced a vacuum cleaner which is made with 50% post industrial plastics and 25% bio based plastic; the use of post consumer plastics is not mentioned. More information. | The Philips EcoDesign process aims to create products that have significantly less impact on the environment during their whole lifecycle - mostly realized in energy efficiency. See p.46, Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips also offers refurbished health care systems to make first-rate equipment available for lesser cost, which will also extend product life cycle. More information. Philips needs to publicly disclose the length of warranty and spare parts availability for its main product lines. For maximum points it also needs to show some innovative measures that increase lifespan and durability of whole product systems, rather than only individual parts. |

Sustainable Operations

| Measure and reduce energy consumption in the supply chain | Chemicals Management and Advocacy | Policy and practice on sustainable sourcing of fibres for paper | Policy and practice on avoidance of conflict minerals | Provides effective voluntary take-back where no EPR laws |
|---|---|--|--|---|
| 1/5 | 3/5 | 0/3 | 3/5 | 1/8 |
| Philips is a member of the Carbon Disclosure Project 2010 Supply Chain program, which provides a tried and-tested, standardized methodology to support effective collaboration with its suppliers on climate change and GHG emissions. Philips intends to use the program to create awareness and drive action in its supply chain and to continue to increase the number of suppliers that it invites to participate in the years to come. See p.23, Sustainability Section, Annual Report 2010. Data on GHG emissions from the supply chain are not available. | Philips' definition of the Precautionary Principle identifies the need to take preventative measures without full scientific certainty. More information. However, Philips states no support for the need for RoHS 2.0 to adopt a ban on organo-chlorine and bromine substances (at least PVC, CFRs and BFRs within 3 – 5 years), as well as an end-of-life focused methodology for adding future substance restrictions. Philips statement on RoHS Recast. More information. Philips scores well for providing Product and Process Specs, criteria for identifying "future substances" for elimination and examples such as substance restrictions and declarations. More information. Philips Regulated Substances List, Version B, reflects commitments to phase out PVC and BFRs (see Table 6). The Restricted Substances in Processes document refers to a Classified Substance List; however, it's not clear if this list is publically available. More information. Framework document. More information. In March 2010, Philips introduced a new way of working for suppliers to demonstrate their compliance to the Philips Regulated Substances List, where suppliers upload their compliance declarations exclusively into BOMcheck, a web-based industry platform. More information. | Packaging is mentioned as one of the areas that Philips looks at for its Philips Green Focal Areas. However, no details appear to be available to describe Philips policy and criteria for sourcing of fibres for paper. More information. Philips mentions biodiversity in its Annual Report 2010 but does not refer to deforestation. See p.40, Sustainability Section, Annual Report 2010. Philips needs to develop a paper procurement policy which excludes suppliers that are involved in deforestation and illegal logging and sets specific targets to reduce paper use and increase use of recycled and FSC fibres. | Philips provides extensive information on its efforts to trace and track minerals back to the mine of origin. More information. Its position paper on conflict minerals. More information. Philips is in the EICC Extractives Working Group. It has begun tracing but it has not published or publicly mapped smelters or suppliers, as several companies have already done. It has, however, helped develop the conflict reporting template, which will help industry map supply chains. Philips has no internal audit policy on conflict minerals. It did not sign up to the Public Private Alliance but has publicly committed to implement the OECD due diligence guidelines. Philips says its work is partially aimed at "enabling legitimate minerals from the region to enter global supply chains, thereby supporting the Congolese economy and the local communities that depend on these exports." However, we have yet to see evidence of this, such evidence would be welcome, (for example the Motorola "Solutions for Hope" project). A statement on the need for a multi-stakeholder certification process would also be welcome. Philips did not issue a statement against the Chamber of Commerce lawsuit or join the multi-stakeholder submission to the SEC on conflict minerals. Philips participated in the OECD due diligence drafting and has engaged US and European NGOs repeatedly on conflict minerals. | Philips aims to double the collection and recycling of its end-of-life products by 2015. More information. Philips has a voluntary take-back programme in India encompassing 6 cities with 24 service centres. More information. Pilot projects have started in Brazil and Argentina but have not been expanded further, and monitors can be recycled in Canada and New Zealand . In the US, Philips participates in the MRM programme as well as MP3 player recycling via specified retailers . Philips provides general advice to customers on recycling, contacts for recyclers in most of the EU (excluding some New Member States), and a search tool to locate recyclers courtesy of the Consumer Electronics Association in the US. Philips needs to institutionalise the pilot projects and expand its take-back programme to other countries. Philips reports that in 2009 the total amount of WEE recycled waste in EU countries was over 100,000 tons (up from 69,818 tons in 2008). It no longer provides details of its recycling rate as a % of past sales. More information. Background about the calculation of recycling data in Europe. |

Vysvětlení k hodnocení kritérií

Poslední verze našeho Průvodce zelenější elektronikou srovnává výrobce elektroniky ve třech oblastech: energie & klima, zelenější výroby a udržitelný provoz.

Kritéria hodnocení odrážejí požadavky Greenpeace určené výrobcům elektroniky v následujících oblastech:

- Snížení emisí skleníkových plynů prostřednictvím energetické účinnosti a obnovitelné energie
- Odstranění nebezpečných látek z produktů
- Odpovědný zpětný odběr a recyklace starých výrobků¹
- Ukončení používání neudržitelných materiálů při výrobě a balení

Předchozí verze průvodce hodnotily společnosti v následujících kritériích: chemické látky, elektronický odpad a energie. Hodnocení podle verze č. 17 se liší především zařazením jednotlivých kritérií do nových kategorií (Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz).

V oblastech, kde Greenpeace zaznamenalo určitý pokrok, byla hromadná kritéria sloučena do jednoho souhrnného kritéria s důrazem na naplňování předchozích závazků. V oblastech, kde je potřeba, aby průmysl učinil další pokrok, především co se týče energetické politiky i praxe, jsme přepsali a zesílili současná kritéria. Do skupiny kritérií „Udržitelný provoz“ jsme přidali nová, zaměřená na původ papírových výrobků a problematický původ nerostných surovin (krvavé nerosty), a do kategorie „Zelenější produkty“ spadají kritéria hodnotící životní cyklus výrobku.

V důsledku úprav ve struktuře kritérií se změnil i systém hodnocení. Podle složitosti kritéria je možné přidělit maximálně 3, 5 nebo 8 bodů. V novém systému tak již nebude v žádném kritériu dvojí bodování. Maximum bodů, kterého lze dosáhnout, činí 69, získané body jsou převedeny na stupnici od nuly do 10.

Greenpeace klade důraz na naléhavost boje s klimatickými změnami a snaží se výrobce přimět k tomu, aby zlepšili svou firemní politiku ve vztahu k ochraně klimatu. Z tohoto důvodu byla přehodnocena a aktualizována energetická kritéria.

Kritéria v kategorii Energie & klima

Kritéria, na základě kterých budou společnosti vyhodnocovány:

1. Zveřejnění emisí skleníkových plynů
2. Závazek na snížení vlastních krátkodobých a dlouhodobých emisí skleníkových plynů
3. Plán čisté energie zahrnující narůstající podíl obnovitelné energie a opatření ke zvýšení energetické účinnosti a ke snížení emisí skleníkových plynů
4. Podpora čisté energie na národní a nadnárodní úrovni

Kritéria v kategorii Zelenější výroby

Tato kritéria se zaměřují na environmentální aspekty elektronických výrobků v řadě oblastí:

1. Energetická účinnost nových modelů specifických výrobků
2. Výrobky na trhu bez obsahu nebezpečných látek
3. Využívání již použitých a recyklovaných (post-consumer) plastů ve výrobcích
4. Životní cyklus výrobku

Kritéria v kategorii Udržitelný provoz

Tato kritéria zkoumají, jak společnosti zohledňují během výrobního procesu v rámci svého dodavatelského řetězce environmentální aspekty, a to až do konce životnosti výrobku:

1. Snížení emisí skleníkových plynů v dodavatelském řetězci u hlavních dodavatelů
2. Firemní politika, realizace a podpora odpovědného zacházení s chemickými látkami
3. Firemní politika a praxe při výběru surovin pro papírové výrobky
4. Firemní politika a praxe nevyužívání „krvavých nerostů“
5. Odpovědnost výrobce za dobrovolný zpětný odběr elektronického odpadu

Výsledné hodnocení společnosti

Společnosti mají možnost zlepšit své výsledky, neboť průvodce bude pravidelně aktualizován. Avšak z celkového hodnocení budou odečítány trestné body v případě, že Greenpeace zjistí, že společnost lže, používá praktiky dvojitých standardů nebo se chová jakkoliv jinak nevhodně.

Upozornění

Cílem „Průvodce zelenější elektronikou“ je vyčistit odvětví elektroniky a přimět výrobce k převzetí odpovědnosti za celý životní cyklus jejich produktů, včetně elektronického odpadu, který jejich výrobky tvoří, a také za spotřebu energie a provoz jejich výrobků.

Průvodce nehodnotí společnosti na základě pracovních norem, sociální odpovědnosti ani žádných jiných kritérií, ovšem uznává, že jsou při výrobě a použití elektronických výrobků důležitá.

Změny v hodnoticím průvodci

Poprvé byl „Průvodce zelenější elektronikou“ vydán v srpnu 2006. Na základě firemní politiky a vztahu k jedovatým chemikáliím a recyklaci v něm bylo hodnoceno 14 nejprestižnějších výrobců osobních počítačů a mobilních telefonů.

V šestém vydání průvodce jsme přidali vedoucí výrobce televizí, jmenovitě společnosti Philips a Sharp, a rovněž výrobce herních konzolí Nintendo a Microsoft. Ostatní vedoucí značky na trhu v oblasti výroby televizí a herních konzolí jsou již také v průvodci zahrnuty.

V osmé edici jsme zpřísnili některá existující kritéria zaměřená na oblasti jedovatých chemikálií a elektronického odpadu a ke každé z nich jsme přidali další kritérium. Dále jsme přidali pět nových kritérií do oblasti energie. Ve čtrnáctém vydání byla zpřísněna kritéria pro princip předběžné opatrnosti.

Sedmnácté vydání již vyšlo v přepracované verzi, aby průvodce lépe zohledňoval priority kampaně a poskytoval komplexnější hodnocení v oblastech, ve kterých výrobci elektroniky ovlivňují životní prostředí. Kritéria tak byla zařazena do nových kategorií: Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz. Řada prvků z předchozích kritérií zůstává, avšak byly uspořádány a aktualizovány s větším zaměřením na konkrétní opatření spíše než na závazky.

Nyní průvodce hodnotí 15 předních výrobců osobních počítačů, televizí, mobilních telefonů. Fujitsu, výrobci herních konzolí Nintendo a Microsoft již nejsou zařazeni a výrobce mobilních telefonů Motorola byl nahrazen společností RIM.

Poslední verzi průvodce naleznete na: www.greenpeace.cz

Společnosti Sony byl z celkového hodnocení přidělen trestný bod za její nesouhlasné vyjádření k normám energetické účinnosti v Kalifornii (konkrétně CA Title20 Battery chargers systems a SB 454: Enforcement of energy efficiency appliance standards).

Společnosti Sony a LGE jsou vedeny jako klienti Asia Pulp & Paper (APP), která je zodpovědná za nelegální těžbu dřeva a odlesňování v Indonésii. Společnosti Sony a LGE by se měly okamžitě a veřejně zavázat k ukončení používání papíru nebo balicích potřeb poskytovaných společností APP, jinak riskují další trestné body v příštím vydání průvodce.

Společnosti, které jsou členy obchodních asociací ITI a CEA, byly upozorněny, že riskují udělení trestných bodů v budoucích vydáních průvodce – to se týká všech hodnocených firem kromě společností Sony Ericsson, LGE a Acer. V poslední době tyto průmyslové asociace vznesly připomínky proti přísnějším normám energetické účinnosti v rámci kalifornských předpisů o účinnosti spotřebičů (zahrnutí počítačů a serverů, námitky proti pravidlům v systému dobíjení baterií). Je nutné, aby se firmy distancovaly od takovýchto postojů a kdykoli byly s to vyjádřit podporu přísnějším standardům energetické účinnosti pro všechny elektronické výrobky.

Trestné body dříve udělené společností Toshiba, Samsung, LGE, Dell a Lenovo za opuštění závazku odstranit PVC a bromované zpomalovače hoření byly těmto firmám opět navráceny, protože na trh uvedly výrobky bez těchto nebezpečných látek.

¹. Tyto dvě oblasti spolu souvisí. Používání škodlivých chemických látek v elektronice následně téměř znemožňuje její recyklaci.