



### SHARP, 11. místo, 3/10

Společnost Sharp se se třemi body umístila na 11. místě. Co se týká **energetických** kritérií, vede si poměrně dobře v následujících oblastech: veřejná podpora politiky čisté energie, podpora japonské vlády v rozvoji využití obnovitelné energie, důraz na důležitost stanovení dobrých výkupních cen. Společnost má poměrně dlouhodobý cíl snížit každý fiskální rok celosvětově emise CO<sub>2</sub> o 2 % (na jednotku produkce) vzhledem k předchozímu roku. Nemá však jasný cíl úplného snížení těchto emisí. Je nutné, aby si stanovila ambiciózní cíle a zaměřila se na snížení emisí skleníkových plynů z vlastní výroby alespoň o 30 % do roku 2015. Podíl využití obnovitelných zdrojů energie činí přibližně 0,5 % z celkového množství elektřiny, které firma ročně spotřebuje. Ačkoli chce tento podíl navýšit, nemá společnost v tomto ohledu žádný konkrétní cíl, a to přesto, že se jedná o výrobce solárních zařízení. Do roku 2020 je třeba výrazně zvýšit využití energie z obnovitelných zdrojů. Společnost vykazuje množství emisí skleníkových plynů ze své činnosti (ověřeno externě), do zpráv však nezahrnuje služební cesty.

Většinu svých bodů získala společnost Sharp v rámci **produktových** kritérií pro energetickou účinnost produktů. Společnost ohlásila, že všechny její televize splňují nejnovější standardy Energy Star, a 90 % z nich navíc přesahuje požadavky pro pohotovostní režim. Přesto říká, že v budoucích vydáních průvodce obdrží **trestné body**, neboť je členem obchodní asociace, která se vyjádřila proti přísným normám energetické účinnosti. Od takovýchto zpátečnických postojů by se měla distancovat silným prohlášením. Společnost Sharp vyrábí mnoho výrobků, které neobsahují plasty z polyvinylchloridu (PVC), avšak vyláčení bromovaných zpomalovačů hoření (BFR) z použití většinou omezuje pouze na obaly a neplní své závazky. Je nutné stanovit datum, kdy budou nové výrobky zcela bez PVC, ftalátů, BFR a antimonu. Zpráva dále uvádí použití recyklovaných plastů, nikoliv však procentuální podíl z celkového množství použitých plastů. Společnost představila několik příkladů prodloužené životnosti výrobků, neuvědla však veřejně délku záruky a dostupnost náhradních dílů svých hlavních produktových řad.

Další body získala společnost Sharp za kritéria **trvalé udržitelnosti**. Za svůj program zpětného odběru získala jen pár bodů – jde o program zaměřený na země s platnou legislativou – plány na rozvoj do dalších zemí jsou podmíněny přípravou chystané legislativy. Společnost poskytuje podrobné zprávy o emisích skleníkových plynů svých hlavních výrobních závodů, neprezentuje ale celkové firemní emise a nemá stanoveny plány snížení emisí. Společnost nezkusila žádné body za nakládání s chemickými látkami, protože nenabízí podporu zásad předběžné opatření a neprojevuje závažky, které stanovila k postupnému odstraňování nebezpečných látek konzistentním způsobem u svého dodavatelského řetězce. Chybí také jakákoli významná iniciativa k řešení problému s využíváním krvavých nerostů nebo k vyloučení těch dodavatelů papíru, kteří jsou zapojeni do odlesňování a nezákonné těžby dřeva.

### Celkové bodové ohodnocení SHARP

	NULA	NÍZKÉ	STŘEDNÍ	VYSOKÉ
Zveřejňování údajů o vlastních provozních emisích skleníkových plynů				
Cíle snižování emisí skleníkových plynů a jejich dosahování				
Plán pro využívání čisté elektrické energie				
Prosazování politiky využívání čisté energie				

Energetická efektivita výrobků				
Nepoužívání rizikových látek ve výrobcích				
Používání recyklovaných plastů ve výrobcích				
Životní cyklus výrobků				

Opatření ke snižování spotřeby energie v dodavatelském řetězci				
Odpovědné nakládání s chemickými látkami a jeho prosazování				
Politika a praxe v oblasti udržitelného získávání vláken pro výrobu papíru				
Politika a praxe zabraňující využívání krvavých nerostů				
Dobrovolně prováděný efektivní zpětný odběr tam, kde nejsou zavedené normy pro recyklaci				

### SHARP Detailed Scoring

Energy			
Disclose own operational GHG emissions	GHG emissions reductions and targets	Clean Electricity Plan (CEP)	Clean Energy Policy Advocacy
2/3	1/8	2/8	3/8
Total GHG emissions from Sharps operations are reported as 1,634 thousand tonnes CO <sub>2</sub> -e in fiscal 2010; the data is subdivided into emissions from Sharps plants in Japan, overseas plants, offices in Japan and overseas and PFCs. <b>More information.</b> Scope 3 emissions for business travel are not reported, but Sharp plans to establish a reporting method. Data is also reported in <b>Sharps CSR report</b> (see ESR p 060). <b>Verification</b> is provided. Sharp also reports on its scope 3 emissions for shipping in Japan as 50,000 tons CO <sub>2</sub> . <b>More information.</b> Sharp provides background information and analysis on the source of its GHG emissions. For more points it needs to report on its GHG emissions from business travel.	Sharp reports an increase in total greenhouse gas emissions in fiscal 2010 of 9% compared fiscal 2009, as a result of increased production of LCD panels and solar cells. Levels are still below their baseline year of 2007. <b>More information.</b> By fiscal 2012, Sharp's goal is to have emission reductions that result from customer use of Sharp energy-creating and energy-saving products be more than double the total GHG emissions from business activities. <b>More information.</b> Sharps aims to increase this target to 5 times its GHG emissions by fiscal 2015 and 10 times by fiscal 2020. However, the proportion of emissions reduction from operations that makes up this objective is not explained. <b>More information.</b> Sharp's global long term target is to reduce CO <sub>2</sub> emissions by 2% (per production unit) compared to the previous year, for every fiscal year. For 10 of its plants in Japan, it aims to make absolute cuts to below 2007 levels, every fiscal year, and to cut by 3% compared to business as usual (BAU), every fiscal year. See p. 030 <b>ESR 2911</b> . Sharp needs to focus on both absolute and relative reductions and set objectives separately for its consumer products and its solar power businesses. It needs to set ambitious targets and aim to reduce its own GHG emissions by at least 30% by 2015 for its operations and dramatically increase renewable electricity use by 2020.	Sharp has installed photovoltaic power systems at all of its domestic production sites; the electricity generated by renewable energy was approximately 0.5% of the electricity Sharp used worldwide in the same year. Sharp plans to install further solar power using available roof space. <b>More information.</b> Sharp also uses renewable energy in the US and Europe; 10 sites in Europe operate on renewable energy and in the US two sites use 85% renewable energy. <b>More information.</b> It aims for reductions in GHG emissions through energy efficiency at its sites worldwide and provides detailed case studies – see <b>ESR p. 055, 056, 057 CSR report</b> . Sharp aims to become a total solutions business for solar-generated electric power. <b>More information.</b> However, there are no specific mid or long term targets for increasing use of renewable energy or reducing emissions through energy efficiency.	On August 26th, 2011, Mr. Katayama, president of Sharp Corporation and also the chairman of JPEA (Japan Photovoltaic Energy Association), advocated to the Japanese Government to expand the use of renewable energy and publish a report, stressing the importance of setting a good tariff which is attractive enough for investments from companies. <b>More information.</b> Mr Katayama was interviewed by the Wall Street Journal about solar power. <b>More information.</b> Sharp previously stated its support for a mandatory global initiative that requires industrialised countries to reach their peak greenhouse gas emissions by 2015 and cut their greenhouse gas emissions at least 30% by 2020, and that calls for worldwide emissions to be reduced at least 50% from 1990 levels by 2050. It needs to update its webpages to re-state this support.

### Greener Products

Product Energy Efficiency	Avoidance of Hazardous Substances in Products	Use of Recycled Plastic in Products	Product Life-Cycle
5/5	1/5	1/3	1/3
100% of Sharp TVs (61 models) meet the latest Energy Star requirements (May 1, 2010). Almost 90% of them are at least 50% more energy efficient than the Energy Star baseline requires in sleep mode, and almost 50% of them are at least 30% more energy efficient in on mode. 100% of Sharp MFPs (88 models) meet the Energy Star requirements for imaging equipment (ver. 1.1). Although the Energy Star requirements have been changed since July 1, 2009, 30% of them are at least 30% more energy efficient than the Energy Star baseline requires. <b>More information.</b> Sharp aims to continuously improve the energy efficiency of its products and sets objectives for the development of environmentally conscious products and devices as well as assessment standards for certification. <b>More information.</b> However, Sharp is a member of CEA, an industry association that recently made comments against the battery chargers systems regulation in the California Appliance Efficiency Regulations. It needs to reiterate its support wherever possible for more stringent energy efficiency standards for all electronic products. It needs to distance itself from such regressive positions or risk incurring a penalty point in future editions of the Guide.	Sharp lists many products that are free from PVC and phthalates (except accessories), including LCD TVs, solar modules, LED lighting, small household appliances, mobile phones, calculators, electronic dictionaries. Model numbers are listed. BFR and antimony free products are listed as: LED Lighting, Theatre Racks, Home Video System, electronic dictionaries. Products with only casings free from BFRs are: LCD TVs, blue-ray recorders/players, video projectors, copiers/MFPs, supplies, mobile phones. Sharp's commitment was to phase out the use of PVC, phthalates, BFRs and antimony by fiscal year 2010, provided it can find suitable alternatives. Not all products are free from PVC and phthalates; BFRs and antimony have only been removed from casings in the majority of products such as LCD TVs. Sharp states that it will "continue these efforts to expand the product categories and models that require the elimination of BFRs and antimony compounds. However, as Sharp has now gone past its timeline without fully meeting its commitment, it needs to communicate the dates when new products and components will be free from PVC, phthalates, BFRs and antimony in order to complete its phase out. The company has already banned beryllium oxide, but there are many exemptions for which Sharp needs to find substitutes. <b>More information.</b> Sharp's internal certification standards for its green products include "uses no halogenated flame retardants, uses polyvinyl chloride substitutes". (See p. 041 <b>ESR, CSR Report</b> )	Sharp has developed recycling technology for repeatedly recovering plastic from used consumer electronics and reusing it in parts of new consumer electronics. In fiscal 2010, the volume of plastic derived from this closed-loop plastic material recycling technology that was recycled and reused in new products increased to 1,300 tons. <b>More information.</b> Also see p.034, <b>ESR, CR Report. Recycling technology for LED and LCD panels</b> , p. 035 <b>Recycling of bioplastics</b> , p. 036. Examples of products with environmental attributes, including the use of recycled plastics. P 044 – 048, <b>ESR – CSR 2011</b> Sharp's objective is to use 1,500 tons of post-consumer plastic in 2012, p. 029. Sharp also needs to present its post-consumer plastics use and targets as a percentage of total plastics used. <b>More information.</b>	One of Sharp's Green Device concepts is Long Life - to "extend the life of the product with exchangeable parts and consumables." <b>More information.</b> Sharp has developed many long life products; see for example its products catalogue which shows the future of long life in products. (See <b>p.4</b> ) The Zenigata series LEDs for lighting has a design life of 40,000 hours or more. <b>More information.</b> Sharp needs to publicly disclose the length of warranty and spare parts availability for its main product lines for more points. For maximum points it also needs to show some innovative measures that increase lifespan and durability of whole product systems, rather than only individual parts.

### Sustainable Operations

Measure and reduce energy consumption in the supply chain	Chemicals Management and Advocacy	Policy and practice on sustainable sourcing of fibres for paper	Policy and practice on avoidance of conflict minerals	Provides effective voluntary take-back where no EPR laws
2/5	0/5	0/3	0/5	3/8
Sharp's objectives for absolute cuts (see E3) are focused on its 11 main plants in Japan. Its reporting on GHG emissions also covers its global operations. However, the scope that these reported emissions cover is not reported (eg. Scope 1, 2 & 3 for its manufacturing supply chain). It has many plants, subsidiaries and affiliated companies outside Japan (see list). Each site has a detailed environmental report which includes GHG emissions, energy efficiency measures and use of renewable energy. Sharp provides data giving a breakdown of CO <sub>2</sub> emissions for products (LCD TVs, refrigerators and air conditioners) during their life cycle. <b>More information.</b>	Sharp shows strong support for and understanding of the Precautionary Principle, however, in practice it is not fully implementing this principle. Sharp makes no mention of the need for RoHS 2.0 to adopt a ban on organo-chlorine and bromine substances (at least PVC, CFRs and BFRs within 3 – 5 years), as well as an end-of-life focused methodology for adding future substance restrictions. <b>More information.</b> Also in <b>Fundamental Orientation Concerning the Environment</b> (point 2.3). Sharp sets out its management system for <b>Green Procurement</b> . However, its list of substances no longer presents criteria for identifying future substances for elimination. In addition, "other BFRs" are listed as "managed substances" and not "banned", depending on the application" as PVC and phthalates are. Antimony is not listed at all. This contradicts Sharp's statement that it is making moves to "eliminate BFRs and antimony compounds from new products put on the market since the end of fiscal 2010" (see P2 above). Therefore Sharp scores no points for this criteria. <b>List of substances.</b> Suppliers are not required to report on their use of all BFRs or antimony. <b>More information.</b> See also <b>"Request to Provide Information on Chemical Substances contained in Parts/ Materials Related with REACH"</b> . Sharp has a Manual for Survey of Chemical Substances Contained in Parts and Materials; however, it is no longer available to the public, see p.6 & 12. <b>Green Procurement Guidelines</b> (new version, June 2011).	Sharp states that it has detailed measures in each step of the value chain for ensuring that business activities exert minimal impact on biodiversity. <b>More information.</b> It requires suppliers to "establish a policy on the conservation of biodiversity and the sustainable use of natural resources in business activities". <b>Green Procurement Guidelines</b> (new version, June 2011), pp. 11 & 18. Its <b>Green Office Certification Standards</b> require the use of FSC paper. Sharp needs to develop a paper procurement policy which excludes suppliers that are involved in deforestation and illegal logging and sets specific targets to reduce paper use and increase use of recycled and FSC fibres.	Sharp began asking suppliers in January 2011 whether such minerals are contained in products and materials supplied to Sharp, and, if so, what is their country of origin." <b>More information.</b> However, this is the step that the leading companies took in 2008, so Sharp lags behind publicly mapping smelters or suppliers, as several companies have already done. Sharp has not joined the EICC audit process and does not have an internal audit policy on conflict minerals. It has not signed up to the Public Private Alliance, made statements on the need for a multi-stakeholder certification process or publicly committed to implement the OECD due diligence guidelines. Sharp did not issue a statement against the Chamber of Commerce lawsuit or join the multi-stakeholder submission to the SEC on conflict minerals. Sharp did not participate in the OECD due diligence drafting, and has not engaged the public on conflict minerals.	Sharp offers nationwide recycling in the US, including TVs and consumer electronics, which covers all US States. In the US, Sharp is part of US EPA's Plug-In To eCycling. It offers voluntary take-back of toner cartridges in Canada, France Japan, Australia and New Zealand, and mobiles (Mobile Muster) in Australia. Links to local Sharp contacts for customers in EU, US, Canada, Japan and Australia are provided. In countries where recycling legislation is currently being considered, such as China, Thailand, and India, Sharp is actively cooperating with industry associations in the construction of effective recycling systems. Sharp needs to expand take-back services to non-OECD countries, especially those where recycling legislation is not likely in the near future, or it could lose points in the next version of the Guide. <b>More information.</b> <b>US MRM recycling network.</b> Total figures are provided for amounts of e-waste collected in 3 European countries and in the US, but not as a percentage of sales. For Japan, Sharp provides figures for recycling of TVs, copiers, PCs & washing machines (by wt) from 2005 (40.1%) to 2010 (106.6%), based on sales 10 years ago. <b>More information.</b> It now provides a breakdown of the quantities and recycling rates for these 4 product categories. <b>More information.</b>

# Vysvětlení k hodnocení kritérií

Poslední verze našeho Průvodce zelenější elektronikou srovnává výrobce elektroniky ve třech oblastech: energie & klima, zelenější výroby a udržitelný provoz.

Kritéria hodnocení odrážejí požadavky Greenpeace určené výrobcům elektroniky v následujících oblastech:

- Snížení emisí skleníkových plynů prostřednictvím energetické účinnosti a obnovitelné energie
- Odstranění nebezpečných látek z produktů
- Odpovědný zpětný odběr a recyklace starých výrobků<sup>1</sup>
- Ukončení používání neudržitelných materiálů při výrobě a balení

Předchozí verze průvodce hodnotily společnosti v následujících kritériích: chemické látky, elektronický odpad a energie. Hodnocení podle verze č. 17 se liší především zařazením jednotlivých kritérií do nových kategorií (Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz).

V oblastech, kde Greenpeace zaznamenalo určitý pokrok, byla hromadná kritéria sloučena do jednoho souhrnného kritéria s důrazem na naplňování předchozích závazků. V oblastech, kde je potřeba, aby průmysl učinil další pokrok, především co se týče energetické politiky i praxe, jsme přepsali a zesílili současná kritéria. Do skupiny kritérií „Udržitelný provoz“ jsme přidali nová, zaměřená na původ papírových výrobků a problematický původ nerostných surovin (krvavé nerosty), a do kategorie „Zelenější produkty“ spadají kritéria hodnotící životní cyklus výrobku.

V důsledku úprav ve struktuře kritérií se změnil i systém hodnocení. Podle složitosti kritéria je možné přidělit maximálně 3, 5 nebo 8 bodů. V novém systému tak již nebude v žádném kritériu dvojí bodování. Maximum bodů, kterého lze dosáhnout, činí 69, získané body jsou převedeny na stupnici od nuly do 10.

Greenpeace klade důraz na naléhavost boje s klimatickými změnami a snaží se výrobce přimět k tomu, aby zlepšili svou firemní politiku ve vztahu k ochraně klimatu. Z tohoto důvodu byla přehodnocena a aktualizována energetická kritéria.

## Kritéria v kategorii Energie & klima

Kritéria, na základě kterých budou společnosti vyhodnocovány:

1. Zveřejnění emisí skleníkových plynů
2. Závazek na snížení vlastních krátkodobých a dlouhodobých emisí skleníkových plynů
3. Plán čisté energie zahrnující narůstající podíl obnovitelné energie a opatření ke zvýšení energetické účinnosti a ke snížení emisí skleníkových plynů
4. Podpora čisté energie na národní a nadnárodní úrovni

## Kritéria v kategorii Zelenější výroby

Tato kritéria se zaměřují na environmentální aspekty elektronických výrobků v řadě oblastí:

1. Energetická účinnost nových modelů specifických výrobků
2. Výrobky na trhu bez obsahu nebezpečných látek
3. Využívání již použitých a recyklovaných (post-consumer) plastů ve výrobcích
4. Životní cyklus výrobku

## Kritéria v kategorii Udržitelný provoz

Tato kritéria zkoumají, jak společnosti zohledňují během výrobního procesu v rámci svého dodavatelského řetězce environmentální aspekty, a to až do konce životnosti výrobku:

1. Snížení emisí skleníkových plynů v dodavatelském řetězci u hlavních dodavatelů
2. Firemní politika, realizace a podpora odpovědného zacházení s chemickými látkami
3. Firemní politika a praxe při výběru surovin pro papírové výrobky
4. Firemní politika a praxe nevyužívání „krvavých nerostů“
5. Odpovědnost výrobce za dobrovolný zpětný odběr elektronického odpadu

## Výsledné hodnocení společnosti

Společnosti mají možnost zlepšit své výsledky, neboť průvodce bude pravidelně aktualizován. Avšak z celkového hodnocení budou odečítány trestné body v případě, že Greenpeace zjistí, že společnost lže, používá praktiky dvojitých standardů nebo se chová jakkoliv jinak nevhodně.

### Upozornění

Cílem „Průvodce zelenější elektronikou“ je vyčistit odvětví elektroniky a přimět výrobce k převzetí odpovědnosti za celý životní cyklus jejich produktů, včetně elektronického odpadu, který jejich výrobky tvoří, a také za spotřebu energie a provoz jejich výrobků.

Průvodce nehodnotí společnosti na základě pracovních norem, sociální odpovědnosti ani žádných jiných kritérií, ovšem uznává, že jsou při výrobě a použití elektronických výrobků důležitá.

### Změny v hodnoticím průvodci

Poprvé byl „Průvodce zelenější elektronikou“ vydán v srpnu 2006. Na základě firemní politiky a vztahu k jedovatým chemikáliím a recyklaci v něm bylo hodnoceno 14 nejprestižnějších výrobců osobních počítačů a mobilních telefonů.

V šestém vydání průvodce jsme přidali vedoucí výrobce televizí, jmenovitě společnosti Philips a Sharp, a rovněž výrobce herních konzolí Nintendo a Microsoft. Ostatní vedoucí značky na trhu v oblasti výroby televizí a herních konzolí jsou již také v průvodci zahrnuty.

V osmé edici jsme zpřísnili některá existující kritéria zaměřená na oblasti jedovatých chemikálií a elektronického odpadu a ke každé z nich jsme přidali další kritérium. Dále jsme přidali pět nových kritérií do oblasti energie. Ve čtrnáctém vydání byla zpřísněna kritéria pro princip předběžné opatrnosti.

Sedmnácté vydání již vyšlo v přepracované verzi, aby průvodce lépe zohledňoval priority kampaně a poskytoval komplexnější hodnocení v oblastech, ve kterých výrobci elektroniky ovlivňují životní prostředí. Kritéria tak byla zařazena do nových kategorií: Energie & klima, Zelenější výroby a Udržitelný provoz. Řada prvků z předchozích kritérií zůstává, avšak byly uspořádány a aktualizovány s větším zaměřením na konkrétní opatření spíše než na závazky.

Nyní průvodce hodnotí 15 předních výrobců osobních počítačů, televizí, mobilních telefonů. Fujitsu, výrobci herních konzolí Nintendo a Microsoft již nejsou zařazeni a výrobce mobilních telefonů Motorola byl nahrazen společností RIM.

Poslední verzi průvodce naleznete na: [www.greenpeace.cz](http://www.greenpeace.cz)

Společnosti Sony byl z celkového hodnocení přidělen trestný bod za její nesouhlasné vyjádření k normám energetické účinnosti v Kalifornii (konkrétně CA Title20 Battery chargers systems a SB 454: Enforcement of energy efficiency appliance standards).

Společnosti Sony a LGE jsou vedeny jako klienti Asia Pulp & Paper (APP), která je zodpovědná za nelegální těžbu dřeva a odlesňování v Indonésii. Společnosti Sony a LGE by se měly okamžitě a veřejně zavázat k ukončení používání papíru nebo balicích potřeb poskytovaných společností APP, jinak riskují další trestné body v příštím vydání průvodce.

Společnosti, které jsou členy obchodních asociací ITI a CEA, byly upozorněny, že riskují udělení trestných bodů v budoucích vydáních průvodce – to se týká všech hodnocených firem kromě společností Sony Ericsson, LGE a Acer. V poslední době tyto průmyslové asociace vznesly připomínky proti přísnějším normám energetické účinnosti v rámci kalifornských předpisů o účinnosti spotřebičů (zahrnutí počítačů a serverů, námitky proti pravidlům v systému dobíjení baterií). Je nutné, aby se firmy distancovaly od takovýchto postojů a kdykoli byly s to vyjádřit podporu přísnějším standardům energetické účinnosti pro všechny elektronické výrobky.

Trestné body dříve udělené společností Toshiba, Samsung, LGE, Dell a Lenovo za opuštění závazku odstranit PVC a bromované zpomalovače hoření byly těmto firmám opět navráceny, protože na trh uvedly výrobky bez těchto nebezpečných látek.

<sup>1</sup>. Tyto dvě oblasti spolu souvisí. Používání škodlivých chemických látek v elektronice následně téměř znemožňuje její recyklaci.