

Danmark og Japan i IWC

- 9 punkter om et partnerskab

1

Danmark stemte i 2006 for St. Kitts-erklæringen og dermed for genåbning af den kommercielle hvalfangst

Danmark støttede dermed fuldt ud Japans ønske om en "normalisering" af IWC, hvilket efter Japans opfattelse betyder en situation, som den før hvalfangststoppet i 1986.

2

Danmark stemmer aldrig for eller imod kvoter for hvaler, der fanges til videnskabeligt formål

Således svarede udenrigsministeren den 6. juni 2005 til Miljø- og Planlægningsudvalget, da adspurgt om sagen. Ministeren henviste til, at det er en principiel holdning, at Danmark ikke deltager i sådanne afstemninger, da IWC i den oprindelige tekst fra 1946 tillader medlemslande at foretage fangst af hvaler til videnskabeligt formål.

MEN

Danmark har altid, og helt frem til og med 2001, deltaget i sådanne afstemninger og har i den forbindelse stemt for resolutioner, der fordømmer Japans såkaldte videnskabelig fangst af hvaler i Antarktis-reservatet. Danmarks har først fra og med 2002 undladt at deltage i afstemninger, der fordømmer videnskabelig fangst. Når der som nu i IWC næsten er et lige antal lande, der er såvel for som imod kommerciel hvalfangst, hilses Danmarks nye holdning velkommen af Japan.

3

Danmark accepterer, at IWC videnskabeligt beskæftiger sig med småhvaler

I 2006 stillede Japan forslag om, at punktet småhvaler skulle udgå fra IWC-dagsordenen. Danmark afstod fra at stemme, mens alle lande, bortset fra hvalfangerblokken, stemte imod.

4

Danmark går ind for åbenhed i IWC

Japan ønsker, at afstemninger i IWC skal være hemmelige. Danmark har de seneste år flere gange under møderne talt varmt for hemmelige afstemninger, men har ved selve afstemningen stemt imod. På et møde om normalisering af IWC, som Japan afholdt februar dette år, udtalte den danske delegation, at man helst så at organisationer og presse ikke havde adgang til at deltage i IWC-møderne. Den danske delegationsleder fra udenrigsministeriet bekræftede efter mødet dette synspunkt over for Ritzau.

5

Danmark kan ikke støtte forslag om hvalreservater, medmindre en enig IWC-videnskabskomite støtter forslaget, og alle andre aktiviteter samtidig forbydes i reservatet

Japan, Island og Norge er imod oprettelse af hvalreservater. I 2006 talte Danmark i IWC Conservation Committee, som det eneste land, imod Brasiliens forslag om oprettelse af et hvalreservat i Sydatlanten (fra Ækvator til Sydhavet). Danmark stemmer tillige imod et forslag om et reservat i det Sydlige Stillehav, til trods for at landene i området og institutioner som UNEP, IUCN og WWF støtter forslaget.

MEN

I 1994 stemte Danmark imod Japans forslag om at udsætte beslutningen om et reservat ved Antarktis. Danmark stemte rent faktisk for reservatet. Forslaget blev vedtaget. Dengang var videnskabsfolk fra Norge, Island og Japan, som nu, imod oprettelse af reservater. De to eksisterende hvalreservater (Antarktis og Det Indiske Ocean) forbyder hvalfangst i reservaterne men ikke andre aktiviteter, hvilket er helt i tråd med, at alene IWC kan træffe beslutninger om, at hvaler beskyttes imod fangst.

6

Danmark går ind for dyrevelfærd i IWC

Dette fremhæves gang på gang blandt andet i pressemeddelelser fra udenrigsministeren.

MEN

Danmark stemte i 2004 imod en resolution om dyrevelfærd. Danmarks forslag til en nyt kontrolsystem (RMS), som var til drøftelse i 2005, omfattede ikke dyrevelfærd.

I 2006 deltog Danmark i et særligt møde om dyrevelfærd. Men de fleste deltagere opfattede den danske deltagelse som meget lidt konstruktiv. Danmark brugte, pga. Grønland, således meget tid på at forsøge at forhindre New Zealand i at holde en præsentation, fordi New Zealand i præsentationen benyttede informationer fra Grønland, der i øvrigt var offentlig tilgængelige. Præsentationen var på ingen måde negativ over for Grønland, og Danmarks optræden var derfor uforståelig.

7

Danmark forsøgte i 2005 at fremme vedtagelsen af en RMS (kontrolsystem), der kun på to punkter afviger fra den kontrol, som frem til 1986 blev anvendt ved kommerciel fangst

Begge nye punkter skulle dog være på nationalt plan og desuden være frivillige.

8

Danmark støtter Japans ønske om at omgå stoppet for kommerciel fangst ved at oprette en kvote for en kystbaseret kommerciel fangst af vågehvaler fra det Okhotske Hav

Danmark stemte i 2006 for en kvote på 150 vågehvaler til Japan (resolutionen fik ikke flertal). IWC-videnskabskomiteen har ikke set på denne bestand siden 1989-90, og der er derfor ikke data og anbefalinger til videnskabelig underbygning af en fangst. Det skønnede antal for hele havområdet var i 1989-90 på 25.000 vågehvaler.

Ved anvendelse af RMP (matematisk model for kvotefastsættelse), som er vedtaget med dansk støtte, vil kvoten blive på maximum 125 vågehvaler for hele det Okhotske Hav. Japan fanger kun i en del af dette område, og kvoten vil derfor være mindre for det område.

9

I 2003 stemte Danmark sammen med Japan imod oprettelsen af en Conservation Committee under IWC

Forslaget blev dog vedtaget. Baggrunden for forslaget er, at hvalfangstkonventionen i formålsparagraffen henviser til management såvel som conservation. En Conservation Committee vil styrke arbejdet med dette emne.

I 2002 bad IWC-videnskabskomiteen Kommissionen om at udstikke guidelines til komiteen, for at denne bedre kan vurdere forslag om nye hvalreservater. Danmark stemte sammen med Japan imod de foreslåede guidelines. Guidelines blev vedtaget.

Fremlagt ved pressekonference på Christiansborg onsdag den 9. maj 2007

Panelet

Steen Gade, SF
Peter Møllerup, Dyrenes Venner
Kim Carstensen, WWF
Birgith Sloth, Selskabet til Bevarelse af Havpattedyr
Jan Søndergaard, Greenpeace
Lasse Bruun, WSPA Nordic

Yderligere information

Lasse Bruun
Tlf.: 3393 7212 / 4035 2266
lasbru@wspa.dk