



14. november 2008

Greenpeace bemærkninger til:

Forslag til forordning om fastsættelse af krav til virksomheder, der markedsfører træ og træprodukter - KOM (2008) 644

Overordnet deler vi ikke regeringens foreløbige generelle holdning, der støtter den principielle tilgang i forslaget - Samlenotat til Folketingets Europaudvalg, SNS den 21. oktober 2008.

Vi deler miljøministerens tilfredshed med at forslaget til forordning nu endelig er kommet (Information den 28. oktober 2008); men skal på det kraftigste opfordre EU Parlamentet og Rådet til at stramme forslaget markant op. Dette med henblik på at gøre forordningen til et reelt værktøj i forhold til væsentligt at reducere ubæredygtig afskovning, med alt hvad det har konsekvenser for den biologiske mangfoldighed, klimaforandring og sidst men ikke mindst livsbetingelser for lokale "skov-afhængige" samfund og oprindelige folks rettigheder.

Jeg skal nedenfor pege på nogle alvorlige mangler i EU Kommissionens forslag samt foreslå overordnede helt nødvendige ændringer.

En uddybning af denne kritik samt forslagene til forbedringer findes i den fælles Friends of the Earth Europe og Greenpeace briefing, som jeg vedhæfter til mine bemærkninger.

Mangler:

1. Forslaget til forordning gør det ikke obligatorisk at "lovligt tømmer" lever op til principper om bæredygtig skovforvaltning. Definitionen af "lovlig fældet" begrænser sig til den snævre kontekst: "overensstemmelse med hugstlandets lovgivning" (art.2 d). Det tilsidesætter i realiteten regional og international miljø- og menneskerettigheds lovgivning, som EU landene har forpligtet sig på. Uden yderligere kriterier for "lovlighed" vil forslaget kunne legitimere omfattende destruktiv fældning af træ med de miljømæssige og sociale konsekvenser dette har.

2. Besiddelse, handel og markedsføring af "illegalt tømmer" i EU gøres ikke eksplicit til en strafbar lovovertrædelse.

3. Virksomheder ("operators") bliver ikke pålagt at bevise "lovligheden" af de produkter de markedsfører, men kun til at udøve "fornøden omhu" ("due diligence") – art. 3 – for at "**mindske risikoen**" (min udhævning) for markedsføring i EU af ulovligt fældet træ – træ produkter heraf. Forslaget specificerer altså – så vidt jeg kan skønne – ikke hvorledes træ produkter / virksomheder, der markedsfører disse, vil blive vurderet i forhold til graden af risiko og dermed modsat sandsynligheden for "illegalitet".

4. Overvågningsorganerne som skal sikre virksomhedernes ("operators") overholdelse af "due diligence" er ifølge forslaget ikke obligatorisk forpligtet til at være udstyret med ressourcer til at foretage dybdeborende undersøgelser af ulovligheder f.eks. skibsinspektioner, razziaer o.l. Overvågningsorganerne synes i realiteten ifølge forslaget kun at misligholde sine forpligtelser overfor "kompetente myndigheder", hvis de ikke har udarbejdet "påpasselighedsordninger".

5. Jeg savner en logisk begrundelse for at træ og træ produkter til energiproduktion ikke er omfattet af forslaget.

#### Forslag til ændringer af forslaget.

1. Fastsæt specifikke og strenge krav til definitionen af "lovlige" træ og træ produkter, der reelt hjælper til at beskytte skov og biologisk mangfoldighed, begrænser menneskeskabt klimaforandring og respekter "skov-afhængige" samfund og oprindelige folks rettigheder.

Præambelen burde som minimum bekræfte at EU og medlemsstaterne legalt og politisk har forpligtet sig til bevarelse af skov, biologisk mangfoldig skov, bæredygtig brug af skovressourcer og tilsvarende skovforvaltning, såvel som til bekæmpelse af fattigdom og beskyttelse af oprindelige folks rettigheder. Forslaget burde aktive bidrage til EU landenes efterlevelse af alle disse forpligtelser.

Endvidere burde recital 5 i forslaget indeholde en gentagelse af FLEGT-handlingsplanens (2003) ordlyd s. 5 om, at... "the EU's wider objective is to encourage sustainable forest management (...) The Action plan should thus be placed in the context of the overall effort of the European Community to achieve sustainable forest management, both within and outside the EU" (sorry, har ikke lige nu dansk version, JS).

2. Gøre import, salg og besiddelse af ulovligt tømmer til en lovovertrædelse og gør det til et krav, at "operators"/"virksomheder fremlægger bevis for lovligheden af de produkter de markedsfører.

3. Udfærdigelse af regler for et pålideligt eftersporingsystem, der kan følge skovprodukter fra skoven til detailhandelen, som kræver tredje parts verifikation, et uafhængigt offentligt monitoringssystem og et offentligt system, der kan give vejledning til "operators" således at de kan holde sig væk fra høj-risiko produkter og tilsvarende leverandører.

4. Udstyr overvågningsmyndighed med magtmidler og beføjelser til såvel at kontrollere træ produkterne, efterforske ulovligheder og til at retsforfølge lovovertrædere

Med venlig hilsen

Jan Søndergård  
Politisk rådgiver i Greenpeace