

# Compromisos Ambientales

## Análisis de los programas electorales para las elecciones generales del 20 de diciembre de 2015

### Introducción

El Decálogo de compromisos ambientales para la XI Legislatura de Greenpeace<sup>1</sup> proponía a los partidos políticos una serie de compromisos con el medio ambiente y medidas concretas para su consecución en los próximos cuatro años. Tras conocer el contenido de sus programas, se evalúa cómo las reflejan las cinco primeras fuerzas políticas del panorama nacional según los sondeos de los últimos meses.

Tomando como referencia las propuestas de Greenpeace se han valorado las medidas propuestas por Ciudadanos, el Partido Popular, el Partido Socialista, Podemos y Unidad Popular y que reflejan en sus programas electorales. En los casos en que no resultan suficientemente claras o no se dice nada al respecto, se han valorado los precedentes en el caso de los partidos que han estado en el gobierno.. Además de este documento hemos reflejado este análisis en una comparación<sup>2</sup> donde se pueden apreciar de forma clara las principales conclusiones.

Entre todos los temas sobre los que Greenpeace ha expresado la necesidad de adoptar medidas destaca el alto perfil que ha adquirido la reforma del sector energético. Coincide la campaña de las elecciones generales con una cita internacional decisiva para el medio ambiente. La Cumbre del Clima de París (COP21) con un reto crucial: alcanzar un acuerdo que permita luchar globalmente contra el Cambio Climático en los próximos años. Además, resulta innegable el impacto social de un modelo de producción y distribución de energía insostenible e injusto que condena a más de siete millones de personas a la pobreza energética. Por último en este ámbito es cada vez más evidente la relación entre desarrollo económico y medio ambiente haciendo necesario un nuevo modelo que equilibre ambos objetivos. Las propuestas de los partidos en este sentido son muy diferentes, como se verá, pero la transformación de este sector para combatir el cambio climático, basándolo en energías renovables no es el único reto que deberán abordar el próximo parlamento y gobierno.

También deben abordarse la garantía del derecho a un medio ambiente saludable y su defensa; la adopción de medidas efectivas para la protección y gestión sostenible del medio natural marino y terrestre; y la defensa de los bienes comunes en la negociación de los acuerdos internacionales.

---

<sup>1</sup> Greenpeace 2015. Decálogo de Compromisos Ambientales para la XI Legislatura. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Informes-2015/Octubre/Decalogo-de-compromisos-ambientales-para-la-XI-legislatura/>

<sup>2</sup> Disponible en [www.quepoliticoeres.org](http://www.quepoliticoeres.org)

A continuación veremos cómo plantean abordar estos retos los partidos políticos.

## **Garantizar la defensa y el derecho a un medio ambiente saludable**

### **Reforma de la Constitución**

**Demanda de Greenpeace: el medio ambiente se reconoce como un derecho fundamental en la Constitución.**

Podemos es el único partido que refleja exactamente esta demanda en sus propuestas de reforma constitucional y además concreta la forma en que lo hará, mediante la modificación del artículo 53 de la Constitución. Esta modificación permite equiparar el derecho al medio ambiente a los derechos civiles y políticos como un derecho fundamental. Unidad Popular también incluye la demanda de blindar los derechos medioambientales en la Constitución, si bien no concreta cómo.

Ciudadanos y el Partido Socialista prevén una mayor protección en la Constitución de este derecho sin llegar a considerarlo un derecho fundamental. Ciudadanos plantea una nueva sección de derechos sociales que incluye el derecho a la protección medioambiental junto a los derechos a la salud servicios sociales o vivienda para los que prevé una "garantía presupuestaria" para su plena efectividad que, si bien aborda una cuestión esencial para su realización, no supone su reconocimiento como un derecho fundamental.

Por su parte el PSOE al plantear la incorporación en la Constitución de mecanismos que garanticen el Estado del Bienestar fortaleciendo los derechos sociales, menciona de forma expresa el derecho al medio ambiente sin mayor concreción en el programa.

El Partido Popular no plantea la ningún tipo de reforma constitucional.

### **Ley Mordaza**

**Demanda de Greenpeace: derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana.**

Tanto el Partido Socialista, como Podemos y Unidad Popular recogen la demanda de Greenpeace de derogar la Ley de Seguridad Ciudadana aprobada en la anterior legislatura.

Ciudadanos no propone la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana en su programa. Pese a sus críticas, no han concretado que artículos de la ley serían derogados en caso de que lleguen a tener responsabilidad en el gobierno. Ante la pregunta a Rivera de si Ciudadanos derogaría esa ley, respondió que sí en el caso de "todo lo que hace referencia a la separación de poderes", en concreto al hecho de que

sean las autoridades gubernativas y los jueces quienes puedan limitar el ejercicio de un derecho fundamental.

El Partido Popular promotor y único partido que votó a favor de esta ley en el Congreso se ha quedado solo en su defensa de esta amenaza contra los derechos fundamentales.

## **Liderar la transformación del modelo energético para combatir el cambio climático**

### **Renovables**

#### **Apoyo a renovables y concreción objetivos.**

**Demanda de Greenpeace: apoyo a las energías renovables con el objetivo de alcanzar en 2050 un suministro del 100% de la demanda de energía final con energías renovables.**

Podemos propone una nueva Ley de Cambio Climático que incluirá un Plan de Transición Energética para que en 2050 el 100 % del consumo proceda de las energías renovables. También adquiere el compromiso de 100% renovables en 2050 Unidad Popular, mediante un modelo energético que las favorezca, potencie y fomenta, y que permita aumentar el ahorro y la eficiencia energética.

El Partido Socialista fija para 2030 más del 70% de energías renovables en el sistema eléctrico pero no hay objetivo final de 100% renovables para 2050 aunque sí el de cero emisiones. Tampoco Ciudadanos concreta el objetivo de 100% renovables en su propuesta de un modelo basado en estas energías, el autoabastecimiento, el ahorro y la eficiencia.

El Partido Popular no realiza ninguna propuesta, que plantee un objetivo 100% renovable, ni siquiera la voluntad de apoyo a las renovables es suficiente ya que se limita a las obligaciones en materia de cambio climático de obligado cumplimiento en la UE. No fijan objetivos para 2050 al considerar que es algo que se alcanzará de manera tendencial.

#### **Impuesto al sol**

**Demanda de Greenpeace: regulación del autoconsumo eliminando las restricciones a su producción.**

A excepción del Partido Popular que aprobó en solitario el Real Decreto de Autoconsumo, todos los demás proponen una regulación para favorecerlo y derogar las trabas actuales con matices muy interesantes en sus propuestas. Ciudadanos plantea una interesante apuesta por el almacenamiento. La propuesta del Partido

Socialista de impulsar el desarrollo de las redes inteligentes es muy positivo, entre otros aspectos, de cara al desarrollo de la gestión de la demanda. En el caso de Podemos lo es el planteamiento de que la energía vertida al sistema eléctrico sea justamente retribuida por parte de la empresa comercializadora. Por último, Unidad Popular contempla también el desarrollo de energías renovables como la solar termoeléctrica, la eólica marina y la geotérmica.

## **Combustibles fósiles y energía nuclear**

### **Abandono de la energía nuclear**

#### **Demanda de Greenpeace: establecimiento de un calendario de cierre de las centrales nucleares y desmantelamiento de Garoña.**

El Partido Socialista, Podemos y Unidad Popular proponen programas para el cierre progresivo de las centrales nucleares. Unidad Popular explicita la no reapertura de las que ya están paradas como Garoña, mientras que el PSOE sitúa el momento de cierre de la última central en 2028.

Aunque Podemos en su programa no especifica la fecha de cierre de la última central, durante la presentación de su Programa Energético<sup>3</sup> especificó el cierre de la última nuclear, Trillo, en 2024 y el cierre definitivo de Garoña.

Ciudadanos no dice nada al respecto en su programa electoral. Ni la rechaza, ni la apoya, siendo un tema que cuesta abordar por este partido y que al hacerlo es con generalidades como mantener las centrales mientras sea necesario y abordarlo en el Pacto de Estado sobre energía que proponen.

El PP apuesta por el mantenimiento de las centrales nucleares.

### **Fracking y Prospecciones.**

#### **Demanda de Greenpeace: prohibición de las prospecciones de combustibles fósiles en tierra y mar y paralización de los proyectos en marcha**

Todos, menos el Partido Popular –que no menciona el tema pero lo ha impulsado a lo largo de toda la legislatura-, reflejan en su programa electoral el rechazo al fracking y además Ciudadanos, IU, Podemos y PSOE son firmantes del Compromiso de prohibición de la fractura hidráulica en el Estado español –firmado en 2014 y ratificado en 2015- que supone la derogación de cualquier proyecto aprobado y legislar para prohibir esta técnica de extracción de petróleo y gas.

---

<sup>3</sup> Podemos. Presentación de un Nuevo Modelo Energético.

[https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=41UCmBHLzig](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=41UCmBHLzig)

En cuanto a las prospecciones, Unidad Popular es el único partido que prevé la suspensión de los permisos de investigación o autorizaciones de exploración marítima de hidrocarburos concedidos o en tramitación. El PSOE plantea la restricción de la autorización de nuevas prospecciones y la prohibición de las prospecciones en el fondo marino.

Ni Ciudadanos ni Podemos hacen alusión a las prospecciones, tampoco el Partido Popular, cuyo Gobierno, no obstante, las ha fomentado en los últimos años.

### **Eliminación progresiva del uso del carbón.**

**Demanda de Greenpeace: propuesta de modelo energético que incluya la disminución del uso de todo tipo de carbón o un plan de cierre de las térmicas tanto de carbón de importación como nacional.**

Podemos es el único partido que propone el cierre progresivo de las centrales de carbón y el abandono progresivo de fuentes de energía vinculadas a las centrales de ciclo combinado, nucleares o de carbón. No especifica plazos en el programa, si bien en el [debate](#) del Congreso de los Diputados el 11 de noviembre con organizaciones del sector renovable y ecologistas fijó el cierre de la última central térmica en 2020.

Ciudadanos plantea el abandono de los combustibles fósiles, aunque no menciona un cierre de las centrales térmicas ni una disminución concreta del uso del carbón en su propuesta cuya concreción remite al acuerdo que se logre en el pacto de Estado sobre energía.

En la forma en que el Partido Socialista y Unidad Popular abordan esta cuestión se hace evidente el conflicto de intereses que el abandono del carbón plantea para el sector minero. El Partido Socialista plantea el mantenimiento del uso del carbón nacional y no menciona ningún plan de cierre de las centrales térmicas, si bien en el Congreso apuntaba como fecha para el cierre de la última central eléctrica 2025. Unidad Popular solo habla en su programa de ‘decrecimiento en el uso de energías fósiles’.

El Partido Popular directamente apuesta por la minería en el futuro sin plantearse dejar de quemar carbón o cerrar las centrales térmicas.

## **Emisiones**

### **Reducción de emisiones.**

**Demanda de Greenpeace: concretar el objetivo de reducción de emisiones en términos absolutos, que sea coherente, como mínimo, con el compromiso asumido por la UE de una reducción del 80-95% en las emisiones absolutas para 2050 respecto a 1990.**

Todos los partidos realizan propuestas alineadas con los objetivos marcados por la Unión Europea, es decir, el mínimo legal establecido por la normativa comunitaria. Ni el Partido Popular ni Unidad Popular plantean medidas a largo plazo.

Ciudadanos, el Partido Socialista y Podemos sí lo hacen. Este último partido se limita a suscribir el objetivo de reducción de la Unión Europea. Ciudadanos elaborará un Plan Estratégico de Transición Energética 2030-2050 donde se favorezcan la energías renovables y no contaminantes, aunque no especifica objetivos concretos de reducción de emisiones para 2050

Por su parte, los compromisos del Partido Socialista son coherentes con el cumplimiento de las obligaciones establecidas por la UE en 2030 materia de emisiones y algo más ambiciosa en materia de renovables. Pero no asume completamente los compromisos europeos a 2050, sobre cuotas de emisiones absolutas que resultan decisivas a efectos de cambio climático.

## **Proteger y gestionar de forma sostenible el medio natural marino y terrestre**

### **Agricultura**

#### **Agricultura ecológica**

**Demanda de Greenpeace: incrementar la superficie destinada a la agricultura ecológica.**

Ciudadanos, el Partido Socialista y Unidad Popular incluyen en sus programas potenciar la agricultura ecológica aunque no establecen objetivos concretos cuantificables de aumento de la superficie dedicada a agricultura ecológica. El PSOE concreta su propuesta con un Plan Estratégico de Agricultura Ecológica que contemple tanto el aspecto productivo como el consumo, y Unidad Popular también apuesta por el consumo interno de productos ecológicos.

El Partido Popular indica que la agricultura ecológica tendrá un especial protagonismo dentro de su Programa de Excelencia Alimentaria, pero no que la van a potenciar.

Podemos aunque apuesta por la agricultura sostenible y la soberanía alimentaria, no hablan en ningún momento de agricultura ecológica. Solamente especifican el fomento de las explotaciones agroecológicas en Canarias.

#### **Cultivos transgénicos**

**Demanda de Greenpeace: prohibición gradual de cultivos transgénicos.**

Unidad Popular recoge la propuesta firme de prohibir los cultivos transgénicos y

Podemos su eliminación tanto en la agricultura como en la alimentación aunque sin concretar plazos ni objetivos concretos.<sup>4</sup>

El resto de partidos apoyan el cultivo de transgénicos en diferente grado. Aunque el programa del Partido Socialista no aborda esta cuestión, cuando ha ejercido el gobierno ha sido permisivo con su cultivo, contribuyendo a que España sea el único país de Europa donde se cultivan transgénicos a una escala importante. Considera que cualquier decisión debe basarse en evidencias científicas sin tener en cuenta otros criterios, incluidos la política medioambiental que establece la normativa de la Unión Europea.

El Partido Popular también ha sido permisivo con estos cultivos contribuyendo a los niveles que se han alcanzado (el 92% de este tipo de cultivos en la UE están en suelo español). En su programa defiende la introducción de transgénicos “que permitan mejoras de productividad y rendimiento económico”. La experiencia del único transgénico autorizado en la UE no ofrece mejores rendimientos tal y como expresa el Gobierno de Aragón –región donde más transgénicos se siembran en España y en la Unión Europea- invitando a “una profunda reflexión sobre su uso.

Ciudadanos apoya explícitamente el cultivo de transgénicos, mencionando que “no hay que cerrarse a los nuevos retos tecnológicos (OGMs, nuevas fuentes de proteínas, nuevos métodos de cultivo, etc.)”.

### **Uso de plaguicidas**

**Demanda de Greenpeace: reducir el 30% del uso de plaguicidas químicos de síntesis, empezando por la prohibición de aquellos que presentan un mayor riesgo para la salud humana y la biodiversidad.<sup>5</sup>**

Unidad Popular es el único partido que se expresa en este sentido y propone la reducción del uso de plaguicidas y además establece un objetivo cuantitativo dentro de un marco temporal, aunque no es tan ambicioso como le gustaría ver a Greenpeace.

### **Protección de bosques**

#### **Comercio de madera ilegal**

**Demanda Greenpeace: implantación de políticas de compra verde en las administraciones públicas que den prioridad a los productos forestales**

---

<sup>4</sup> Así se desprende de lo transmitido a Greenpeace por los responsables de Medio Ambiente de Podemos y se refleja en la versión impresa de su programa electoral. En la versión electrónica de su programa no aparece este punto reflejado.

<sup>5</sup> Este tema no se incluye en la tabla.

**procedentes de una gestión responsable; y adaptación del ordenamiento jurídico a las disposiciones de la Unión Europea que prohíben el comercio de madera ilegal.<sup>6</sup>**

Ningún partido aborda expresamente esta cuestión, y solo Podemos incluye en el programa medidas de promoción del consumo ecológico y responsable así como el apoyo a los servicios procedentes de la gestión sostenible.

En el caso del Partido Popular su permisividad con la tala ilegal y su comercio asociado supuso la apertura en el mes de junio de un procedimiento de infracción por parte de la Comisión Europea por la no aplicación del Reglamento comunitario que prohíbe el comercio de madera ilegal. Finalmente el pasado 4 de diciembre el Consejo de Ministros aprobó in extremis un Real Decreto para asegurar la legalidad de la comercialización de la madera y sus productos.

### **Impulsar medidas para la protección de las masas forestales**

**Demanda de Greenpeace: una política de Desarrollo Rural que eleve el sector forestal a nivel estratégico, dentro de un nuevo modelo económico que aúne las políticas de gestión y conservación de la naturaleza con la creación de empleo, el reequilibrio territorial, la generación de riqueza, la reducción del riesgo de grandes incendios forestales y el papel de los montes españoles en el cambio del modelo energético.**

Podemos es el único partido que, además de abordar la mejora de las masas forestales desde una perspectiva de adaptación al cambio climático, incluye la elaboración de planes contra incendios forestales en zonas de alto riesgo –ya previstos en la Ley de Montes pero sin haberse elaborado aún. También contempla la necesaria prevención de incendios desde la integración de la lucha con otras políticas agrícolas.

El Partido Socialista, Ciudadanos y Unidad Popular plantean medidas elaboradas a base de generalidades, con falta de medidas concretas para mejorar la conservación y gestión de las masas forestales para promocionar el sector forestal dentro de políticas activas de Desarrollo Rural. Unidad Popular recoge las demandas de los bomberos forestales, y Ciudadanos recoge de alguna manera las demandas del cuerpo de bomberos forestales pero pide la creación de un nuevo cuerpo de carácter estatal, algo que puede ser recurrible al Tribunal Constitucional por una cuestión competencial. Este partido, además realiza una desafortunada mención al valor de la madera quemada como motivación o causante de incendios forestales.

El programa del PP reconoce en su diagnóstico sobre el medio ambiente que nada se ha hecho para impulsar la política forestal. Y este poco interés por la política forestal sigue impregnando su programa: sus compromisos son propuestas genéricas, sin concreción, que ya se están llevando a cabo o son de obligado cumplimiento.

---

<sup>6</sup> Este tema no se incluye en la tabla.



## Pesca sostenible

### **Reforma de la regulación del sector pesquero para adaptarla a la PPC**

**Demanda de Greenpeace: apoyo a la pesca sostenible mediante medidas concretas que incluyan un mayor acceso a los recursos por esta parte del sector, así como la eliminación progresiva de las artes de pesca más destructivas y el ajuste de la capacidad de la flota a las posibilidades reales de pesca, dando preferencia a las artes más selectivas, en línea con la nueva PPC.**

Unidad Popular es el único partido que incluye en su programa la prohibición de artes destructivas, la ordenación al acceso a los recursos de forma participativa y atendiendo a criterios sociales y ambientales y el ajuste de la capacidad de la flota a las posibilidades reales de pesca.

El Partido Socialista y Podemos incluyen algunos puntos de la propuesta de un modelo de pesca 100% sostenible. El PSOE incluye medidas económicas de apoyo a la pesca sostenible y planes de ordenación de los caladeros. Pero no incluye la transición de las artes más destructivas ni especifica los criterios ambientales y sociales en el reparto de las cuotas. Podemos incluye medidas para el reparto justo de las cuotas y la transición de artes de pesca atendiendo a criterios sociales y ambientales. Sin embargo no especifica la evaluación y el ajuste de la capacidad de la flota.

El programa de Ciudadanos no describe medidas específicas de apoyo a la pesca sostenible ni la transición de las artes más destructivas. Menciona el ajuste de la flota pero sin priorizar las artes sostenibles.

El Partido Popular no especifica el apoyo a la pesca sostenible a través de un reparto de cuotas atendiendo a criterios ambientales y sociales ni la transición de las artes más destructivas. Menciona parcialmente el ajuste de la flota a los recursos.

## Ley de costas y protección del litoral

**Demanda de Greenpeace: derogar la ley de costas y formular medidas concretas para una protección efectiva del litoral.**

Solo Podemos recoge la derogación de la Ley de Costas y la creación de un marco estratégico de sostenibilidad de la costa con un Plan para la Protección Efectiva del Litoral.

Unidad Popular propone una modificación inmediata que elimine los aspectos privatizadores introducidos en su última reforma y garantice la protección del litoral, sin concretar medidas específicas para una protección efectiva del litoral.

El Partido Socialista apuesta por la revisión y Ciudadanos por evaluar y corregir los posibles efectos no deseables. Ambas opciones agravarían la inseguridad jurídica creada y la desigualdad entre ciudadanos.

El Partido Popular no aborda esta cuestión, pero siendo el partido que ha aprobado la ley de 2013, la continuidad en este sentido supone un importante riesgo para el litoral.

## **Anteponer la defensa de los bienes comunes en los compromisos ambientales internacionales**

### **Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP)**

**Demanda de Greenpeace: el gobierno que resulte de las elecciones debería expresar sin ambigüedades su oposición a la tendencia actual de las negociaciones, tanto su contenido como la forma en que se están llevando a cabo.**

Tanto Podemos como Unidad Popular rechazan el acuerdo, por su contenido y la forma en que se está negociando.

Por su parte Ciudadanos y el Partido Socialista apoyan el acuerdo bilateral de comercio entre la Unión Europea y Estados Unidos condicionado al cumplimiento de unos criterios, salvaguardas o limitaciones. Pero no están siendo críticos ante la total falta de transparencia, el secretismo, o la participación de las multinacionales en el proceso de negociación, lo que augura un texto favorable a los intereses de los intereses de las grandes corporaciones. El ejercicio de ambigüedad calculada del PSOE es mayúsculo cuando afirman que “se tendrá en cuenta los productos agrícolas e industriales sensibles, que quedarán excluidos de la liberalización o sujetos a adecuados periodos de transición”, dando por hecho que en la negociación los intereses del sector agrícola español saldrán perjudicados.

El Partido Popular pese a la creciente contestación social y el descontento en el Parlamento Europeo por el ocultismo con el que se está negociando este acuerdo, es el único que apoya 100% el contenido y la forma en que se está negociando este acuerdo bilateral entre la Unión Europea y Estados Unidos.

## **El Medio Ambiente en los proyectos políticos de los partidos políticos**

Tras haber valorado de forma detallada cómo reflejan los programas electorales las demandas de Greenpeace para abordar en la próxima legislatura los principales retos para la protección del medio ambiente, cabe hacer una valoración general que contemple también otras medidas y propuestas que, aunque no estén incluidas en el documento de propuestas de la organización, dan idea del compromiso y la prioridad que otorga a estas cuestiones cada partido político.

En general, y con la notable excepción del Partido Popular, todos los programas abordan en apartados específicos la protección del medio ambiente, si bien con medidas, planteamientos y diferentes niveles de prioridad.

**Ciudadanos** aborda las cuestiones ambientales a partir de una constante: el objetivo fundamental es la alineación con los objetivos y políticas de la Unión Europea. Falta concreción en muchas de las cuestiones que emplazan en el caso de la energía, al acuerdo de las fuerzas políticas en un pacto de Estado. Orgánicamente, la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Energía liderará la coordinación de las políticas con fuerte impacto ambiental con las de economía y empleo para un desarrollo sostenible que, además, incluiría la promoción de leyes de responsabilidad medioambiental en las Comunidades Autónomas y una reforma fiscal medioambiental en línea con las recomendaciones de la OCDE. Destacar, por último, la apuesta por la I+D+i como parte importante de su propuesta de reforma del sector de la energía.

El **Partido Popular** apuesta por el continuismo de las políticas llevadas a cabo en esta legislatura. En la jornada inaugural de la Cumbre del Clima de París, el Presidente del Gobierno anunció la aprobación de una ley de Cambio Climático que “asegure el triple objetivo de lucha contra el cambio climático, crecimiento económico y creación de empleo”. Sin embargo, este mero guiño en un foro internacional no disipa la profunda preocupación de Greenpeace ante la perpetuación que refleja en su programa de un modelo que, con medidas a menudo adoptadas en solitario, antepone todo tipo de intereses a la protección del medio ambiente a pesar de su comprobado impacto negativo en la vida de las personas y el desarrollo económico del país.

El **Partido Socialista** es el único cuyos responsables han anunciado la recuperación del Ministerio de Medio Ambiente que ya existiera en anteriores etapas de gobierno del PSOE. Sus propuestas en materia de energía incluyen un programa de transición energética, un pacto de Estado por la energía –como Ciudadanos- y un Libro Blanco. Precisamente este último aspecto ya fue planteado con anterioridad sin que llegara a ejecutarse durante sus mandatos. Y son estos precedentes los que recuerdan la necesidad de hacer un seguimiento exhaustivo de todas las propuestas analizadas en este documento. El cumplimiento de los compromisos expresados en el programa socialista en la protección del medio ambiente deben ser prioritarios, sin sucumbir ante planteamientos cortoplacistas dado el impacto positivo que la ejecución de muchos de ellos pueden tener tanto en la economía como para la vida de las personas. Una apuesta firme en este sentido permitirá llegar mucho más lejos en las reformas propuestas.

**Podemos** expresa en su programa un firme compromiso con la protección y defensa del medio ambiente. La reforma del sector de la energía es el eje de sus propuestas económicas y pilar de un nuevo modelo productivo y de crecimiento económico. Las claves son la sostenibilidad, la potenciación de las energías renovables con objetivos concretos en el medio y largo plazo y su vinculación a la I+D+i. El compromiso con el medio ambiente también se refleja en un sector fundamental como el educativo. Sin embargo, hay cuestiones puntuales en los que se diluye, como la falta de concreción de algunas medidas y la previsión de abordar las cuestiones medioambientales en un eventual gobierno bajo el paraguas de una Vicepresidencia de Sostenibilidad que puede diluir la materialización de los compromisos que refleja el programa centrándose exclusivamente en temas relacionados con la energía, sin duda y como se ha señalado tema estrella de sus propuestas, desatendiendo otras cuestiones esenciales para la protección del medio ambiente.

**Unidad Popular** también expresa un firme compromiso con la protección y defensa del medio ambiente, presentándose abiertamente como un partido ecologista. En su programa destaca por su concreción en temas como la pesca sostenible, la agricultura ecológica y la prohibición de los transgénicos, y su clara oposición a leyes y tratados que recortan libertades en la defensa del medio ambiente, como la ley Mordaza y el TTIP. En el ámbito energético su programa apuesta por un modelo energético 100% renovable en 2050, con un compromiso firme por el cierre de las centrales nucleares y el fin de las prospecciones y el fracking. Sin embargo es notable la hipoteca contraída con el sector del carbón. Esto le hace caer en cierta contradicción, lo que dificulta que en su programa se puedan especificar objetivos a largo plazo sobre reducción de emisiones, o plantear el abandono del uso del carbón. Sin duda algo que condiciona de forma crucial su planteamiento de un “modelo energético sostenible”.

## Anexo metodológico

La valoración que se realiza en este documento, es la base argumental de la tabla-semáforo en la que de forma inmediata y visual se ofrecen las principales conclusiones del análisis.

El código de colores que hemos empleado atiende a una pregunta “¿Cumple la demanda de Greenpeace?”, cuya respuesta determina el color empleado

-Rojo: no cumple

-Amarillo: cumple parcialmente

-Verde: cumple totalmente

-Gris: no lo menciona en el programa\*

Dado que este código de colores no admite matices que, como refleja el análisis, pueden ser importantes, es necesario realizar algunas aclaraciones sobre la interpretación de las propuestas de cara a asignar uno u otro color.

- **Si el programa no menciona un tema (o no concreta) pero conocemos su posicionamiento por sus políticas en gobiernos anteriores** tenemos en cuenta esas políticas y le aplicamos verde, rojo o amarillo en función de las mismas.
- **Si tampoco conocemos su posicionamiento** al no haber estado en el gobierno anteriormente o no disponer de declaraciones o anuncios públicos que orienten esta interpretación, se considera gris.
- Finalmente consideramos que el **compromiso de cumplir con Directivas o Reglamentos europeos** (como la Política Pesquera Común) **o leyes** no es un compromiso suficiente, sino una mera cuestión de legalidad ya que son de obligado cumplimiento. En caso de no ir más allá, se considerará rojo.