



# SACRIFICANDO LA AMAZONIA

*“Así como ningún país puede resolver en solitario el problema del cambio climático, el aprovechamiento de las riquezas de una selva que se extiende por ocho países también requiere de la cooperación internacional. Por ello, en 2008, Brasil ha lanzado el programa Amazon Fund. Se pretende recaudar más de 20.000 millones de dólares para financiar la conservación y el desarrollo sostenible de la Amazonia. Estos recursos se emplearán para poner freno a las talas ilegales, pero también para desarrollar actividades económicas y modos de vida alternativos. Noruega ya se ha comprometido a aportar 1.100 millones de dólares a lo largo de 10 años. Esperamos que otros sigan su ejemplo.”*

Luiz Inácio Lula da Silva  
Presidente de Brasil  
*The Guardian*, 28 de marzo de 2008

## EN POCAS PALABRAS: LA AMAZONIA AL MATADERO

### LA URGENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Brasil es el cuarto productor mundial de gases de efecto invernadero (GEI)<sup>1</sup>, la mayoría de los cuales proceden de la deforestación e incendios de la selva amazónica. En términos globales, la destrucción de las selvas tropicales es el origen de alrededor del 20% de las emisiones de GEI<sup>2</sup> en todo el planeta. Acabar con la deforestación debe suponer pues una parte esencial de cualquier estrategia global de lucha contra el cambio climático y de preservación de la biodiversidad.

El principal reto, en palabras del propio Banco Mundial, consiste en centrarse en los grandes intereses económicos que fomentan la deforestación en las fronteras agrícolas como la Amazonia.<sup>3</sup>

Tanto los gobiernos, como las instituciones financieras multilaterales como el Banco Mundial y las corporaciones globales tienen que desempeñar un papel activo al respecto.

<sup>1</sup> WRI (*World Resources Institute*) CAIT (*Climate Analysis Indicators Tool*), Version 6.0 – Datos de 2000 (los más recientes disponibles).

<sup>2</sup> IPCC (2007c).

<sup>3</sup> Banco Mundial (2006).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

La Cumbre de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de Copenhague, que tendrá lugar en Dinamarca en diciembre de 2009, supone una oportunidad única para que los gobiernos acuerden medidas que reduzcan drásticamente las emisiones de GEI. Todo compromiso real al respecto debe incluir actuaciones y fondos para luchar contra la deforestación.

### **LA INDUSTRIA GANADERA EN LA AMAZONIA ES LA PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA DEFORESTACIÓN GLOBAL**

*“La lucha contra la deforestación es un puntal esencial de nuestro Plan de Actuación contra el cambio climático. Este define objetivos concretos de freno de la deforestación ilegal de la Amazonia: plantea la reducción del 72% de la misma para 2018. De esta manera, Brasil evitará la emisión de 4.800 toneladas de dióxido de carbono.”*

Luiz Inácio Lula da Silva  
Presidente de Brasil  
*The Guardian*, 28 de marzo de 2008

### **Los esfuerzos para detener las emisiones derivadas de la deforestación global deben incluir actuaciones de control de la industria ganadera en la Amazonia**

La industria ganadera en la Amazonia brasileña es la mayor causante de deforestación a escala planetaria<sup>4</sup>, siendo la responsable de una de cada ocho hectáreas destruidas en el mundo.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> La ganadería en la Amazonia brasileña provoca más deforestación que cualquier otro país, salvo Indonesia, donde sin embargo concurren diversos factores de deforestación:

a) Indonesia registra la segunda tasa más alta de deforestación por hectárea después de Brasil (1,87 millones ha/año, 2000-2005). Fuente: FAO (2009). Tabla 2: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0350e/i0350e04b.pdf>

b) La deforestación en Indonesia tiene múltiples factores, por ejemplo: según el IIED, de las áreas deforestadas, el 32% se utiliza para producir aceite de palma, el 30% para caucho, el 19% para arroz y el 19% para mandioca. (Fuente: Grieg-Gran, 2006: 13). Wetlands International considera que las concesiones de tierras otorgadas para la producción de aceite de palma y de madera (mayoritariamente para pasta de papel) han sido agentes clave de la deforestación de este país, especialmente en áreas de turbera: 42% (7,48 millones de ha) para aceite de palma y 58% (10,34 millones de ha) para madera. Fuente: Hooijer *et al.* (2006). Tabla 4: Concesiones de áreas de turbera en Indonesia.

<sup>5</sup> La industria ganadera en la Amazonia es responsable de casi el 14% de la deforestación mundial anual (1,72 millones de hectáreas amazónicas deforestadas al año debido a la ganadería, de un total de 12,57 millones de hectáreas deforestadas anualmente en todo el mundo):

a) La deforestación anual media de la Amazonia en el periodo 2000-2005 se eleva a 2,15 millones de hectáreas. Fuente: INPE PRODES (2009).

b) El 80% de la deforestación de la Amazonia es causada por la ganadería. Fuentes para el 80%: Chomitz y Thomas (2001: 14); Grieg-Gran (2006: 13); Presidência da República (2004: 10); Barreto *et al.* (2008: 20) citando a IBGE (2006b); Greenpeace (2008a).

c) La media anual de deforestación mundial en el periodo 2000-2005 se eleva a 12,57 millones de hectáreas (12,57 millones de ha deforestadas – 7,31 millones de ha reforestadas = deforestación neta de 7,31 millones de ha) Fuente: FAO (2009), Tabla 2: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0350e/i0350e04b.pdf>

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

Cualquier esfuerzo global por reducir las emisiones derivadas de la deforestación debe tener en cuenta las actividades de esta industria.

*La “deforestación cero” es un imperativo social y ecológico*

Los bosques del mundo mantienen ecosistemas esenciales para la vida. Además, la supervivencia cultural de numerosas personas y comunidades que habitan en los bosques depende de la salud de los mismos. Los bosques también desempeñan un papel crucial en la preservación de la biodiversidad; más de la mitad de las plantas y de las especies animales terrestres habitan en ellos.<sup>6</sup>

*La “deforestación cero” es un imperativo climático*

Los bosques desempeñan un papel vital en la estabilización del clima del planeta, pues acumulan grandes cantidades de carbono que de otra manera contribuirían al cambio climático.

Se estima que la Amazonia almacena entre 80.000 y 120.000 millones de toneladas de carbono.<sup>7</sup> Su destrucción supondría la liberación de una cantidad de GEI equivalente a cincuenta veces las emisiones producidas anualmente por Estados Unidos.<sup>8</sup>

*La industria ganadera es la máxima responsable de la destrucción de la Amazonia, el bosque con más capacidad de almacenamiento de carbono de todo el planeta.*

La Amazonia brasileña registra la mayor tasa de deforestación anual del mundo.<sup>9</sup>

La industria ganadera es la principal responsable de la misma.<sup>10</sup> Según el gobierno Brasileño: *"La ganadería es responsable de alrededor de un 80% de toda la deforestación"* en la región

---

<sup>6</sup> WRI (2005).

<sup>7</sup> Saatchi *et al.* (2007).

<sup>8</sup> La proporción de CO<sub>2</sub> por unidad de carbono es de 3,6667. Por lo tanto, el CO<sub>2</sub>e correspondiente al carbono absorbido por la Amazonia se eleva a entre 293 y 440 Gt (Gigatoneladas, es decir, miles de millones de toneladas). Las emisiones de GEI de Estados Unidos en 2000, incluyendo actividades LULUC y depósitos internacionales de CO<sub>2</sub>, se elevan a 6,57 Gt de CO<sub>2</sub>e. Fuente: WRI CAIT, Versión 6.0.

<sup>9</sup> La media de deforestación de la Amazonia en el periodo 2000-2005 (fuente: PRODES) es de 2.155.070 ha; En el resto del mundo, la deforestación (neta) anual total es de 7.317.000 ha. El segundo país con mayor área de deforestación, después de Brasil, es Indonesia, con 1.871.000 ha. Fuente: FAO, "Situación de los Bosques del Mundo 2009": [www.fao.org/docrep/011/i0350e/i0350e00.HTM](http://www.fao.org/docrep/011/i0350e/i0350e00.HTM)

Tabla 2: [ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0350e/i0350e04b.pdf](http://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0350e/i0350e04b.pdf)

<sup>10</sup> El 80% de la deforestación de la Amazonia es causada por la ganadería. Fuentes para el 80%: Chomitz y Thomas (2001: 14); Grieg-Gran (2006: 13); Presidência da República (2004: 10); Barreto *et al.* (2008: 20) citando a IBGE (2006b); Greenpeace (2008a).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

amazónica.<sup>11</sup> En los últimos años, los ganaderos están destruyendo una media de una hectárea de selva amazónica cada 18 segundos.<sup>12</sup>

La industria ganadera en Brasil es la responsable del 14% de la deforestación global anual.<sup>13</sup> Esto la convierte en la máxima impulsora mundial de la deforestación, siendo responsable de la destrucción de una masa forestal superior al total de deforestación de cualquier otro país, excepto Indonesia.<sup>14</sup>

### **El gobierno brasileño pretende alcanzar una posición dominante en el mercado global de carne de vacuno**

Brasil tiene la mayor cabaña ganadera comercial del mundo<sup>15</sup> y es el mayor exportador mundial de carne de vacuno.<sup>16</sup> Comparte además con China el liderazgo en la exportación de cuero curtido.<sup>17</sup> El gobierno brasileño prevé doblar su cuota en el mercado global de carne de vacuno para el año 2018.<sup>18</sup>

A lo largo de la última década, la industria ganadera brasileña ha experimentado un acelerado crecimiento orientado hacia la exportación.<sup>19</sup> Entre 1998 y 2008, el volumen de las exportaciones de carne de vacuno y de ternera de Brasil se ha multiplicado prácticamente por seis.<sup>20</sup> En 2008, casi una de cada tres toneladas de carne de vacuno exportada procedió de Brasil.<sup>21</sup>

El comercio ganadero brasileño alcanzó en 2008 un valor total de 6.900 millones de dólares, de los cuales el cuero representa más de una cuarta parte.<sup>22</sup>

Para 2018, el gobierno prevé que Brasil suministre casi dos de cada tres toneladas de carne de vacuno del comercio internacional.<sup>23</sup>

<sup>11</sup> Presidência da República (2004: 10).

<sup>12</sup> La media de deforestación de la Amazonia en el periodo 2000-2005 (fuente: PRODES) es de 2.155.070 ha; 80% de la misma es atribuible a la ganadería, es decir: 1.724.100 ha.

<sup>13</sup> Ver nota al pie nº5.

<sup>14</sup> Ver nota al pie nº 4.

<sup>15</sup> PSDOnline database (Base de datos online de *Production, Supply and Distribution*, perteneciente al Departamento de Agricultura USDA - *Foreign Agricultural Service* de EEUU: Servicio Exterior Agrario).

<sup>16</sup> PSDOnline database.

<sup>17</sup> ONU (2007).

<sup>18</sup> MAPA (2009: 4).

<sup>19</sup> De Melo Saab (2008).

<sup>20</sup> 1998: 304Mt, 2008: 1.801Mt. Fuente: PSDOnline database.

<sup>21</sup> MAPA (2009). La PSDOnline database suministra unos datos ligeramente diferentes.

<sup>22</sup> Del valor de las exportaciones, el cuero representa el 27%, los productos procesados el 12% y los frescos/congelados el 61%. Fuente: SECEX (2009), código SA (Sistema Armonizado) 16025000.

<sup>23</sup> USDA FAS (EEUU: Departamento de Agricultura - Servicio Exterior Agrario) (2008a).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

### **EL GOBIERNO BRASILEÑO ESTÁ FINANCIANDO LA EXPANSIÓN DE LA INDUSTRIA GANADERA EN LA AMAZONIA**

Con el objetivo de que Brasil alcance una posición dominante en el mercado global de productos agropecuarios, incluyendo la carne de vacuno, su gobierno está invirtiendo en todos los niveles de la cadena productiva, desde la cría ganadera hasta la distribución internacional.

*El gobierno está ofreciendo créditos por el valor de 41.000 millones de dólares para potenciar la producción agropecuaria.*

En julio de 2008, Lula, el presidente de Brasil, hizo público el Plan Agrícola y Ganadero 2008/2009, que ofrecía líneas de crédito por el valor de 41.000 millones de dólares para potenciar la producción agropecuaria. El 85% de estos créditos estaban dirigidos a las grandes corporaciones agrícolas<sup>24</sup>.

*La expansión ganadera se está dando básicamente en la región amazónica, donde la falta de gobernanza conlleva tierra y mano de obra baratas.*

Los sucesivos informes del Banco Mundial, del propio gobierno brasileño y de institutos de investigación, así como los análisis llevados a cabo por Greenpeace, resultan concluyentes: las fincas ganaderas están ocupando aproximadamente el 80% de las áreas amazónicas deforestadas<sup>25</sup>.

El mayor incentivo económico para la expansión del sector ganadero en la Amazonia es en realidad la falta de gobernanza:<sup>26</sup> la corrupción, la desorganización y la limitada o nula capacidad de coordinación entre los gobiernos locales.

El análisis realizado por Greenpeace de los datos procedentes de observaciones por satélite en 2006-2007 y de los permisos de deforestación revelan que más del 90% de la deforestación amazónica actual es ilegal.<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> USDA FAS (2009a).

<sup>25</sup> Chomitz y Thomas (2001: 14) consideran que hasta el 90% se han convertido en pastizales, incluyendo las tierras abandonadas; Grieg y Gran (2006: 13) extrapolan las cifras de Chomitz/Banco Mundial concluyendo que el 77% de las tierras deforestadas se dedican a pasto, además de un 10% aprox. de terrenos abandonados; Presidência da República (2004: 10) establece que la ganadería es responsable del 80% de la deforestación amazónica; Barreto *et al.* (2008: 20), citando a IBGE (2006b), afirman que entre el 75% y el 81% de las áreas deforestadas hasta 2005 han sido ocupadas por ganaderos; y Greenpeace (2008a) concluye, partiendo del análisis de datos procedentes de observaciones por satélite, que en 2006 el ganado ocupaba casi el 80% de las tierras en uso en la región amazónica (77% ó 79,5%, si se excluye el Estado de Maranhão).

<sup>26</sup> Por ej., Barreto *et al* (2008) —véase el informe completo.

<sup>27</sup> El análisis compara las imágenes de satélite que muestran la deforestación total entre julio de 2006 y julio de 2007 con los permisos legales para deforestar concedidos por el IBAMA y por las agencias medioambientales locales dentro de la región amazónica (excluyendo Tocantins y Maranhão). Los análisis no incluyen cuestiones de propiedad de la tierra. Fuente: Greenpeace (2008c: 7).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

*Las leyes gubernamentales están orientándose a incrementar la disponibilidad de la tierra, legalizando así la creciente deforestación*

La ocupación ilegal de tierras en la Amazonia está fuera de control. Los títulos de propiedad son muy confusos y el estatus legal de casi la mitad de las tierras de toda la región sigue indefinido.<sup>28</sup>

En vez de arreglar el problema, un proyecto de ley presentado ante el Congreso brasileño pretende favorecer a los ocupantes de tierras concediéndoles los derechos de propiedad de lo que han usurpado ilegalmente.<sup>29</sup>

Además, un segundo proyecto de ley<sup>30</sup> ante el Congreso propone doblar la porción de selva que se puede deforestar legalmente dentro de una propiedad.

Si ambas leyes se aprobaran, sus efectos serían legalizar la creciente deforestación.

### **El gobierno brasileño participa en las corporaciones que se están expandiendo en la Amazonia**

*El gobierno brasileño tiene participaciones en las industrias de productos de vacuno y de cuero.*

A través del Banco Nacional de Desarrollo (BNDES), el brazo financiero del Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio exterior de Brasil, el gobierno de este país ha entretejido alianzas estratégicas con un puñado de corporaciones globales que dominan la industria ganadera.

Entre 2007 y 2009, estas empresas —que suponen más del 50% del mercado exportador brasileño de carne de vacuno— recibieron 2.650 millones de dólares del BNDES<sup>31</sup>, a cambio de participaciones del gobierno brasileño en sus compañías.

Tres corporaciones - Bertin, JBS y Marfrig - se han llevado gran parte de las inversiones del gobierno brasileño y son, respectivamente, uno de los mayores distribuidores mundiales de cuero<sup>32</sup>, el mayor distribuidor global de carne de vacuno (que controla por lo menos el 10% de la producción mundial)<sup>33</sup> y el cuarto distribuidor global de este mismo producto<sup>34</sup>.

<sup>28</sup> Brito y Barreto (2009).

<sup>29</sup> Medida Provisória 458/09, [www.camara.gov.br/sileg/integras/632500.pdf](http://www.camara.gov.br/sileg/integras/632500.pdf)

<sup>30</sup> Proyecto de ley PL 6424/2005: [www.fiepr.org.br/fiepr/conselhos/meio\\_ambiente/uploadAddress/PL%206424%2005%5B42336%5D](http://www.fiepr.org.br/fiepr/conselhos/meio_ambiente/uploadAddress/PL%206424%2005%5B42336%5D)

<sup>31</sup> BNDES (2009: 64, 267-269).

<sup>32</sup> Documento confidencial de Bertin (diciembre 2008: 14) y datos confidenciales detentados por Greenpeace.

<sup>33</sup> JBS, "Annual Report 2007" (2008: 97).

<sup>34</sup> Marfrig (2009b: 2).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

La expansión de estas corporaciones ha sido posible, de hecho, gracias a su *joint-venture* con el gobierno brasileño.

Estas compañías ven en la crisis financiera mundial una oportunidad de ampliación de su cuota de mercado global. Sin el dinero del gobierno brasileño, su capacidad para seguir construyendo un imperio comercial mundial basado en las exportaciones de productos de vacuno procedentes de la Amazonia se hubiera visto seriamente reducido.

Con el objetivo de potenciar la cuota brasileña en el mercado global,<sup>35</sup> el gobierno está aportando capital que promueve la expansión de las infraestructuras ganaderas en la región amazónica.<sup>36</sup>

La IFC (*International Financial Corporation*), organismo de préstamos privados vinculado al Banco Mundial, ya advirtió, durante la evaluación de un préstamo a Bertin, de los riesgos de fomentar la deforestación convirtiendo la región amazónica en un gigantesco matadero. El auditor del Banco Mundial concluía: "El proyecto [de expansión del matadero de Bertin's Marabá] plantea graves riesgos para el medio ambiente así como para la reputación del Banco." A pesar de lo cual, la IFC ha invertido 90 millones de dólares en las actividades de Bertin en una de las regiones más amenazadas de la Amazonia.<sup>37</sup>

### **GREENPEACE DENUNCIA EL USO IRRESPONSABLE DE PRODUCTOS DERIVADOS DE LA DEVASTACIÓN DE LA AMAZONIA**

#### **Las alianzas del gobierno brasileño son responsables del trabajo forzado y la destrucción medioambiental**

Greenpeace ha realizado un seguimiento de los productos de carne de vacuno desde las instalaciones de procesamiento para la exportación de Bertin, JBS y Marfrig en el sur de Brasil hasta los destinatarios finales en el mercado internacional.

Mientras numerosas multinacionales, con reputadas marcas en el mercado internacional, anuncian que sus productos no incluyen derivados de la Amazonia<sup>38</sup>, las investigaciones de Greenpeace han sacado a la luz pública que el uso irresponsable de las materias primas está fomentando la deforestación y el cambio climático.

Greenpeace han desentramado la compleja maraña que rodea a los productos de vacuno de las mencionadas corporaciones (Bertin, JBS, Marfrig). Greenpeace ha identificado cientos de

<sup>35</sup> BNDES, "La empresa": <http://www.bndes.gov.br/espanol/laempresa.asp>, acceso: 12 de mayo de 2009.

<sup>36</sup> BNDES (2009: 64, 267-269); Minerva (2009b).

<sup>37</sup> IFC (2009).

<sup>38</sup> Cartas a Greenpeace de compañías que utilizan productos de vacuno o de cuero procedentes de proveedores brasileños, entre ellos Bertin, JBS y Marfrig. Se trata tanto de marcas de productos procesados de carne de vacuno como de supermercados, procesadores de comida y fabricantes de vehículos.

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

ranchos en la selva amazónica que suministran reses a los mataderos de estas compañías, también ubicados en la región de la Amazonia. El análisis de los datos obtenidos por satélite sobre las extensiones de dichos ranchos revela que una gran parte del suministro de reses procede de ganaderos responsables de recientes deforestaciones ilegales. Los datos sobre intercambios comerciales también revelan relaciones con ranchos que aplican técnicas modernas de esclavitud. Además, uno de los mataderos de Bertin recibe suministros de reses procedentes de un rancho ilegal que ha ocupado tierras indígenas.

Estos mataderos en la región amazónica envían carne de vacuno, o cuero a instalaciones de compañías situadas a miles de kilómetros al sur, para su procesamiento previo a la exportación. En algunos casos, se llevan a cabo procesamientos adicionales en los propios países importadores antes de que el producto final sea distribuido en el mercado. De esta manera, en efecto, suministros ilegales o "en negro" son "blanqueados" a lo largo de la cadena de distribución hasta que llegan a un mercado global que consume involuntariamente estos productos.

### **LA "LISTA NEGRA": MARCAS GLOBALES QUE SON CÓMPLICES SILENCIOSAS DEL PROBLEMA**

Tenemos pruebas de la existencia de productos derivados de la devastación amazónica en la cadena de distribución a proveedores de numerosas y reputadas marcas internacionales y prestigiosos minoristas, incluyendo una larga lista de compañías bien asentadas y conocidas: Adidas, BMW, Carrefour, EuroStar, Ford, Honda, Gucci, IKEA, Kraft, Nike, Tesco, Toyota y Wal-Mart, entre otras.

El sector público tampoco sale indemne; nuestras investigaciones también han hallado entre los clientes de estos proveedores al UK NHS (Servicio Nacional de Salud del Reino Unido)<sup>39</sup>, así como a un proveedor de Oriente Medio que distribuye a las fuerzas armadas de Estados Unidos, Holanda, Italia, **España** y el Reino Unido.<sup>40</sup>

### **La vuelta al mundo — Los productos de vacuno amazónico dan la vuelta al mundo de 80 maneras**

Nuestras investigaciones nos han permitido dar la vuelta al mundo:

**China:** a escala global, cerca de la mitad de la producción de cuero se destina a calzado<sup>41</sup>. China es el mayor productor y exportador mundial de este producto, llegando a abarcar, en 2006, cerca del 60% de su producción mundial total.<sup>42</sup> Bertin es uno de los principales

<sup>39</sup> Página web de NHS Supply Chain.

<sup>40</sup> PIERS South American Trade Database, January-December 2008; página web del International Center for Foodstuffs, "Clients" [www.international-center.com/clients.htm](http://www.international-center.com/clients.htm), acceso: 7 de mayo de 2009.

<sup>41</sup> FAO (2008: xxvii).

<sup>42</sup> SATRA / SAFLIA (2007).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

exportadores de cuero a China. Las investigaciones de Greenpeace revelan la existencia de fabricantes de zapatillas deportivas en China para Nike y Adidas/Reebok que reciben suministros de procesadores de cuero que son, a su vez, clientes directos de Bertin.

**Estados Unidos:** el segundo uso comercial más amplio del cuero es para mobiliario y tapicería de vehículos.<sup>43</sup> Su producción suele externalizarse a procesadores de cuero como la empresa estadounidense Eagle Ottawa, que es la responsable de hasta el 20% de la demanda global de cuero para tapicerías de vehículos.<sup>44</sup> Bertin tiene la exclusiva de suministro para Eagle Ottawa<sup>45</sup>, que consume un 30% de sus exportaciones totales de cuero.<sup>46</sup> Eagle Ottawa suministra tapicerías a BMW, Ford, Honda, Toyota y muchos otros.<sup>47</sup>

**Italia:** es el centro mundial de producción de cuero de alta calidad para el mercado de la moda. Es también el segundo mayor exportador mundial de calzado de cuero en términos de cifra de negocios.<sup>48</sup> Los bolsos son el producto estrella de la industria exportadora de cuero italiana, suponiendo casi dos tercios de su cifra de negocios.<sup>49</sup> Los dos principales procesadores de cuero italianos, Rino Mastrotto Group (RMG) y Gruppo Mastrotto (GM), reciben suministros regulares de Bertin.<sup>50</sup> Entre sus clientes se cuentan Boss, Geox, Gucci, Hilfiger, Louis Vuitton y Prada.<sup>51</sup>

JBS, por otro lado, posee una participación del 50% en la división de productos de vacuno y derivados del Gruppo Cremonini. Entre otros clientes, Cremonini es el suministrador en exclusiva de las compañías ferroviarias italianas Trenitalia, EuroStar Group, Cisalpino AG y francesas SNCF y Thalys International.<sup>52</sup> JBS y Marfrig son los proveedores de Cremonini en Italia.<sup>53</sup>

**España:** España es, a gran distancia de Italia, el segundo país de la UE en importancia dentro del subsector del curtido de pieles. En el Estado Español se localiza el 5% de las empresas europeas que dan trabajo al 10% de los trabajadores europeos en este sector y un volumen de negocio del 12% de todo el sector europeo.<sup>54</sup>

---

<sup>43</sup> FAO (2008: xxvii).

<sup>44</sup> FDI.net (2009).

<sup>45</sup> Documento confidencial de Bertin (diciembre de 2007: 23).

<sup>46</sup> Documento confidencial de Bertin (junio de 2008: 27).

<sup>47</sup> Página web de Eagle Ottawa, "Customers" [www.eagleottawa.com/Index.aspx?PageId=40&gid=0&cid=EN](http://www.eagleottawa.com/Index.aspx?PageId=40&gid=0&cid=EN), acceso: 13 de mayo de 2009.

<sup>48</sup> FAO (2008:165).

<sup>49</sup> MIPEL (2008).

<sup>50</sup> PIERS South American Trade Database, January-December 2008, y datos confidenciales detendados por Greenpeace.

<sup>51</sup> Comunicación industrial confidencial, febrero de 2009; enlace de Prada en la página web de Rino Mastrotto, "Lottare per lo sviluppo" [www.rinomastrottogroup.com/uk/link2.html](http://www.rinomastrottogroup.com/uk/link2.html) y Gruppo Mastrotto (2008).

<sup>52</sup> Gruppo Cremonini (2002).

<sup>53</sup> PIERS South American Trade Database, January-December 2008.

<sup>54</sup> Informe Anual 2007 sobre la Industria en Cataluña.

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

Brasil ocupa el tercer país de procedencia de las importaciones de cuero españolas.<sup>55</sup> En el año 2006, año del que existen las últimas cifras definitivas, las importaciones de cuero en bruto desde Brasil (capítulo 41) fueron de 4.594 toneladas con un valor de más de 19 millones de euros.<sup>56</sup> El peso de las importaciones es casi la mitad que en el año 2003, cuando se importaron casi 8.000 toneladas de cuero desde este país.

Las investigaciones de Greenpeace han encontrado que dos empresas españolas - Industrias Basati y Curtielex S.L.- han comprado cuero a la brasileña Bertin, una de las empresas vinculadas con la deforestación y el trabajo forzado.

Grandes empresas españolas, como INDITEX, IBERIA o ADOLFO DOMINGUEZ, se han negado a dar información sobre sus proveedores de cuero brasileño.

**Reino Unido:** el mercado de comida rápida y la industria alimentaria están cambiando nuestros hábitos de consumo: qué comemos, dónde comemos y cómo compramos. El mercado de comida rápida británico es "el más avanzado de Europa".<sup>57</sup> "Las ventas de comida rápida, tanto congelada como fresca, representan el 7% de lo que se come en el Reino Unido."<sup>58</sup> Y este país importa el 40% de su carne de vacuno procesada (preparada, cocinada o enlatada) de Brasil.<sup>59</sup> Casi el 90% de la misma procede de Bertin, JBS y Marfrig.<sup>60</sup>

**Brasil:** es un mercado emergente. Según Unilever: "El gasto en consumo está creciendo más rápido en los mercados [en desarrollo y emergentes] que en los mercados desarrollados."<sup>61</sup>

En Brasil, tres grandes supermercados —Carrefour, Wal-Mart y el Grupo Pão de Açúcar<sup>62</sup>— controlan casi el 40% del sector de distribución.<sup>63</sup> Bertin, JBS y Marfrig suministran diversos productos frescos y procesados a Brasil y a otros mercados emergentes.

Unilever es el mayor proveedor de productos de primera necesidad en los mercados en desarrollo y emergentes, incluyendo a Brasil<sup>64</sup>, donde las ventas de productos relacionados con la salud, la belleza y la higiene están incrementándose de forma notable. Muchos de estos productos contienen derivados de vacuno procesados, como la glicerina. Según Bertin, el mercado global de productos para el cuidado personal está valorado en 269.000 millones de

<sup>55</sup> Base de Datos de Comercio Exterior. <http://aduanascamaras.org/>

<sup>56</sup> Base de Datos de Comercio Exterior. <http://aduanascamaras.org/>

<sup>57</sup> Halliday (2009).

<sup>58</sup> McGarrigle (2008).

<sup>59</sup> Eurostat, incluyendo todos los códigos SA incluidos en 160250, descargado el 16 de abril de 2009.

<sup>60</sup> PIERS South American Trade Database, January-December 2008.

<sup>61</sup> Jim Lawrence, director financiero de Unilever, 2008.

<sup>62</sup> El minorista francés Casino Guichard-Perrachon posee una participación del 34,3% en la Cia. Brasileira de Distribuição, parte del Grupo Pão de Açúcar.

<sup>63</sup> Associação Brasileira de Supermercados (2009).

<sup>64</sup> Bank of America Securities LLC (BAS) (2007: 6).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

dólares y Brasil ocupa la tercera posición en ese mercado.<sup>65</sup> Unilever, Colgate-Palmolive y Johnson & Johnson son clientes clave de Bertin Hygiene and Beauty Products en Brasil.<sup>66</sup>

### **EN CONCLUSIÓN: ¿QUÉ TIPO DE LÍDER MUNDIAL ES BRASIL?**

#### **¿Parte del problema o parte de la solución?**

Brasil se presenta a sí mismo como un líder global en las actuaciones contra la deforestación. En la cumbre internacional sobre clima de Poznan de 2008, el gobierno brasileño presentó su Plan Nacional contra el Cambio Climático, que incluía un compromiso de reducir un 72% la tasa de deforestación para 2018. Esta reducción, que se supone que disminuirá las emisiones de CO<sub>2</sub> en 4,8 Gt<sup>67</sup> tan sólo puede lograrse en gran medida mediante la lucha contra la deforestación ilegal.<sup>68</sup>

Sin embargo, el gobierno brasileño está financiando y participando en la propiedad de las grandes industrias ganaderas que operan en la Amazonia<sup>69</sup>, es decir, de los principales impulsores de la mayor deforestación mundial. Este gobierno tiene 2.650 millones de dólares invertidos en participaciones de corporaciones globales de carne de vacuno y de procesado de cuero que se están aprovechando del suministro de ganado criado a bajo precio en áreas de la Amazonia que han sido destruidas ilegalmente. Los proyectos de incremento de estas exportaciones a lo largo de la próxima década tienen el efecto de generar una presión aún mayor en la región.

Además, las leyes presentadas ante Congreso brasileño pretenden conceder derechos de propiedad a los ocupantes ilegales de tierras<sup>70</sup> y duplicar la porción de selva que puede ser deforestada legalmente dentro de una propiedad.<sup>71</sup> En vez de reducir la tasa de deforestación, esto va a conducir a un incremento de la deforestación legal.

Pero Brasil no es el único responsable de la deforestación de la Amazonia, por lo que no puede asumir las soluciones en solitario.

<sup>65</sup> Documento confidencial de Bertin (junio de 2008: 12).

<sup>66</sup> Documento confidencial de Bertin (junio de 2008: 27)

<sup>67</sup> Gobierno de Brasil (2008).

<sup>68</sup> Gobierno de Brasil (2008).

<sup>69</sup> Por ej., BNDES (2009: 64, 267-269); Minerva (2009b).

<sup>70</sup> Medida Provisória 458/09, [www.camara.gov.br/sileg/integras/632500.pdf](http://www.camara.gov.br/sileg/integras/632500.pdf)

<sup>71</sup> Proyecto de ley PL 6424/2005: [www.fiepr.org.br/fiepr/conselhos/meio\\_ambiente/uploadAddress/PL%206424%2005%5B42336%5D](http://www.fiepr.org.br/fiepr/conselhos/meio_ambiente/uploadAddress/PL%206424%2005%5B42336%5D)

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

El Banco Mundial ha identificado los grandes intereses económicos que fomentan la deforestación en las "fronteras agrícolas, como la Amazonia" como el principal obstáculo a las actuaciones contra el cambio climático.<sup>72</sup>

Puesto que el comercio global de materias primas agropecuarias conduce a la deforestación, una parte considerable del ámbito de actuación recae en las grandes corporaciones, tras las cuales se encuentran marcas muy reconocidas a nivel internacional que demandan constantemente materias primas para mantener su actividad económica.

Por otro lado, la responsabilidad de promover un cambio en este tipo de actividades económicas con altas emisiones de carbono reside en instituciones multilaterales como el propio Banco Mundial, cuyo organismo de préstamos privados, la IFC, está sin embargo financiando la expansión de Bertin en la "frontera agrícola" de la selva amazónica, favoreciendo así su destrucción.

### **Resulta esencial financiar la protección de los bosques para afrontar el desafío del cambio climático**

Brasil tiene claro que su capacidad para alcanzar su objetivo de frenar la deforestación depende de la aportación de fondos internacionales procedentes de los países ricos. Con este fin, el gobierno ha establecido el *Amazon Fund*, para el cual el ministro brasileño de medioambiente Carlos Minc espera recaudar 21.000 millones de dólares para 2021.<sup>73</sup>

De momento, a fecha de mayo de 2009, tan sólo se han recaudado 110 millones de dólares, parte de los cuales proceden de un paquete de 1.000 millones de dólares que el gobierno noruego anunció en 2008 que iría aportando a plazos hasta 2015. A finales de marzo de 2009, Alemania, único otro donante para este fondo, anunció una contribución de 18 millones de euros (24,7 millones de dólares).<sup>74</sup>

La devastadora situación de destrucción de la selva amazónica denunciada en este informe es tan sólo una de las trágicas realidades a las que se tienen que enfrentar los bosques de todo el mundo. En la Amazonia, la principal responsable de la deforestación es la industria ganadera, pero en otras regiones del mundo hay otras industrias que también hay que denunciar.

Como concluye el *Carbon Disclosure Project* (CDP) —proyecto de colaboración en el que participan muchas de las prestigiosas compañías identificadas en este informe — :*"Tan sólo mediante la colaboración global y desde una perspectiva a largo plazo"*<sup>75</sup> se puede afrontar el desafío del cambio climático.

---

<sup>72</sup> Banco Mundial (2006).

<sup>73</sup> Do Valle (2008).

<sup>74</sup> Ministerio de Desarrollo de Alemania (2008); a fecha de marzo de 2009, el BNDES no recoge ningún otro donante ([www.bndes.gov.br/noticias/2009/not036\\_09.asp](http://www.bndes.gov.br/noticias/2009/not036_09.asp))

<sup>75</sup> CDP (2009).

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

Actualmente, las emisiones se controlan mediante la concesión de permisos a las industrias europeas y estadounidenses para cubrir cuotas determinadas, por ejemplo, para sus procesos de fabricación o para la generación de energía fósil.

Siguiendo el principio de “quien contamina, paga”, Greenpeace propone que las compañías paguen por una parte de sus cuotas de emisiones de GEI. Los ingresos generados por este medio irían a parar a un fondo de “Bosques por el Clima”, que asegure financiación a los países en vías de desarrollo para proteger sus bosques.<sup>76</sup> Este fondo aportaría incentivos económicos para frenar la deforestación y valorizar los bosques existentes. Recompensaría a aquellos países que demuestren reducciones en sus tasas de deforestación. El fondo se dirigiría prioritariamente a áreas forestales de alta biodiversidad y a la creación y conservación de modos de vida sostenibles para las comunidades que las habitan, como una medida de protección a largo plazo de los bosques. Puesto que el fondo estaría abierto a todos los países con bosques vulnerables, esto evitaría la deslocalización de la deforestación, es decir, el desplazamiento de las industrias globales destructoras de bosques de una región forestal a otra.

El acuerdo global para proteger el clima debe incluir un acuerdo para ofrecer financiación a largo plazo que asegure la protección de las selvas del mundo. La Cumbre Climática de Copenhague de diciembre de 2009 supone una oportunidad crítica para acordar medidas y mecanismos que incluyan la financiación de la lucha contra la deforestación global.

Si no se logra, la próxima crisis tal vez no sea una recesión económica temporal sino una catástrofe climática irreversible.

*“Hemos llevado a hombres a la Luna, hemos creado la era industrial y tecnológica, hemos construido increíbles obras de ingeniería y tenemos la capacidad para desarrollar las soluciones que detengan el peligroso cambio climático. Tan sólo mediante la colaboración global y desde una perspectiva a largo plazo, en vez de limitarnos a la ganancia a corto plazo, lograremos resolver este desafío —pues tenemos que resolverlo y tenemos que ponernos en ello desde ahora mismo.”*

*Carbon Disclosure Project.*

---

<sup>76</sup> Para consultar toda la propuesta de Greenpeace de Bosques por el Clima (TDERM; mecanismo de reducción de emisiones y de la deforestación tropical), véase [www.greenpeace.org/international/press/reports/forestsforclimate2008](http://www.greenpeace.org/international/press/reports/forestsforclimate2008)

## Resumen del informe **SACRIFICANDO LA AMAZONIA**

### **PROTEJAMOS EL CLIMA, DEFENDAMOS LA AMAZONIA**

**Greenpeace demanda:**

#### **LIMPIAR EL COMERCIO DE PRODUCTOS DERIVADOS DE LA GANADERÍA**

Cancelar las relaciones comerciales con granjas o compañías implicadas en la deforestación de la Amazonia.

Acabar con la financiación de compañías implicadas en la destrucción de bosques.

#### **FRENAR LA DEFORESTACIÓN**

Apoyar una moratoria inmediata que detenga la deforestación de la Amazonia.

Apoyar medidas que tiendan a la “deforestación cero” en la Amazonia brasileña para 2015 y en todo el mundo para el 2020.

#### **PROTEJAMOS EL CLIMA**

Apoyar un sólido protocolo de protección climática en Copenhague 2009, que incluya un mecanismo de financiación de la protección de los bosques.

Grandes compañías mencionadas en este informe:

<p>Adidas Audi BMW Carrefour Casino Colgate-Palmolive Honda Johnson &amp; Johnson Kraft Marks &amp; Spencer Metro Morrison's Nike Northern Foods Sainsbury's Tesco Toyota Unilever Volkswagen Wal-Mart</p>	
--	--