

## Guía de Política Climática. Valoración de la actuación del presidente Zapatero

La guía de Política Climática de Greenpeace ilustra las diferentes formas en la que los líderes mundiales están asumiendo su responsabilidad sobre cambio climático. Se ha evaluado a cada líder teniendo en cuenta los siguientes criterios:

**Objetivos** - ¿Apoyan objetivos de reducción de emisiones lo suficientemente ambiciosos para evitar un cambio climático catastrófico?

**Finanzas** - ¿Están dispuestos a asegurar un Acuerdo climático con fondos suficientes para su implementación?

**Bosques** - ¿Están dispuestos a detener la deforestación y las emisiones que ésta ocasiona?

**Marco Legal** - ¿Apoyan un acuerdo legalmente vinculante?

**Acciones Nacionales** - ¿Son sus políticas internas coherentes con los compromisos internacionales en cambio climático?

Cada uno de estos criterios se han subdividido en una serie de cuestiones que detallan las posiciones de cada gobierno. Así por ejemplo el criterio de protección de bosques se divide en las siguientes cuestiones:

- Apoyar un objetivo para la protección de los bosques
- Asegurar la protección de los bosques no debe convertirse en una excusa para continuar contaminando de otras maneras
- Proteger la biodiversidad de los bosques
- Proteger los derechos de los pueblos indígenas

Cada líder recibirá una puntuación que va desde tres puntos a cero dependiendo del grado de voluntad política que manifieste en cada uno de ellos. Cada criterio se pondera de manera diferente.

### Impacto climático

La guía también muestra un rango de impactos climáticos que podrían producirse en el próximo siglo si no se evita un cambio climático catastrófico. Hay un rango que va desde la ahora casi inevitable pérdida del oso polar al colapso de la economía global en el caso de que los líderes mundiales fracasen por completo.

Los impactos descritos están basados en la literatura científica revisada.

## **Actualizaciones**

Greenpeace proporcionará versiones actualizadas de la Guía sobre Política Climática según el progreso de las negociaciones.

## **Valoración de la actuación del presidente Zapatero**

### **Reducción de emisiones**

Zapatero, junto con el resto de líderes de la UE, ha acordado una reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> para el conjunto de la UE del 20% comparado con los niveles de 1990. Se trata de un objetivo incoherente con los últimos datos científicos que ponen de manifiesto la necesidad de reducir las emisiones de los países desarrollados en un 40% (contemplando objetivos del 30%, como mínimo, dentro de cada país). España está dispuesta a seguir utilizando, en gran medida, los mecanismos de compensación para tener que afrontar el menor porcentaje posible de reducciones domésticas, por lo que la protección del clima será menos efectiva. Esto explica por qué en este ámbito Zapatero tiene solo dos puntos de los seis disponibles.

### **Financiación**

El gobierno español ha sido muy reacio a expresar, abiertamente, los compromisos de financiación de la lucha internacional contra el cambio climático. Es necesario que los países se comprometan a objetivos concretos para 2020 y que pongan de manifiesto que va a tratarse de fondos públicos, adicionales a la Ayuda Oficial al Desarrollo comprometida hasta la fecha y cuáles son los mecanismos idóneos para alcanzar la cantidad de dinero necesaria. Se ha tenido en cuenta el anuncio realizado por la vicepresidenta del Gobierno en la ceremonia de bienvenida de la Conferencia sobre el Clima de Naciones Unidas que se está celebrando en Barcelona<sup>1</sup> pero, como se expone más abajo, el Gobierno ha adoptado recientemente medidas económicas en materia de política energética que no son coherentes con este anuncio. La falta de transparencia y de coherencia del Gobierno en esta materia es la causa principal por la que Zapatero ha obtenido poca puntuación en este campo.

### **Protección de los bosques (REDD)**

España va a asumir pronto la responsabilidad que implica ocupar la Presidencia de la Unión Europea y, por lo tanto, va a jugar un papel destacado en las discusiones climáticas. Hasta ahora, Zapatero ha mostrado muy poco interés en las negociaciones sobre protección de los bosques tropicales y ya es momento de que se implique y muestre su capacidad de liderazgo. España debe apoyar la creación de un fondo global para los bosques que ponga a disposición de su protección 30.000 millones de euros, en fondos públicos, cada año. Además, debe oponerse a la inclusión en los mercados de carbono de las emisiones que se consideren evitadas por las medidas que se implementen para evitar la deforestación. De lo contrario el mercado de carbono se llenaría de falsos créditos que darían la oportunidad a las compañías contaminantes de comprar derechos de emisiones a bajo precio minando, así, la efectividad de el Sistema de Comercio Europeo de Emisiones. Finalmente, es necesario que España aclare que un acuerdo en REDD debe proteger, también, la biodiversidad y las comunidades indígenas.

---

1 100 millones de euros para que los países en desarrollo puedan luchar contra el cambio climático

## Marco legal

La posición española respecto a la arquitectura legal del acuerdo al que debe llegarse en Copenhague también deja mucho que desear ya que, mientras se admite la voluntad de mantener los elementos esenciales del protocolo de Kioto, estas declaraciones no se trasladan al debate público y, por contra, algunas declaraciones recientes ponen en duda la posibilidad de alcanzar un acuerdo legalmente vinculante en Copenhague. Esta es la razón por la que Zapatero obtiene sólo un punto en esta materia.

## Liderazgo

La política interna de España queda muy lejos de apoyar los objetivos de lucha contra el cambio climático (como ya ha señalado la Agencia Internacional de Energía ): España es un país líder en el desarrollo de las energías renovables, pero las últimas políticas del Gobierno de Zapatero están promoviendo la creación de nuevas barreras para el total desarrollo de las energías limpias y así no entrar en conflicto con las energías sucias. Zapatero también está otorgando ayudas adicionales a la quema de carbón y, pese a que no es tan pronuclear como otros países, no tiene prisa para establecer el calendario de cierre de estas centrales o ni siquiera una norma que posibilite el cierre gradual de las mismas terminada su vida útil, tal y como se ha visto en las negociaciones sobre el cierre de la central nuclear de Garoña. Así, Zapatero solo obtiene 4 puntos sobre 10 disponibles en este apartado. La falta de cumplimiento de Kioto, las nuevas ayudas para el carbón en el presupuesto de 2010 ,la nueva legislación para subvencionar el consumo de carbón en las centrales térmicas y las políticas insuficientes sobre eficiencia son un lastre para España en las negociaciones climáticas internacionales.

Zapatero podría obtener 3 puntos más sólo con comprometerse a ir a Copenhague, del mismo modo que fue hace un mes a esa misma ciudad para la decisión sobre la sede de los Juegos Olímpicos de 2016, pero no hay ningún compromiso público al respecto. A juzgar por el “lenguaje no verbal” expresado en Barcelona (ausencia de Zapatero y asistencia de la Secretaria de Estado para el Cambio Climático solo los dos primeros días) el cambio climático no es una materia prioritaria en la agenda de los principales políticos españoles implicados.

El total de puntuación que la ciencia indica que los líderes tendrían que obtener para prevenir un cambio climático peligroso es de 100 puntos.

**Zapatero ha obtenido tan solo 28 puntos sobre 100.**