

RESIDUOS RADIOACTIVOS: LA PELIGROSA HERENCIA DE UNA INDUSTRIA IRRESPONSABLE



Greenpeace

Tivissa, 30 de septiembre de 2006

LA NUCLEAR ES LA ENERGIA MAS SUCIA



En su funcionamiento rutinario, las centrales nucleares:

1) emiten al medio ambiente radiactividad:

a) efluentes gaseosos radiactivos a la atmósfera mediante la chimenea dedicada al efecto, y

b) efluentes líquidos radiactivos al mar, al embalse o al río del que depende para su refrigeración.

2) producen residuos radiactivos sólidos de baja, media y alta actividad (combustible nuclear gastado)

LAS CENTRALES NUCLEARES SON LAS QUE PRODUCEN LOS RESIDUOS RADIATIVOS DE ALTA ACTIVIDAD

**La generación de residuos radiactivos de alta actividad
en las centrales nucleares
es un hecho técnicamente inevitable
que está unido indisolublemente
a la tecnología de fisión nuclear**

PRUEBA DE LA INSOSTENIBILIDAD DE LA ENERGÍA NUCLEAR



La peligrosidad de los residuos radiactivos se prolongará durante muchas decenas de miles de años

Debido a su alto nivel de radiactividad, que persiste durante muchas decenas de miles de años, y su elevado potencial radiotóxico, la mera existencia de los residuos radiactivos de alta actividad supone un grave problema ambiental y de salud pública, y también económico, que la industria nuclear no ha sabido resolver durante sus 50 años de existencia.



UN ALTO COSTE ECONOMICO, QUE LAS ELÉCTRICAS NOS HAN TRASPASADO

**El coste económico de la gestión de los residuos radiactivos es elevadísimo
(según ENRESA en su 6º Plan General de Residuos Radiactivos será de más de 13.000 millones de euros)**

Este coste ha sido traspasado mayoritariamente a los ciudadanos (a través de un % de la tarifa eléctrica) y asumido por el Estado, por medio de ENRESA

Debería ser sufragado íntegramente por las compañías eléctricas propietarias de las centrales nucleares

UNA INDUSTRIA IRRESPONSABLE

La industria atómica no ha sido capaz de encontrar una solución técnica satisfactoria al inmenso problema que supone generar residuos radiactivos cuya peligrosidad permanece durante decenas de miles de años

Todas las opciones de gestión de los residuos radiactivos de alta actividad plantean serios problemas

La energía nuclear se pone en marcha sin una previsión sobre la forma de gestionar los residuos radiactivos

UNA INDUSTRIA IRRESPONSABLE

Como consecuencia de la falta de previsión de la industria nuclear las decisiones sobre la gestión de sus residuos radiactivos de alta actividad han estado marcadas por la indecisión y han variado a lo largo de los años.

De la búsqueda inicial de un emplazamiento para el cementerio nuclear en profundidad se pasó a apostar por opciones que permitieran ganar tiempo, como la ampliación de la capacidad de las piscinas de las centrales cuando esto fuera posible, la construcción de un ATI para Trillo (Guadalajara) en 2000, el proyecto de ATI para el desmantelamiento de Zorita y, finalmente, la decisión de optar por el ATC como forma de gestión de los residuos en 2004, con la excusa de la urgencia del retorno desde Francia de los residuos vitrificados resultantes del reprocesamiento del combustible gastado de Vandellós-I.

LA TRANSMUTACIÓN, EN TELEQUIA DE LA CIENCIA FICCIÓN



LA TRANSMUTACIÓN, ENTELEQUIA DE LA CIENCIA FICCION

La transmutación no es una opción tecnológica que se pueda tener en cuenta ni a corto ni a medio plazo en cuanto a la gestión de los residuos radiactivos de alta actividad se refiere

Existen serias dudas sobre si las investigaciones en curso harán de ella una opción finalmente viable



EL “CENTRO TECNOLÓGICO ASOCIADO”: UNA INSTALACION EXPERIMENTAL NUCLEAR

El denominado por ENRESA “Centro Tecnológico Asociado” al ATC, no sería otra cosa que una **instalación experimental nuclear** para investigar con técnicas de transmutación, lo que implicaría tener que construir y albergar un reactor nuclear transmutador, instalaciones para el tratamiento y elaboración de elementos combustibles nucleares para ese reactor, con los riesgos de accidentes nucleares y escapes de radiactividad inherentes a su funcionamiento

- JEN-1 (Madrid, 1971)

Más riesgos: los derivados de la presencia, manipulación y almacenaje de los elementos de combustible nuclear que se ubicarían en el interior de la instalación ATC

EL ATC: NO HAY URGENCIA REAL

No existe urgencia real, ni por motivos técnicos ni económicos

- Trillo: falta de capacidad piscina: ATI (año 2000)
- Zorita, parada en 2006 y ahora en desmantelamiento: ATI
- Vandellós-I

Los motivos de ENRESA: son los intereses de las compañías eléctricas propietarias de centrales nucleares:

- abaratar sus costes de la gestión de los residuos
- licenciar emplazamientos nucleares

EL “ALMACEN TEMPORAL” SERA EL CEMENTERIO NUCLEAR DEFINITIVO

El IV Plan General de Residuos Radiactivos del Ministerio de Industria y Energía, se decía (pag. 16) que “(...) ([se] **podría evitar la existencia de dos emplazamientos para el ATC y el Almacén Geológico Profundo (AGP)** [el cementerio nuclear definitivo], **ya que el primero podría constituir una parte de las instalaciones del segundo** (...), *con las consiguientes ventajas económicas y sociales*”.

Lo que implica que la localidad que albergara el Almacén “Temporal” Centralizado tendría todas las papeletas para quedarse con el cementerio nuclear definitivo.

ESTRATEGIA INMORAL



ESTRATEGIA INMORAL

La actual estrategia de ENRESA de alentar a los alcaldes de los municipios a ofrecerse como candidatos a albergar el cementerio nuclear centralizado tentándolos con sustanciosas "compensaciones" económicas, con dinero público, es INMORAL

ENRESA, como es habitual, está actuando en contra y a espaldas de la opinión pública.



IMPOSIBLE AVANZAR SIN CONSENSO SOCIAL PREVIO

Un problema de mercado carácter social como es el de los residuos radiactivos **no se puede resolver sin un previo consenso social** y político por medio del cual se pueda tratar de alcanzar, con garantías de éxito, entre todos los agentes interesados (incluyendo las organizaciones ecologistas y ciudadanas), un acuerdo sobre el modo de gestión de los residuos nucleares

IMPOSIBLE AVANZAR SIN CONSENSO SOCIAL PREVIO

La forma de gestión que se adopte ha de contar con el consenso social a nivel estatal, autonómico **y no sólo local**.

El proceso de decisión de la forma de gestión de los residuos ha de ser verdaderamente transparente y democrático y contar con la participación real de los agentes sociales y políticos implicados: ayuntamientos, comunidades autónomas, asociaciones ciudadanas, grupos ecologistas, sindicatos, empresarios y partidos políticos.

LO QUE DICE EL GOBIERNO SOBRE EL PROBLEMA DE LOS RESIDUOS

Contestación del Presidente del Gobierno al portavoz de CiU en el Debate del Estado de la Nación 2006 (30 y 31 de mayo)

- *“Y paralelamente también está el tema de los residuos, que exige, sin duda alguna, un amplio consenso social de organizaciones defensoras del medio ambiente, que exige el mayor consenso territorial posible y ojalá el mayor consenso político, porque, como muy bien sabe S.S., es un problema de hondo calado”.*
- *“Por tanto, uno, mantenimiento del compromiso electoral con la reserva —si usted me permite— en torno a la energía nuclear de la garantía de nuestro suministro energético; dos, para antes del final de la legislatura existe un compromiso muy concreto y, tres, **consenso en torno a los residuos**”.*

ENRESA ESTÁ VULNERANDO EL COMPROMISO DEL GOBIERNO

ENRESA está vulnerando claramente el compromiso del Gobierno al haber emprendido una política de actuaciones en relación al ATC que prescinde por completo de buscar y lograr ese amplio consenso social.

PLAN DE CIERRE DE LAS NUCLEARES, CONDICION PREVIA NECESARIA PARA EL CONSENSO

No se puede desligar el destino de los residuos del de las centrales nucleares puesto que es indiscutible que éstas son las productoras de aquellos.

Únicamente podrá alcanzarse un gran consenso social en torno al modo de gestión de los residuos radiactivos cuando previamente se haya aprobado y puesto en marcha un plan de cierre progresivo pero urgente de las centrales nucleares

El abandono de la energía nuclear y su sustitución por recursos energéticos limpios (energías renovables y programas de eficiencia energética) es posible gracias al elevado potencial de éstos.

Es lo que desea la mayoría de los ciudadanos españoles.



EL COMPROMISO DEL GOBIERNO SOCIALISTA CON EL CIERRE DE LAS NUCLEARES

- El PSOE y su Secretario General, José Luis Rodríguez Zapatero, ganaron las elecciones generales del 14 de marzo de 2004, haciendo uso de una serie de promesas como la de **cerrar las centrales nucleares de forma progresiva y sustituir su aportación energética por “energías más limpias, más seguras y menos costosas”**, como reza su programa electoral a las Elecciones Generales 2004.
- Este compromiso electoral es además un compromiso de Gobierno pues el propio Presidente Zapatero así lo concretó en su discurso de investidura ante el Congreso de los Diputados (y lo ratificó en ocasiones posteriores como en el Debate del Estado de la Nación de mayo de 2005).

DEBATE DEL ESTADO DE LA NACIÓN 2006

Contestación del Presidente del Gobierno al portavoz de IV-IU-ICV:

- *Hoy reitero, como hice ayer, señor Herrera, mi compromiso de cumplimiento electoral en el ámbito de la energía nuclear, de su progresiva reducción. Reitero que, antes del final de la legislatura, el Gobierno establecerá un compromiso concreto, que por supuesto vamos a dialogar con su grupo.*

NUESTRAS DEMANDAS

No a la construcción de un cementerio nuclear centralizado, sea cual sea su denominación (Almacén Temporal Centralizado, u otras) y tipo de residuos radiactivos que fuera a albergar.

Que el Gobierno central y la Generalitat supediten cualquier estrategia o plan de gestión de los residuos radiactivos a la previa consecución de un amplio y verdadero consenso social que incluya a las organizaciones de defensa del medio ambiente y ciudadanas.

Que, previo a ello, se apruebe y ponga en marcha un plan de cierre progresivo pero urgente de las centrales nucleares