



DESTRUCCIÓN

A

TODA COSTA

JULIO 2005

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL LITORAL ESPAÑOL

GREENPEACE



PAÍS VASCO

LA COSTA VASCA SUFRE UN PROCESO DE TRANSFORMACIÓN CONTINUADO: LA URBANIZACIÓN EN EL LITORAL, LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS PUERTOS DEPORTIVOS Y LOS PROYECTOS DE PUERTOS COMERCIALES AMENAZAN LAS CARACTERÍSTICAS NATURALES DE SU COSTA.



© Greenpeace/Beltrá

URBANIZACIÓN EN EL LITORAL

La costa vasca vive un ritmo de edificación imparable. Los planes de urbanización indican que esta tendencia continuará en el futuro. Municipios vizcainos como **Bakio**, **Getxo**, **Górliz**, **Plentzia** o **Sopelana** comienzan a verse saturados de urbanizaciones en la costa, una demanda que viene más motivada por los elevados precios de las viviendas en las ciudades que por el turismo, convirtiendo a estos municipios en ciudades dormitorio en el litoral.

El Tribunal Supremo ratificó el año pasado la prohibición de construir 700 pisos y un puerto deportivo con capacidad para 600 embarcaciones en la marisma de **Plentzia**. La sentencia ratifica el deslinde realizado por el Ministerio de Medio Ambiente que consideraba la franja de terreno como dominio público marítimo-terrestre.

Otra sentencia, esta vez del Tribunal Superior de Justicia, ha anulado la decisión del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno vasco de permitir la construcción de más de 20 chalets dentro de

la reserva de **Urdaibai**, calificando la actuación del Ejecutivo como “arbitraria, incongruente e incoherente”.⁴⁴ El Gobierno vasco había introducido una modificación en la normativa de protección de este espacio costero para permitir la urbanización de 13,2 hectáreas de terrenos protegidos de litoral y encinar cantábrico.

El Gobierno vasco pretende detener la desaparición de zonas húmedas debido a la presión urbanística gracias al Plan Sectorial de Zonas Húmedas, que cataloga 325 espacios donde los ayuntamientos no podrán edificar. Se trata así de proteger estos humedales que son reservas de biodiversidad y tienen un papel fundamental en la regulación hídrica, permitiendo la recarga de los acuíferos y la mitigación de inundaciones.

TURISMO

Los turistas dieron la espalda el año pasado a las costas vascas. El informe elaborado por FRONTUR revela que el País Vasco tuvo un descenso en el número de visitantes del 2,4% respecto al año anterior.

El País Vasco es la única región costera que escapa a la fiebre del turismo residencial. Tan sólo el 5,4% de las viviendas son destinadas a segunda residencia en la costa vasca.

ACTUACIONES E INFRAESTRUCTURAS EN LA COSTA

La playa más visitada de Bizkaia a pesar de la mala calidad de sus aguas, la de La Arena en **Muskiz**, verá como CLH retira los tanques de su paisaje en 2006, ocho años después del periodo estipulado. A su vez, el Ministerio de Medio Ambiente emprenderá un proyecto para mejorar las condiciones ambientales de la playa y las marismas.

Este proyecto puede chocar frontalmente con las intenciones de la Autoridad Portuaria de Bilbao de extraer arena en las cercanías de la playa para llevar a cabo la ampliación del puerto bilbaíno.

El 18 de abril de 2005, el Ministerio de Medio Ambiente autorizaba la extracción de arena de un yacimiento submarino

[44] La denuncia fue interpuesta por Ekologistak Martxan.

PLAYA LA ARENA,
MUSKIZ



© Ministerio de Medio Ambiente

para realizar rellenos en el **Puerto de Bilbao**. El proyecto contempla la extracción de “la mayor cantidad posible de material del yacimiento sin causar efectos significativos sobre el medio físico y biológico”.^[4] La zona de extracción se sitúa a 1.300 metros de la playa de La Arena y se extiende por una superficie de 208 hectáreas. La Ley de Costas prohíbe la extracción de áridos para la construcción, salvo para la regeneración y creación de playas.⁴⁵ Sin embargo, al tratarse de un proyecto de la Autoridad Portuaria de Bilbao, es la Ley de Puertos la que se impone. Desde el Gobierno vasco se ha señalado el peligro de remover unos sedimentos altamente contaminados por metales pesados, derivados de petróleo y aguas fecales, algo que ni siquiera se menciona en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto.

La Autoridad Portuaria de Bilbao ha modificado la calificación de 400.000 metros cuadrados de terrenos en la ladera oeste del monte Punta del Lucero, en la desembocadura del Abra. La nueva catalogación permite que allí se ubiquen almacenes y un área de transformación de mercancías o de producción de energía. Desde los consistorios de Zierbana y Muskiz se advierte de que esta maniobra puede obedecer a intereses especulativos por su valor medioam-

biental y recreativo. La realización de obras, además, podría tener consecuencias sobre la playa de La Arena, por lo que los consistorios han solicitado al Ministerio de Fomento que desafecte dichos terrenos para que dejen de ser portuarios y pueda garantizarse su preservación.

Otro proyecto controvertido es el de la construcción de un **puerto exterior en Pasajes**. El proyecto, que se encuentra en fase de estudio, se ha ligado a la regeneración urbanística de la bahía de Pasajes, algo que puede llevarse a cabo sin necesidad de destruir un tramo protegido y en excelente estado de conservación del litoral vasco. Un estudio sobre el puerto encargado por la Diputación de Gipuzkoa revela que el proyecto ocasionará graves daños medioambientales y es de dudosa rentabilidad socioeconómica. El estudio detecta 46 impactos ambientales “severos” y ocho “críticos”, derivados de la extracción de materiales en las laderas del monte Jaizkibel que afectarían a los acantilados y a la cubierta vegetal, provocando la destrucción y alteración de valores ambientales de especial interés. Además, señala como inconveniente el alto coste de la infraestructura, más de 800 millones de euros, y su infrautilización en un largo periodo de tiempo estimado en 15-20 años.

[45] Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas. Artículo 63.2.



TANQUES DE CLH
EN MUSKIZ

Igualmente señala la proximidad del puerto exterior al Puerto de Bilbao, que actualmente se encuentra en proceso de ampliación y destaca la ausencia de coordinación entre ambos puertos. Una falta de planificación portuaria que es común en los puertos estatales.

El superpuerto pesquero de **Mutriku** también cuenta con un amplio rechazo. Desde el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno Vasco se denuncia la innecesidad del proyecto. Sin embargo, el pasado mes de marzo se anunciaba el concurso para la adjudicación de las obras de mejora del acceso marítimo al puerto.^{LII} Las obras supondrán la desaparición de la playa actual.

Los planes para construir nuevos puertos deportivos se multiplican en la costa vasca. **Mutriku, Deba, Orio, Hondarribia, Bermeo y Plentzia** planean acoger nuevas instalaciones deportivas.^{LIII} En **San Sebastián** se contempla la posibilidad de ubicar nuevas instalaciones deportivas para dar cabida a 700 embarcaciones, una en la punta del Mompás y otra en el Paseo Nuevo.

CONTAMINACIÓN

El Gobierno Vasco parece dispuesto a acabar con los vertidos en sus costas, para ello ha puesto en marcha un ambicioso plan de saneamiento que afectará a todas las poblaciones de más de 10.000 habitantes en la costa y en zonas de gran valor ambiental.

El verano pasado la playa de **Zarautz**, cuyas aguas siguen sin cumplir los requisitos ambientales marcados por la Unión Europea, sufrió el vertido procedente de una empresa del polígono industrial de Bustinguri, lo que provocó el cierre temporal de la playa al baño.

La marea negra del Prestige sigue dejando su estela en la costa vasca, donde siguen llegando algunas muestras de fuel tras cada temporal a playas como las de **Zarautz y Getaria**. El Gobierno vasco estima que todavía quedan por recoger entre 500 y 1.000 toneladas de fuel en su litoral. Además de los restos de hidrocarburo, de las 43 zonas en las que se dividió la costa vasca para analizar los efectos de la catástrofe, siete siguen “fuertemente impactadas”.

PLAYAS CON MALA CALIDAD DE SUS AGUAS DE BAÑO

[Datos extraídos del Informe sobre la calidad de las aguas de baño de la Comisión Europea]^{LIV}

- Playa Oribarzar. Ondarroa. Guipúzcoa.
- Playa de Toña. Sukarrieta. Guipúzcoa.
- Playa de Zarautz. Guipúzcoa.
- Playa de Santiago. Zumaia. Guipúzcoa.

PLAYAS EN LAS QUE EN 2004 DISMINUYÓ LA CALIDAD DE SUS AGUAS DE BAÑO

- Playa Oribarzar. Ondarroa. Guipúzcoa.
- Playa de Zarautz. Guipúzcoa.
- Playa de Santiago. Zumaia. Guipúzcoa.
- Playa de Gorliz. Vizcaya.
- Playa de Plentzia. Vizcaya.



© Greenpeace/Saldaña

OBRAS DE AMPLIACIÓN
DEL PUERTO Y
CONSTRUCCIÓN
DEL PUERTO
DEPORTIVO DE ORIO,
EN GUIPÚZCOA

CONCLUSIONES

La urbanización en la costa vasca es muy intensa en algunos puntos. Las nuevas urbanizaciones que se construyen en la costa se dedican básicamente a atender la demanda ocasionada por los elevados precios de las ciudades.

Las medidas emprendidas por el Gobierno vasco para proteger los humedales o acabar con la contaminación sin duda beneficiarán al litoral. Sin embargo, las actuaciones portuarias empañan estas medidas.

La ampliación del Puerto de Bilbao, acompañada de la extracción de arena submarina o la recalificación de terrenos para permitir su edificación ejemplifican uno de los mayores problemas de la costa: su paso a manos de las autoridades portuarias, preocupadas únicamente por la rentabilidad de los puertos. El proyecto de construcción de un nuevo puerto exterior en Pasajes se engloba dentro de la tendencia suicida de los puertos españoles, competidores feroces entre ellos mismos, motivada por la falta de gestión desde el Ministerio de Fomento.

ESPACIOS COSTEROS AMENAZADOS



Vizcaya

1. Puerto de Bilbao. Extracción de arenas frente a la costa. Recalificación de terrenos para su edificación.
2. Getxo. Urbanización en la costa.
3. Sopelana. Urbanización en la costa.
4. Górliz. Urbanización en la costa.
5. Plentzia. Urbanización en la costa. Nuevo puerto deportivo.
6. Bakio. Urbanización en la costa.
7. Bermeo. Nuevo puerto deportivo.
8. Playa de Toña. Sukarrieta. Mala calidad de sus aguas de baño.
9. Playa Oribarzar. Ondarroa. Mala calidad de sus aguas de baño.
10. Mutriku. Puerto deportivo-pesquero con afecciones ambientales.

Guipúzcoa

11. Playa de Santiago. Mala calidad de sus aguas de baño.
12. Playa de Zarautz. Mala calidad de sus aguas de baño.
13. Orío. Nuevo puerto deportivo.
14. Pasajes. Proyecto para construir un puerto exterior.
15. Hondarribia. Nuevo puerto deportivo.

^{LI} Resolución de 1 de marzo de 2005 de la Secretaría General para la Prevención de la Contaminación y del Cambio Climático, por la que se formula declaración de impacto ambiental sobre el proyecto “Extracción de arenas en la zona de Muskiz”, de la Autoridad Portuaria de Bilbao. BOE núm. 92. 18/04/05.

^{LI} Resolución del Director de Servicios del Departamento de Transportes y Obras Públicas por la que se anuncia concurso para la adjudicación del contrato que tiene por objeto la asistencia técnica a la dirección de las obras de mejora del acceso marítimo al Puerto de Mutriku. BOE núm 69. 22/03/05.

^{LI} Información facilitada por el Departamento de Transportes y Obras Públicas del Gobierno Vasco en abril de 2005.

^{LI} *Informe sobre la Calidad de las aguas de baño. Temporada 2004.* Comisión Europea.
http://www.europa.eu.int/water/water-bathing/report/bathing_report_2004_es.pdf