

3/11

Revista Trimestral

GREENPEACE

GREEN

Revista Greenpeace



ENERGÍA 3.0

El camino hacia un nuevo modelo energético

Costas/ Puertos
Tóxicos/ Detox
Elecciones/ Junta Juvenil



PEACE

3/11
Revista Greenpeace

Sumario

editorial	3
noticias	4
acciones	8
voluntariado	12
especial energía	14
costas	24
barbie	30
voces de África	32
star wars	34
por dentro	36
socios	40
a fondo	42
cartas y propuestas	44
tienda	46



© Athit Perawongmetha / Greenpeace

ADIÓS AL RAINBOW WARRIOR

Greenpeace se despidió de su Guerrero del Arco Iris en una emotiva ceremonia celebrada el 16 de agosto en Singapur, donde se traspasó el icónico buque a la ONG bangladeshi Friendship que lo va convertir en un hospital flotante.

Tras 22 años surcando los mares protegiendo el medio ambiente, el buque fue rebautizado con el nombre de Rongdhonu que significa arco iris en bengalí. El barco permanecerá en la costa de Bangladesh y en Golfo de Bengala proporcionando atención sanitaria a algunas de las poblaciones más vulnerables del mundo. También servirá como barco médico de emergencia y llevará ayuda médica a esas áreas que ya sufren los efectos del cambio climático.

No pasará mucho tiempo sin que un Rainbow Warrior vuelva a cruzar los mares, ya que la construcción del nuevo Guerrero está casi finalizada. El buque se unirá a la flota de Greenpeace en octubre coincidiendo con el 40 aniversario de la organización y está previsto que visite las costas españolas en diciembre.

Foto portada © Greenpeace/ Pedro Armestre

GREENPEACE



Vídeo

También en <http://bit.ly/oGrpZv>

Greenpeace es una organización ecologista internacional, económica y políticamente independiente, que no acepta donaciones ni presiones de gobiernos, partidos políticos o empresas.

Nuestro objetivo es proteger y defender el medio ambiente y la paz. Llevamos a cabo campañas para detener el cambio climático, proteger la biodiversidad, acabar con el uso de la energía nuclear y de las armas y fomentar la paz.

Greenpeace se financia única y exclusivamente con las aportaciones de sus socios.

Gracias por ser socio de Greenpeace.

Editorial 3/11

Revista Greenpeace

Staff

DIRECCIÓN

Laura P. Picarzo

ARTE Y MAQUETACIÓN

Rebeca Porras

REDACCIÓN

Alicia Alamillo, Alicia Cantero, Conrado García del Vado, Esther Montero, Isabel Rivera, José Luis García Ortega, Junta Directiva Juvenil, Laura P. Picarzo, Marta San Román, Melissa Medina, Miguel Ángel Soto, Miren Gutiérrez, Sara Pizzinato.

CORRECCIÓN

Iria Marañón

IMPRESIÓN

Printerman

Depósito legal: M-23.917-1985

TIRADA

83.000 ejemplares

SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN, SIN FINES COMERCIALES DE LOS CONTENIDOS DE ESTA PUBLICACIÓN, CITANDO SU ORIGEN. ESTA PUBLICACIÓN SE FINANCIÓ EXCLUSIVAMENTE CON LAS CUOTAS DE LOS SOCIOS DE GREENPEACE; NO RECIBE NINGUNA SUBVENCIÓN Y NO ADMITE PUBLICIDAD.

Esta revista ha sido impresa en papel con certificación FSC, fabricado a partir de papel 100% reciclado y blanqueado por flotación, sin derivados de cloro ni blanqueantes ópticos.

Voluntariado

participa@greenpeace.es

Greenpeace

San Bernardo 107, 1º
28015 Madrid
tel: 91 444 14 00
fax: 91 187 44 56
www.greenpeace.es

Atención al socio e información general

info@greenpeace.es
Teléfono de atención:
902 100 505 / 91 204 66 38



Veranito caliente... No se podrá decir que el verano ha sido aburrido. En Greenpeace España no hemos parado...

En los últimos meses hemos participado en campañas globales llenas de imaginación y sentido del humor –pero contundentes y basadas en investigaciones serias—. El impacto de la “ruptura” entre Barbie y Ken conmocionó la industria juguetera internacional (Mattel, Hasbro, Lego y Disney), y estas empresas ya están elaborando políticas de compra de papel que excluyan a la peor empresa papelera del mundo, la indonesia Asia Pulp and Paper.

Denunciamos los graves problemas de contaminación de los ríos de China en la campaña “Detox”, señalando cómo grandes marcas de ropa son responsables y consiguiendo que Nike, Adidas y Puma declaren su compromiso de eliminar las emisiones de todas las sustancias químicas peligrosas. También pusimos al descubierto el *lobby* de algunas empresas del sector automovilístico para evitar políticas que obliguen a sus coches a reducir sus emisiones de gases contaminantes. Seguimos esperando los compromisos de otras empresas importantes, como Volkswagen, que, de momento, sigue todavía en el “lado oscuro de la fuerza”. Pero la alianza rebelde no cesa en su empeño. Solo en España ciberactuaron decenas de miles de activistas y el vídeo para pedir a Volkswagen que salga del Lado Oscuro se convirtió en el anuncio más compartido del mundo a través de Internet (con casi dos millones de visitas). Hubo más: tras las acciones de Greenpeace en la plataforma de Cairn Energy en el Ártico (Groenlandia) de principios de verano –en las que participó nuestro Director Ejecutivo internacional, Kumi Naidoo—, pedimos a la petrolera y al gobierno de Groenlandia que publicasen el plan de contingencias en caso de vertido de petróleo en esta región única y frágil... Y el gobierno lo publicó el 15 de agosto.

En julio, recibíamos con alegría la noticia de que, tras más de un año de trabajo, la Eurocámara ratificaba la ley de transgénicos, mejorada después de diversas enmiendas, que, entre otras cosas, reconoce el derecho de los estados a prohibir los cultivos transgénicos, y endurece las normas de aprobación y cultivo de OMG.

En el frente energético, en julio, la Audiencia Nacional desestimaba los once recursos que se interpusieron contra la Orden del Ministerio de Industria del 3 de julio de 2009, por la que se acordó como fecha de cese definitivo de la central nuclear de Garoña. Un pequeño triunfo en comparación con cómo están evolucionando otros países, pero un triunfo al fin. En junio, Italia volvía a rechazar en las urnas la energía nuclear, con una abrumadora victoria del “no”. El mismo mes, el parlamento alemán ratificaba, por abrumadora mayoría, el fin definitivo de la energía nuclear. En julio, el primer ministro de Japón, Naoto Kan, anunciaba su apoyo a la eliminación total de la energía nuclear en Japón.

También en agosto, en Copenhague, tuvo lugar la segunda comparecencia de los encausados por pedir a los políticos que actuaran durante la cumbre del clima de 2009, entre los que se incluía Juan López de Uralde, mi antecesor. El apoyo mostrado a favor de los activistas, junto con el contundente alegato de nuestros abogados, la potente presencia en el tribunal de nuestra gente y las emotivas declaraciones de Juantxo, Nora y Joris se combinaron para conseguir el veredicto mínimo posible: dos semanas con sentencia suspendida. “Para mí fue muy emocionante al volver de la cárcel, ver que tanta gente se había movilizado para nuestra liberación –nos dijo Juantxo—. Por eso no quería en este día, que para mí es de mucha alegría, dejar de enviaros un mensaje de agradecimiento por el apoyo que me disteis. Estoy seguro de que no hubiéramos salido de allí en semanas, o incluso meses, si no hubiera habido movilización en España.”

Comenzamos la última etapa del año con la publicación de un robusto informe sobre renovables: nuestro *Energía 3.0*, la culminación de un trabajo que comenzó en 2005. Este sólido informe va más allá de lo publicado hasta ahora y establece, en términos económicos y técnicos reales, cómo es posible en España un sistema energético basado exclusivamente en energías renovables. Solo hace falta voluntad política. Un gran final para el gran desafío de conseguir que las soluciones contra el cambio climático ocupen el puesto relevante que merecen en la agenda de los políticos de cara a la próxima cumbre climática de diciembre en Durban. Con nuestro trabajo y vuestro apoyo lo trataremos de conseguir.

Miren Gutiérrez, directora ejecutiva de Greenpeace España



© Greenpeace/Adrian Tyler



Varios de los activistas encausados a la salida del tribunal en Copenhague.

GREENPEACE/ INTERNACIONAL

Victoria para la libertad de expresión

Greenpeace ha celebrado la decisión del tribunal danés de reconocer la naturaleza pacífica y política de la protesta que tuvo lugar en la Cumbre del Clima de Copenhague en 2009. El tribunal rebajó la petición del fiscal para dictar catorce días de prisión suspendida para los once activistas encausados, incluido Juan Lopez de Uralde, ex director de Greenpeace España e impuso una multa de 75.000 coronas danesas. Además, el tribunal ha desestimado la petición de la fiscalía de prohibir la entrada de los activistas a Dinamarca por un periodo de seis años.

Aun así, Greenpeace considera la condena excesiva ya que no se pueden condenar por ejercer el derecho de expresión. "Estuve 20 días en prisión por hacer una protesta pacífica, pero efectiva para llamar la atención de los líderes. No pusimos a nadie en riesgo, pero el mensaje llegó claro

"Nosotros cumplimos nuestro objetivo, los líderes no"

y alto. Nosotros cumplimos nuestro objetivo, los líderes no", declaró Juan López de Uralde.

Dos años después los políticos no solo no actúan, sino que ni hablan ya del clima. Las consecuencias de esta inacción se pueden ver. Han aumentado las emisiones de CO₂ y el deshielo en el Ártico, las temperaturas y los fenómenos meteorológicos extremos o las grandes sequías. Tampoco debaten sobre la próxima cumbre del Clima en Durban, Sudáfrica o de la cumbre de Río +20 en 2012.

El cambio climático es el mayor reto al que se enfrenta la humanidad. Si se continúa por este camino, sus impactos serán desastrosos. "Se ha desperdiciado demasiado tiempo y dinero intentando perseguir a activistas pacíficos, cuando el verdadero delito es el fracaso de 120 jefes de Estado", afirmó Kumi Naidoo.

COSTAS/ ESPAÑA

Protección para Cabo Roche

Ecologistas en Acción, WWF España, Greenpeace, SEO/BirdLife y Amigos de la Tierra solicitaron a la Secretaría General del Mar la puesta en marcha de la Reserva Marina de Interés Pesquero del área entre el Cabo Trafalgar y el Islote Sancti Petri (área de Cabo Roche), en Cádiz. Así mismo, recuerdan que dentro de las prioridades de la estrategia marina europea se encuentra la declaración, y explotación en sintonía con el ecosistema, de Áreas Marinas Protegidas.

El área de Cabo Roche es un lugar estratégico para el alevinaje, cría y alimentación de las principales especies de interés pesquero del Golfo de Cádiz. Por ello, los pescadores de la Cofradía de Conil han establecido tres reservas integrales que protegen estas áreas.

Las organizaciones ecologistas reivindican la co-gestión del sector pesquero de artes menores, como la principal herramienta para solventar el problema de sobreexplotación y solucionar la caída socioeconómica del sector pesquero artesanal en Europa.

BOSQUES/ ESPAÑA

Menos incendios forestales

Hasta el 28 de agosto los 10.259 incendios forestales ocurridos en España habían quemado 36.335 hectáreas de terreno forestal. Hasta ese momento solo se habían producido cuatro incendios superiores a 500 hectáreas, los conocidos como grandes incendios forestales. Aunque la temporada de incendios forestales todavía no ha terminado, hay expectativas de que se puedan repetir los buenos datos del año 2010, el mejor en la historia desde que se tienen registros y estadísticas de incendios. Si se confirma la tendencia, la sociedad española debería sentirse orgullosa de que en los últimos cinco años la lucha contra los incendios forestales haya dado sus frutos en todos sus frentes. Pero, como advertimos desde Greenpeace, en los ecosistemas mediterráneos el fuego es un incómodo compañero de viaje y nunca podremos bajar la guardia. No hay que olvidar que hay, sin embargo, mayor riesgo de incendios forestales de alta intensidad.



© Greenpeace / Maarten van Rouveroy

ENERGÍA/ INTERNACIONAL

Deshielo en el Ártico

Los datos más recientes del Centro Nacional de Información de Nieve y Hielo (NSIDC) demuestran que la extensión de hielo marino en el Ártico de julio de este año ha alcanzado unos niveles más bajos inclusive que en 2007, el año de menor extensión desde que hay mediciones.

Desde 1978 los satélites han supervisado el crecimiento y retroceso estacionales del hielo y han detectado una disminución general en los niveles de hielo marino en el Ártico. Se sabe que los ciclos de variabilidad natural juegan un papel importante en la extensión del hielo, pero los científicos justifican el fuerte descenso producido en esta década por el aumento de la temperatura global como consecuencia de las emisiones de gases de efecto invernadero.

CONFLICTOS/ INTERNACIONAL

Vínculos entre la CAM y Hansa Urbana

Representantes de organizaciones ecologistas de España y México reclaman al Banco de España que investigue los supuestos vínculos entre la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM) y la constructora Hansa Urbana, implicada en varios proyectos turísticos o inmobiliarios como el de Cabo Cortés en México. Según los ecologistas, la CAM posee el 30% de las acciones de Hansa Urbana y siempre ha atendido a las demandas de la constructora.

Tras la decisión del Banco de España de inyectar fondos públicos del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) para sanear el balance de la CAM, las organizaciones ecologistas solicitan que la entrada de estos fondos públicos debe suponer la intervención inmediata de las autoridades para parar ese tipo de proyectos.



© Octavio A. Oropeza

ENERGÍA/ ESPAÑA

La Audiencia Nacional ratifica el cierre de Garoña

Greenpeace ha celebrado la decisión de la Audiencia Nacional de confirmar la Orden de cese definitivo de la explotación de la central nuclear de Garoña en 2013. La compañía propietaria, Nuclenor (50% Iberdrola-50% Endesa), la Junta de Castilla y León, UGT, USO, entre otros partidarios de la continuidad de la central hasta 2019 (y más allá) han sufrido una gran derrota, y por partida doble, ya que tampoco recibirán indemnización alguna. La sentencia de la Audiencia Nacional deja claro que el Gobierno tiene potestad para, basándose en cuestiones de política energética, cerrar una central nuclear al final de su permiso de explotación y no tiene que indemnizar por ello, tal y como también argumentábamos los ecologistas.

ENERGÍA/ INTERNACIONAL

Eficiencia en los coches

La Unión Europea (UE) publicó este verano nuevos datos que muestran una disminución del 3,5% en las emisiones medias de CO₂ de los automóviles vendidos en 2010 respecto al año anterior, hasta los 140gCO₂/km. Esto demuestra que establecer objetivos obligatorios de eficiencia energética para los coches tiene un efecto positivo sobre las emisiones de los nuevos modelos.

Los datos de la UE también muestran que el peso medio de los coches que se vendieron en 2010 ha aumentado en un 28% debido a una recuperación de la demanda de SUV (Vehículo Utilitario Deportivo) y todoterrenos. La venta de coches pesados retrasa la reducción de las emisiones de CO₂ impulsada por las normas europeas, ya que necesitan más combustible para moverse.



© Greenpeace / Marco Carre

OCÉANOS/ INTERNACIONAL

Nuevas directrices para la pesca comunitaria

La comisaria de Pesca de la Unión Europea, Maria Damanaki, presentó la propuesta de reforma de la Política Pesquera Común (PPC). Con este borrador los países negociarán las directrices para la pesca comunitaria que entrarán en vigor a finales del año 2012.

Para Greenpeace, la propuesta presenta aspectos positivos, pero no asegura el futuro de la pesca. Los mecanismos planteados y la falta de priorización la hacen inadecuada para asegurar un ecosistema marino en buenas condiciones y la viabilidad de las poblaciones más dependientes de la pesca. Aunque se ofrece más autonomía y responsabilidad a los países miembros, no se establecen objetivos comunes que garanticen la integridad de los sistemas ecológicos.

CONFLICTOS/ INTERNACIONAL

Primer año sin bombas de racimo

El 1 de agosto, Organizaciones ecologistas de 60 países celebraron el primer aniversario del Tratado que prohíbe el uso de las bombas de racimo. Bajo el lema "Únete al equipo", se llevaron a cabo actos de conmemoración en todo el mundo para pedir a los demás países que lo firmen, ratifiquen y empiecen a cumplir sus obligaciones.

Más de 100 países ya lo han firmado y casi 60 esperan a incorporarlo a su legislación. En este año se han destruido más de medio millón de bombas gracias al tratado, pero muchas otras han sido usadas por las Fuerzas Armadas tailandesas en Camboya y por las tropas de Gadafi en Libia. Por ello, las organizaciones ven necesario incorporar a más países a ese compromiso de no fabricar, vender ni usar bombas de racimo.

© Ebronautas



CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA

Luz verde al embalse de Biscarrués

Greenpeace, Ecologistas en Acción, SEO/BirdLife, WWF y Amigos de la Tierra lamentan la decisión del Ministerio del Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM) de dar el visto bueno a la construcción del embalse de Biscarrués, en Huesca. Las organizaciones ecologistas denuncian que su construcción supondrá la destrucción irreversible de áreas de gran valor natural, incluidas en la Red Natural 2000, y que tienen el amparo de la normativa comunitaria.

La declaración de impacto ambiental (DIA) emitida por el Ministerio se ha hecho efectiva a pesar de que multitud de informes técnicos pertenecientes a entidades de reconocido prestigio mostraran los efectivos negativos del proyecto. Las organizaciones ecologistas se preguntan qué compromisos y con quién tiene el MARM para emitir una declaración de impacto ambiental positiva al embalse de Biscarrués.



CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA Fin al cierre cautelar del vertedero de Nerva

Greenpeace ha calificado de imprudente la decisión de la Junta de Andalucía de decretar el levantamiento del cierre cautelar del vertedero de Nerva, aunque manteniendo el cierre del 34% del vaso de residuos no peligrosos donde se originaron dos incendios en tres meses.

Ante la reapertura, Greenpeace, junto a otras organizaciones ecologistas, pidió que se hicieran públicos todos los análisis, estudios y auditorías realizadas en la planta de Befesa en Nerva durante el cierre cautelar, y que se garanticen cuatro condiciones básicas de funcionamiento antes de su reapertura.

TRANSGÉNICOS/ ESPAÑA Etiquetado sobre transgénicos

En junio, el Congreso aprobó una resolución para instar al Gobierno a "continuar" los controles de trazabilidad y etiquetado de alimentos y piensos, una falacia, dado que llevamos años denunciando que en España no se cumple ni lo uno ni lo otro. Figuraba otra demanda histórica: un registro público de parcelas transgénicas (obligatorio desde 2001 ¡y sin embargo no existe!). En tercer lugar, el PSOE eliminó la petición de "Cláusula de Salvaguardia" (prohibir un cultivo transgénico si supone un peligro); Grecia, Austria, Hungría, Francia, Alemania, Polonia, Italia o Bulgaria han hecho uso de ella para prohibir el MON 810.

ENERGÍA/ ESPAÑA Contaminar le sale barato a Repsol

Repsol tendrá que pagar una multa de 30.000 € como sanción administrativa por infracción "muy grave" por el vertido de unos 180.000 litros de petróleo frente a la costa de Tarragona en diciembre de 2010. El vertido, procedente de la plataforma de extracción de Casablanca, formó una mancha de 19 kilómetros cuadrados. El Consejo de Ministros recientemente ha comunicado que el vertido fue causado por "una concatenación de fallos técnicos de elementos de seguridad y de fallos humanos que supone un incumplimiento de las prescripciones de seguridad".

Greenpeace considera que la cuantía de la sanción no tiene valor disuasorio para que la empresa decida invertir lo suficiente en seguridad. De hecho, los fondos necesarios para la mejora de las instalaciones de la plataforma Casablanca que la misma empresa estimó a raíz de este accidente, suman 130 millones de euros en cuatro años. Una cantidad más de 4.000 veces superior a la sanción impuesta. Además, de los 130 millones prometidos, en junio Repsol tan solo había gastado 18 millones.

GREENPEACE/ ESPAÑA Campamentos de verano 2011

Este año la edición de los campamentos de verano de Greenpeace ha contado con la participación de cerca de 170 niños y jóvenes. En esta ocasión se han llevado a cabo dos programas, uno para los más pequeños en Alborache (Valencia), donde han tenido la experiencia única de vivir en un edificio bioclimático, el Centro de Educación Ambiental de Actio. Otro, para los Jóvenes en Acción, en el cortijo "Los Baños", cercano al desierto de Tabernas, en Almería. Durante su estancia han aprendido a detectar los problemas ambientales de la zona, a preparar una estrategia de sensibilización ambiental y a colaborar para mejorar la situación del entorno local.

Ambos grupos realizaron diversas actividades educativas, juegos, talleres, excursiones por pueblos y naturaleza, actividades multiaventura y debates sobre los problemas y soluciones de nuestro planeta.



ENERGÍA/ INTERNACIONAL Apagón nuclear en Alemania

Tras la catástrofe de Fukushima, la canciller Angela Merkel ha decidido sabiamente que Alemania abandone rápidamente la energía nuclear y avance hacia un sistema energético basado en las energías renovables.

Para ello, además de hacer derogar la ley que meses antes aprobó para alargar la vida de las centrales nucleares alemanas, ha elaborado y aprobado una ley de abandono de la energía nuclear que consagra el fin definitivo de la energía nuclear en 2022, que ordena cerrar de forma inmediata las ocho centrales nucleares más antiguas y las nueve restantes de forma progresiva hasta 2022. Además, se ha aprobado un paquete legislativo que incluye el fomento de las energías renovables y del ahorro y la eficiencia energética además de nuevas redes eléctricas.



NUCLEAR/ ESPAÑA

72 horas en El Algarrobico

Pasaban pocos minutos de las siete de la mañana del pasado día 5 de septiembre cuando un grupo de activistas de Greenpeace accedía de forma pacífica al interior del hotel ilegal de El Algarrobico, un edificio de 21 plantas ubicado en pleno Parque Natural del Cabo de Gata-Níjar y a menos de 20 metros de la playa. Era la quinta vez que Greenpeace llegaba hasta este hotel para pedir su derribo después de que seis pronunciamientos judiciales hayan avalado su ilegalidad.

Los activistas introdujeron diferentes materiales hasta la séptima planta y se dispusieron a instalar una oficina temporal, 100% sostenible, en el interior

Colocaron una pancarta gigante en la que se podía leer "A qué esperan"

del edificio que incluso disponía de conexión a internet.

Tras limpiar y adecuar las habitaciones en las que iban a permanecer los próximos días, comenzaron con una serie de actividades como la colación de

una pancarta gigante en la fachada del edificio en la que se podía leer "A qué esperan", en alusión a las administraciones implicadas en el derribo del hotel, la Junta de Andalucía y el Ministerio de Medio Ambiente, que cuentan con numerosos argumentos legales para ejecutar la demolición pero que sin embargo aún no se han puesto de acuerdo para hacerlo. Además, los activistas colgaron otra pancarta en la que se podía leer: "Recuperemos la playa".

Numerosos medios de comunicación se acercaron hasta la playa sobre la que se construyó el hotel para documentar la actividad que se estaba llevando

a cabo en el interior, donde los activistas habían acordado un plan de trabajo para que la oficina pudiera funcionar a pleno rendimiento: algunos se encargaban de la comida, cocinada con alimentos ecológicos y medios sostenibles como hornos solares; otros se centraron en la parte técnica, con la instalación de paneles solares para abastecer las necesidades de energía de forma respetuosa con el medio ambiente, y otro grupo se encargó de realizar diferentes trabajos artísticos, como dibujos con motivos florales o un gran mural con una alegoría a la historia del hotel realizada con la colaboración del artista francés 3TTman.



La concentración terminó con el encendido de lámparas de papel con las letras I-L-E-G-A-L

Lavado de cara

Pasadas las primeras 24 horas en el interior del hotel, el ánimo de los activistas iban en aumento y cada vez eran más las personas que se acercaban a la playa para curiosear o mostrar su apoyo a la iniciativa. La presencia en los medios de comunicación hizo que la séptima planta se convirtiera en el centro neurálgico del activismo medioambiental en España y la reivindicación de los activistas ya no le pasaba inadvertida a nadie. La rutina en el interior continuaba su curso con grupos de cocina, limpieza, etc., mientras que la obra de 3TTman cobraba cada vez más sentido: un monstruo de tres cabezas se sentaba a una mesa de celebración con una botella de cava y con un tesoro de ladrillos.

El fuerte viento de levante impidió que se realizaran otras actividades previstas por lo que los activistas continuaron con la decoración tanto del interior como del exterior del hotel para darle un aspecto más acorde al de un edificio que, aunque de forma ilegal, se encuentra en un Parque Natural.

Bola de demolición

El tercer día de estancia en el hotel, un grupo de activistas escaladores aprovechó el viento en calma y ascendió hasta los altos de una de las cuatro grúas de la obra para colocar una bola de demolición simbólica de grandes dimensiones, con la intención de mostrar a las administraciones cuál es el camino a seguir con el futuro del hotel. Ese día por la noche, los activistas recibirían la visita de medio millar de ciudadanos y representantes de diferentes colectivos sociales y ecologistas para sumarse a su

reivindicación y pedir el derribo del hotel. Los presentes leyeron un manifiesto y corearon diferentes lemas de apoyo a los activistas y a favor del derribo del hotel. La concentración terminó con el encendido de lámparas de papel con las letras I-L-E-G-A-L.

Hasta la playa también se acercó una decena de personas que intentó boicotear la concentración pacífica y que profirieron lemas a favor del edificio ilegal e insultos contra los asistentes. Aunque un fuerte dispositivo policial y la mayoría abrumadora de personas contrarias al hotel redujo su presencia a la anécdota.

Para entonces 3TTman y sus ayudantes ya había terminado el mural. Ahora, además de la figura del monstruo de tres cabezas y un acompañante que compartía con él la fiebre del ladrillo, se podían ver diferentes elementos como árboles o una ballena que representaban un mundo verde y saludable amenazado por los monstruos del ladrillo.

A la mañana siguiente, cuando se cumplían 72 horas de su llegada al hotel, los activistas trasladaron su denuncia a las puertas del Palacio de la Moncloa para exigir una solución definitiva al ejemplo más emblemático del ladrillazo en la costa española. Consigo llevaban 27.000 firmas recogidas en el tiempo en el que duró la acción de denuncia de los activistas. Tras dejar el edificio en las mismas condiciones en las que se lo encontraron, ponían así fin a tres días de reivindicación con la esperanza de que la próxima vez que tuvieran que ir a la playa sea para celebrar que ha sido devuelta a su verdadero dueño: la ciudadanía.

© Fotos Greenpeace/ Mario Gómez

Visita <http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Defensa-de-los-oceanos/Destruccion-a-toda-costa/algarrobico/>



Arriba izquierda. Activistas de Greenpeace colocan el logo de Detox en una tienda de Adidas en Barcelona. **Abajo .** Los trapos sucios de Adidas y Nike cuelgan en la plaza de Callao, Madrid. Momento del Flash Strip Mob en Madrid. Proyección de Detox en Barcelona.



Esta actividad se realizó simultáneamente en decenas de ciudades de todo el mundo

CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA

Colgar los trapos sucios

Dentro de las actividades que tenían lugar por todo mundo en el marco de la campaña internacional de Greenpeace Detox, un grupo de activistas acudió a la madrileña plaza de Callao para colgar “los trapos sucios” de varias marcas deportivas, especialmente Adidas y Nike, que en el momento de la acción de denuncia tenían vínculos con empresas en China que contaminaban los ríos de ese país en sus procesos de producción. Los activistas colgaron dos cuerdas atadas a tres de las farolas de la plaza de las que prendían pantalones o camisetas de ambas marcas y se las animaba a que aceptaran el reto de la descontaminación.

Días después, un grupo de personas salía de la tienda que Adidas tiene en la calle Fuenarral de Madrid y al ritmo de una canción realizaba una coreografía (Flash Strip Mob) que terminaba con el lanzamiento de ropa de esta marca a la fachada de la tienda y con los

participantes mostrando diferentes partes de su cuerpo donde se podía ver el logotipo de la campaña Detox. Esta actividad se realizó simultáneamente en decenas de ciudades de todo el mundo.

Cuando empresas como Puma o Nike ya habían aceptado el reto de la descontaminación, activistas de Greenpeace se lo pidieron también a Adidas realizando una proyección en la fachada del estadio del F. C. Barcelona, el Camp Nou, coincidiendo con el partido de vuelta de la Supercopa de España. Horas después, en numerosas tiendas del mundo de la marca deportiva alemana, entre las que se encontraban Barcelona y Madrid, activistas de Greenpeace “renombraban” las tiendas con imágenes de Detox, lo que, días después, movió a la empresa a reconsiderar su postura y comprometerse a eliminar los vertidos tóxicos de todos sus procesos productivos.

© Greenpeace/ Pablo Blazquez

© Greenpeace/ Arturo Rodriguez

© Greenpeace/ Arturo Rodriguez

© Greenpeace/ Pablo Blazquez

Kumi Naidoo en la plataforma del Ártico

“Estamos hablando del impacto ambiental, no de las finanzas internas de la empresa”. De este modo el juez señaló a Cairn Energy que no entendía por qué no publicaban su plan de emergencias. Esta empresa escocesa dirige las operaciones de la plataforma petrolífera Leiv Eiriksson (de 53.000 toneladas), que ha viajado desde Turquía hasta el Ártico para realizar allí perforaciones profundas, de entre 900 a 1.500 metros.

El veredicto indicaba a Greenpeace que no debería acercarse a menos de 500 metros de la plataforma. Si lo hiciera podría recibir una multa de 50.000 euros a un millón diarios. Diez días después Kumi Naidoo, director ejecutivo de Greenpeace Internacional, es-



© Jiri Rezac / Greenpeace

calaba la plataforma para pedir a su capitán el cese inmediato de sus labores de perforación y ha solicitado una copia de su Plan de contingencia ante vertidos de petróleo.

Durante los 90 minutos que

estuvo en la plataforma, Cairn Energy bloqueó al director ejecutivo de la organización y evitó que entregara las 50.000 firmas de simpatizantes de Greenpeace de todo el mundo que exigen la publicación del Plan de con-

tingencias ante vertidos de la compañía. Kumi fue arrestado y deportado desde Groenlandia tras permanecer cuatro días en la cárcel y recibir una multa de 20.000 coronas danesas.

El lado oscuro de Volkswagen

Hotwheels Filmstills 2011 © Greenpeace



Una legión de niños de siete años armados con sables de luz se enfrenta al mayor fabricante de coches de Europa. Son los protagonistas del vídeo realizado por Greenpeace que parodia la campaña publicitaria de Volkswagen, y que la organización ha utilizado para animar a la ciudadanía a presionar a la compa-

ña automovilística para que esta deje que boicotear la reducción de emisiones de CO₂.

Tanto en Reino Unido, en Alemania o en Bélgica se realizaron acciones que llevaron el mensaje de Greenpeace hasta la sede de Volkswagen en estos países. La Alianza Rebelde está en la calle.

© Greenpeace / P. Armeestre



La deforestación no es un juego

Un grupo de voluntarios de Greenpeace salió a la calle con el lanzamiento de la campaña para pedir a los fabricantes de Barbie que dejen de deforestar para fabricar las cajas de la famosa muñeca. Los voluntarios salieron con una caja gigante rosa y diferentes prendas propias de la famosa muñeca y animaron a los ciudadanos a que se fotografiasen con ellas para mostrar a Mattel, fabricante de Barbie, que el público quiere a una muñeca más respetuosa con el medio ambiente. Dentro de la misma campaña, varios activistas acudieron a diferentes comercios donde se venden productos de Mattel y otras empresas también relacionadas con la deforestación en Indonesia, como Disney o Hasbro (Transformers), y etiquetaron los embalajes de los juguetes con pegatinas que aludían al origen insostenible del papel y cartón con el que estaban fabricados. Los activistas pretendían que las empresas se desvincularan de proveedores como APP se comprometieran a elegir otros que garanticen que sus productos papeleros no impliquen la destrucción del hábitat natural de numerosas especies animales y vegetales.

Voluntariado

LA VIDA A BORDO DE UN BARCO

Marta y Hernán, dos voluntarios españoles, nos cuentan su experiencia a bordo del barco Esperanza de Greenpeace



© Greenpeace/ Celia Ojeda



© Greenpeace/ Celia Ojeda



© Pierre Gleizes/ Greenpeace



© Pierre Gleizes/Greenpeace



© Greenpeace/ Celia Ojeda



© Pierre Gleizes/Greenpeace

- 1 Marta en la litera del Esperanza.
- 2 Marta y Hernán con tripulación del barco.
- 3 Marta documentando barcos.
- 4 Hernán y Chus en la cubierta.
- 5 Hernán cocinando.
- 6 Marta en el puente de mando.
- 7 El Esperanza navegando.

Visita <http://www.greenpeace.org/espana/es/Que-puedes-hacer-tu/>




Marta González es una apasionada de la naturaleza. Recuerda que cuando era muy pequeña ya estaba preocupada por el medio ambiente y los problemas del planeta. A sus 31 años es licenciada en Ciencias Ambientales y su currículum está lleno de trabajos relacionados con el medio ambiente y las ONG. “Siempre he tenido una sensibilidad especial por la naturaleza. Por eso pienso que cuando crees en ello tienes que actuar de alguna manera. Para mí Greenpeace es una organización con la que me identifico completamente y me gusta mucho su forma de actuar de manera directa y pacífica”. Con estos antecedentes no es extraño que Marta terminara embarcada de voluntaria en uno de los barcos de Greenpeace, el MV Esperanza. Durante el mes de abril Marta formó parte del equipo de voluntarios de la campaña de océanos que se embarcaron para investigar en el Océano Atlántico. A bordo del Esperanza un equipo de Greenpeace investigó y documentó la pesca de arrastre de profundidad que llevan a cabo las flotas españolas y francesas. Estas flotas utilizan métodos de pesca que conllevan grandes impactos en los fondos marinos, merman las poblaciones de las especies de profundidad y generan importantes descartes de otras especies que caen en estas redes poco selectivas. “Mi trabajo específico ha sido la toma de datos sobre los barcos que estamos documentando, anotando información como la posición por la que se mueven, las características de los barcos o las profundidades por las que pescan.” Con esta labor Marta ha podido conocer de cerca la campaña de océanos de Greenpeace y conocer las causas que llevan a la organización a denunciar estos métodos destructivos. “Aquí he tenido la oportunidad de acercarme a alguno de los barcos de pesca y he visto de cerca el momento en el que sacaban la red. Me impresionó ver la cantidad de peces que salían entre la red y pensar en el gran número

de barcos que están continuamente haciendo lo mismo.”

Además de investigar Marta ha podido vivir situaciones únicas: “A bordo del Esperanza, los días son largos e intensos y, cuando menos te lo esperas, algo único ocurre, delfines y ballenas que nos visitan, una foca con cara de asombro que nos regala unos minutos de juegos junto a nosotros, o un enorme arco iris que se deja ver unos instantes entre las gotas de lluvia y el sol que viene y va en estas frías aguas del Norte.”

Los voluntarios en los barcos de Greenpeace pueden colaborar de muchas maneras. También en el Esperanza, en la misma expedición que Marta, se embarcó Hernán González. Hernán estuvo colaborando como ayudante de cocina. “Es un trabajo entretenido. Mi día a día es el de un cocinero normal. Nos levantamos por la mañana y preparamos la comida para unas 30 personas. Tenemos que tener mucho cuidado con el movimiento del barco, porque de repente viene una ola y te puede tirar todo el trabajo de dos horas. En este puesto hay que ser muy cuidadoso con los residuos: los separamos y los limpiamos muy bien para reciclaje”. Hernán es un voluntario de Zaragoza. Decidió hace ya un par de años colaborar con Greenpeace porque le “encajaban los ideales y la forma de trabajar”. Es experto en informática y cocina y pone todo su conocimiento en servicio de la organización. Y es que tanto en los barcos como en el día a día de Greenpeace son muchas las personas que de una manera u otra pueden colaborar. Marta así lo expresa: “Merece la pena seguir trabajando, dedicar tiempo y esfuerzo en esta organización. Juntos podemos cambiar las cosas, influir en las políticas y despertar conciencias... No hay tiempo que perder. Si crees en ello, actúa antes de que sea demasiado tarde.”

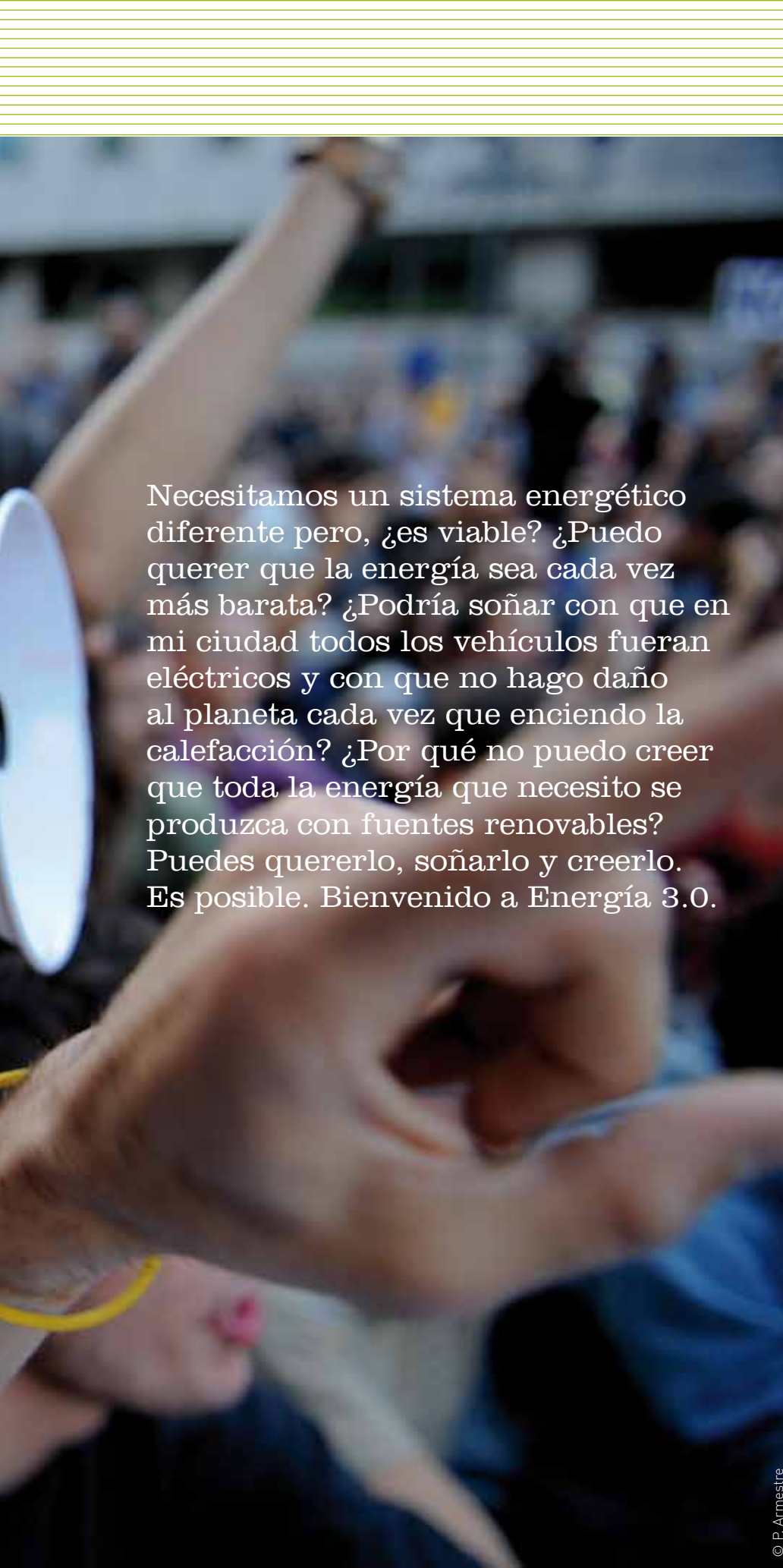
Elaborado por Laura P. Picarzo, Marta San Román y Melissa Medina

A woman with dark hair, wearing a black top, is shouting into a white megaphone with red and white stripes. The background is a blurred crowd of people, suggesting a protest or public demonstration. The megaphone has a yellow handle and a red and white striped band.

ENERGÍA 3.0

Otro modelo energético es posible

Texto José Luis García Ortega, Alicia Cantero e Isabel Rivera



Necesitamos un sistema energético diferente pero, ¿es viable? ¿Puedo querer que la energía sea cada vez más barata? ¿Podría soñar con que en mi ciudad todos los vehículos fueran eléctricos y con que no hago daño al planeta cada vez que enciendo la calefacción? ¿Por qué no puedo creer que toda la energía que necesito se produzca con fuentes renovables? Puedes quererlo, soñarlo y crearlo. Es posible. Bienvenido a Energía 3.0.

Cuando el científico francés Lavoisier afirmó “la energía ni se crea ni se destruye, se transforma” todos le miraron frunciendo el ceño. Más sorpresa fue el momento en el que Edison encendió la primera bombilla eléctrica del planeta. Y no digamos cuando Einstein planteó que energía y materia es lo mismo. Estaban escribiendo la Historia de la Energía.

Seguro que no se imaginaban en qué situación iba a encontrarse el planeta hoy en día. Frente a los efectos del cambio climático que ya vivimos y a los graves impactos de los que nos avisan los científicos, la sociedad se preocupa cada vez más, pero los líderes políticos nos dicen que ya se hace todo lo posible.

En cambio, fueron los políticos españoles los que abrieron los ojos como platos cuando, en 2005, Greenpeace concluyó con el informe *Renovables 2050* que España disponía de renovables como para cubrir 56 veces toda la demanda eléctrica que tendría la península en 2050.

Incluso algunos se molestaron mucho dos años más tarde porque también Greenpeace demostró con el informe *Renovables 100%* que producir con energías renovables toda la electricidad que necesitaría la península en 2050 sería técnicamente viable y económicamente más asequible. Lo que significa que si se apostara por las energías renovables para que dentro de 40 años fueran las únicas para encender la luz en casa, ver la televisión y darnos una ducha con agua caliente, sería posible. No nos quedaríamos a oscuras. Es decir, que el conjunto de fuentes de energía que produce lo que la sociedad demanda podrían ser limpias y renovables. Sin residuos. Sin explosiones nucleares. Sin emisiones. Y nos costaría menos.

Y ahora, toda la energía

Muchos han asumido desde entonces la tesis del 100% renovable para toda la electricidad. Pero solo un 20% de la energía comercial que utilizamos es electricidad, el 80% restante son combustibles. Entonces, ¿tienen razón los que consideran imposible cubrir el 100% de las necesidades energéticas con renovables? ¿Cómo usar energías renovables para mover los vehículos, climatizar los edificios o hacer funcionar los hornos de las fábricas?

El escepticismo es comprensible si tenemos en cuenta que apenas el 11% de la energía primaria que consume España es renovable (mientras un 47% es petróleo, 23% gas natural, 12% nuclear y 7% carbón). Claro que esas cuentas "oficiales" encierran algunas trampas, por lo que es más fiable fijarse en el uso final de la energía. En el caso de la electricidad, el modelo está cambiando rápidamente, de forma que la generación renovable alcanzó en 2010 el 35%. Estamos en el camino, pero hay que ir más rápido.

Si toda la electricidad puede ser 100% renovable, como ya demostró Greenpeace, la cosa cambia. En un coche ponemos gasolina pero podríamos enchufarlo a la red eléctrica, igual que el autobús que nos lleva al trabajo. Una fábrica utiliza mucha electricidad y calor para hacer funcionar su maquinaria, pero no solo la electricidad podría ser renovable, también el calor, utilizando energía solar térmica, biomasa, bombas de calor y la propia electricidad. Muchas cocinas son de gas y la calefacción de algunos edificios todavía utiliza carbón, pero existen alternativas mejores: cocinas de inducción, bombas de calor, mejorar el aislamiento con ventanas que dejan pasar la luz y no el calor...

Estos detalles ejemplifican la integración y la eficiencia. Eso es Energía 3.0: cómo el sistema energético de la España peninsular puede cubrir toda la demanda energética, no solo eléctrica, basándose en la eficiencia, en la inteligencia y siendo 100% renovable.

Eficiencia es satisfacer nuestras necesidades consumiendo menos energía. Por ejemplo, si siguiéramos hasta 2050 como hasta ahora, la demanda de energía en la España peninsular aumentaría un 57%, algo insostenible. Con el modelo Energía 3.0 la demanda energética de esa misma población, con las mismas necesidades, en lugar de crecer se reduciría en un 55%. Y costaría mucho menos. El coste total del sistema energético con este nuevo modelo sería un 91% inferior a lo que supondría el sistema actual en 2050 en la España peninsular. El ahorro económico total de aquí a 2050 sería de más de 200.000 millones de euros al año de media. Porque las energías sucias y escasas serán cada vez más caras, pero las renovables, al utilizarse cada vez más, seguirán reduciendo sus costes.

Por ejemplo: usando furgonetas eléctricas y camiones híbridos, con una logística inteligente en la que los vehículos se carguen completamente y para las grandes distancias se utilice el ferrocarril, el transporte de mercancías por carretera consumiría cuatro veces menos energía para mover cada tonelada cada kilómetro. Y en el modelo Energía 3.0 se ha calculado lo que se podría ahorrar con cada modo de transporte, de mercancías y de viajeros.

Otro ejemplo: la provincia donde se consume más energía cada año por metro cuadrado en bloques de viviendas es Burgos. Pero este consumo se podría reducir en más del 80%, igualándose prácticamente al del resto de provincias. ¿Cómo? Optimizando el aislamiento de las paredes; con ventanas que regulan automáticamente la entrada o salida de calor; con luces LED y tubos de luz solar; con electrodomésticos de alta eficiencia; con suelo radiante y bombas de calor para calefacción y agua caliente, etc. Y hemos calculado lo que se podría ahorrar en cada tipo de edificio, residenciales y de servicios, en cada provincia.

Un modelo energético eficiente, inteligente y 100% renovable es técnicamente viable, más barato, más limpio y ocuparía menos



© Markel Redondo / Greenpeace



© Markel Redondo / Greenpeace



© José Luis Roca



© P. Armestre



© P. Armestre

CONCEPTOS BÁSICOS DE ENERGÍA 3.0

BUSINESS AS USUAL (BAU) O ESCENARIO DE CONTINUIDAD

- **QUÉ ES** Es lo que ocurriría si se continúa como hasta ahora. Si seguimos consumiendo energías sucias, las emisiones aumentarán un 24% y los costes de la energía serán nueve veces mayores en 2050.

GESTIÓN DE LA DEMANDA DE ENERGÍA (GDE)

- **QUÉ ES** Conjunto de medidas cuyo objetivo es modificar la forma en que se consume la energía, ya sea ahorrando una determinada cantidad de energía o desplazando su consumo a otro momento.
- **Un ejemplo:** El consumidor puede ofrecer desconectar su calefacción o aire acondicionado durante una hora en que haya bajado la producción renovable, y conectarla cuando haya más energía limpia disponible. Esto se puede hacer de forma automática, el cambio de temperatura en el edificio es inapreciable.

SISTEMA DE TRANSPORTE INTELIGENTE (STI)

- **QUÉ ES** Es el sistema que logra satisfacer los servicios de movilidad con una gran reducción del consumo de energía, gracias a la eficiencia de los vehículos y al alto grado de ocupación que se consigue.
- **Un ejemplo:** vehículos colectivos eléctricos conectan los intercambiadores de transporte con los destinos de cada usuario, lo que optimiza rutas y tiempos.

V2G, VEHICLE TO GRID

- **QUÉ ES** Método de recarga de vehículos eléctricos en el que se realiza una interacción bidireccional entre estos vehículos y el sistema eléctrico.
- **¿Cómo se hace?** Los vehículos se cargan cuando hay más electricidad renovable disponible, y ceden su electricidad acumulada cuando el sistema la necesita.

MECANISMOS DE RESPUESTA RÁPIDA

- **QUÉ ES** Dada la urgencia de actuar para evitar los peores impactos del cambio climático, los cambios progresivos (poco

a poco) no nos van a permitir reducir a tiempo las emisiones. Los cambios en escalón son saltos que permiten avanzar más rápido, rompiendo la tendencia.

- **Un ejemplo:** Una norma que limite las emisiones de los vehículos provoca que los fabricantes cambien los modelos que venden por otros más eficientes, y en poco tiempo las emisiones del transporte se reducen.

INTELIGENCIA

- **QUÉ ES** La tecnología introduce inteligencia en el sector energético a través de redes eléctricas, edificios o sistemas de transporte inteligente.
- **Un ejemplo:** la participación activa de la demanda, es decir, de los usuarios de la energía, en la operación y gestión del sistema energético, lo que hace al sistema más flexible y eficiente.

INTEGRACIÓN Y ELECTRIFICACIÓN

- **QUÉ ES** El sistema energético de Energía 3.0 está integrado, lo que significa que todos los sectores que consumen energía (transporte, edificación, industria, etc.) interactúan, comparten recursos e intercambian energía.
- **¿Cómo se hace?** El mejor vector para esa integración es la electricidad, que tiene que ser de origen renovable. Con la tendencia actual de incorporación de renovables, en un plazo de tiempo muy breve se podría disponer de sistemas eléctricos con coeficientes de emisiones muy bajos.

ENERGÍA PRIMARIA – ENERGÍA FINAL

- **QUÉ ES** Una fuente de energía primaria es toda forma de energía disponible en la naturaleza antes de ser convertida o transformada. La que se almacena y transporta se denomina energía secundaria, y la que utiliza el usuario es la energía final.
- **Un ejemplo:** la energía mecánica de un salto de agua, energía primaria, es transformada en electricidad, energía secundaria, y al llegar al consumidor esta puede ser empleada para diferentes usos (iluminación, producción de frío y calor...), que es la energía final.

Energía 3.0: ¿a quién beneficia y a quién perjudica?

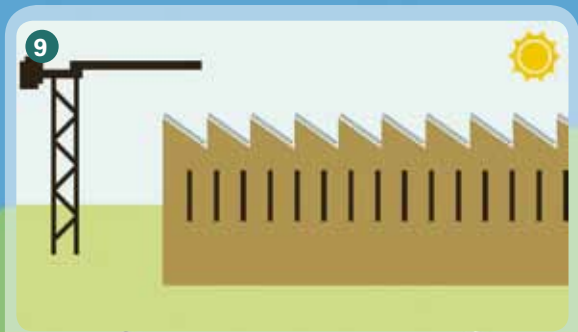
Además del enorme beneficio económico del nuevo sistema energético propuesto por Greenpeace, la gran ventaja de Energía 3.0 es ambiental: permite alcanzar emisiones cero en España hacia mitad de siglo, mientras el sistema energético actual aumentaría las emisiones en más del 24%. Eso significa que evitar un cambio climático catastrófico es posible. También implica que España no tendría que seguir importando un 81% de la energía primaria (todo el uranio, casi todo el petróleo y el gas, y buena parte del carbón). Y quiere decir que podemos llegar a prescindir completamente de los combustibles fósiles y de la energía nuclear.

Pero eso también significa que las grandes corporaciones energéticas (eléctricas, petroleras, etc.) ven peligrar su negocio y su poder. Y harán todo lo posible por conservarlo. Solo así se entienden las desesperadas declaraciones de los altos directivos de estas compañías, como Ignacio Sánchez Galán, presidente de Iberdrola, cuando afirmó: "O ponemos freno a las renovables o habrá que pagar más por la luz." Energía 3.0 demuestra justo lo contrario: la única forma de aspirar a una energía asequible y sostenible es apostar por las renovables, la eficiencia y la inteligencia.

Muchos avances que hoy vemos normales parecían ciencia ficción hace pocos años. La pregunta es cuánto tiempo es necesario para que eso ocurra. Escuchando a José Luis García Ortega, coordinador de Energía 3.0 y responsable de la campaña Energía de Greenpeace España, mantenemos la esperanza. "Ahora estás acostumbrada a viajar por España y ver huertos solares o parques eólicos. Pero todavía recuerdo cuando en 1998 llevamos nuestra caravana solar al Ministerio de Industria y a la sede de Iberdrola, y tratamos de conectar los paneles fotovoltaicos a la red. Se rieron de nosotros, decían que era imposible vender la electricidad producida introduciéndola en la red general. Eso es lo que hacen hoy en día todos los huertos solares y parques eólicos, y cada vez más edificios".

Edificación inteligente, eficiente y 100% renovable

La edificación inteligente consigue satisfacer las necesidades de confort de los usuarios, aplicando medidas de eficiencia que logran una gran reducción del consumo energético. Todas las demandas de energía se cubren con electricidad 100% renovable. Los edificios autoconsumen la energía que producen y el resto la intercambian con el sistema. De esta forma los consumidores participan en el mercado eléctrico ofreciendo servicios de gestión de la demanda.



Las necesidades de calor en la industria se cubren con energía solar térmica, biomasa y electricidad 100% renovable.

9 Industria

6 Redes inteligentes

5 Gestión de la demanda

8 Economía inteligente



El consumo energético para climatizar los edificios se reduce al mínimo mediante: diseño bioclimático; espesor de aislante óptimo para cada clima en paredes, cubiertas y suelo; ventanas con control solar y térmico activo.



Lámparas más eficientes (LED), iluminación natural con tragaluzes, tubos de luz solar y la introducción de inteligencia en las ventanas reducen mucho el consumo de energía para iluminación.



Ordenadores, electrodomésticos y otros equipamientos eléctricos incorporan grandes niveles de eficiencia.

8



En un sistema económico inteligente el promotor no solo vende casas, también se corresponsabiliza de los costes de los servicios energéticos del edificio y del despliegue de eficiencia. Sus beneficios se basan en proporcionar estos servicios comprometidos con la máxima eficiencia.

7



Con energía solar fotovoltaica o minieólica los edificios producen la totalidad o la mayor parte de la energía que necesitan, y la consumen ellos mismos e intercambian sus excedentes con la red.

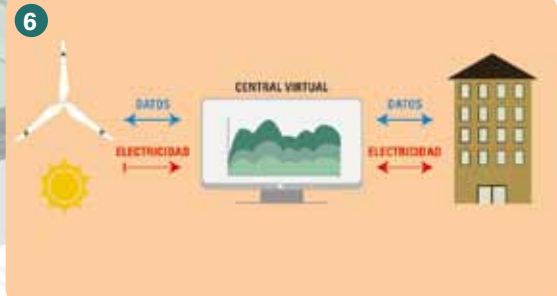
2 Iluminación

1 Diseño bioclimático

4 Bomba de calor

3 Equipamiento

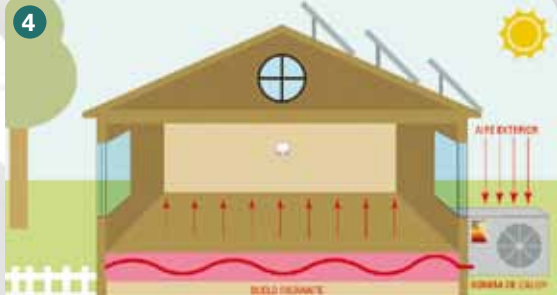
6



Las empresas de servicios energéticos gestionan, con redes inteligentes y centrales virtuales, el consumo de distintos edificios y la generación con renovables.

7 Generación distribuida

4



La demanda de calor, frío y agua caliente sanitaria se cubrirá con electricidad 100% renovable mediante bombas de calor. En la transición hacia un sistema Energía 3.0 la energía solar térmica seguirá teniendo un papel importante para la producción de agua caliente en edificios.

5



Subiendo o bajando de forma automática termostatos, en equipos de climatización y cámaras frigoríficas, sin afectar al confort ni a las prestaciones, se acumula energía en forma de calor/frío. Así se puede desplazar el consumo de electricidad a otras horas para adaptarse mejor a la producción disponible 100% renovable.

Sistema de transporte inteligente, eficiente y 100% renovable

Un sistema de transporte inteligente logra satisfacer los servicios de movilidad con una gran reducción del consumo de energía, gracias a la eficiencia de los vehículos y al alto grado de ocupación que se consigue. La mayor parte del transporte es eléctrico y los vehículos intercambian energía con la red; de esta manera los consumidores participan en la operación y gestión del sistema eléctrico, ofreciendo servicios de gestión de la demanda y facilitando la integración de la electricidad 100% renovable.



Las líneas de ferrocarril compiten en tiempo y servicio con la aviación.



Las necesidades de movilidad se reducen gracias al teletrabajo y a una planificación urbana eficiente que facilita la accesibilidad y los desplazamientos a pie y en bicicleta.



El transporte colectivo es mayoritario y dispone de vehículos eléctricos de distintos tamaños. El usuario contrata servicios de movilidad compartida, de forma más eficiente en tiempo, energía y coste que el uso particular de estos vehículos.



Los vehículos colectivos eléctricos facilitan un mejor aprovechamiento de la infraestructura de transporte. Acercan en origen y destino a otros transportes colectivos como cercanías, trenes, autobuses o metro.

3 Intermodalidad

9 Ferrocarril

2 Movilidad compartida



Los vehículos eléctricos intercambian energía con la red y la acumulan en sus propias baterías. Son la principal herramienta de gestión de la demanda eléctrica.



El uso del avión se reduce a trayectos de larga distancia y operan con bioqueroseno o con hidrógeno de origen 100% renovable.

7 Transporte aéreo

5 Mercancías

4 Vehículos eléctricos

8 Gestión de la demanda

6 Transporte marítimo

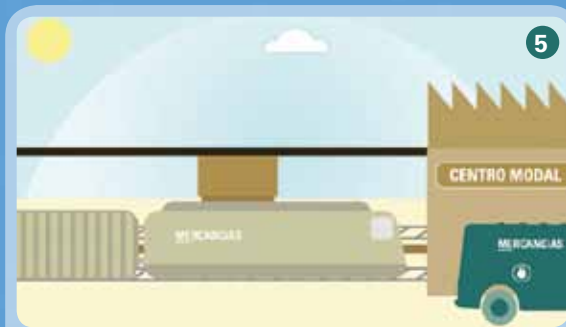
1 Necesidades de movilidad



Los barcos se moverán con biocombustibles o hidrógeno de origen 100% renovable, con motores más eficientes y algún apoyo como las velas de altura de guiado automático para reducir consumo.



El transporte por carretera está totalmente electrificado. Se puede recargar en puntos situados en los garajes de los edificios, en aparcamientos o en la calle, así como en electrolineras en las que proceder a un cambio completo de batería.



Las mercancías se transportan hasta los centros modales en vehículos eléctricos medianos donde se cambian a los trenes y, en menor medida, a grandes camiones eléctricos o alimentados con biocombustible o con hidrógeno. Ya en las poblaciones se distribuye en furgonetas eléctricas.

Greenpeace desmiente los mitos sobre la energía en la web debateenergetico.org



“Mucho más divertido que el informe de Greenpeace.”

El modelo energía 0.3 según sus protagonistas

- 

“Tiene que haber energía nuclear, que hoy es más barata y más limpia.”
MARIANO RAJOY, Presidente del Partido Popular
- 

“El carbón es la única energía autóctona de España y por eso la tenemos que seguir apoyando”.
MIGUEL SEBASTIÁN, Ministro de Industria.
- 

“O ponemos freno a las renovables o habrá que pagar más por la luz”.
JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ GALÁN, presidente y consejero delegado de Iberdrola.
- 

“Hacer pivotar” el sistema eléctrico sobre las energías renovables supone “un lujo inabordable para una economía en crisis”.
BORJA PRADO, presidente de Endesa.
- 

“Rebajamos el límite de velocidad debido a las previsiones de inestabilidad en el precio del crudo, pero ahora la tendencia es a la baja. Han cambiado las circunstancias y la medida ya no tiene sentido”.
ALFREDO PÉREZ RUBALCABA, ex-vicepresidente primero del Gobierno.
- 

“Ya no sabemos si dentro de poco nos van a decir que tenemos que apagar la luz a las diez de la noche, o a lo mejor nos dicen que no tenemos que llevar las zapatillas de esparto, que en verano son muy cómodas, para no utilizarlas suelas de goma que también llevan petróleo”.
MARÍA DOLORES DE COSPEDAL, secretaria general del Partido Popular y presidenta de la Junta de Castilla-La Mancha.
- 

“El carbón puede ser verde, sostenible y generador de riqueza”.
MARÍA MUÑOZ, eurodiputada del PSOE.
- 

“Nunca verán un Ferrari eléctrico porque no creo en los coches eléctricos”.
LUCA CODERO DE MONTEZEMOLO, presidente de Ferrari.
- 

“Las renovables son intermitentes y dependen de factores externos no gestionables como el viento o el sol”.
MARÍA TERESA DOMÍNGUEZ, presidenta del Foro Nuclear.
- 

“No es gestionable la eólica porque España tiene poco viento y sopla por la noche, que es cuando no necesitamos consumo”.
MARÍA TERESA ESTEVAN BOLEA, ex presidenta del Consejo de Seguridad Nuclear.

¿Qué puedes hacer tú?

- Comparte el modelo Energía 3.0 en las redes sociales.
- Descárgate un resumen del informe.
- Conoce nuestra web www.revolucionenergetica.es, con infografías interactivas.



¡OTRO MODELO ENERGÉTICO ES POSIBLE!

LAS DIEZ CLAVES DEL MODELO ENERGÍA 3.0

1

Un modelo energético basado en la eficiencia, en la inteligencia y 100% renovable es técnicamente **viable**, y mucho más favorable desde el punto de vista económico, de impacto ambiental y de ocupación del territorio.

2

Gracias a la eficiencia, la **demanda de energía** de la España peninsular se reduciría en 2050 en un 55% respecto a 2007 y en un 72% comparado con la perspectiva de seguir como hasta ahora.

3

El modelo Energía 3.0 es clave para luchar contra el cambio climático: permite alcanzar **emisiones cero** en España hacia mitad de siglo, mientras el sistema energético actual aumentaría las emisiones en más del 24%.

4

Con el modelo Energía 3.0, en 2050 el sistema energético en la España peninsular costaría en total un 91% menos de lo que costaría seguir con el sistema actual. El **ahorro económico** total de aquí a 2050 sería de más de 200.000 millones de euros al año de media.

5

El modelo Energía 3.0 combina **eficiencia, inteligencia, electrificación, integración** de todos los sectores energéticos y un **suministro 100% renovable**.

6

En una **economía inteligente** los modelos de negocio asocian los beneficios económicos a la eficiencia y el ahorro energético y no al despilfarro. La materialización del modelo Energía 3.0 requiere el despliegue de inteligencia por el sistema energético, así como por los sistemas político, económico, social y administrativo.

7

La **electrificación del transporte** y de la **climatización de edificios** minimiza el uso de combustibles y gracias al despliegue de eficiencia no provoca en el modelo Energía 3.0 un aumento significativo de la demanda de electricidad total.

8

Los edificios y los vehículos intercambian energía con el sistema eléctrico, con lo que se convierten en uno de los elementos principales de gestión de la demanda, articulando la **participación directa de los usuarios** en la operación del sistema energético.

9

Aunque las renovables permiten cubrir toda la demanda energética española para 2050, **reducir esta demanda** con eficiencia e inteligencia es clave para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

10

Cuanto más rápida sea la **transición** hacia el modelo Energía 3.0, mayores serán los beneficios económicos y ambientales.

Costas



1



2

Puertos *fantasma*

Texto Conrado GV



7



8



9



10



© Greenpeace/ P. Armesire

3



© Greenpeace/ Arturo Rodríguez

4



© Greenpeace/ Roberto Berni

5



© Greenpeace/ Jesús Pérez

6

1 Puerto de Algeciras 2 Puerto de Barcelona 3 Ampliación del puerto de A Coruña en Punta Langosteira 4 Puerto de Sevilla 5 Puerto de Alicante 6 Puerto de Tarragona 7 Puerto de Valencia 8 Puerto de Granadilla 9 Puerto de Huelva 10 Puerto de Ibiza

Cuando explotó la burbuja inmobiliaria –cuyas consecuencias económicas, sociales y medioambientales aún se pueden sentir hoy– todo parecía indicar que este sería el triste fin de los años de locura constructiva en la costa; de las megaurbanizaciones vacías y los campos de golf sin golfistas, pero un análisis más profundo muestra cómo el ir y venir de las excavadoras y las hormigoneras para la construcción y ampliación de nuevos puertos comerciales no ha sufrido el parón del que ha sido víctima el sector inmobiliario. La costa sigue “patas arriba”.

Y es que de las 28 autoridades portuarias que existen en España, 20 están en obras o tienen pensado iniciarlas, a pesar de que la demanda en el sector mercancías ha descendido considerablemente en los últimos años y de que muchas de estas ampliaciones entran en conflicto con otras que se están produciendo a pocos kilómetros. Tradicionalmente se ha asociado la inversión en infraestructuras a progreso y desarrollo, aunque en este caso hay poco pastel que repartir.

A la escasa demanda hay sumar la baja competitividad de los puertos españoles: la ampliación que está llevando a cabo la Autoridad Portuaria de Valencia ocupará una superficie superior a uno

de los puertos más importantes del mundo, el de Hong Kong, aunque moverá diez veces menos contenedores. Todos estos datos se recogen en la última edición del informe *Destrucción a toda Costa* de Greenpeace que en su undécima edición recorre toda la costa española analizando los proyectos de construcción y ampliación de infraestructuras portuarias.

Racionalización de infraestructuras

Pero ¿realmente es necesario que cada ciudad tenga un puerto más grande que el del vecino? El ministro de Fomento, José Blanco, aseguraba a comienzos del verano que era necesario racionalizar las infraestructuras y ajustarlas a la demanda “porque no hay nada más triste que un puerto sin barcos.” Pero la realidad demuestra algo bien diferente. Un ejemplo: en Galicia, la Autoridad Portuaria de A Coruña construye un costoso puerto exterior en Langosteira –que ha ocasionado un grave impacto ambiental–, mientras que, a tan solo 20 kilómetros, Ferrol hace lo propio y amplía sus instalaciones portuarias para poder competir directamente con su vecino. Un hecho que no concuerda con la política de racionalización defendida por el ministro Blanco, máxime cuando el ministro llegó a afirmar que la ampliación de A Coruña sería “una



11 Puerto de Barcelona **12** Verja que separa el puerto de la ciudad de Málaga

oportunidad única” para el desarrollo de Galicia, ignorando al vecino de Ferrol.

Si se tratara de empresas privadas, la competencia sería algo lógico, pero en este caso, cabe destacar que las obras están siendo ejecutadas con dinero de los contribuyentes, ya que las autoridades portuarias son entes públicos dependientes del Ministerio de Fomento. A esto se suma que son órganos muy politizados donde sus directivos entran y salen de la política de forma habitual. Es el caso de Corina Porro, que ha pasado de la Alcaldía de Vigo a la dirección de la Autoridad Portuaria, para volver de nuevo a la política como si fuera lo más normal del mundo.

La mayoría de puertos nació en un momento de boom económico y de fiebre inmobiliaria, de hecho, muchos diques están dedicados a materiales para el sector de la construcción, pero el pinchazo de la burbuja y las malas previsiones de futuro no han supuesto una revisión de los proyectos. Por ejemplo, el PEIT (Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes) tiene prevista una inversión en puertos que no ha revisado de más de 22.000 millones de euros hasta el año 2020. Actualmente son ya más de 200 los kilómetros de litoral ocupados por las autoridades portuarias y sus infraestructuras.

¿Realmente es necesario que cada ciudad tenga un puerto más grande que el del vecino?

Según datos del sector, cuatro autoridades portuarias, Valencia, Barcelona, Algeciras y Bilbao, controlan más del 70 % del tráfico de mercancías español, lo que supone que la mayoría de ampliaciones que se están llevando a cabo, incluso en estos lugares, no atraerá más volumen de negocio, sino que se encontrarán sin barcos y sin mercancías como si de puertos fantasma se tratara.

13 Proyecto de ampliación del puerto de El Musel, Gijón **14** Gijón **15** Ibiza **16** Proyecto de ampliación del puerto de Ibiza





© Greenpeace/P. Armestre

13



© Greenpeace/Roberto Berini

14

13 El Gorguel, Murcia 14 Puerto de Castellón

Los cuatro malditos

PUERTO DE GRANADILLA

El mejor ejemplo de todo el país de una infraestructura portuaria sin justificación ambiental ni social ni económica es el puerto industrial de Granadilla. La Autoridad Portuaria de Santa Cruz promocionó la obra a principios de la década de los 90 porque, aseguraba, la superficie del puerto estaba al borde del colapso y sus infraestructuras portuarias estaban agotadas y necesitaban más espacio para contenedores. De esta manera, encontró en Granadilla el lugar idóneo para la expansión portuaria en un municipio a 60 kilómetros de distancia del actual puerto en una de las zonas mejor conservadas de toda la isla y ocasionará graves deterioros en las praderas de sebadal.

PUERTO DE PASAJES

El puerto de Pasaia se ha dispuesto en la bahía que lleva su mismo nombre, un abrigo natural de condiciones inmejorables, la obra del puerto exterior se ha proyectado en los acantilados y los fondos marinos del entorno de Jaizkibel, un espacio natural catalogado dentro de la Red Natura 2000 europea y protegido por la legislación estatal y vasca. De hecho, en 2004 la Diputación Foral de Gipuzkoa pretendía ampliar el espacio protegido del monte Jaizkibel al medio marino contiguo.

PUERTO DE EL MUSSEL

En el año 2000 se anunció la construcción del puerto exterior de Gijón, ubicado a los pies de cabo Torres. En él un polo energético formado por una planta de regasificación (para abastecer once futuras plantas de ciclo combinado a implantar en Asturias), dos plantas de biodiésel y un parque eólico. De momento, solo se ha inaugurado la planta regasificadora. La ampliación de El Mussel se ha finalizado después de casi seis años de trabajo, y ha contado con una inversión estimada de 716 millones de euros (cantidad que no incluye el IVA ni las actualizaciones de precios).

PUERTO DE IBIZA

A finales de la década de los 90 del siglo pasado, la Autoridad Portuaria de las Islas Baleares anunciaba la ampliación del puerto de Ibiza. Esta infraestructura supone una grave amenaza para los ecosistemas marinos de las islas Pitiusas y del territorio insular. El proyecto denominado “explanada y muelles comerciales al abrigo del muelle de Botafoc”, está valorado en 116 millones de euros. Pretende construir el dique de Es Botafoc y una serie de explanadas de hormigón en el puerto deportivo, que ganarían al mar 75.000 metros cuadrados.

17 Granadilla 18 Proyecto de ampliación del puerto de Granadilla 19 Acantilados de Jaizkibel, Pasajes, Guipúzcoa. 20 Proyecto de ampliación del puerto de Pasajes, Guipúzcoa.



© Greenpeace/Déssiré Martín

17



Foto © Google. Elaboración Greenpeace/Q. Cifra

18



Foto © Google. Elaboración Greenpeace/Q. Cifra

20



© Greenpeace/P. Armestre

19

Derecha. Versión china del vídeo de la campaña. Abajo izquierda. Planta de producción textil Guotai Dyeing en la ciudad de Zhongshan (China).

Detox, un desafío afortunado

Texto Esther Montero

Hasta un 70% de los ríos, lagos y embalses de China están contaminados. También sus aguas subterráneas. Este es uno de los peores niveles de polución del agua en el mundo. Por el caudal de sus afluentes se deslizan sustancias químicas altamente peligrosas para la salud humana y el medio ambiente, vertidas por la industria textil. Lejos de ser un problema local, esta contaminación llega a los océanos, a la atmósfera y a las cadenas alimentarias de todo el planeta. Se han encontrado compuestos químicos en lugares lejos de su fuente original, en cuerpos de pájaros, peces, ballenas, osos polares e incluso en la leche materna humana. La problemática es global. Además, este proceder nocivo de las fábricas textiles chinas ha estado apoyado hasta ahora por marcas internacionales de ropa. Gigantes de la industria textil como Adidas, Nike, Puma, o el grupo español Cortefiel y H&M han comprado sus suministros a fabricantes chinos que utilizan sustancias químicas peligrosas en sus procesos productivos. Greenpeace ha desvelado esta información en sus documentos *Trapos sucios* y *Trapos sucios 2*, presentados hace unas semanas. El primero ha recogido muestras de químicos en los vertidos de fábricas textiles ubicadas en los deltas de los ríos Perla y Yangtzé y descubre los vínculos comerciales existentes entre una serie de marcas internacionales de ropa (como las citadas Adidas y Nike) con dos fabricantes chinos que utilizan tóxicos en la elaboración de sus productos. Asimismo, como señalábamos, el informe constata la existencia de relaciones del grupo español Cortefiel con una de estas plantas, concretamente con la de Youngor. En el segundo estudio *-Trapos Sucios 2: aireando la ropa-*

© Qiu Bo / Greenpeace



Adidas, Puma y Nike, las tres primeras marcas deportivas, se han comprometido para 2020 a eliminar los vertidos de todas las sustancias peligrosas



© Greenpeace



© Will Rose /Greenpeace



© Will Rose /Greenpeace

La central de Adidas y una sucursal de Nike en Londres.

Greenpeace analizó 78 prendas de ropa de 15 marcas y de 18 países, también en España. Las muestras se mandaron a un laboratorio para saber cuál era su contenido en nonilfenol etoxilato (NPE). Los resultados fueron abrumadores: 52 de las 78 prendas analizadas dieron positivo. En concreto en 14 de las 15 marcas analizadas y en 17 de los 18 países de compra. En conclusión: prendas de Adidas, H&M, Calvin Klein, Lacoste y otros diez analizados están fabricados utilizando nonilfenol etoxilato (NPE).

El Desafío Detox: soluciones

Todas estas marcas y otras, también investigadas en el informe *Trapos sucios* (Abercrombie & Fitch, Bauer Hockey, Converse, Cortefiel, Li Ning, Meters/bonwe, Phillips-Van Heusen Corporation (PVH Corp), Youngor), son responsables de la contaminación del agua cuando deciden perpetuar, o no, estos dañinos procesos de producción en China.

Por ello, Greenpeace lanzó el pasado julio un reto a estas compañías: el desafío Detox (símbolo chino que representa el agua). Un desafío dirigido fundamentalmente a las empresas deportivas creadoras de lemas como *Just do it*, *Impossible is nothing* o *Make the Change*. Estas marcas disponen de la influencia para colaborar con sus proveedores en un cambio real y eliminar el uso y el vertido de estas sustancias químicas peligrosas.

Así lo entendió Greenpeace y por ello les pidió que adoptaran políticas de empresa y plazos realistas; que eliminaran sustancias tóxicas de inmediato debido a la urgencia de la situación, e incrementaran la transparencia en la publicación de los datos de eliminación de estos químicos nocivos.

¿Y cuál ha sido la contestación al desafío Detox? La respuesta ha sido afortunada y nuevos aliados se han unido en la consecución de un planeta más limpio. Adidas, Puma y Nike, las tres primeras marcas deportivas, se han comprometido para 2020 a eliminar los vertidos de todas las sustancias peligrosas a lo largo de toda su cadena de suministro, y en todo el ciclo de vida de sus productos.

¿A qué esperan los demás?

<http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Parar-la-contaminacion/Detox/>

SUSTANCIAS TÓXICAS

Entre los tóxicos liberados a los cauces de todo el mundo se encontraron sustancias químicas peligrosas y persistentes consideradas disruptores hormonales. También alquilfenoles (entre ellos, nonilfenol) en muestras de aguas residuales de las ciudades de fábricas chinas, y sustancias químicas perfluoradas (PFC), en las del Complejo Textil Youngor, pese a la presencia de una planta de tratamiento de aguas residuales moderna. Estos químicos son altamente peligrosos porque, además de persistentes (no se degradan con facilidad en el medio ambiente), son también bioacumulativas (pueden acumularse en la cadena alimentaria y tener graves consecuencias a largo plazo sobre los organismos). Algunos de estos compuestos interfieren en los sistemas hormonales de las personas y de la vida silvestre, incluso a dosis muy bajas, mientras que otros son cancerígenos o tóxicos para la reproducción.

El oscuro secreto de Barbie

Texto Laura P. Picarzo

“¡Se acabó. Esto se ha terminado!” Este la frase con la que Ken, el “novio” más famoso del mundo rompía con Barbie, quizá la muñeca más famosa del mundo. ¿Cuáles fueron los motivos de su ruptura?: la implicación de Barbie con la deforestación de los bosques en Indonesia. Ken hacía estas declaraciones mirando a cámara, sentado en el cuarto de su lujosa mansión, tras desvelarle una periodista el oscuro secreto de Barbie. Fue un vídeo realizado por Greenpeace que dio la vuelta al mundo. Se lanzó al mismo tiempo en 40 países. La ruptura de Ken y Barbie fue noticia en telediarios, se compartió en Facebook, inundó Twitter, y el vídeo de su ruptura se reprodujo una y otra vez en Youtube. La campaña se bautizó con el nombre “Barbie, cortamos. No salgo con chicas que deforestan”.

Los muñecos más famosos de Mattel se han convertido en altavoces de la campaña de Bosques de Greenpeace. Barbie y Ken han logrado llevar hasta las casas de todos el problema de la deforestación en Indonesia. La campaña denunciaba las relaciones entre el sector juguetero y la empresa Asia Pulp & Paper (APP) que está directamente vinculada a la destrucción de las selvas tropicales de Indonesia. La empresa Mattel (fabricante de Barbie) y otras tan famosas como Disney, Lego o Hasbro (propietaria de Playskool) usaban cartón de esta empresa para los embalajes de sus juguetes. Así, las cajas de juguetes se habían convertido en cómplices de la destrucción de selvas tropicales y de zonas de turberas que son grandes reservas de carbono, además de ser el hábitat de especies amenazadas. Orangutanes, elefantes o los últimos ejemplares que quedan de tigre de Sumatra son algunos de los habitantes de estas selvas.

Las cajas de juguetes se han convertido en cómplices de la destrucción de selvas tropicales

El primer éxito de la campaña llegó a principios de julio. Lego confirmaba que no iba a seguir comprando a los proveedores involucrados en la deforestación y, por tanto, rompía las relaciones con la famosa Asia Pulp & Paper (APP). Las otras tres marcas, Mattel, Disney y Hasbro continúan hablando con Greenpeace y, al cierre de esta revista, estamos aún a la espera de sigan el ejemplo de Lego.

La investigación

Detrás de la campaña de Barbie y Ken, detrás de sus vídeos, acciones, o salidas a la calle se esconde una minuciosa investigación de Greenpeace. Lo primero que se hizo fue seleccionar un grupo de grandes marcas de juguetes de países de todo el mundo e





Voces de África contra el saqueo de los océanos

Texto Marta San Román Fotos Greenpeace/ Christian Aslund

Ahmedou Ould Beyih y Abdou Karim Sall han pasado su vida en el mar. Desde que nacieron, su destino ha estado ligado a las redes que utilizan para obtener su subsidio y el de su familia. Ahora, Ahmedou y Karim luchan porque su modo de vida no desaparezca y por su derecho a disponer de sus recursos. Ellos han sido testigos de cómo las flotas europeas están esquilmando sus mares. Estuvieron en España para contarlo, alto y claro, a aquellos que quisieron oírles.

Cuando Ahmedou empezó a pescar todo era muy distinto a como es ahora. Comenta, con un deje irónico en su voz, que incluso decían que se podía pescar en el desierto. Todo esto se acabó cuando empezaron a llegar los grandes buques extranjeros, con sus devastadoras redes que convierten en terreno muerto aquello donde antes había una enorme riqueza. De todos explica, los "campeones" son los españoles. Y es que la española es la flota comunitaria más numerosa fuera de las aguas europeas (con el 67% del número de embarcaciones y el 51% de la capacidad).

"¿Dónde está el pescado europeo?" pregunta. "Tienen que hacernos caso para que no pase lo mismo ahora aquí. En África, si seguimos así, en 10-15 años no tendremos más pesca. ¿Qué vamos a comer después?".

No puede ocultar su preocupación cuando relata que actualmente los pescadores no tienen ni para alimentar a sus familias. Sale cada mañana, pero muchas veces no tiene nada que dar a sus ocho hijos. "No solo se llevan los peces. Destruyen todo", denuncia.

La historia de Karim es muy parecida. Nació siendo pescador y el mar es lo único que conoce. Pertenece a los más de 60.000

pescadores que hay en Senegal (de los cuales dependen más de medio millón de personas). Como en el caso de Ahmedou, antes de que los enormes barcos extranjeros llegasen a sus aguas: "Salíamos, pescábamos y lo cocinábamos. No teníamos que comprar pescado. No teníamos que irnos muy lejos de la costa. Ahora, cada vez tenemos que adentrarnos más".

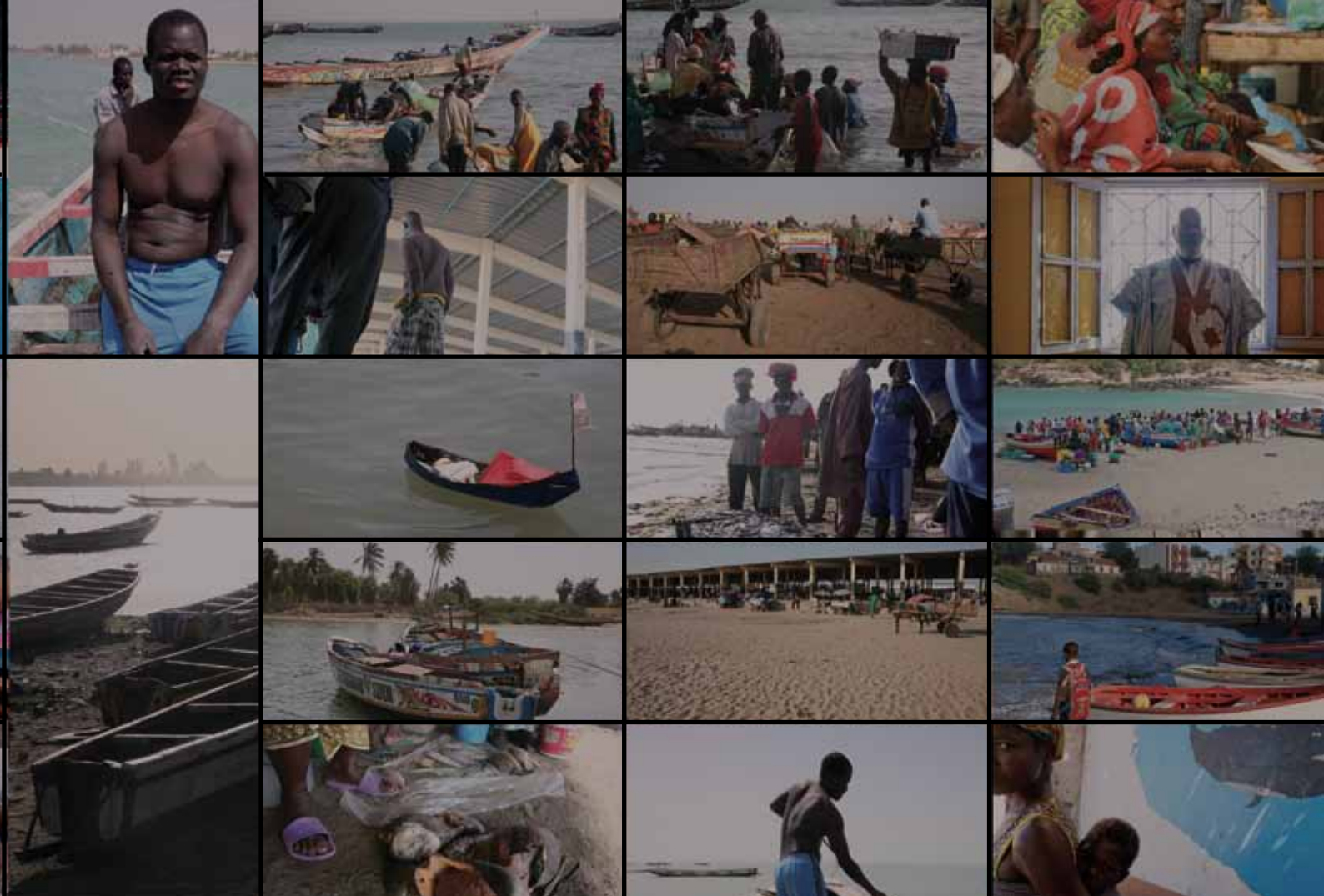
Karim explica que tienen que pedir créditos para comprar las redes que utilizan y que los barcos industriales se las destruyen. Esto les hace entrar en un bucle de deudas que aumentan, cada vez más, al ritmo que las capturas disminuyen y los precios se abaratan. Muchos, arruinados, tienen que abandonar sus hogares y emigrar.

Ambos estuvieron en España para pedir a los responsables de la política pesquera que dejen de saquear sus aguas, que nos les priven del derecho a ganarse la vida como han hecho durante generaciones, que no les obliguen a abandonar sus hogares porque ya no tienen cómo alimentar a sus familias. Ellos formaron parte de las *Voces de África* que Greenpeace recogió en varios países africanos y que durante varias semanas se oyeron en distintos países de Europa, y llegaron incluso a la Comisión Europea.

Y es que la Unión Europea (UE) captura actualmente entre dos y tres veces más del límite sostenible y ha aumentado la capacidad en muchas de sus pesquerías entre un 2% y un 4% por año. No solo eso, el 88% de los stocks pesqueros en aguas comunitarias está sobreexplotado, lo que ha llevado a los barcos comunitarios a buscar caladeros fuera de sus fronteras.

Hoy, las flotas europeas tienen un alcance global y operan en aguas de algunos de los países más pobres del mundo (incluidos





La Unión Europea captura actualmente entre dos y tres veces más del límite sostenible

los de África occidental) donde amenazan la subsistencia de los pescadores, como Ahmedou y Karim, y sus comunidades, que dependen del pescado como principal fuente de alimento.

Por eso vinieron hasta aquí, para que los responsables de esto no puedan seguir diciendo que no saben lo que pasa... Durante una agitada, y emotiva semana, repleta de reuniones con ONG de desarrollo, con supermercados, políticos del más alto nivel. Todo siempre con un único fin, contar la realidad de la flota europea.

Como colofón su visita española, se reunieron en A Coruña con sus compatriotas, pescadores como ellos que tuvieron que tomar la difícil decisión de abandonar sus países debido a la escasez de pescado.

Para muchos, el primer paso de este largo viaje fue trabajar en un arrastrero. "La primera vez que ví el pescado que se tiraba pensé en cómo con eso podrían alimentar a mi pueblo y me eche a llorar de rabia", y no solo los descartes les producían rabia sino también el trato social "Ahora que no hay acuerdos pesqueros, las empresas mixtas, empresas españolas bajo bandera senegalesa, pagan a los pescadores locales tres euros al día," explica sobre su experiencia en un buque español el senegalés Ousmane.

La semana terminó y Ahmedou y Karim prosiguen su camino, ahora a Reino Unido. Para seguir alzando sus voces contra el saqueo de sus recursos, contra el robo de su futuro. Contra la injusticia y la impotencia.

"Agradezco mucho tener la oportunidad de venir aquí a defender nuestros recursos. La pesca es parte de nuestra vida. Del futuro de nuestros hijos," se despide, emocionado, Karim.



El Lado Oscuro de Volkswagen

Texto Esther Montero

Desde hace semanas el Maestro Yoda, R2D2, la princesa Leia... nos apelan desde las redes sociales e Internet a unirnos a la Alianza Rebelde para rescatar a la empresa automovilística Volkswagen (VW) del Lado Oscuro de la Fuerza y del influjo de Darth Vader, al que se ha entregado. Como el Maestro Yoda nos dice: "Apoyar a la Alianza Rebelde y enfrentarte a tu destino puedes, enviando un correo electrónico a los jefes de Volkswagen. A la Alianza Rebelde ayudando a crecer estarás. Alejar a Volkswagen del Lado Oscuro conseguirás".

Y es que, aunque Volkswagen se oponga con firmeza a legislaciones fundamentales para reducir las emisiones de CO₂, Greenpeace ha percibido la Fuerza en esta marca, su potencial para abandonar su actual postura y dar una oportunidad a nuestro planeta. Por ello, el pasado 28 de junio la organización ecologista lanzó en España y en otros 19 países una campaña para informar a los ciudadanos de cómo Volkswagen podría liderar en el sector automovilístico la lucha contra el cambio climático. Greenpeace utiliza en esta campaña el famoso anuncio de la marca de coches basado en la saga de Star Wars y propone otro vídeo con un final esperanzador para nuestro planeta. La respuesta de los cibernautas no ha podido ser más positiva y en agosto ya eran más de 300.000 los Jedis que pedían a VW un cambio urgente en su política. Y entre ellos, ¡más de 30.000 pilotan una "nave" de VW!

Pero, ¿por qué Volkswagen?

La Unión Europea consume actualmente 670 millones de toneladas de petróleo al año (el equivalente a unos 13,68 millones de ba-

rriles de petróleo al día) de los cuales alrededor del 60% son para el sector del transporte de la UE. El Grupo Volkswagen es el mayor fabricante de turismos en Europa. Uno de cada cinco coches vendidos en el viejo continente es de esta marca. Para 2018 la compañía pretende además desbancar a Toyota y posicionarse como el mayor fabricante de turismos en el mundo gracias a su aumento de ventas en EE.UU. y en mercados emergentes como China e India.

Al ser el mayor productor de turismos en Europa, VW provoca la huella de carbono más alta en comparación con las de cualquier otra compañía automovilística. Sin embargo, VW se obstina en hacernos creer con mucha publicidad y retórica verde que es el fabricante internacional de turismos más ecológico del mundo. Lo cierto es que solo el 6% de sus ventas mundiales de 2010 correspondía a los modelos más eficientes.

Si bien es un hecho que la compañía ha desarrollado la tecnología necesaria para producir coches muy eficientes, estos no son fáciles de conseguir en el mercado y VW penaliza a los consumidores que desean adquirirlos al inflar artificialmente los precios y al convertirlos en una parte marginal de su flota.

Asimismo, Volkswagen se opone a dos normativas europeas vitales en materia de cambio climático, necesarias para impulsar la innovación y las tecnologías más limpias en el sector automovilístico y ayudar a que Europa reduzca su dañina dependencia del petróleo.

El Grupo Volkswagen es, además, el fabricante de turismos con mayor número de cargos presentes en la Junta de la ACEA (Asociación de Constructores Europeos de Automóviles), uno de los

DARK SIDE

<http://www.vwdarkside.com/es>

GREENPEACE

Ya son más de 300.000 los Jedis que piden a la compañía automovilística un cambio urgente en su política

grupos de presión más poderosos; la ACEA encabeza la oposición a unos estándares europeos sólidos en materia de consumo de combustible de los vehículos.

Todos estos hechos constatan que VW se opone con tenacidad a una política sostenible y medioambiental. Este año la Unión Europea (UE) discute si debe aumentar su compromiso climático y elevar a un 30% la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para 2020, respecto a los niveles de 1990 (el objetivo actual es el 20%). Más de 100 empresas como Google, Ikea, Sony, Acciona, Mango, Sol Meliá o Philips apoyan este objetivo más ambicioso. Según los expertos, esta reducción del 30% de las emisiones europeas supondría un impulso para la economía del continente y no entraña riesgos de deslocalización. VW, sin embargo, opina que el objetivo del 30% "pondría en peligro los puestos de trabajo y sus consecuencias supondrían la desindustrialización de Europa".

Es un momento clave y VW parece estar situada en el corazón del Lado Oscuro. Pero tal vez no todo esté perdido. Como nos recuerda el Maestro Yoda la empresa tiene amplia capacidad para mejorar. Quizá solo haya que mostrarles de nuevo y con tu ayuda la ruta hacia Alderaan...

Visita <http://www.vwdarkside.com/es>

DEMANDAS DE GREENPEACE A VW

1 Dejar de oponerse a las legislaciones europeas. Así, debería:

- Apoyar públicamente el objetivo europeo de una reducción de emisiones del 30 % para 2020.
- Respaldar públicamente el objetivo acordado para la eficiencia media de la flota de vehículos para nuevos turismos de 95g CO₂/km para 2020.
- Secundar unos objetivos mayores para los turismos, de 80g CO₂/km para 2020 y de no más de 60g CO₂/km para 2025.

2 Reducir la emisión media de su flota para que en 2020 no supere los 80g CO₂/km.

3 Incorporar sus tecnologías más eficientes de serie; la instalación de BlueMotion en toda su flota.

4 Comprometerse para que el próximo superventas Golf (VII) consuma menos de 3l/100km.

5 Establecer un plan para que antes de 2040 su flota no dependa del petróleo.

Elecciones a la Junta Directiva Juvenil

Hola a todos los socios y socias jóvenes de Greenpeace

Como ya anunciábamos en el boletín anterior, es el momento de elegir los nuevos miembros de la Junta Directiva que os representen a todos y todas vosotras. Antes de explicaros las instrucciones para votar os presentaremos a las personas que van a participar en este proceso:

L@s candidat@s: Son jóvenes como vosotros, muy comprometidos y con muchas ganas de daros voz en esta organización.

La Comisión Electoral: Félix González y Ricardo Schleissner, miembros del Consejo de Greenpeace España, y Juan Lobato, miembro de la Junta Directiva, serán los encargados de velar por el buen funcionamiento y la transparencia del proceso electoral.

El Notario: Un notario certificará el número de votos y se asegurará de que el proceso está correctamente realizado.

Tú: Eres la persona más importante en este proceso. Es muy importante que votes a las personas que van a representarte en Greenpeace España.

¿Y cómo va a ser el proceso?. Pues para empezar...

Plazo votaciones: El plazo de votación comienza el 1 de octubre de 2011 y finalizará el 12 de noviembre de 2011 ambos días inclusive.

Recuento: Los votos serán recogidos por un notario que los entregará a la Comisión Electoral para su recuento el día 26 de noviembre. El recuento se realizará en la oficina de Greenpeace España en Madrid y será público, y podrá acudir a él cualquier soci@ que lo desee.

Publicación de resultados: Los resultados se harán públicos el 28 de noviembre de 2011 en las oficinas de Greenpeace España y en la web.

Este año además del voto por correo postal, se puede optar por el voto electrónico. Para el voto electrónico es imprescindible que hayáis actualizado vuestra dirección de correo electrónico, como se explicó en el boletín anterior.

Una vez abierto el plazo de votación se podrá acceder al sistema de voto electrónico a través de la web www.greenpeace.es, donde encontraréis las instrucciones.

A continuación, tienes las instrucciones detalladas para la votación, las candidaturas y la papeleta de voto que también puedes descargar de la página web.

Greenpeace necesita tu implicación. Participa.

Un cordial saludo.

La Comisión electoral

NECESITA
SELLO

Instrucciones para votar

Para poder votar necesitamos que:

- Hayas nacido entre el 15 de febrero de 1991 y el 30 de octubre de 1995, ambos incluidos.
- Que estés al corriente del pago de la cuota de socio o socia de Greenpeace España.

Si cumples con estos requisitos puedes votar:

- 1 Marca con una X tus candidaturas elegidas con un máximo de tres votos.
- 2 Rellena el boletín de identificación con tu nombre, número de socio/a y no te olvides de firmarlo. Es importante que rellenes el número de socio porque facilita el recuento. Si no lo recuerdas, puedes llamar al 902 100 505 para preguntarlo.
- 3 Para garantizar el secreto de tu voto y facilitar el recuento, separa la papeleta de voto y el boletín, cortando por la línea. Dobra la papeleta de voto con el texto hacia dentro y el boletín de identificación con el texto hacia fuera.
- 4 Introdúcelos en un sobre junto con una fotocopia de tu DNI, pasaporte, tarjeta de residente o carnet de conducir y envíalo antes de las 20 horas del 12 de noviembre de 2011 a:
Apdo. de correos: 50.053
28080 Madrid

También puedes optar por el voto electrónico.

Si ya actualizaste tus datos como se explicó en el boletín anterior, sólo tienes que entrar a partir del 1 de octubre de 2011, en www.greenpeace.es para buscar el link de voto electrónico y seguir las instrucciones.



El voto será nulo si se da alguno de estos casos:

- El votante no ha nacido entre el 15 de febrero de 1991 y el 30 de octubre de 1995, ambos incluidos.
- El votante no está al corriente de pago de la cuota en el momento del escrutinio.
- El voto no lleva fotocopia de DNI, pasaporte, tarjeta de residente o carnet de conducir.
- El voto no se ha recibido en el apartado de correos indicado.
- El voto es posterior a la fecha límite especificada matasellos posterior al 12 de noviembre de 2011.

Apdo. de correos nº 50.053
28080 Madrid

Elecciones
a la Junta
Directiva
Juvenil

GREENPEACE

Papeleta de Voto

Marca con una X un número máximo de 3 de candidatos.

- Antonio Bernal Calleja
- Angel Frade Ramos
- Irene García Ruiz

Para garantizar el secreto de tu voto y facilitar el recuento, recorta por la línea, dobla la papeleta de voto con el texto hacia dentro y el boletín de identificación con el texto hacia fuera.

Introdúcelos en un sobre junto con una fotocopia de tu DNI, pasaporte, tarjeta de residente o carnet de conducir y envíalo antes de las 20 horas del 12 de noviembre de 2011 al:

Apdo. de correos: 50.053
28080 Madrid

Boletín de identificación

Nº de soci@ del votante

Nombre y apellidos del votante

Firma del votante

Elecciones
a la Junta
Directiva
Juvenil

GREENPEACE

Estas son las candidaturas que se presentan a las elecciones de la Junta Directiva Sección Infantil y Juvenil 2011 - 2013

Antonio Bernal Calleja Socio nº 363205



Hola, soy Antonio un joven estudiante de Murcia, que se unió a Greenpeace para poder hacer algo más por el planeta.

Tras comenzar mis andaduras como voluntario en el grupo local de Murcia y aprovechando la oportunidad que ofrecía la organización al convocar las elecciones a la primera Junta Directiva Juvenil, me lancé a la piscina y presenté mi candidatura con la esperanza de poder hacer algo más en Greenpeace.

Mi sorpresa fue que salí elegido presidente de la sección y en estos dos años he trabajado codo con codo con mis compañeros de Junta para sacar adelante el Plan de Acción que marca la dirección que tenemos que llevar. Pese a los malos momentos, al gran trabajo que conlleva y el tiempo que tenemos que dedicarle es una experiencia única y por eso vuelvo a presentarme a las elecciones, para poder seguir trabajando con energía (renovable claro) y fuerza en este gran barco que es Greenpeace.

Ángel Frade Ramos Socio nº 418656



Soy un chico de 16 años, socio de Greenpeace, y en mi tiempo libre soy voluntario en el grupo de Madrid.

Me presento a las elecciones de la junta directiva de la sección infantil y juvenil porque después de casi dos años de socio, y miembro de la red de jóvenes, ciberactivista y voluntario del grupo de Madrid (en baja temporal, hasta septiembre) y en trámites para ayudar en la oficina de Madrid, creo que debo dar otro paso para ayudar a la organización, ya que apoyo todas sus campañas, y creo que todas ellas son importantes, pero la que más me preocupa es el cambio climático, porque no si no se para a tiempo no se podrá reparar. Sigo a Greenpeace desde antes de ser socio, y estoy al corriente de cada una de sus campañas. Aparte de colaborar con Greenpeace económicamente y con mi tiempo, me gustaría ayudar a gestionarlo, por ese motivo me presento al consejo juvenil. También ayudo al medio ambiente fuera de Greenpeace, por ejemplo, he conseguido que en mi instituto redujeran el uso de papel y de electricidad, y que compren papel reciclado, lo he logrado porque estoy en el consejo escolar, por eso creo que estoy preparado para entrar en la junta.

Irene García Ruiz Socia nº S0078113



¡Hola! Me llamo Irene, tengo 19 años y soy un poco cabezota.

Estos últimos años han sido notables las catástrofes naturales producidas por el ser humano. Somos conscientes del daño que hacemos al planeta, nuestro hogar, pero seguimos construyendo nuestra propia destrucción.

Sin embargo, gracias a gente como Greenpeace y otras muchas organizaciones, hemos conseguido mejorar, o al menos frenar, en gran medida, el gran impacto que subyace en la sobreexplotación de los recursos. Cambiar la política despilfarradora, consumista y generadora de residuos propia de nuestro sistema económico, no solo es viable, sino que también es la opción más económica a largo plazo, y en todos los sentidos. Y no nos rendiremos, seguiremos luchando por hacer de este mundo un mundo más justo y más bello.

Hace dos años se constituyó la primera Junta Directiva Infantil y Juvenil de Greenpeace España, de la cual fui partícipe. Durante estos años nos hemos encontrado con dificultades, y hemos errado, pero sobre todo hemos aprendido de nuestros errores. Los jóvenes tenemos un papel fundamental, pues somos el futuro, pero sobre todo somos el presente. Nosotros, podemos y debemos cambiarlo.

Juan Rafael González Torres, socio de Greenpeace, reside en Miraflores de la Sierra (Madrid). Dirige una explotación ganadera ecológica

© Ricardo Cases



Arriba. Quesos de cabra producidos bajo los principios de explotación racional y ecológica de la tierra.

Abajo. Paneles solares en Suerte Ampanera.



“Hay que seguir apostando por las energías limpias”

Entrevista área de atención al Socio

Eres socio de Greenpeace, ¿por qué decidiste colaborar con una organización medioambiental?

Sí, soy socio de Greenpeace desde hace mucho, ya no recuerdo desde cuando, ni siquiera era ganadero todavía, pero sí que sentía una necesidad vital de apoyar iniciativas como las que en su día planteaba Greenpeace y que hoy siguen siendo absolutamente necesarias.

Diriges Suerte Ampanera que es una explotación ganadera ecológica, ¿en qué se diferencia de otras explotaciones ganaderas?

La ganadería ecológica básicamente es otra forma de entender nuestra relación con los animales y la naturaleza que les rodea, de cuidarlos, mimarlos, a veces más incluso que a nosotros mismos. Si tu rebaño está pletórico, fuerte, a ti te transmite esa sensación de que estas haciendo bien las cosas y es totalmente reparador para uno mismo; a parte de que un rebaño sano y fuerte produce más y mejor leche.

Para ello es fundamental llegar a conocer sus gustos,

preferencias a la hora de pastorearlas en las diferentes épocas del año y aportarles un alimento extra en las estaciones más duras como son el invierno y el verano seco.

Por otro lado, en ganadería ecológica hay una reglamentación a nivel europeo que regula y controla este tipo de producciones a todos los niveles, desde que el animal nace hasta que el queso o el yogur llegan a los comercios. Las diferencias fundamentales están relacionadas con el bienestar animal. Los animales deben tener unos espacios mínimos tanto dentro como fuera de las instalaciones, la alimentación suplementaria procede siempre de agricultores ecológicos certificados y en sanidad se prohíbe el uso rutinario de antibióticos, antiparasitarios o vacunaciones siempre que no esté justificado su uso por un veterinario y con el consentimiento del organismo que otorga la certificación de “ecológico”.

Utilizáis para el mantenimiento de vuestras instalaciones, energías renovables, ¿por qué?

La granja funciona básicamente con dos instalaciones solares



fotovoltaicas, una para la electricidad y otra para el agua, además se recoge y aprovecha todo el agua de los tejados para el riego de las huertas, las aguas residuales se depuran mediante un sistema biológico. Y seguimos dándole vueltas al asunto de aprovechar todos los recursos que nuestro entorno nos ofrece.

¿Para la instalación de los paneles solares recibisteis algún tipo de ayuda? ¿En cuánto tiempo habéis rentabilizado vuestra inversión?

No recibimos ningún tipo de subvención para las instalaciones solares, a pesar de que la solicitamos en dos ocasiones, pero el argumento administrativo fue que el presupuesto para este tipo de inversiones ya estaba completo.

En vuestro hogar ¿qué tipo de energía utilizáis para el consumo?

En las casas de la granja nos servimos de las mismas instalaciones solares, transcurridos unos años, más o menos diez, veremos si la instalación ha resultado rentable o no, el problema es que al ser una instalación autónoma sin posibilidad de conexión a red, la inversión en baterías es muy fuerte y además caducan, con el consiguiente problema de generación de residuos y renovación de las baterías. De todos modos hay que seguir apostando por las energías limpias y más aún después de los últimos desastres en Japón, por cierto ¿alguien sabe lo que está pasando en Japón?, ¿por qué nadie habla ya del desastre japonés? ¡Ay, ay, ay, hay que seguir dando caña!

CONTACTA CON NOSOTROS

NUESTRO SERVICIO DE ATENCIÓN AL SOCIO

Han pasado veintisiete años desde que Greenpeace se instalará en España. En estos años se han conseguido numerosos logros y se ha empleado todo el esfuerzo y el trabajo necesario para hacer realidad un mundo verde y en paz.

A lo largo de estas décadas se ha mantenido constante el valor de nuestros socios y socias, ya que vosotros sois el pilar de la organización, porque sin socios no hay Greenpeace.

Greenpeace España cuenta en este momento con más de 100.000 socios. Para nosotros es fundamental mantenernos en contacto directo y permanente con cada uno de vosotros, con este objetivo surgió hace ya unos años el área de atención al socio, como una forma de enlace entre la organización y los socios.

Son muchos los canales por los cuales podéis contactar con la organización de una forma sencilla y rápida. Como socios de Greenpeace tenéis un teléfono de atención directa: 902 100 505/91 204 66 38 en el que podéis modificar vuestros datos personales, económicos, manifestar vuestras opiniones o realizar consultas sobre las campañas de Greenpeace.

También podéis utilizar como medio de contacto el email:

info@greenpeace.es

En el primer semestre de este año, desde este servicio, se han atendido más de 4.000 llamadas

y se han gestionado más de 10.000 emails.

Os animamos a que sigáis contactando con nosotros a través de estos canales. Estar en contacto directo con vosotros nos permite conocer vuestras inquietudes y opiniones de primera mano, y nos ayuda a mejorar en nuestra labor.

NOS VAMOS DE VIAJE EN LA WEB DEL SOCIO

Entra en www.gentegreenpeace.org y descúbrelo.

Iniciamos una nueva andadura en www.gentegreenpeace.org aprovechando que 2011 es el Año Internacional de los Bosques. Greenpeace continúa trabajando para evitar la deforestación, la degradación y pérdida de biodiversidad de los bosques del planeta, en especial en las últimas fronteras forestales, los bosques vírgenes donde residen dos terceras partes de la biodiversidad terrestre, así como muchos pueblos indígenas. Comenzamos un viaje virtual que nos llevará a distintas zonas del planeta, en las que haremos paradas para darte información sobre ellas, te propondremos juegos y pediremos tu participación.



Incendios forestales. No podemos bajar la guardia

Miguel Ángel Soto

Se advierte del error en el que podríamos incurrir si pensáramos que los incendios forestales han dejado de ser un problema

Hasta el momento en que se escribían estas letras, la temporada de incendios de 2011 no estaba siendo mala. Si se confirmara la tendencia llevaríamos un puñado de años con buenos datos sobre incendios forestales.

En este informe analizamos los avances en la lucha contra el fuego, pero también los cambios que se pueden apreciar en la percepción

social respecto a este problema y los recortes presupuestarios que empiezan a afectar al sector forestal y a la lucha contra incendios. Además se advierte del error en el que podríamos incurrir si la sociedad española, y con ella los responsables políticos, pensara que los incendios forestales han dejado de ser un problema.

Los buenos datos de los últimos años se deben a un conjunto de factores entre los que destacan:

- Los avances tecnológicos, la mayor coordinación entre administraciones, la mejor preparación de los equipos humanos, y los cada vez mayores medios materiales para la extinción.
- Una mayor sensibilidad ciudadana hacia este problema.
- Un comportamiento más responsable de los colectivos históricamente implicados en el origen de los incendios forestales.
- El mejor conocimiento de las causas.
- La existencia de protocolos de actuación para algunas actividades en situaciones meteorológicas extremas.
- Los cambios legislativos han reducido los incendios motivados por cambios de uso del suelo y otros intereses.
- La actuación de las Fiscalías de Medio Ambiente está consiguiendo disuadir por la vía coercitiva, pero también a través de la prevención.

Pero los científicos y expertos llevan décadas advirtiendo de lo que ellos denominan como la "paradoja de la extinción". Según este concepto, la falta de gestión forestal y la mayor cantidad de biomasa acumulada, debido entre otras razones al éxito en la extinción, ha creado un paisaje con más combustible que permite incendios cada vez más intensos. Con este tipo de paisaje, los fuegos, cuando se produzcan, serán más

Los incendios que se declaran durante olas de calor o en momentos meteorológicos extremos son ahora la gran amenaza

virulentos, incontrolables y dañinos. Los incendios que se declaran durante olas de calor o en momentos meteorológicos extremos son ahora la gran amenaza. La continuidad y estructura del combustible les permite moverse con gran velocidad y ser ingobernables.

Si empezamos a disminuir los presupuestos destinados a prevención, gestión forestal o lucha contra incendios, nos enfrentaremos más tarde o más temprano a episodios catastróficos que superarán todos los dispositivos. Dado el abandono y la falta de gestión en la mayoría de nuestros montes, y en un contexto de cambio climático, no podemos (no debemos) bajar la guardia.



Informe
Podrás leer el informe completo también en <http://bit.ly/qPocNs>



Peligros y alternativas a la prospección y perforación en busca de petróleo

Sara Pizzinato

Los pozos proyectados son innecesarios. Medidas de eficiencia en los coches reducirían el consumo de petróleo diez veces

El pasado 23 de diciembre de 2010, en Consejo de Ministros, se otorgaron nuevos permisos de investigación de hidrocarburos frente a la costa entre Málaga y Almería, en un área compartida por las comunidades autónomas de Cantabria y Castilla y León, en la provincia de Cádiz y entre el golfo de Valencia e Ibiza.

La decisión del Ejecutivo pretendería aliviar las importaciones de crudo para las cuales España depende del extranjero en más del 99,8% al tener una producción interna de crudo casi anecdótica.

En los últimos meses, Greenpeace ha explicado en diversos documentos que apostar por la búsqueda de las últimas gotas de petróleo

en la costa tiene un precio ambiental extremadamente elevado y no cumple con el objetivo que se plantea el Gobierno. Las petroleras llevan más de 30 años “peinando” el subsuelo español y seguimos produciendo solo el 0,2% del crudo que usamos. Se estima que los últimos pozos descubiertos por Repsol en el complejo Casablanca (Tarragona) producirán crudo durante unos siete años como máximo.

Esto se suma a las afecciones locales de las labores de prospección por contaminación crónica de hidrocarburos, contaminación rutinaria en la perforación por metales pesados, riesgo de vertidos catastróficos y por los impactos las ondas sonoras utilizadas para los estudios geológicos previos que pueden ocasionar hasta la muerte en cetáceos.

Las zonas elegidas para las prospecciones pueden afectar a áreas de elevado interés ambiental y de importancia para el turismo o la pesca como, por ejemplo, las Salinas de Ibiza y Formentera, la Albufera de Valencia o el paraje natural del mar de Alborán, así como el corredor de migración de los cetáceos que discurre desde el estrecho de Gibraltar hacia las costas de Cataluña, pasando entre el golfo de Valencia y las islas Baleares. Estas áreas ya se enfrentan a graves problemas debido a la urbanización del litoral, la contaminación, la sobrepesca, la construcción de infraestructuras costeras o están amenazados

Es necesaria una moratoria inmediata a nuevos pozos en el litoral y una apuesta decidida por una revolución energética

por el cambio climático.

Por esto, desde Greenpeace pedimos una moratoria inmediata a nuevos pozos en el litoral y una apuesta decidida por una revolución energética basada en eficiencia energética y energías renovables. De hecho, hemos demostrado que se puede reducir el consumo de derivados del petróleo en una cantidad equivalente a diez veces las actuales reservas de crudo de España apostando por un estándar obligatorio de eficiencia para los coches de 3l/100km para el año 2020. Esto significa que es innecesario exponer el Mediterráneo a más agresiones.



Informe Mar de Alborán
¿un nuevo Golfo de México?
También en <http://bit.ly/qmfHMD>



Informe Islas Baleares,
¿Un nuevo Golfo de México?
También en <http://bit.ly/r2b7JA>



Informe Golfo de Valencia
¿Un nuevo Golfo de México?
También en <http://bit.ly/pRqweH>

Cartas de los lectores y SOS

Las cartas de opinión o de denuncia no excederán las 20 líneas mecanografiadas y deberán ser enviadas por e-mail a prensa@greenpeace.es o por correo postal a la dirección **C/ San Bernardo 107, 28015 Madrid** indicando **cartas de los lectores**.

¿Merece la pena el riesgo nuclear?

A raíz del accidente en la central de Fukushima en Japón se ha reavivado el debate sobre la seguridad de las centrales nucleares. Las noticias sobre lo ocurrido allí son contradictorias. ¿Qué hay de verdad en todo esto? ¿De quién podemos fiarnos? Pues en este caso, como en los demás, de lo que vemos por nosotros mismos y de los datos oficiales.

Lo que todos hemos podido ver en imágenes son tres explosiones que han enviado a la atmósfera nubes negras de un kilómetro de altura con toneladas de material radiactivo. Unos pocos gramos son suficientes para provocar daños a un gran número de personas. Pero no son unos pocos gramos lo que hay acumulado en las centrales nucleares de todo el mundo.

Son más de trescientas mil toneladas de combustible gastado. Y no se sabe qué hacer con él desde hace 50 años que existen las centrales nucleares, ni se vislumbra solución, ni a corto ni a largo plazo. Si podemos prescindir de la energía nuclear, ¿por qué seguir manteniendo el peligro que encierran y producir esos residuos?

Francisco Javier Abian Suescu,
Bilbao

Eucaliptales

Aclaraciones sobre el artículo publicado en Green (1/11). En primer lugar, los eucaliptos son grandes consumidores de agua y, además, producen suelos altamente hidrofóbicos. En segundo lugar, los eucaliptales se gestionan hoy en día del único modo que pueden gestionarse para que sean rentables, con cortas a matarrasa cada 12-15 años

y utilización de maquinaria pesada. Este sistema de producción es altamente impactante para ríos, acuíferos y la biodiversidad en su conjunto, y su impacto es aún mayor en terrenos con grandes pendientes.

Por último, tal y como indica el informe de Greenpeace, los eucaliptales producen un impacto notable en la biodiversidad local. Este impacto es aún mayor cuando las plantaciones se llevan a cabo destruyendo el bosque nativo, reduciendo la superficie de los sistemas agrícolas tradicionales e incluso cuando se sustituyen las plantaciones de pinos, menos impactantes y más reversibles que los eucaliptales.

Pilar Rodríguez, Bilbao

Debate necesario sobre la energía

El gran desastre de Japón

Recogedores de piedra en República Dominicana

Soy un nativo de Paraíso, un municipio de la provincia de Barahona al Suroeste de la República Dominicana. En su costa, están playa Paraíso, río Nizaito, y playa Ojeda. Estas playas están formadas de suaves y bonitas piedras blancas. Un grupo de depredadores, los recogedores de Piedras de Bahorúco y Ojeda, que están actuando con la protección de las Autoridades del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, después de ya haber destruido la playa de Bahorúco están actuando como buitres sobre Paraíso y Ojeda.

No se ha consultado a ningún geólogo para hacer una opinión experta acerca del negativo impacto medioambiental que sufre nuestra costa. ¿Es que están sordos, mudos, y ciegos como el resto de la gente? Esto demuestra que cualquier cosa está permitida en este país donde algunos,

en posiciones de poder en agencias de gobierno, pueden cambiar leyes para favorecer sus propias finalidades. ¿Hasta cuándo vamos a continuar permitiendo tanta hipocresía?

Juan J. Leger, República Dominicana

Incineradoras en Castellón

La Conselleria de Medi Ambient Territori, Aigua, Urbanisme i Habitatge ha otorgado, con fecha de 15 de junio, la autorización de una planta de tratamiento de residuos peligrosos y no peligrosos a Reval Ambient S.L., en donde, entre otras muchas cosas, permite la incineración de estos residuos, en un volumen, según la Declaración de Impacto Ambiental que alcanzaría la cifra de 135.000 toneladas al año.

Los efectos de la incineración, y de sus emisiones, además del olor, repercuten sobre todo en la salud y están constatados en numerosos estudios epidemiológicos que se

vuelve a mostrar de forma clara que la energía nuclear no es el camino. Si generan residuos peligrosos y activos durante miles de años, si además el uranio es también un recurso no renovable, si sus costes de instalación son enormes, si requieren unas medidas de seguridad costosas... ¿Por qué mantenerlas si existen otras alternativas?

Es necesario un profundo debate en torno a la energía que permita poner las bases de una sociedad sostenible y justa. La situación en la que se encuentran sometidas las personas en Japón, después de sufrir un terremoto brutal y un tsunami, nos hacen ver claramente que el modelo energético no puede ser decidido solo por expertos y mucho menos por empresas. El objetivo principal de quienes deciden, en muchas ocasiones es la rentabilidad económica, y no el bienestar y la seguridad de las personas, que pasa a ser una preocupación secundaria.

Eduardo Renovales Pérez, Bilbao

Es urgente desnuclearizar España

En España, actualmente, las centrales nucleares están sirviendo de impedimento al desarrollo de las energías renovables. En concreto, ya en varias ocasiones se han desconectado parques eólicos por sobreproducción en la red, ante la imposibilidad de desconectar las centrales.

A esto se le añade la sobrecapacidad de producción eléctrica de España: en los últimos años nuestro estado ha sido exportador neto de electricidad. Por último, Ecologistas en Acción, así como otras instituciones, han demostrado, con propuestas técnicamente viables, que es posible el cierre de todas las centrales nucleares españolas en 2020 con garantía de suministro y mejorando la calidad de vida. Es urgente el cierre del parque nuclear español, empezando por Garoña, y la paralización de la búsqueda de emplazamiento para el ATC, el cementerio nuclear.

María Trinidad Ruiz Zamaconaz, Bizkaia

han realizado a la población cercana a estas instalaciones, generando sensibles aumentos de casos de cáncer sobre todo infantil, problemas respiratorios, problemas circulatorios, alteraciones del ADN y afección a órganos como hígado, riñón, pulmones, etc.

Plataforma Ciudadana No a la Contamiancio

Playas de la Costa Brava y Maresme

Como todos los domingos, me fui con mi familia a una bonita cala en la playa de Santa Cristina, y mi sorpresa al llegar fue ver una franja de aceite y basura en el mar. Decidimos irnos a la cala Sant Frances, en el mismo municipio, y vimos lo mismo, una franja de desperdicios, aceitosa y

grisácea. En busca de una playa limpia, nos fuimos a Lloret de Mar, pero encontramos lo mismo aunque en menor magnitud. Esa misma noche, veo en las noticias que informan sobre la llegada de 30 transatlánticos al puerto de Barcelona. Lo único en lo que pudimos pensar mi familia y yo fue que esa masa grisácea la habían tirado al mar antes de que estos barcos entraran al puerto.

El negocio de los barcos en la Costa Brava es increíble. Los ayuntamientos han vendido a una compañía holandesa la exclusividad de 5 a 10 años de unas zonas reservadas. El olor a gasolina cuando llegan los barcos es insostenible. Es penoso ver el litoral destrozado y ver que nadie hace nada.

Correo electrónico, Barcelona



Exposición Daniel Beltrá

Daniel Beltrá, fotógrafo colaborador de Greenpeace, con el apoyo de Roca Barcelona Gallery, realizará su primera exposición individual en Barcelona. La exposición muestra impresionantes imágenes del catastrófico derrame de petróleo que ocurrió hace más de un año en el Golfo de México. El autor inmortaliza las consecuencias del vertido desde una perspectiva aérea con mares de un color rojizo y oxidados. El esfuerzo llevado a cabo por los equipos de tierra para la limpieza de la costa, y de los animales, también se refleja en la exposición del fotógrafo español.

Fecha 3 noviembre 2011-29 enero 2012

Lugar Roca Barcelona Gallery

Fukushima mon amour

"Fukushima significa la isla de la felicidad, los dioses han debido equivocarse". Esta frase del libro resume la obra. El autor, Daniel de Roulet, buen conocedor de la industria nuclear, recrea en ella el caos y la incertidumbre vividos tras la catástrofe nuclear de Fukushima. Evoca de este modo la obra de Marguerite Duras *Hiroshima mon amour*, y se pregunta cómo Japón pudo olvidar el horror de las bombas atómicas y volcarse en la peligrosa energía nuclear, para ahora, con Fukushima, tener que revivir los perniciosos efectos de la contaminación radiactiva.

Jornadas sobre transgénicos

Amigos de la Tierra, CECU, COAG, Greenpeace y Plataforma Rural organizan estas jornadas sobre cultivos y alimentos transgénicos, en las que destacados científicos españoles y europeos expondrán los hallazgos más recientes, así como sus propuestas sobre investigación participativa.



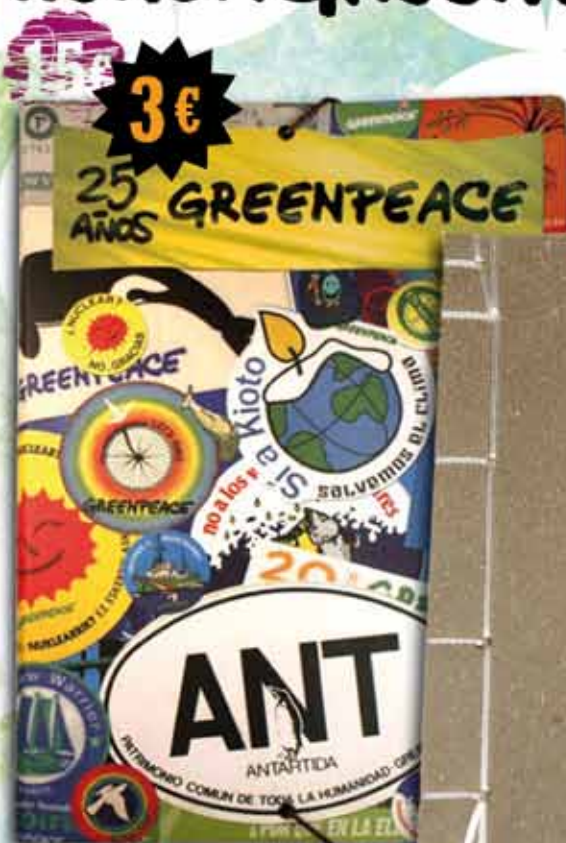
TIENDA GREENPEACE.ES

10%
De descuento

POR SER SOCIO
TENDRÁS UN 10% DE
DESCUENTO EN
TODAS TUS COMPRAS
*SI INTRODUCES EL

CÓDIGO: **BRJ5X82** EN LA CASILLA
"VALE DESCUENTO" QUE ENCONTRARÁS
EN LA WEB

*Promoción válida hasta el 31 de noviembre de
2011 para compras a través de internet.



3€

CARPETA HISTORIA DE GREENPEACE

Realizada 100 % en cartón reciclado, es un regalo excepcional por un precio único.



7€

CUADERNO TRADICIONAL GRANDE

Cuaderno con costuras de algodón, con 60 páginas de papel reciclado. Tamaño: 14x21cm.



5€

CUADERNO TRADICIONAL PEQUEÑO

Cuaderno pequeño con costuras de algodón, con 100 páginas de papel reciclado. Tamaño: 8,5x10 cm.

LAPICERO RECICLA TUS IDEAS

Lapicero realizado en 100% papel reciclado. Escritura normal de mina de grafito. Tamaño 17,5 cm.



1€

2,25€

BOLI TETRABRICK RECICLADO

El mejor bolígrafo que puedas elegir: ecológico, biodegradable y muy original. Está fabricado en su totalidad con una resina producida a partir de tetrabricks reciclados.



2,50€

REGLA ESCOLAR RECICLA TUS IDEAS

Regla escolar realizada en 100% cartón reciclado. Tamaño 31x4 cm.



3,50€

LIBRETA RECICLA TUS IDEAS

Libreta realizada en papel 100% reciclado. Tamaño 14x7,5 cm. Encuadernación wire-o. 80 hojas con rayas.

AYÚDANOS A DIFUNDIR NUESTRO MENSAJE

REALIZA TUS PEDIDOS EN LA WEB WWW.TIENDAGREENPEACE.ES TELF INFORMACIÓN: 902 999 508

Lunes a viernes
de 10 a 14 h. y
de 17:30 a 20:30 h.



25€

BOL FRUTA & ENSALADA CON CUBIERTOS

Ensaladera con cubiertos de fibra de bambú biodegradable, color arena, medida bowl 30x30,5x6 cm, medida cubiertos 32x7,5x0,5 cm, apto para alimentos, presentado en caja reciclable acanalada marrón, diseño registrado.



12€

JARDÍN DE HIERBAS

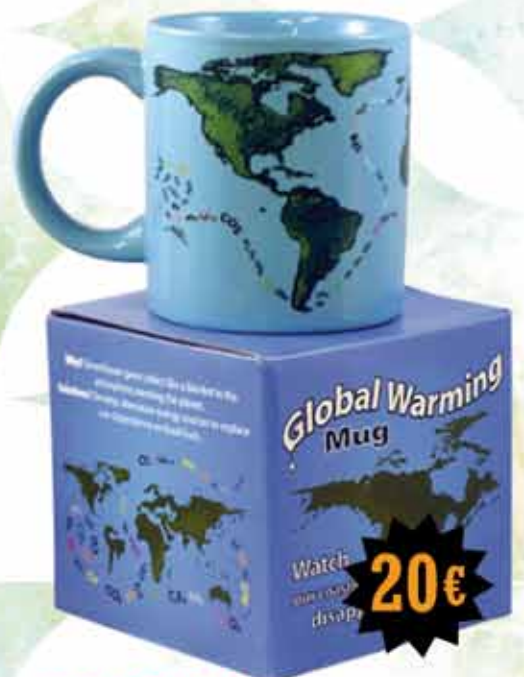
Maceta de hierbas de fibra de bambú, color arena, medida 168 x 164 x 66 mm, incluye semillas de cebolleta, perejil y albahaca, apto para comida, manual, presentado en caja marrón reciclable.



15€

CHUBASQUERO DE PATATA

Realizado en bioplástico de fécula de patata 100% compostable y biodegradable. Incluye semillas de plantas aromáticas, flores, árboles y arbustos mediterráneos para que cuando te quieras deshacer de él en vez de tirarlo, lo plantes. Las semillas están insertadas en el propio chubasquero dentro de una bolita de Nendo Dango, técnica con la que se protegen las semillas en unas bolitas de arcilla que aportan nutrientes y evitan que sean comidas por los pájaros. Así se asegura su germinación.



20€

TAZA DESHIELO

¿Te has preguntado a qué se parecería el mundo después de que el hielo polar se derritiera? Ahora lo puedes ver sobre tu taza de café. ¡Cuando viertas tu té o café caliente en la taza verás como cambia ante tus ojos!

“LA ENERGÍA NUCLEAR

ES MÁS BARATA Y MÁS LIMPIA A DÍA DE HOY”

Mariano Rajoy / Presidente del Partido Popular

ENERGÍA 0.3

DESMONTANDO LOS MITOS ECOLOGISTAS



No leas el informe Energía 3.0 de **GREENPEACE**
Lee el informe Energía 0.3.
No sabemos si es verdad, pero es mucho más divertido.

¿De qué lado estás? Visita www.debateenergetico.org y opina.