4/10
Revista Trimestral
GREENPEACE

GREEN

Revista Greenpeace

ANDALUCÍA VERDE

Cómo la Junta de Andalucía abandona el medio ambiente

Contaminación/ Vertido en Hungría
Conflictos/ Derechos para las personas
Cambio climático/ Cumbre de Cancún

PEACE

4/10
Revista Greenpeace

Sumario

sumario 2
noticias 4
acciones 8
voluntariado 12
Andalucía verde 14
Hungría 22
conflictos y medio ambiente 26
cambio climático y energía 32
consumo 36
a fondo 38
socios 40
cartas y propuestas 42
elecciones 44
tienda 46

Vídeo
Disfruta el vídeo *Estoy caliente* capturando este código Bidi con tu teléfono. Sabrás por qué Greenpeace está caliente... También en nuestra web (http://bit.ly/estoycaliente).

LA REVISTA *GREEN*, AHORA MÁS INTERACTIVA

Un código Bidi es un código bidimensional formado por cuadrados blancos y negros que contienen información codificada. Se reconocen a través de los teléfonos inteligentes (*smartphones*). A partir de ahora la revista Green incluirá algunos contenidos a través de códigos Bidi. Con ellos podrás descargarte vídeos, informes o fotos. Sólo tienes que descargar tu aplicación de lectura de códigos Bidi y capturar el código con la cámara de tu teléfono.

Imagen portada © José A. Calvo

GREENPEACE

Greenpeace es una organización ecologista internacional, económica y políticamente independiente, que no acepta donaciones ni presiones de gobiernos, partidos políticos o empresas.

Nuestro objetivo es proteger y defender el medio ambiente y la paz. Llevamos a cabo campañas para detener el cambio climático, proteger la biodiversidad, acabar con el uso de la energía nuclear y de las armas y fomentar la paz.

Greenpeace se financia única y exclusivamente con las aportaciones de sus socios.

Gracias por ser socio de Greenpeace.

Editorial 4/10

Revista Greenpeace

Staff

DIRECCIÓN
Asensio Rodríguez
ARTE Y MAQUETACIÓN
Rebeca Porras
COORDINACIÓN
Isabel Rivera
REDACCIÓN
Conrado García del Vado, Daniel Carrasco, Elvira Jiménez, Hugo Martín, Isabel Rivera, Laura P. Picarzo, Mario Rodríguez, Marta San Román, Melissa Jure, Miguel Ángel Soto, Pablo Chamorro, Paloma Colmenarejo.
CORRECCIÓN
Iria Marañón
IMPRESIÓN
Printerman
Depósito legal: M-23.917-1985
TIRADA
83.000 ejemplares

SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN, SIN FINES COMERCIALES DE LOS CONTENIDOS DE ESTA PUBLICACIÓN, CITANDO SU ORIGEN. ESTA PUBLICACIÓN SE FINANCIA EXCLUSIVAMENTE CON LAS CUOTAS DE LOS SOCIOS DE GREENPEACE; NO RECIBE NINGUNA SUBVENCIÓN Y NO ADMITE PUBLICIDAD.

Impreso en papel reciclado postconsumo y blanqueado sin cloro, con el objeto de preservar los bosques, ahorrar energía y evitar la contaminación de mares y ríos.

Atención al socio
socios@greenpeace.es
Teléfono de atención al socio: 902 100 505

Voluntariado
participa@greenpeace.es

Greenpeace
San Bernardo 107, 1ª
28015 Madrid
tel: 91 444 14 00
fax: 91 447 15 98

en Barcelona:
Ortigosa 5, 2º 1ª
08003 Barcelona
tel: 93 310 13 00
fax: 93 310 43 94

www.greenpeace.es

Recuperemos Andalucía Verde. Este otoño pusimos en marcha la campaña Recuperemos Andalucía Verde. Desde hace muchos años la política ambiental de este país se decide en los despachos de los consejeros de Medio Ambiente de las comunidades autónomas, y en algunos casos, desde los despachos de los presidentes autonómicos. Y en el contexto de esta realidad, la actitud de la Junta, frente a los problemas ambientales que sufre Andalucía, no sólo dificulta su resolución, sino que impide un auténtico desarrollo sostenible del medio natural en esta comunidad autónoma. Por ello decidimos encender la señal de alarma.

La situación no es mucho mejor en otras comunidades autónomas, pero Andalucía destaca porque hace tres décadas era precisamente una comunidad autónoma puntera en la protección del medio ambiente, lo que contrasta con la situación actual. Ni el reciente cambio de presidente de la Junta de Andalucía y de consejero de Medio Ambiente este año han servido, por el momento, de acicate a la Junta para poner freno a su política ambiental desvinculada del interés general.

Al hilo de esta campaña más de 120 organizaciones ecologistas, sociales y vecinales andaluzas firmaron el manifiesto Recuperemos Andalucía Verde, donde se denuncia el deterioro que han sufrido en los últimos años las políticas ambientales de la Junta de Andalucía.

Y estábamos precisamente camino de Andalucía cuando recibimos la noticia de que había cambio en el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Medio Marino. La nueva inquilina en el Ministerio era Rosa Aguilar, consejera de Obras Públicas de la Junta de Andalucía y ex alcaldesa de Córdoba.

Quizá es pronto para determinar si hablamos de un cambio real en el rumbo de la política ambiental del Gobierno. El deterioro ha sido tal en los dos últimos años que la remontada se antoja difícil.

La primera señal dada no es buena. El Gobierno español se ha posicionado en contra de la reducción de cuota de captura de atún rojo propuesta por la Comisión Europea. El atún rojo está al borde del colapso y no caben medias tintas.

Queremos que sea la ministra que ordenó la demolición del hotel de El Algarrobico, un icono de la degradación del litoral ocasionada por la especulación urbanística.

La ministra irá a la Cumbre del Clima de Cancún. Una buena señal. Ahora bien, nos gustaría pensar que va a ser la ministra que plantó cara al cambio climático y convenció al Gobierno español para que acepte una reducción unilateral del 30% de las emisiones de CO_2.

Mario Rodríguez, director ejecutivo interino y director de campañas de Greenpeace

© José Aymá/ EL MUNDO

Representantes de las cinco ONG ecologistas nacionales durante su reunión con la nueva ministra.

MEDIO AMBIENTE/ ESPAÑA

¿Nuevo rumbo en el Ministerio de Medio Ambiente?

Pocos días después de que se anunciasen los escasos presupuestos asignados a medio ambiente, se hizo pública la salida de Elena Espinosa del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y su sustitución por Rosa Aguilar.

La noticia fue recibida con satisfacción por los principales grupos ecologistas, entre ellos Greenpeace, debido a que el inmovilismo y el abandono del medio ambiente bajo el mandato de Espinosa podría quedar atrás. Satisfacción pero también escepticismo porque las políticas ambientales del Gobierno cambien de la noche a la mañana.

Las cinco principales organizaciones ecologistas nacionales fueron convocadas para reunirse con la nueva ministra dos semanas después de su nombramiento. Durante dos horas, los grupos ecologistas

Rosa Aguilar sustituye a Elena Espinosa

expusieron sus prioridades ambientales para lo que queda de legislatura. Sus propuestas fueron entregadas a Rosa Aguilar, quien aseguró que, en breve, presentará un documento de compromisos por parte del Ministerio que sea evaluable y verificable.

Además, la ministra se comprometió a asistir a la cumbre del clima de Cancún (México) en diciembre, una decisión importante ya que la lucha contra el cambio climático atraviesa un momento crucial. Entre las reivindicaciones de las organizaciones ecologistas estaba que Aguilar se sume a las posiciones europeas más avanzadas y acepte reducir de forma unilateral las emisiones un 30% para 2020.

Greenpeace considera que es preciso, en estos momentos iniciales, una política de gestos para determinar si se trata de cosmética verde o de un cambio real en la política medioambiental. Hasta ahora, todo han sido buenas palabras pero no ha habido nada que haga pensar en un cambio real.

Es más, la única medida real tomada hasta ahora por Aguilar ha sido seguir apoyando la extinción del atún rojo, oponiéndose al establecimiento de medidas de protección para esta especie al borde del colapso. Solo queda esperar para ver si, realmente, el Ministerio de Medio Ambiente hace honor a su nombre.

ENERGÍA/ ESPAÑA

El Real Decreto del carbón, paralizado

El Real Decreto por el que se prioriza la quema de carbón nacional como fuente energética en España sigue causando polémica. Después de haber sido aprobado por la Comisión Europea, con amplias reservas y una mayoría muy reducida, ha sido impugnado por las eléctricas por la alteración que representa a la libre competencia.

Tanto la Audiencia Nacional como el Tribunal de Justicia de la UE han apreciado indicios de veracidad en sus reclamaciones y han suspendido su aplicación. Esta normativa no sólo no encaja en el actual contexto de cambio climático, en el que es necesario reducir las emisiones en lugar de aumentarlas, sino que es incoherente con los compromisos asumidos por Zapatero en la reunión del G20.

El Real Decreto se opone, además, a la tendencia que marca el nuevo régimen europeo de ayudas a la minería, que se decanta por destinar el apoyo público a las actividades de cierre y reconversión del sector, en lugar de perpetuar su existencia de forma artificial.

OCÉANOS/ INTERNACIONAL

España boicotea en la UE la protección del atún rojo

Durante el Consejo de Ministros de Pesca de la Unión Europea, que discutía la propuesta de la Comisaria de Pesca, María Damanaki, de proteger el atún rojo, España bloqueó la proposición, que no fue aprobada.

En su primera actuación como ministra de Medio Ambiente, Rosa Aguilar se opuso a que se protegiera esta especie amenazada. La propuesta europea establecía una cuota de 6.500 toneladas y áreas de protección para las zonas de reproducción del atún rojo, como el Santuario Balear. Medidas imprescindibles para evitar el colapso de esta especie.

© Greenpeace/Paul Hilton

© Greenpeace/ Daniel Beltra

BOSQUES/ ESPAÑA

Descenso de los incendios en 2010

Greenpeace celebra las cifras de incendios forestales durante el verano de 2010, las mejores de la última década. No obstante, como nota negativa, la organización ecologista lamenta la pérdida de nueve vidas humanas.

Según los datos del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, el número de incendios disminuyó un 44% respecto a la media del último decenio y la superficie quemada descendió un 63%. En el caso de la superficie arbolada afectada, los datos son todavía mejores: este verano se quemaron algo más de 44.376 hectáreas.

A pesar de estos buenos datos, Greenpeace considera que no se puede cantar victoria ni bajar la guardia, ya que la gran mayoría de los incendios son provocados por el ser humano. Por ello, considera que hay que seguir insistiendo en la concienciación ciudadana; en una gestión forestal apropiada, para la que no habría que escatimar fondos; y en continuar con la persecución de los incendiarios.

BOSQUES/ INTERNACIONAL

La Amazonia se seca

La Amazonia está sufriendo la peor sequía de los últimos 50 años. En este mismo año se ha producido la mayor inundación y la peor sequía. Durante 2010 ha habido un drástico descenso de las precipitaciones, lo que ha originado que los grandes ríos hayan perdido parte de su caudal.

Esto es una evidencia clara de los cambios que está sufriendo el clima. Los expertos, que han seguido este fenómeno, apuntan que este evento se esperaba para dentro de 50 años. Pero las consecuencias no son locales, ya que el régimen de precipitaciones en la Amazonia tiene influencia también en el sur del país y en otras regiones de Sudamérica.

Esta sequía afecta directamente en la vida de las personas que viven cerca de los ríos. Se estima que más de medio millón de personas, pertenecientes a más de 900 comunidades, se están viendo afectadas por este fenómeno. En algunas zonas la sequía ha tenido tal magnitud, que algunas comunidades no tenían agua para beber, y fue necesaria la ayuda humanitaria para proveer alimentos y bebida.

© Greenpeace/ Pedro Armestre

© Luis Camargo/Día de la Terra

NUCLEAR/ ESPAÑA

ATC, sin informes técnicos y de seguridad

Greenpeace recibió en octubre una Providencia de la Audiencia Nacional en la que se afirma que los informes técnicos y de seguridad del cementerio nuclear (ATC) y de su centro de experimentación nuclear asociado no existen. La organización solicitó esa documentación en su recurso contencioso-administrativo presentado ante este Tribunal contra la resolución que inició al proceso del ATC.

Greenpeace considera que la inexistencia de estos informes confirma la vulneración del Convenio Aarhus por parte del Ministerio de Industria y demuestra la nulidad de pleno derecho de todo el proceso.

Así mismo, dentro de las irregularidades de todo el proceso, también se hizo público un informe de la Plataforma contra el cementerio nuclear en Zarra que demostraba la manipulación técnica por parte de la Comisión Interministerial sobre el ATC de los datos relativos a los emplazamientos candidatos a albergar el ATC con el fin de situar a Zarra como la opción preferente.

TRANSGÉNICOS/INTERNACIONAL

Más de un millón de firmas contra los transgénicos

El rechazo mayoritario de los europeos a los transgénicos ha quedado plasmado en el más de un millón de firmas recogidas contra estos cultivos. Avaaz y Greenpeace iniciaron esta campaña con el objetivo de exigir a la Comisión Europea una moratoria a los cultivos transgénicos, dado que no se dan las condiciones para su aprobación.

Esta petición representa la primera "iniciativa ciudadana", en virtud de la cual un millón de ciudadanos europeos tienen la posibilidad de pedir formalmente a la Comisión Europea que adopte medidas legislativas para satisfacer sus demandas.

TRANSPORTE/ ESPAÑA

Un 90% menos de consumo de petróleo para 2050

Dentro del marco de la Semana de la Movilidad, celebrada en septiembre, Greenpeace presentó *la [R]evolución Energética en el transporte*, una hoja de ruta práctica para reducir drásticamente la demanda de petróleo en este sector, el mayor consumidor de derivados del crudo. Esta [R]evolución está fundamentada en la forma de mover personas y mercancías basada en el ahorro, en la eficiencia y en las fuentes renovables. En la UE-27, si aplicamos las mismas medidas, incluso el uso de vehículos más eficientes, se prevé para 2050 una disminución del consumo de petróleo en el transporte europeo de más del 90%.

ENERGÍA/ INTERNACIONAL

Revolución energética en marcha

La energía eólica podría satisfacer el 12% de la demanda eléctrica mundial para 2020, y hasta un 22% para 2030, según el estudio *Perspectivas globales de la energía eólica 2010*, publicado por el Consejo Mundial de la Energía Eólica y Greenpeace. Por su parte, la energía solar fotovoltaica podrá suministrar el 5% de la demanda mundial de electricidad para 2020, y hasta un 9% para 2030, según el estudio Solar Generation 2010, presentado por Greenpeace y la Asociación Europea de la Industria Fotovoltaica. Este último informe muestra que está a punto de ocurrir un cambio revolucionario: en muy pocos años, la electricidad obtenida del sol en los propios edificios va a ser más barata que la que nos suministra la red eléctrica. Pero mientras las inversiones mundiales en esta tecnología se van a duplicar en sólo cinco años, el Gobierno español la mantiene paralizada.

DESARME/ ESPAÑA

¿Venta de armas a Arabia Saudí y Marruecos?

La Campaña 'Armas bajo Control', formada por Amnistía Internacional, Fundació per la Pau, Intermón Oxfam y Greenpeace, ha mostrado su preocupación por los destinos de las armas españolas. Informaciones aparecidas en prensa apuntaban que el Gobierno español estaría negociando la venta de carros de combate a Arabia Saudí por valor de 3.000 millones de euros.

Por otro lado, en 2009, España vendió armas a Marruecos por un valor de más de 30 millones de euros y, en el primer semestre de 2010, por 4,13 millones de euros; armas que podrían haber sido utilizadas durante los recientes sucesos en el Sahara Occidental. En ambos casos, se estaría incumpliendo la Ley sobre el Control del Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso (Ley 53/2007, de 28 de diciembre), que estipula que se denegarán operaciones de ventas de armas a países con vulneración de derechos humanos.

© CIRCE

COSTAS/ ESPAÑA

Cetáceos del Estrecho, en peligro por el ferry

La nueva línea de ferry a Tánger aumenta el acoso a los ya amenazados cetáceos del Estrecho y al conjunto del Parque Natural del Estrecho, declarado por la UNESCO. La nueva línea de tráfico de fast-ferrys de pasajeros, que cruzaría el Estrecho de Gibraltar para unir los puertos de Tarifa y Tánger Med en Marruecos, que pretende abrir la Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras (APBA), esconde la intención de ampliar el puerto de Tarifa, ya que se si se satura la capacidad actual del actual puerto se continúa justificando la ampliación de Tarifa.

Greenpeace considera que la ampliación del puerto de Tarifa, cuya autorización ambiental está en manos del Ministerio de Medio Ambiente, no está justificada tras alegaciones recibidas por varias asociaciones como Greenpeace.

ENERGÍA/ ESPAÑA

Nace la Fundación Renovables

Expertos del mundo de la ciencia, la técnica, la universidad, la empresa, el sindicalismo, el ecologismo, el periodismo o la política se han unido en la Fundación Renovables. Su objetivo es dar a conocer a la sociedad, a través de todos los medios posibles, la verdadera realidad de las energías renovables, por qué son tan necesarias, su papel imprescindible en la lucha contra el cambio climático, en la creación de empleo, en el suministro seguro de energía, en el liderazgo tecnológico español... todo ello desde la total independencia económica.

TRANSGÉNICOS/ ESPAÑA

Nueva Rumasa pasa a verde

Greenpeace presentó la actualización de la *Guía Roja y Verde de Alimentos Transgénicos* con la principal novedad de la incorporación a la lista verde del Grupo Nueva Rumasa, con conocidas marcas como Dhul, Cacaolat, Fruco, Trapa, o Elgorriaga. Nueva Rumasa entregó a Greenpeace certificados que demuestran que no usan este tipo de productos. Por otro lado, a pesar de que la mayoría de las empresas de alimentación han decidido abandonar estos ingredientes, existen todavía algunas que no ofrecen las suficientes garantías de ausencia de transgénicos en sus productos, como Nestlé (Numil, Maggi, La Cocinera) o Unilever (Knorr, Ligeresa, Tulipán, Flora, Frigo, etc.).

CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA

El BEI estudiará la financiación de Zubieta

La denuncia de Greenpeace ante el Banco Europeo de Inversiones (BEI) por las irregularidades del proyecto de la incineradora de Zubieta, promovida por la Diputación Foral de Gipuzkoa, tuvo como respuesta el anuncio, por parte de la institución europea, de que investigará el caso, por lo que aplazará su decisión hasta el mes de febrero de 2011.

A pesar de que el BEI aún no ha confirmado si financiará el proyecto, el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa aprobabó el pliego de condiciones del concurso público para construir la planta, lo que supone una clara irregularidad en el proceso.

© Greenpeace / Mario Gómez

OCÉANOS/ INTERNACIONAL

Injusta condena a los activistas de Greenpeace

Los activistas japoneses de Greenpeace que destaparon el escándalo del contrabando de carne de ballena, Junichi Sato y Toru Suzuki, fueron condenados el pasado 6 de septiembre por robo y allanamiento. El Tribunal estableció la libertad condicional a los activistas durante tres años y si violan cualquiera de los términos, durante ese tiempo, serán encarcelados durante un año.

Greenpeace considera desproporcionada e injusta la condena ya que, aunque el Tribunal reconoce que existen prácticas cuestionables dentro de la industria ballenera, no se reconoce el derecho a denunciarlas, tal y como garantiza el derecho internacional.

© Greenpeace /Mario Rodríguez

MEDIO AMBIENTE/ ESPAÑA

Por una Andalucía verde

El pasado día 26 de octubre, los consejeros de la Junta de Andalucía que asistían al Consejo de Gobierno tuvieron que añadir un punto más al orden del día de su reunión: cómo responder a la protesta pacífica que una veintena de activistas de Greenpeace acaba de iniciar en el exterior del edificio.

Minutos más tarde de que iniciaran su reunión semanal, varios grupos de activistas llegaron al palacio de San Telmo (Sevilla), sede del Gobierno andaluz, y se situaron en cuatro de sus puertas con cadenas y pancartas. Los más de veinte activistas de Greenpeace llegaron para quedarse, para mostrar firmeza en su mensaje: es urgente un cambio en la política medioambiental de la Junta de Andalucía.

Al poco tiempo, la organización solicitó un encuentro al presidente del Ejecutivo andaluz, Juan Antonio Griñán. Los activistas desplegaban varias pancartas en las que se podía leer "Recuperemos Andalucía verde". La política ambiental desarrollada por la Junta en los últimos años muestra más complicidad con la destrucción del medio ambiente que con su defensa. Por este motivo, la organización "precintó" el edificio, para que los consejeros mostraran su compromiso con la salud y el entorno de Andalucía.

Greenpeace "precintó" el palacio de San Telmo, sede de la Junta de Andalucía

La mañana transcurría de forma tranquila con la presencia de un importante despliegue de fuerzas de seguridad, mientras los activistas permanecían de forma pacífica sentados en el suelo, unidos por tubos y pesos. Uno de los voluntarios escaló hasta lo alto de la valla que rodea al recinto, donde permaneció todo el tiempo que duró la protesta.

Tres horas después del comienzo de la protesta, un

© Greenpeace /Mario Rodríguez

© Greenpeace / Mario Rodríguez

equipo de bomberos rompió las cadenas que unían a los activistas, que fueron retirados por la policía, aunque no se produjo ninguna detención.

Poco antes, dos representantes del Gobierno andaluz comunicaron a Greenpeace que debían enviar un correo eléctronico para solicitar el encuentro con el presidente de la Junta, en el que podrían exponer sus demandas, algo que ya se ha hecho en reiteradas ocasiones sin obtener ninguna respuesta por parte de los mandatarios de la Junta.

Liberados de sus cadenas, los activistas dieron por terminada la acción con la satisfacción de haber conseguido que muchos andaluces conozcan ahora mejor cuál es la actitud de sus gobernantes.

José Juan Díaz Trillo, el consejero activista

Al día siguiente a la acción de denuncia de Greenpeace, el consejero de Medio Ambiente de la Junta, José Juan Díaz Trillo, realizó unas curiosas declaraciones: "Es difícil que pueda yo atender a alguien que no nos ha pedido esa reunión, pero encantado y públicamente lo hago a través de los medios como han hecho ellos ayer; no me encadeno pero, bueno, si ellos quieren que yo me encadene para que hablemos, encantando". Greenpeace ha solicitado varias reuniones a la Junta que han sido ignoradas. Aprovechando la disposición de Díaz Trillo a encadenarse como un activista más, la organización ecologista le ha enviado tres metros de cadenas con la esperanza de que quizás así sea posible que acceda a escuchar a los colectivos ecologistas, y a cambiar su política medioambiental. Aunque por el momento, desde San Telmo sólo se escucha un sospechoso silencio.

© Greenpeace / L. Ferreirim

Vídeo
Captura este código Bidi con tu teléfono y podrás ver el vídeo de la acción en el palacio de San Telmo. También en http://www.youtube.com/watch?v=xhhSwHLRbqQ

© Jan Grarup/Noor/ Greenpeace

© Daniel Mueller / Greenpeace

© Jan Grarup/NOOR/Greenpeace

© B. Stachowske/ Greenpeace

NUCLEAR/ ALEMANIA

Castor: un Chernóbil sobre ruedas

El pasado noviembre, la población de Alemania, junto con sus organizaciones sociales y ambientales, como Greenpeace, protagonizaron un hecho sin precedentes en la historia de la lucha contra la energía nuclear en ese país. Miles de manifestantes mostraron resistencia pacífica durante toda la noche, al avance del convoy Castor (Cask for Storage and Transport of Radioactive material, Contenedores para el almacenaje y transporte de material radiactivo) que cada dos años transporta residuos nucleares desde Francia para ser almacenados en la ciudad alemana de Gorleben.

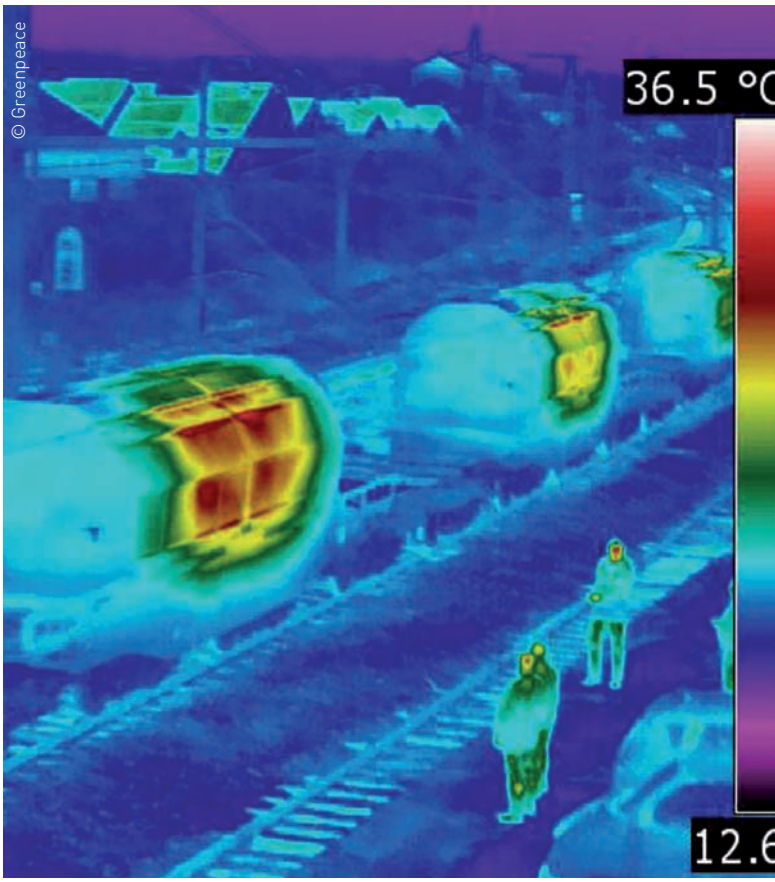
Cada uno de los 11 contenedores con residuos nucleares que formaban ese convoy contienen la misma radiactividad que irradió Chernóbil. Greenpeace realizó una acción directa no violenta en la estación de Dannenberg, a 30 kilómetros del destino final de los peligrosos residuos, para detener al "Chernóbil sobre ruedas que recorre Europa".

En un camión que simulaba transportar cerveza, Greenpeace destapó la fachada con el mensaje: "Residuos nucleares = callejón sin salida – No más Castor". Luego, los activistas de la organización se encadenaron al suelo mientras otros instalaron barras de acero y hormigón sobre la calzada, para detener así el avance del peligroso material radiactivo.

El movimiento antinuclear congregó a más de 5.000 personas en una multitudinaria y pacífica manifestación, en la cual, la población también utilizó su ganado de cabras y ovejas como un recurso para bloquear las vías ferroviarias, lo que causó sorpresa en la policía que intentaba detener una protesta popular histórica.

La movilización social ha sido multitudinaria

El transporte de estos residuos y el anuncio realizado por Ángela Merkel, canciller de Alemania, sobre su intención de prolongar doce años más la vida útil de las 17 centrales nucleares alemanas, provocaron una de las mayores movilizaciones antinucleares de los últimos años. Los activistas de los soles sonrientes fueron ejemplo de la lucha pacífica, pues la calma fue protagonista de todas las protestas. Greenpeace estuvo presente junto a las miles de personas de todas las edades que se unieron para repetir, alto y claro, "¿Energía nuclear? No, gracias".



© Greenpeace

Francia, 5 de noviembre: **foto térmica que "en rojo" ilustra el calor producido por las emisiones de los desechos nucleares que son trasladados por vía férrea.**

http://www.youtube.com/watch?v=YZgvlC-fPvg&NR=1

© Gordon Welters/ Greenpeace

Histórica y masiva manifestación

"Esto hace que el transporte Castor sea, efectivamente, un Chernóbil sobre ruedas". El director ejecutivo de Greenpeace Internacional, Kumi Naidoo, participó en la masiva y popular protesta donde se reunieron miles de personas que provenían de comunidades y sindicatos, agricultores y familias completas para manifestar que "no vamos a ceder ante el Gobierno que está actuando a favor del interés de la industria nuclear, en vez del de sus ciudadanos". La Agencia Nacional para la Gestión de Residuos Radiactivos (ANDRA) realizó las mediciones de los contenedores que mostraron que la radiactividad en cada recipiente era mayor que la liberada en Chernóbil en 1986.

Insistimos: basta de petróleo

Activistas de Greenpeace comenzaron el 20 de septiembre el bloqueo del Stena Carron, un enorme barco de perforación petrolífera, anclado cerca de las islas Shetland (Reino Unido).

"Al habla el capitán del Stena Carron. Les pido, amablemente, por el bien de su seguridad, que se bajen todos de la cadena del ancla". El portavoz de Greenpeace contesta desde el Esperanza: "Siento decirlo, pero sería demasiado arriesgado con este tiempo. Estamos perfectamente. Creo que lo mejor es que nos quedemos aquí. Además, es extremadamente peligroso perforar en busca de petróleo en esta zona. Así que debería tenerlo en cuenta si realmente se preocupa por nuestra salud... ya sabe. Gracias".

El objetivo era evitar que zarpara y comenzara la exploración en aguas profundas, en un área ecológica muy sensible conocida como la Frontera del Atlántico.

Esta actividad finalizó cuatro días más tarde, cuando una petición judicial de Chevron, empresa propietaria de este barco de 228 metros de eslora, obligó a los activistas a abandonar la tienda de campaña suspendida en el ancla, en la que habían permanecido a cinco metros de altura sobre las olas del mar.

Pero antes, Greenpeace ya había continuado denunciando los riesgos del sistema energético actual, dependiente del petróleo. A finales de agosto, el barco Esperanza de Greenpeace llegó a la Bahía de Baffin, situada en el Ártico, para pedir a la petrolera británica Cairn Energy que parase las perforaciones petrolíferas en aguas profundas que realiza en esta zona, uno de los hábitats más frágiles del planeta. Para dejar claro ese mensaje, en la madrugada del 30 de agosto, cuatro escaladores de Greenpeace se suspendieron de la base de la plataforma Stena Don, propiedad de Cairn Energy y situada en esa misma bahía.

Durante casi dos días, bajo unas condiciones meteorológicas extremas, los activistas lograron que Cairn Energy se viera obligada a parar sus operaciones de perforación. Si encontrase petróleo, el Ártico podría llenarse de empresas petroleras que operarían en condiciones polares extremas.

Las acciones continúan para parar la dependencia del petróleo

http://www.greenpeace.org/espana/es/news/100921-03/

FOTOS © Will Rose / Greenpeace

18.000 firmas en el Congreso

Seis meses después de la explosión de la plataforma Deepwater Horizon en el golfo de México, activistas de Greenpeace entregaron en octubre más de 18.000 firmas en el Congreso de los Diputados para pedir una moratoria a los pozos petrolíferos. Las firmas, presentadas en 31 paneles, se recogieron a través de la web y de los grupos locales de voluntariado en 22 ciudades españolas durante la pasada Semana Europea de la Movilidad. Este apoyo social refleja la preocupación de la ciudadanía por los dos nuevos proyectos de pozos de petróleo en aguas profundas, frente a la costa de Tarragona.

© Greenpeace / P. Armestre

Voluntariado
Un equipo. Un planeta.

Son las 12 de la mañana en Sevilla. Es domingo y a pesar de estar ya casi en noviembre, el verano parece no querer marcharse del todo. La alameda de Hércules se va llenando de gente mientras una pareja, con un carrito de bebé, se detiene junto a una joven que les pregunta sonriente: ¿tenéis un minuto para que os haga una encuesta?

Textos Conrado García del Vado
Fotos Pedro Armestre

La pareja la observa por un instante y responde: "Sí, de qué es". La joven, que lleva una camiseta de Greenpeace con un logo de la Junta de Andalucía convertido en una cara triste, acompañada del lema "Recuperemos Andalucía verde", no lo duda y les lanza la primera de tres preguntas: "¿Creéis que la Junta de Andalucía protege adecuadamente el medio ambiente y la salud de las personas?". Los dos aseguran que no, rotundamente, con la cabeza y, mientras la joven voluntaria anota la respuesta, comienza con la segunda pregunta sin dudarlo, sabe que el tiempo es oro.

Greenpeace ha puesto en marcha un proyecto sobre la política medioambiental de la Junta de Andalucía y quiere conocer de primera mano la opinión de los andaluces. Las horas pasan rápido mientras la veintena de voluntarios y voluntarias de Greenpeace que se encuentran en la alameda dan una nota de color a la mañana sevillana de cervecitas y tapas. "¿Por qué soy voluntaria? Bueno, quería hacer algo más por el medio ambiente y por el planeta. Ya lo hago en mi vida diaria, pero quería hacer algo en equipo y esta es una buena forma", responde Rocío, que ha venido desde Málaga para colaborar en la actividad de esta mañana.

"Tienes que creer en lo que estás haciendo y estar comprometido", responde Roberto, que lleva varios años de voluntario. "¿Que si no preferiría estar haciendo otra cosa el domingo por la mañana? Pues la verdad es que, de ser así, no estaría aquí ahora".

10.10.10 Día de Acción Global contra el cambio climático

No todos los años se produce una coincidencia así. El pasado día 10 de noviembre (mes 10) de este año, 2010, cientos de colectivos de todo el mundo no dejaron escapar la oportunidad y organizaron el Día de Acción Global contra el cambio climático con actividades por todo el planeta. En Madrid, la Red de Jóvenes de Greenpeace instaló la "Casa del clima" en la plaza de Callao. Quienes se acercaron pudieron saber cuál es su huella ecológica y se fueron con algunos consejos para ahorrar energía y dinero, a la vez que favorecen la defensa del medio ambiente. Los jóvenes también mostraron lo fácil que es cocinar con una cocina o un horno solar.

Los voluntarios de Greenpeace realizan labores de apoyo a las campañas de la organización: recogida de firmas, campañas de investigación, encuestas como la de Sevilla, instalación de mesas informativas, actividades educativas y un largo etcétera. Para ser voluntario no hay edad, el único requisito es estar concienciado y tener ganas de participar, algo que, en España, ya hacen más de 400 personas repartidas en 22 grupos locales de diferentes provincias.

Cuando paran para comer, los que más encuestas han hecho alardean de ello en tono de broma; saben que lo importante es el total y la información que han ofrecido. Natura, que además de Greenpeace es voluntario de otras asociaciones, ha hecho más de 50 y se lamenta de que podían haber sido muchas más: "Hay personas que piensan que queremos vender algo, por eso no se detienen, pero me quedo con el dato positivo de los muchos que sí lo hacen, hay que ser optimista". Como hay algunos voluntarios nuevos y de diferentes ciudades, no todos se conocen, pero observándoles parece que están juntos a diario. Hay una sintonía curiosa entre ellos, como si todos hablaran un lenguaje propio, ininteligible para quien no es del grupo.

Son casi las cinco de la tarde. Los voluntarios se disponen a desmontar las dos carpas que habían instalado. Tenían previsto quedarse sólo hasta las tres, pero aún había mucha gente y decidieron continuar un par de horas más. Han hecho más de mil encuestas y parecen satisfechos. Rocío, muy animada, confiesa que era su primera actividad como voluntaria y que se ha sentido un poco desanimada cuando alguien no quería hacer la encuesta, "aunque ahora sólo me acuerdo de los muchos que sí la han hecho" y pregunta: "¿Cuándo es la próxima?".

De la excelencia al abandono

Textos Conrado García del Vado

La gestión medioambiental de la Junta de Andalucía ha pasado de ser un ejemplo a convertirse en objeto de rechazo. Las medidas de barniz verde vacías de contenido son hoy marca de la casa del Gobierno andaluz.

El 12 de junio de 1984, el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía publicó la creación de la Agencia de Medio Ambiente de Andalucía, una institución pionera en España formada por profesionales expertos e ilusionados, que daba a la política andaluza un enfoque verde y la acercaba a las normativas medioambientales que se estaban implantando en Europa. Andalucía reconoció la importancia de conservar su rico patrimonio medioambiental como un motor económico y como un deber para con las generaciones futuras.

De los años de miel y rosas, de creación de parques naturales, de la declaración de espacios protegidos, se pasó a una dejadez creciente que ha derivado en la situación de abandono medioambiental que se vive actualmente. Un momento clave llegó con el "decretazo" del año 1998, por el que se empezaba a privatizar de facto la gestión del medio ambiente andaluz con la creación de Egmasa, la Empresa Pública de Gestión Medioambiental, con la que se inició un proceso de externalización de las competencias de la Administración que, poco a poco, fueron cayendo en manos privadas.

Ese mismo año, el desastre de Aznalcóllar fue ya una clara muestra del camino que había iniciado la Junta y del que no se ha desviado: priorizar los intereses particulares y económicos, y dejar en un segundo plano el interés común y el medio ambiente.

Hoy en día, la política medioambiental de la Junta se resume en tratar de dar una imagen verde, cuando detrás sólo hay un gran vacío, que se suma a una actitud déspota y de desprecio hacia quienes denuncian esta situación, particularmente los grupos ecologistas, a los que dice "respetar", cuando da la sensación de que lo que quiere decir es "ignorar".

© Greenpeace

Puerto de Tarifa

Lugar: Marismas de Las Aletas, situadas entre Puerto Real, el Puerto de Santa María y Jerez de la Frontera (Cádiz).

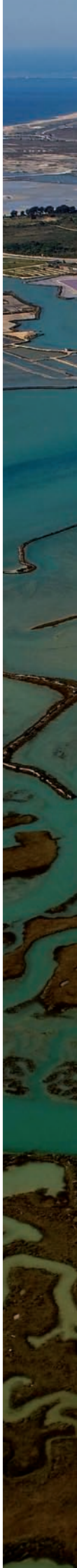
Caso: la Junta de Andalucía y el Gobierno central acuerdan la construcción de un polígono industrial en terrenos de alto valor medioambiental protegidos por la Ley de Costas.

Actuación de la Junta: ha sido una gran defensora del proyecto, a pesar de que se ubicaría en terreno protegido por la Ley de Costas y de contar con la oposición del Tribunal Supremo.

Dato: 527 son las hectáreas de marisma que ocuparía el polígono industrial

Fecha: en octubre de 2009 el Tribunal Supremo paraliza los trabajos un mes después de su inicio, al considerar la marisma como Dominio Público Marítimo Terrestre.

"Las Aletas va a ser la tercera joya de la corona de la Junta", *Concepción Gutiérrez, ex consejera de Obras Públicas y Transporte.*



© Greenpeace/ Pedro Armestre

"No sólo es viable, sino que este maridaje entre protección y desarrollo es necesario", *José Juan Díaz Trillo, consejero de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.*

"Es verdad que la percepción de los ciudadanos es mala, porque las partículas que se ven a simple vista en el aire pueden dar esa percepción, pero la salud de los ciudadanos no está afectada". María José Montero, consejera de Salud.

Bahía de Algeciras

Lugar: Bahía de Algeciras (Cádiz).

Caso: la zona vive una verdadera crisis ambiental y de salud por el efecto de las emisiones de la industria.

Actuación de la Junta: el Gobierno andaluz niega el problema y trata de silenciar las voces críticas.

Dato: 20 son los años de media que los ciudadanos de la comarca viven menos que los de algunas regiones del norte de España, según la Universidad Pompeu Fabra.

Fecha: en abril de 2010 el Parlamento Europeo solicitó a la Junta que realizara un estudio epidemiológico para determinar la mayor incidencia de patologías tumorales en la zona.

Puerto de Tarifa

Lugar: Puerto de Tarifa (Cádiz).

Caso: la Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras, con el respaldo de la Junta, ha diseñado un macropuerto en la localidad de Tarifa, encajado en el Parque Natural del Estrecho, que implicaría un grave impacto medioambiental en la zona.

Actuación de la Junta: el Gobierno andaluz apoya ahora esta infraestructura, tras rebajar las exigencias ambientales, sobre cuya necesidad existen numerosas dudas.

Dato: 47 son las hectáreas que abarcaría el puerto, una superficie mayor a todo el caso histórico del municipio.

Fecha: en 2010 la Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras presenta un nuevo proyecto, a solicitud de la Junta, para justificar el macropuerto. A pesar de que apenas hay cambios con respecto a la primera propuesta, curiosamente el Gobierno andaluz se convierte en su principal defensor.

© TARIFASI.ORG

© Greenpeace/ Paco Guerrero

Siete pecados de la Junta

La riqueza medioambiental andaluza es grande y sus problemas medioambientales lo son también cada vez más. Hay numeros ejemplos de ello: la grave situación que vive Sierra Nevada, la dejación que se está viviendo en Doñana –incluido el proyecto de cultivo de transgénicos–, la sobrexplotación de los acuíferos y un largo etcétera, pero Greenpeace se ha centrado en siete casos recogidos en el informe *Recuperemos Andalucía verde*, presentado en octubre en el museo del Baile Flamenco de Sevilla, donde se reconocen los efectos de la degradación paulatina de la política de la Junta y donde destaca esa actitud beligerante que lleva por bandera.

Cádiz

Alejado de cuestiones políticas, José María Gómez, profesor de Ecología en la Universidad de Granada, conoce muy bien cuáles pueden ser las consecuencias de una decisión incorrecta para el medio natural. Gómez, experto en ornitología, desde hace años visita la zona en la que se ubicaría el polígono y que tiene un gran valor medioambiental. "La combinación entre la marisma seca y pequeñas masas de pino piñonero la convierten en el lugar idóneo para aves de paso como las cigüeñas negras, las águilas pescadoras o las garcetas grandes", comenta Gómez.

La zona se encuentra dentro de la llanura de inundación del río San Pedro y, en los años lluviosos, se anega de agua y de vida. El profesor Gómez ha observado que algunas colonias de aves, como las canasteras o el tarro blanco, han encontrado ahí su lugar de residencia permanente. "Lo más preocupante de este proyecto es que supondría un primer paso en la destrucción del resto de la marisma. La zona, simplemente, debería ser protegida e incluida en el Parque Natural de la Bahía de Cádiz".

Unas decenas de kilómetros más al sur, en la bahía de Algeciras, las cosas no pintan mejor. La llegada de la factoría de CEPSA a la comarca, en 1960, supuso el comienzo de la destrucción de sus valores naturales, que ha ido unida a la degradación de la salud de sus vecinos. "Lo qué más sorprende es la actitud de la Junta, que defiende los intereses de las empresas y da la espalda a los ciudadanos", se lamenta Juan Antonio Carrasco, presidente de la organización ecologista AGADEN.

Carrasco asegura que la situación es de alarma continua, "todo el mundo conoce a alguien con alguna enfermedad derivada de la contaminación". El *lobby* empresarial de la zona, con la connivencia de la Junta, niega el problema y trata de silenciar a quien lo denuncia, "pero el olor es algo que no se puede ocultar", apunta Carrasco.

Aun en la provincia de Cádiz, un modelo de vida y de turismo sostenible de éxito está en peligro. En Tarifa, una localidad conocida en todo el mundo por sus vientos, su aguas y su gastronomía, que hacen que cada año la visten miles de turistas en busca de una alternativa de turismo de calidad, se ha proyectado la construcción de un macropuerto.

Según el documentalista José Luis Tirado, la propuesta de la Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras (APBA) pretende eliminar tráfico de vehículos y personas en la operación Paso del Estrecho. "Ahora se ven en la necesidad de ampliar el puerto de Algeciras por la competencia de Tanger Med y quieren desviarnos lo que no quieren, sin preocuparse de las consecuencias

© Juan Romero

El Berrocal

Lugar: Serranía de Huelva.

Caso: la empresa Ence lleva décadas destruyendo la riqueza natural de los montes de Huelva. Uno de los últimos casos es el de los trabajos forestales en una finca en el El Berrocal, en el Paisaje Protegido del Río Tinto, que ha provocado la apertura de ocho expedientes sancionadores a la empresa. La Fiscalía de Medio Ambiente archiva el caso pero reconoce las numerosas ilegalidades de la actuación de Ence, e insta a la Junta a continuar con los expedientes abiertos.

Actuación de la Junta: la Junta mantiene una actitud de permisividad total con la empresa.

Dato: 150.000 son las hectáreas que Ence quiere cultivar de forma intensiva para la producción de madera destinada a la producción de celulosa y a plantas de biomasa.

Fecha: en agosto de 2010 el grupo Andalus denuncia a la Consejería de Medio Ambiente ante la Comisión Europea por incumplimiento del Derecho Comunitario en materia medioambiental.

Marismas del río Tinto

Lugar: Huelva.

Caso: Contaminación industrial. Desde que en 1968 Fertiberia se estableciera en Huelva ha depositado 120 millones de toneladas de fosfoyesos en sucesivas balsas ubicadas en terrenos de dominio público marítimo terrestre. Esto, y las actividades de otras empresas convierte a la comarca en la zona más contaminada de Europa.

Actuación de la Junta: la Junta ampara a la empresa. En 2008 le concedió una Autorización Ambiental Integrada para seguir operando a pesar de contar con varias sentencias judiciales en contra. Además, el Gobierno andaluz ningunea los impactos para la salud y el medio ambiente de la zona.

Dato: 25 son los metros de altitud que han alcanzado las balsas de fosfoyesos, mientras que la ley permite un máximo de tres.

Fecha: el 31 de diciembre de 2010 Fertiberia debería finalizar sus vertidos según la Audiencia Nacional, que entiende que la empresa ha incumplido el contrato de concesión administrativa.

para el entorno ni sus habitantes", apunta Tirado. La APBA habla de la creación de 2.000 puestos de trabajo y pretende así convencer a los vecinos. Sin embargo, la lectura detallada de la letra pequeña indica que en la localidad se crearían unas decenas de puestos: los de los funcionarios que trabajaran en el puerto.

huelva

Huelva es otra de las provincias donde más se pone de manifiesto la combinación de problemas medioambientales y dejadez de la Junta. En la serranía onubense, la presencia de la antigua empresa pública Ence desde los años 60 se asocia a máquinas y sierras que destrozaron buena parte de los bosques autóctonos de la provincia para plantar eucaliptos destinados a la producción de celulosa. "Si hay algo que me animó a participar de forma activa en el movimiento ecologista fue el ver de niño cómo los alcornoques, las encinas o los madroños caían delante de las máquinas", recuerda Juan Romero, miembro de Ecologistas en Acción en Huelva.

Tanto Ence como su filial Silvasur son queridas y odiadas en la provincia. Queridas por la clase política que desde hace tiempo se ha plegado a sus intereses, y odiada por aquellos que ven cómo se pierde un patrimonio natural de cientos de años sin que nadie haga nada para remediarlo. "Yo he llegado a recibir amenazas, porque de alguna forma la empresa ha querido echar sobre mis espaldas los despidos de los trabajadores si no puede continuar con su actividad", se lamenta Romero.

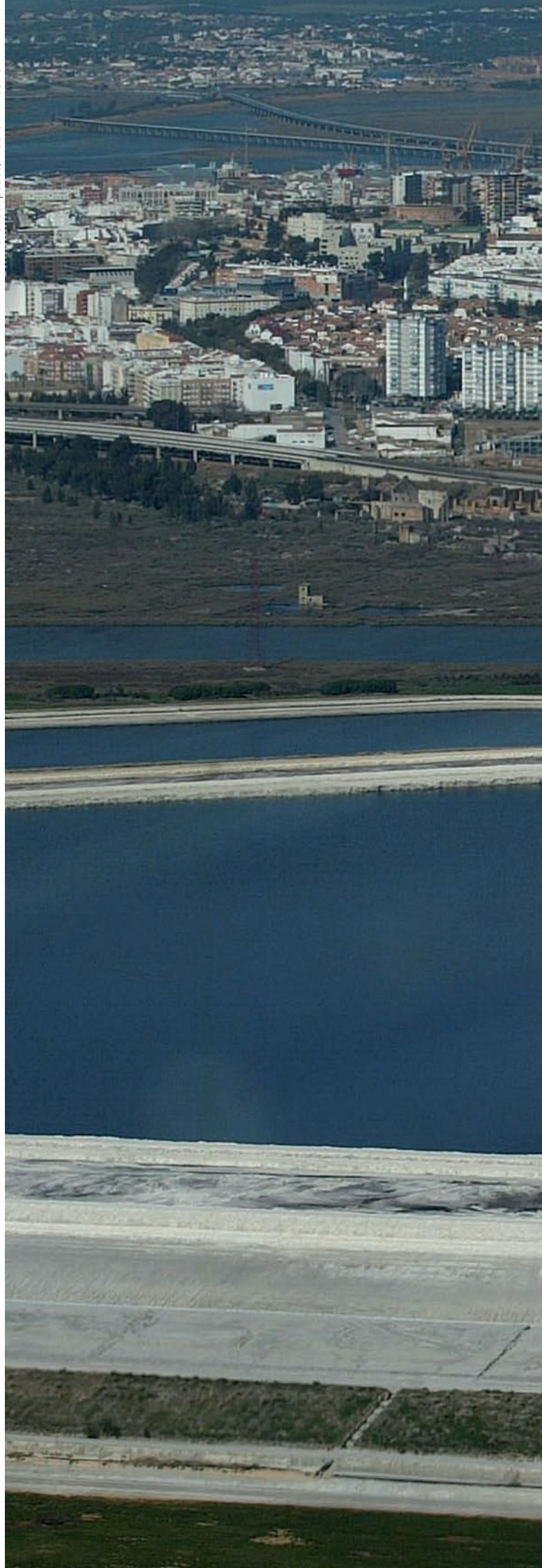
Ence apuesta al todo o nada, no quiere negociar: o se hacen las cosas como la empresa dice o no se hacen y hay despidos. La estrategia parece que por el momento le funciona bien porque recientemente la Diputación de Huelva le ha concedido la medalla de oro de la provincia.

En la costa de la provincia, durante más de 40 años la ría de Huelva ha sido una suerte de alcantarilla para toda la contaminación de su polo químico, especialmente de la empresa Fertiberia. "Somos, sin duda, la cloaca de Europa", se lamenta Aurelio González, de la Asociación Mesa de la Ría. "La Junta ha permitido durante años que estas empresas destruyeran nuestro medio ambiente y nuestra salud mientras se lucraban; cuando ya no haya nada más que sacar y se marchen, nos dejarán aquí su herencia que seguro tendremos que pagar entre todos", añade Aurelio.

Fertiberia deberá dejar de verter en diciembre de 2010. En algunos años, muchos se preguntarán cómo fue posible que se permitiera algo así, con sentencias judiciales contra la actividad de la empresa, denuncias de numerosos colectivos, advertencias de los científicos, etc. Pero lo que más llama la atención es el papel del Gobierno andaluz, que ha defendido y ha justificado esta actividad empresarial, menospreciando en muchas ocasiones a los colectivos ciudadanos y ecologistas que la denunciaban.

almería

La parte más oriental de la comunidad andaluza no se libra de la inacción de la Junta. El caso del hotel ilegal de El Algarrobico es uno de los mejores ejemplos del poco respeto que los poderes públicos tienen por el medio natural. El papel jugado por el Ayuntamiento de Carboneras, la Junta de Andalucía y el Gobierno central deberían ser estudiados como modelos de cómo no deberían comportarse las administraciones públicas.



© Greenpeace/ Pedro Armestre

© Greenpeace/ Pedro Armestre

"El Algarrobico es feo pero legal", Fuensanta Covex, ex consejera de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

El Algarrobico

Lugar: Playa de El Algarrobico, Carboneras (Almería).

Caso: en 1989 comenzó a construirse el hotel de El Algarrobico dentro del Parque Natural Cabo de Gata-Nijar. A esta ilegalidad se sumaba que incumplía la ley de Costas. Desde entonces, se ha producido una carrera por parte de la Junta de Andalucía y del Ayuntamiento de Carboneras para tratar de darle cobertura legal a un edificio que suma numerosos pronunciamientos judiciales en contra.

Actuación de la Junta: difícil de comprender. En primer lugar, protege la zona en la que se encuentra el hotel. Luego intenta desprotegerla de forma ilegal mientras invierte esfuerzos y recursos en tratar de "legalizar" el hotel de cualquier manera, y en el camino deja de ejercer sus funciones y de aplicar la normativa ambiental.

Dato: 20 metros separan el hotel de la playa.

Fecha: en 1897 la Junta protege el Parque Natural Cabo de Gata-Níjar.

Mina de Las Cruces

Lugar: Mina de las Cruces, Gerena, Guillena, Salteras y La Algaba (Sevilla).

Caso: el complejo minero hidrometalúrgico a cielo abierto Cobre las Cruces (CLC) opera en la provincia de Sevilla desde hace algo más de cinco años, tiempo que le ha valido para que la producción tuviera que ser parada por los graves vertidos al río Guadalquivir, y por la extracción ilegal de agua del acuífero Gerena-Posadas, sobreexplotado desde 2008, y que en teoría es una reserva estratégica de agua potable para Sevilla. El último Consejo de Gobierno del ex presidente Chaves, antes de marcharse como ministro, autorizó el reinicio de la actividad de la mina.

Actuación de la Junta: permite y ampara el funcionamiento de la mina a pesar de que el proyecto que se presentó en su momento, y para el que se concedió la autorización, difiere sustancialmente del que está en marcha.

Dato: 800.000 son los metros cúbicos de agua que la empresa CLC extrae de forma ilegal cada año.

Fecha: en abril de 2009 el ex presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, autoriza la reapertura de la mina aunque aún estaba abierto el periodo de alegaciones al proyecto.

"Si Peter O´Toole, en Lawrence de Arabia, levantara la cabeza sería difícil que se alegrara mucho de ver esa mole de hormigón en el lugar que, en la famosa película, sirvió de escenario para rodar la escena de la llegada de Lawrence al golfo de Ácaba", comenta Miguel Gorospe, un conocedor de la zona desde hace años. "El edificio se encuentra en medio de una zona virgen en la que antes había literalmente cuatro casas, y su funcionamiento acabaría con el equilibrio existente".

Sevilla

Cuando el recuerdo de Aznalcóllar aún está fresco, en la provincia de Sevilla se puede repetir el ejemplo. La actual empresa operadora de la mina Cobre las Cruces, de la multinacional canadiense Inmet Mining, aprovechó la insaciable demanda de cobre del mercado internacional y se hizo con los derechos de la explotación. La veta del metal anaranjado de Las Cruces sería idónea, de no ser porque se encuentra debajo del acuífero de agua potable Gerena-Posadas. Aunque "a la empresa canadiense eso es lo que menos le importaba, pero lo curioso es que a la Junta tampoco parece que le incomode demasiado que se estén vertiendo metales pesados día tras día al estuario del Guadalquivir", comenta Isidoro Albarrea, de Ecologistas en Acción en Sevilla y experto en la zona afectada. "Estoy plenamente convencido de que si no hubiera en juego varios cientos de empleos, la actividad estaría ya paralizada porque el daño medioambiental es incuestionable e insostenible, pero en época de crisis, otros factores tienen más peso", lamenta Albarrea.

Greenpeace realizó en octubre una encuesta para conocer la opinión de los andaluces sobre la gestión ambiental de la Junta. Una de las principales conclusiones es que cada vez son más los andaluces que creen que la Junta no hace lo suficiente para proteger su rico y frágil medio ambiente, un medio ambiente que hoy en día necesita más cuidados que campañas de publicidad.

Los defensores de los valores naturales andaluces recuerdan, cada vez con más nostalgia, que el próximo 27 de junio volverá a ser el aniversario de la creación de la Agencia de Medio Ambiente de Andalucía. Habrá pasado un año más desde aquel 1984, cuando se inició un modelo de política donde, además del rigor y de la profesionalidad, primaba la excelencia. Como si se tratara del hotel de El Algarrobico al atardecer, de aquella excelencia hoy sólo queda una larga sombra de abandono.

Vídeo
Captura este código Bidi con tu teléfono y podrás ver el vídeo *Andalucía Verde*. También en http://www.youtube.com/watch?v=VKgAR3vuSIU

© Ecologistas en Acción

© Peter Somogyi-TÛth / Greenpeace

La historia se repite

Hungría ha vivido el peor vertido ocurrido en Europa en los últimos años. A las nueve víctimas mortales se suman las consecuencias medioambientales que ha sufrido la zona que, como en Aznalcóllar, tardará muchos años en recuperarse.

Textos Conrado García del Vado

© Peter Somogyi-TÛth / Greenpeace

© Peter Somogyi-TÛth / Greenpeace

© Peter Somogyi-TÛth / Greenpeace

© Anna Veljanovic / Greenpeace

© Waltraud Holzfeind / Greenpeace

© Waltraud Holzfeind / Greenpeace

© Rene Huemer / Greenpeace

La rotura de la presa de la fabricante de aluminio Mal liberó más de un millón de metros cúbicos de lodos tóxicos que tiñeron de rojo una docena de localidades húngaras, y provocaron la muerte de nueve personas. Numerosos voluntarios colaboraron en las labores de limpieza de la zona, aunque pasarán años hasta que esté completamente regenerada.

Cuando llegó a España la noticia de que una marea de lodo rojo había inundado tres pueblos húngaros y había causado la muerte de varias personas, muchos pensaron en las similitudes con el desastre de Aznalcóllar de 1998 que, si bien no causó víctimas mortales, provocó graves daños medioambientales cuyas consecuencias aún pueden sentirse hoy.

Al igual que en aquella ocasión, se rompió el dique de contención de la balsa de residuos tóxicos. En el caso húngaro, la empresa productora de aluminio Mal (Magyar Aluminium) depositaba los lodos originados en su proceso productivo, una sustancia química muy tóxica, corrosiva y alcalina.

El vertido de PH 14 tiñó de rojo y destrucción las comarcas magiares de Veszprém, Györ-Moson-Sopron y Vas; se cobró la vida de nueve vecinos y causó heridas a otros 150.

Los expertos calculan que se liberaron más de un millón de metros cúbicos del barro rojo que, finalmente, llegó al Danubio a través del río Raab. Un análisis de Greenpeace determinó la existencia de elevadas cantidades de mercurio, arsénico y cromo, algo que el Gobierno húngaro no quería reconocer. Y es que el Gobierno magiar, con su primer ministro Viktor Orbán a la cabeza, ha jugado un papel ambiguo en la catástrofe. Por una parte, se hizo con el control de la empresa, detuvo durante unas horas al director de la planta y aseguró que los culpables pagarían las consecuencias. Pero, al mismo tiempo, trató de ocultar información y se comportó irresponsablemente al reanudar las actividades de la fábrica pocos días después del vertido, y al animar a los vecinos a volver a las zonas afectadas, a pesar de los altos niveles de contaminación en la tierra, en los acuíferos y en el aire de la zona.

Pero sin duda, lo que más llamó la atención fue que el Gobierno de Bucarest eligiera, entre los expertos solicitados a la Unión Europea, a un responsable de la empresa sueca Boliden, compañía que, como demostró en Aznalcóllar, es experta en vertidos pero no en asumir las responsabilidades de sus consecuencias.

Una lección no aprendida

A pesar del ejemplo de Aznalcóllar y de la alarma que despiertan catástrofes como la de Hungría, numerosas empresas siguen utilizando balsas similares en sus procesos productivos sin que las administraciones competentes realicen ninguna labor de prevención ni de regulación. Es el caso de España, donde por todo el país hay centenares de balsas mineras, algunas tan grandes como la húngara, con una capacidad superior al millón de metros cúbicos.

Greenpeace y otras ONG han denunciado algunos casos especialmente graves como la mina de Las Cruces (Sevilla), Cerro Colorado y Aguzaderas en la comarca de Río Tinto (Huelva), Aguas Blancas (Badajoz) o algunas de las balsas de estériles de la industria minera del oro en Asturias.

Todos ellos son casos olvidados por los políticos. Una vez más, las catástrofes ambientales deberían provocar decisiones y medidas para prevenirlas, para evitar que la misma historia se repita.

Conflictos y Medio Ambiente

¿Derechos para las personas?

Texto Marta San Román **Fotos** Amy Helene Johansson

Rafiquil Islam vive en Bangladesh. Cada día, acude a trabajar a uno de los 200 talleres donde se curte el cuero ubicados en el corazón de la capital, Dakh. Cada día, se envenena con las peligrosas sustancias con las que manipula el cuero para que no se estropee. Trabaja para una de las industrias más contaminantes del mundo y lo hace sin ningún tipo de protección. Todo por menos de cuatro dólares al día.

Puede que la vida de Rafiquil parezca muy alejada de la de cualquiera de nosotros, sin conexión aparente, y sí, nos da mucha pena pero "qué le vamos a hacer, no podemos hacer nada". Pero no es así. Para eso, para que mejoren las condiciones de trabajo de millones de personas en el mundo y pedirle a la Unión Europea que endurezca las leyes que controlan las multinacionales, se ha lanzado en más de 13 países la campaña 'Derechos para las personas, reglas para los negocios'. Su objetivo es conseguir reformas que hagan a las empresas europeas responsables de sus impactos negativos sobre los derechos humanos y sobre el medio ambiente, independientemente de dónde estén operando. En España, y junto a Greenpeace, participan el Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa (RSC), Intermón Oxfam y SETEM.

Las empresas europeas operan por todo el mundo y sus actividades tienen, en muchas ocasiones, impactos sobre la vida de las personas. Algunos pueden ser positivos, como crear empleo o transferir tecnología, pero muchos son negativos y tienen consecuencias graves sobre los derechos humanos, laborales, etc., y sobre el medio ambiente. Esto ocurre especialmente cuando actúan en países del Sur, donde encuentran gobiernos más débiles y poblaciones más vulnerables y con menos capacidad de resistencia.

Para que mejoren las condiciones de trabajo de millones de personas y pedirle a la UE que endurezca las leyes que controlan las multinacionales, se ha lanzado la campaña 'Derechos para las personas, reglas para los negocios'

El caso de Rafiquil es sólo un ejemplo, un nombre más dentro de los miles de trabajadores de países del Sur que las multinacionales emplean (o subcontratan a otras empresas para que lo hagan) para así abaratar costes y esquivar las legislaciones más estrictas social y mediambientalmente hablando de sus países. Los casos son incontables y de sobra conocidos: las grandes cadenas de ropa barata, que imponen a sus subcontratas unas condiciones durísimas en plazos y precios, que significan que los trabajadores no tienen derechos laborales, y trabajan jornadas interminables por salarios de miseria; las petroleras que operan en territorio indígena, ocupando y contaminando sus tierras ancestrales y un largo etcétera.

Con "Derechos para las personas, reglas para los negocios" se quiere comenzar a cambiar esta realidad. Son necesarias 100.000 firmas a los jefes de Estado de la UE y al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, para reclamarles cambios en las leyes europeas que garanticen que:

a) Las empresas que operen en la UE sean responsables legalmente de cualquier daño que causen sobre las personas o el medio ambiente, dentro y fuera de la Unión.

b) Las empresas europeas publiquen información veraz y contrastable sobre sus impactos en las personas y el medio ambiente, y sobre los daños que causan.

c) Aquellos afectados que no son ciudadanos de la UE, y que sean víctimas de las operaciones de nuestras empresas, tengan acceso a la justicia europea.

La pregunta es sencilla, ¿deben las empresas tener responsabilidad por sus actividades fuera de nuestras fronteras? Si piensas que sí, firma.

Puedes firmar la petición y ver la exposición en www.rightsforpeople.org

SO-OWE EXHIBITION

A través de un montaje impactante, de unas imágenes demoledoras y de una narración, los visitantes virtuales de esta exposición pueden comprobar cómo las empresas multinacionales, la mayoría de ellas de países del Norte, causan impactos gravísimos sobre las vidas de las personas y sobre el medio ambiente, especialmente cuando operan en países del Sur.
Se trata de hacernos ver, a través de fotografías e imágenes, el precio real que tienen esos productos que a nosotros se nos ofrecen a bajo precio, y la falta de escrúpulos de ciertas empresas para incrementar sus beneficios a cualquier precio, pero sin asumir el coste real (social, medioambiental) de sus actividades.

PATHMA KRISHMAN Activista pro derechos humanos
BALA KRISHMAN Líder sindical

Textos Laura Pérez
Fotos Pedro Armestre

"En el Silicon Valley del Sudeste se violan los derechos de los trabajadores"

Todos hemos oído hablar de Silicon Valley, ese lugar soleado de California donde se acumulan los "genios" del mundo de la informática y donde las grandes empresas tecnológicas tienen sus sedes centrales. Sin embargo, desde hace años existe otro lugar con el mismo nombre pero que es un desconocido: el Silicon Valley del Sudeste. Está en Malasia, en la región de Penang, y en él se agolpan las fábricas de la mayoría de los componentes electrónicos con los que se hacen los ordenadores y móviles que usamos cada día.

¿Qué diferencia a los dos Silicon Valleys? Las empresas son las mismas pero las prácticas laborales son completamente distintas. Los trabajadores de Penang están explotados, hacinados y con sueldos de miseria; las fábricas contaminan impunemente y se saltan las normas internacionales. Es el "doble estándar" de las empresas. En Madrid tuvimos la oportunidad de hablar con Pathma Krishman, activista malaya pro derechos humanos que ha estudiado la práctica de estas empresas en Penang y con Bala Krishman, líder sindical malayo. Ambos están contando su experiencia de la mano de la ONG SETEM dentro su proyecto sobre el sector electrónico llamado Procure IT Fair, una campaña para una compra pública ética de ordenadores.

Habéis estudiado la situación de los trabajadores de la electrónica en Penang, Malasia, ¿qué resultados ha tenido la investigación?

Pathma. Nos entrevistamos sobre todo con los trabajadores inmigrantes que llegan a Penang para trabajar en dos grandes empresas, Jabil y Flextronics, cuyos clientes son desde Dell a Microsoft. Estos trabajadores llegan de Nepal, India, Bangladesh, Camboya... Los resultados nos dicen que en el Silicon Valley del sudeste se violan los derechos de los trabajadores. Lo primero que les hacen es retener sus pasaportes, algo totalmente ilegal. Todos los trabajadores entrevistados afirmaron que les retuvieron los pasaportes y cuando los reclamaron no se los dieron o les exigieron una fianza de entre 400 y 800 euros.

¿Qué ocurre si un trabajador reclama sus derechos al empresario?

Pathma. Si se quejan les amenazan con quedarse con su pasaporte y convertirlos en ilegales lo que los deja totalmente desprotegidos.

Bala. Además, les obligan a firmar que no van a afiliarse a ningún sindicato, aunque es contrario a los convenios de la OIT. También firman que no pueden casarse con una mujer local. Una vez que llegan a Malasia desde su país no les queda más remedio que firmar todo.

Las mujeres son de los colectivos más vulnerables ¿En qué lo habéis detectado?

Pathma. Por ejemplo, los controles médicos anuales y la prueba de embarazo anual son normas de inmigración en Malasia. Los empresarios se escudan en esto para detectar a las mujeres embarazadas y repatriarlas en cuanto se enteran de su embarazo. Además son los propios trabajadores los que tienen que pagar estos controles médicos. Quiero recalcar que esta práctica es sólo para trabajadores no cualificados de Malasia, no para el resto.

Ante esta vulneración de derechos ¿tienen estos trabajadores alguna forma de protegerse?

Bala. El problema es que el 92% de las fábricas en Malasia no tienen representación sindical con lo cual ¿quién les protege?, ¿quién les representa? Nuestro sindicato se dirige también a los trabajadores inmigrantes aunque hayan firmado que no lo van a hacer. Les da miedo por si les expulsan pero al final muchos lo hacen.

¿Creéis que el consumidor final de los ordenadores y móviles conoce en qué condiciones se fabrican?

Bala. Yo creo que el consumidor del Norte no es consciente de las condiciones de producción en las que se hacen los aparatos electrónicos. Los consumidores han de saber en qué condiciones de explotación y de utilización de los recursos se está produciendo en los países del Sur.

Pathma. Por ejemplo, los medios de comunicación tienen un papel fundamental en informar de esta situación, pero en Malasia están controlados por la élite y por los miembros del Gobierno. Por este motivo no salen a la luz las condiciones de trabajo de la industria electrónica ni de la industria textil. Es fundamental que todos los participantes en la cadena –las marcas, los fabricantes y los agentes de trabajo– tengan que rendir cuentas por los abusos y violación de derechos. Debe haber también medidas de reparación, porque ahora un trabajador no puede quejarse, y los trabajadores tienen que tener también el derecho de afiliación sindical. Es muy importante que la Unión Europea presione a los gobiernos que no cumplen para que haya una mayor transparencia, como en el caso del Gobierno de Malasia.

Sobre la campaña Derechos para las personas, reglas para empresas, ¿creen que este tipo de movilización ayuda para conseguir que cambie la situación laboral en el Sur?

Bala. Estoy seguro de que estas campañas funcionan. Lo hemos visto en la práctica, en casos concretos en los que han supuesto un cambio, pero a veces tras la campaña la movilización se extingue por lo que habría que hacer una presión constante y continua sobre las multinacionales y las empresas locales, para que respeten los derechos de todos los trabajadores. Hay que darle mayor continuidad a la presión.

Pathma. Sí, yo también creo que estas campañas funcionan. Por ejemplo, la campaña de Ropa Limpia, la movilización por conseguir un salario digno o las propias campañas de Greenpeace funcionan. Logran concienciar al consumidor y hacer que los gobiernos hagan algo y se avance. Pero esto ha de ser un proceso continuo para lograr cambios a largo plazo.

"Es muy importante que la UE presione a los gobiernos que no cumplen"

© Octavio A. Oropeza

© Ralp Lee Hopkins

Cabo Cortés, destruyendo el paraíso

Texto Marta San Román

Aguas cristalinas y playas de arena blanca, dunas, tortugas marinas, mantas, tiburones, ballenas... y el coral más grande del golfo de California y el más antiguo de todo el Pacífico mexicano. Hasta ahora, eso era parte de lo que se podía encontrar en Cabo Pulmo, una pequeña localidad de poco más de 100 habitantes situada en Baja California Sur (México). Pero este paraíso puede desaparecer si los planes del Gobierno mexicano y de la constructora española Hansa siguen adelante.

¿Cuáles son esos planes? Cabo Cortés: un megaproyecto turístico, un "monstruo" de más de 3.600 habitaciones de hotel, más de 7.800 viviendas, un puerto deportivo de 490 amarres, dos campos de golf, aeropuerto, varios centros comerciales y 5.000 viviendas para los trabajadores, entre otras muchas infraestructuras. En total, la empresa reconoce que equivale a 30.000 habitaciones de hotel. Para hacernos una idea de lo que suponen estas dimensiones, Cancún tiene 37.000. Si se construye, será, con diferencia, la mayor ciudad de todo el estado.

Todo ello en una zona que por su importancia ecológica y para protegerla de la sobreexplotación pesquera fue decretada, por petición de los propios habitantes, Área Natural Protegida. Gracias a esta iniciativa y al esfuerzo conjunto de muchos actores, en 1995 se creó una Reserva Marina de más de 7.000 hectáreas, con la categoría de Parque Nacional.

Cabo Pulmo y sus habitantes han apostado por la conservación, que ha logrado una gran recuperación de especies y que la zona cuente ahora con la mayor diversidad biológica del golfo de California. Ahora viven del ecoturismo: cifras controladas de visitantes que están interesados en la naturaleza, el buceo y la observación de tortugas marinas, ballenas, tiburones y mantas gigantes, entre otras especies. Algo que puede cambiar radicalmente si Cabo Cortés sale adelante.

> Además de las consecuencias medioambientales y sociales, la aprobación del proyecto ha estado llena de irregularidades

Judith, de la comunidad de Cabo Pulmo, intentó explicar a los responsables del proyecto y al gobernador de Cabo Pulmo cómo Cabo Cortés destruiría la zona y su modo de vida. Éstas son sus palabras: "Empecé diciendo por qué nos importa tanto conservar Cabo Pulmo, cómo me siento tan orgullosa de ello y que me llena de alegría cuando un turista regresa de bucear y dice que es el mejor lugar del mundo donde ha estado… También le dije 'su proyecto me da miedo'. Miedo porque no quisiera perder el Cabo Pulmo que es tranquilo, que es seguro, donde tienen la confianza de dejar su coche abierto, donde se pueden comer tranquilamente unos tacos de pescado frente al mar…".

© Ralp Lee Hopkins

Además de las consecuencias evidentes en el ámbito medioambiental y social, la aprobación del proyecto ha estado repleta de irregularidades. La Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONANP) emitió una opinión muy negativa debido a su potencial impacto en el medio ambiente, y a que el estudio de impacto ambiental que presentó la empresa era erróneo e insuficiente. Los estudios de impacto ambiental presentaban información falsa o incompleta sobre la flora y la fauna, y sobre los posibles impactos de varias construcciones previstas en el proyecto. Sin embargo, el proyecto fue aprobado.

¿Noticias esperanzadoras?

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) reconoció a finales de octubre que cometió un error al autorizar el megaproyecto turístico de Cabo Cortés. En una iniciativa positiva, declaró nula la autorización de impacto ambiental que antes había aprobado. Un paso positivo pero insuficiente.

En lugar de cancelar totalmente el proyecto por su potencial impacto sobre el medio ambiente, la SEMARNAT ha encargado a uno de sus organismos que vuelva a evaluar el proyecto y proceda en consecuencia. Lo que puede interpretarse como una autorización para que lo modifiquen y aprueben.

Greenpeace considera que debe abandonarse el modelo de desarrollo depredador, insaciable en la búsqueda de nuevos espacios sobre los que seguir construyendo para obtener beneficios en el plazo más corto posible. En el caso de Hansa Urbana y de las empresas españolas del sector, se añaden sus antecedentes: después de destruir el litoral en España, y ahora que la crisis agotó (de momento) su modelo de construcción desenfrenada, buscan oportunidades de inversión y territorios vírgenes en otros lugares. Para seguir lucrándose a corto plazo, en detrimento del medio ambiente, y del bienestar de las comunidades locales y de las generaciones futuras.

Pero, tal y como explica Mario Castro, habitante de Cabo Pulmo, antiguo pescador que actualmente se dedica a la conservación del Parque: "El arrecife no es nuestro, pero nosotros somos sus guardianes para que siga siendo patrimonio de la humanidad. Además, muy cerca ya hay otros polos turísticos como Cabo San Lucas para quien quiera hoteles y restaurantes. ¿Es que todo tiene que ser igual? ¿Por qué hay que destruir también Cabo Pulmo?".

Qué es Cabo Cortés

> Extensión superior a 3.800 hectáreas.
> Limítrofe con el Parque Nacional Cabo Pulmo.
> 3.655 habitaciones de hotel.
> 7.816 unidades residenciales.
> Dos campos de golf de 27 hoyos.
> Una marina con 490 amarres.
> Varios centros comerciales.
> 5.000 viviendas para los trabajadores.
> Dobla el tamaño de la población cercana más importante.
> Capacidad habitacional casi igual a la de Cancún.

GORDON HAMILTON Glaciólogo

Gordon Hamilton formó parte de la expedición 2009 y 2010 de Greenpeace en el Ártico. Pionero en el estudio de la aceleración del deshielo, este profesor asociado al área de investigación del Climate Change Institute y del Departamento de Ciencias de la Tierra de la Universidad de Maine (EEUU) visitó España recientemente para explicar los nuevos descubrimientos sobre las causas del cambio climático.

Textos Melissa Jure **Fotos** Pedro Armestre

"La acción política para detener el cambio climático es urgente"

¿Cuál es la línea principal de la investigación que realiza sobre la capa de hielo en Groenlandia? Lo que nosotros estamos analizando es el nivel de aumento del mar para detectar qué ocurrirá a finales de este siglo. En nuestro caso, estamos analizando el rol de los glaciares. Los glaciares se están moviendo tres veces más rápido de lo que lo hacían meses antes. El glaciar comienza a desmoronarse y desprende pedazos de icebergs con una fuerza que hace que el glaciar avance y pierda grosor y peso. Esta reacción contribuye al aumento del nivel del mar.

Durante la última expedición junto a Greenpeace en el Ártico, ¿cuál fue el mayor descubrimiento? Nuestra sorpresa fue que la mayor parte del agua en esos fiordos es muy cálida y es agua, podemos confirmarlo, que viene del subtrópico porque es muy salada y cálida. No puedes tener agua de esas características en el Ártico. Nos dimos cuenta de que debía venir de otra parte y descubrimos que venía del golfo de México, y que las corrientes subtropicales de agua cálida podrían estar llegando al glaciar a causa del cambio climático y contribuir así a su derretimiento desde las profundidades.

Hay mucha presión entre políticos, científicos e industrias. ¿Cuál es su opinión acerca del "Climategate"y sus consecuencias? Creo que fue un evento desafortunado cuando ocurrió porque distrajo a la gente de lo realmente importante. Algunas personas montaron todo esto como un escándalo, pero en la comunidad científica no es un escándalo. Es sólo una distracción. Pero es importante enfatizar que el cambio climático es un hecho real, que está sucediendo ahora, que ya no es parte de la variabilidad natural y que el ser humano lo está causando.

¿Cuál es su valoración sobre cómo los medios de comunicación tratan el tema del cambio climático? Mi experiencia en Estados

© Greenpeace/ Steve Morgan

Despiece sobre el trabajo en el Ártico

Gordon Hamilton, conjuntamente con Greenpeace,descubrió el pasado verano, con gran sorpresa, que los glaciares se mueven tres veces más rápido que en años anteriores. "Los datos obtenidos en las expediciones en el Ártico confirman que el cambio climático avanza más deprisa de lo esperado inicialmente, y que el agua procedente del deshielo y de corrientes cálidas subtropicales contribuyen a esta aceleración".

Esta nueva hipótesis explicaría por qué el hielo Ártico se derrite con mayor rapidez de la proyectada por los científicos del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC).

“El cambio climático es un hecho real, que está sucediendo ahora”

Unidos me dice que los periodistas tienen instrucciones de los editores de medios de comunicación, para hacer que el cambio climático sea una historia de dos bandos enfrentados, donde siempre hay alguien que no está de acuerdo con todo lo que indica la ciencia.

¿En qué debemos avanzar para salvar el clima? La ciencia es bien clara: los humanos estamos produciendo el cambio climático y la Tierra está respondiendo de distintas formas que nos están afectando. Eso nos indica que la meta es reducir la temperatura y para eso necesitamos reducir los combustibles fósiles y otras actividades que emiten gases de efecto invernadero a la atmósfera.

¿Qué le parece la actuación de los políticos de todo el mundo respecto al cambio climático? La gente sabe que el cambio climático está ocurriendo. En mi opinión, los políticos hablan pero nunca actúan para, realmente, tomar una decisión sobre qué haremos para tener este problema bajo control.

Existe la posibilidad de que la Unión Europea presente en la cumbre de Cancún una propuesta de reducción de un 30% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Me parece que una propuesta de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en un 30% significaría un cambio significativo. Es un compromiso político y realista para comenzar y desde ahí podemos seguir reduciendo en el futuro con una meta más ambiciosa. Mientras más países apoyen este nivel de reducciones, mayores son las posibilidades de éxito. La acción política para detener el cambio climático es urgente y España, como miembro de la UE, tiene un papel muy importante en esta lucha.

¿Cuál es su consejo para Greenpeace y otras organizaciones para lograr que los políticos y la gente comprenda el cambio climático? Para mí trabajar con Greenpeace ha sido realmente bueno, porque es una organización que escucha a los científicos y todas sus campañas que han tenido éxito han estado basadas en evidencia científica. Creo que todas las organizaciones deberían escuchar a la ciencia como lo hace Greenpeace y comprender como ellos, que es necesario realizar un cambio en el comportamiento para detener el cambio climático.

© Nick Cobbing/ Greenpeace

Cancún: un paso más para el clima

Texto Isabel Rivera y Melissa Jure

Quizás no acudan miles de periodistas. Quizás las expectativas sean menores. Pero la realidad es que el cambio climático avanza y la negociación internacional sigue en marcha.

La lucha contra el cambio climático vive en Cancún (México) su próxima parada. Desde el 29 de noviembre hasta el 10 de diciembre se celebra la 16ª Conferencia de las Partes (COP) del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). Un año después de Copenhague, las delegaciones y la sociedad civil afrontan una nueva cita para continuar el trabajo, desde la base acordada en Dinamarca y sobre los puntos desarrollados en estos doce meses.

En Copenhague no se logró un acuerdo de las naciones para declarar un marco mínimo de acción que permitiera atenuar las consecuencias del cambio climático antes de 2012, la fecha de expiración del Protocolo de Kioto, firmado en 1997. En esa ocasión, los políticos mundiales sí fueron capaces de encontrar un consenso sobre la reducción de emisiones que hizo historia y que hoy es el único instrumento internacional legalmente vinculante en materia de cambio climático.

Cada día, la temperatura sigue aumentando y existe un número creciente de países cuya supervivencia depende de no superar 1,5ºC. Para conseguirlo es necesario que los países industrializados reduzcan un 40% sus emisiones de gases de efecto invernadero para 2020. El objetivo: que el nivel máximo de emisiones globales se alcance no más tarde de 2015 y que, posteriormente, desciendan rápidamente hasta llegar a niveles cercanos a cero hacia mitad de siglo.

Para la Organización de Naciones Unidas (ONU), los acuerdos que han de alcanzarse en esta cumbre deberían incluir avances relacionados con la protección de los bosques tropicales, con la transferencia de nuevas tecnologías, y la creación de un fondo para el apoyo climático que alcance 100.000 millones de dólares en 2020 que puedan financiar las estrategias en los países en desarrollo. En eso se muestran optimistas.

La UE debería apoyar una reducción del 30% de las emisiones

La Unión Europea y España

En la cumbre de Cancún, la Unión Europea puede y debe aumentar su compromiso de reducción de emisiones porque la incertidumbre que produce la dualidad de sus compromisos actuales (reducción de un 20% de las emisiones de manera unilateral y de un 30% condicionado a un "esfuerzo internacional comparable") genera desconfianza en el ámbito internacional, pues esa condición se interpreta como una especie de chantaje. Asimismo, en el ámbito interno, hay que tener en cuenta que la industria europea no dispone de la certeza que necesita para planificar sus inversio-

nes más allá de 2012.

De acuerdo con los cálculos realizados por la Comisión Europea, alcanzar el objetivo de reducción de un 30% permitiría: un ahorro de unos 3.000 millones de euros en control de la contaminación; 3.500 y 8.000 millones de euros menos en gastos sanitarios derivados de la mejora de la calidad del aire; creación de 160.000 empleos nuevos en la UE (teniendo en cuenta pérdidas de empleo y nuevos puestos de trabajo) debido al impulso de las tecnologías verdes en las que se emplea mucha más mano de obra que en los sectores convencionales; y un aumento de la seguridad e independencia energética derivada de un mayor uso de fuentes de energía renovable.

Si tenemos en cuenta que España es un país líder en la producción y uso de energía renovable y que el turismo, la pesca, la agricultura y la industria vitivinícola ya están sufriendo los efectos adversos producto del aumento de la temperatura del planeta, el Gobierno ha de apoyar el objetivo europeo, manifestando su favor a una reducción de emisiones del 30% que detengan el avance de los impactos del cambio climático.

Los gobiernos de Reino Unido, Francia, Alemania y Dinamarca ya han afirmado que están a favor de tomar ese compromiso. Cuentan también con el apoyo de instituciones y más de treinta de las mayores empresas de Europa, entre las que se encuentran las españolas Acciona o Bodegas Torres.

La cumbre de Cancún es el lugar para que los líderes marquen una hoja de ruta precisa, con acuerdos y resultados concretos para que la temperatura del planeta no alcance una cifra cercana a los 4ºC. Un momento histórico donde todos los países han de reforzar sus esfuerzos.

DEMANDAS DE GREENPEACE

- Establecimiento del límite de aumento de la temperatura global de 2ºC como frontera infranqueable.
- Reconocimiento formal de la insuficiencia de los actuales compromisos de reducción de emisiones que nos llevarían a superar un calentamiento global de casi 4ºC.
- Establecimiento de un nuevo Fondo Climático bajo la autoridad del CMNUCC y definición de los elementos claves para que sea operativo cuanto antes.
- Avance en la definición de fuentes innovadoras de financiación de la lucha internacional contra el cambio climático.
- Establecimiento de un marco regulatorio internacional de protección de los bosques que permita reducir las emisiones derivadas de la deforestación en los países en desarrollo.

Consumo

Navidades más sostenibles y más felices... ¡se puede!

Ya está aquí la Navidad. Un momento muy especial para reunirse con familiares o amigos, para celebrar, felicitar, evaluar el año que se va y proyectar deseos de cambio para el año que comienza. Un momento cargado de mucha ilusión, cariño y buenos deseos.

También es el momento más consumista del año y en el que prácticamente todo el mundo, según sus posibilidades, gasta un poco más, aunque siempre es posible consumir de forma responsable y respetuosa para el planeta. Aquí encontrarás algunas sugerencias para hacer que estas navidades sean más sostenibles.

Texto Pablo Chamorro

¿Qué regalar?

En estas fechas es habitual que entreguemos regalos a familiares y a amistades. Si queremos plantearnos que nuestros hábitos sean más sostenibles, lo primero que tendríamos que hacer es analizar si todos esos regalos son necesarios o hay alguno que podamos evitar.

Podemos plantearnos si el trueque puede ser una alternativa a esos regalos, o si hacemos el "amigo invisible" en caso de que nuestra familia o grupo de amigos sea muy amplio, una opción cada vez más extendida.

También se podría pensar en regalos que no sean materiales, como unas entradas para el teatro, una suscripción a una revista, etc., o regalar un libro "amigo de los bosques" (encontrarás más información sobre este proyecto en la web de Greenpeace). Si regalamos ropa, podemos intentar que esté elaborada con fibras naturales y ecológicas, y que en su producción se respeten los derechos humanos.

Los productos electrónicos son algo muy habitual en estas fechas. No suelen ser los más respetuosos con el medio ambiente, pero para elegir los que sean más sostenibles podemos intentar echar un vistazo al *ranking* de electrónicos de Greenpeace.

Para los más pequeños, podemos tratar regalar juguetes educativos y que fomenten el espíritu cooperativo, y si son de materiales reciclados o ecológicos, mucho mejor. También es conveniente evitar los juegos que tengan planteamientos bélicos o sexistas.

¿Qué comemos por Navidad?

Estas fechas festivas suelen ser tiempo de excesos culinarios, aunque existen buenas recetas para que nuestras comidas navideñas sean más sostenibles y digestivas. Por ejemplo, podemos procurar que los productos que utilicemos sean de temporada y de nuestro entorno, porque así se generan menos emisiones por transporte, y además fomentamos a productores locales.

Un buen consejo para que la comida sea sostenible es que evitemos los productos con transgénicos; la mejor forma de hacerlo, si es posible, es comprar productos ecológicos. Puedes consultar la *Guía roja y verde* de Greenpeace.

Cuando hagamos la compra, podemos evitar grandes cantidades de plástico si evitamos los productos sobreenvasados y llevamos nuestra propia bolsa o carrito de la compra.

Si compramos carne, podemos tratar de que sea poca cantidad y que sea ecológica, y explorar nuevas recetas con verduras, legumbres y frutas. Si queremos comer un buen pescado, podemos intentar que sea salvaje, ya que es preferible al de acuicultura, y comprobar que no sea una especie amenazada o sobreexplotada (consulta la *Lista Roja* de Greenpeace).

La pesca de langostinos salvajes afecta a otras muchas especies que son descartadas y los de acuicultura devastan los manglares, por eso, aunque para algunas personas sea difícil en estas fechas, podemos intentar evitarlos.

¿Cómo hacer que la Navidad sea más sostenible?

El árbol de Navidad es un clásico. Una opción más respetuosa con el medio ambiente es decorar uno del jardín (si es que lo tenemos) o llevar a casa uno que sea natural y de especies autóctonas, y, eso sí, que venga en su maceta, así se podrá replantar una vez pasadas las fiestas.

Para la decoración, podemos utilizar elementos naturales como piñas pintadas de colores, o reciclados.

Tanto para el árbol como para la casa, hay que evitar las luces porque ocasionan un enorme gasto de energía; siempre son mejores si son de bajo consumo. Además, los adornos se pueden utilizar año tras año o hacerlos en casa, con lo que pasamos un buen rato y reciclamos materiales.

La Navidad, cuanto más sostenible y más verde, más divertida y mejor para el medio ambiente.

La destrucción de las selvas de Indonesia para fabricar papel. El caso de Sinar Mas

Miguel Ángel Soto

En España, algunas empresas siguen siendo clientes de APP y, por tanto, cómplices de la destrucción

El informe *La destrucción de las selvas de Indonesia para fabricar papel. El caso de Sinar Mas* documenta la actividad de la peor empresa papelera del mundo, Asia Pulp and Paper (APP); también explica cómo algunas empresas, multinacionales pero también pequeñas empresas españolas, están colaborando con la deforestación en Indonesia a través de su consumo de papel.

Mediante este documento, Greenpeace aporta pruebas de una investigación llevada a cabo esta primavera en dos áreas forestales importantes en la isla de Sumatra. APP está talando bosques tropicales en el área de Bukit Tigapuluh, uno de los últimos refugios de especies en peligro de extinción, como el tigre de Sumatra. La organización también ha documentado la destrucción de los bosques de turbera en Kerumutan, ecosistemas que almacenan grandes cantidades de carbono, por lo que son clave para la lucha contra el cambio climático.

A su vez, en el informe se expone cómo la certificación forestal PEFC no garantiza su objetivo de lograr que la madera procedente de la tala de bosques de alto valor para la conservación, no se incorpore a la cadena de fabricación de productos papeleros. La investigación de Greenpeace en Sumatra describe las numerosas dudas que tanto APP como la empresa auditora suscitan sobre los porcentajes de materia prima no certificada, que entran en estas fábricas. El informe también se hace eco de un caso en el que los agentes de APP en España intentaron vender como papel certificado PEFC un producto que realmente no contaba con esa certificación.

En España, algunas empresas distribuidoras de productos papeleros, como Tradipacart, Quevedo Distribución Ibérica, Papelera del Mediterráneo, Fabrisa u Original Paper, entre otras, siguen siendo clientes de APP y, por tanto, cómplices de la destrucción.

También llama la atención que administraciones públicas como el Gobierno de la Región de Murcia o la Junta de Castilla y León, así como en algunas facultades o escuelas de las universidades de Alcalá de Henares o de la Politécnica de Madrid sean consumidoras de papel de APP.

Tras este informe, cuya versión en inglés fue presentada en julio, una serie de grandes empresas internacionales como Staples, Office Depot y Woolworths han cancelado sus contratos con la papelera indonesia. También las empresas Tesco, Auchan, Carrefour, Metro (Makro), Walmart o Hewlett Packard han adoptado políticas de suministros que eliminan los productos papeleros de APP en sus marcas propias (marcas blancas).

Cabe destacar los ejemplos de empresas del sector de la distribución de papel y cartón como Unipapel, Inapa, Comart o Carpapsa, que han comunicado a Greenpeace su decisión de no seguir negociando con APP hasta que no demuestre que ha puesto fin a sus prácticas destructivas.

Informe
Captura este código Bidi con tu teléfono y podrás leer el informe completo sobre la destrucción de las selvas de Indonesia. También en http://www.greenpeace.org/espana/reports/101103

Consumo responsable de pescado

Paloma Colmenarejo y Elvira Jiménez

Aún queda mucho por hacer. La mayoría mantiene en su oferta casi todas las especies presentes en la *Lista Roja* de Greenpeace

Ya han pasado tres años desde que se inició la campaña de consumo de pescado de Greenpeace en España y, con ello, el trabajo directo con los principales distribuidores presentes en nuestro país como LIDL, Carrefour, Alcampo, Eroski, Mercadona y El Corte Inglés. Éste es un momento de reflexión para poder analizar qué hemos hecho, qué se ha conseguido, si ha merecido la pena el esfuerzo de todas las personas implicadas en el proyecto, apoyadas siempre por los grupos locales en el terreno. Este análisis está recogido en el informe *Consumo responsable de pescado: avances y asignaturas pendientes de los grandes distribuidores.*

Después de este tiempo, se han conseguido avances y algunos compromisos. El amenazado atún rojo ya no se puede comprar en ninguna de estas grandes superficies, exceptuando El Corte Inglés. Otra de las especies que los supermercados empiezan a retirar son los tiburones en peligro o las gallinetas, por ejemplo, especies que ya no se pueden encontrar en LIDL ni Alcampo. Sin embargo, la mayoría mantiene en su oferta casi todas las especies presentes en la *Lista Roja de Greenpeace*, principal herramienta de la campaña, que recoge las 15 especies prioritarias para su retirada, ya sea porque se encuentran amenazadas o porque el método de captura es muy destructivo para el ecosistema oceánico.

Otra de las herramientas que ha utilizado la campaña en estos tres años es la publicación del *Ranking de Greenpeace de supermercados*, que refleja el análisis de los grandes distribuidores según una serie de indicadores sobre su política de compra y venta de productos pesqueros. Entre otros, se analiza la existencia de una política de compra sostenible de pescado, la presencia en su oferta de especies de la *Lista Roja* de Greenpeace. Si han empezado a retirar varias de estas especies, cómo garantizan la trazabilidad y la no comercialización de productos relacionados con empresas y barcos ilegales, cómo etiquetan y si ofrecen más información a los consumidores que la exigida por la legislación, así como el modo de comunicar a sus clientes todos estos avances.

LIDL y Alcampo han publicado este año su política de compra sostenible. Carrefour cuenta con esta política, aunque no la ha hecho pública, y apoya proyectos locales de pesca artesanal. Eroski ha anunciado que incorporará a su oferta fuentes alternativas de pescado. Mercadona ha incorporado mejoras en el etiquetado. El Corte Inglés está actualmente elaborando su política de compra sostenible de pescado, pero continúa sin mostrar un compromiso firme.

A pesar de estos avances, en el último *ranking* publicado en mayo de 2010 tan sólo LIDL y Carrefour pasaban con un aprobado raspado. Esto indica que aún queda mucho por hacer para que estos supermercados pasen la prueba con nota.

Informe
Captura este código Bidi con tu teléfono y podrás leer el informe completo sobre la campaña de Mercados Pesqueros. También en http://www.greenpeace.org/espana/reports/101104

Socios

Mil diferencias, algo en común

Más de cien mil socios y socias. El verdadero motor de Greenpeace España está formado por un gran grupo de gente que cree en un mundo mejor, guiado por el respeto al medio ambiente y la paz. Estas personas muestran que pueden ser muy diferentes pero Greenpeace les une. Son socios. Han pasado a la acción.

Textos Isabel Rivera **Fotos** Pedro Armestre

Preguntas:

1 **¿Cómo y/o por qué te hiciste socio de Greenpeace?**
2 **¿Qué problema medioambiental te preocupa más?**
3 **¿Qué campaña de Greenpeace sigues más de cerca?**
4 **De todas las acciones de Greenpeace, ¿cuál te ha llamado más la atención?**
5 **¿Qué logro ambiental recuerdas con más alegría?**
6 **¿Cómo imaginas el futuro del planeta?**

Paula Morón

36 años. Socia desde 2002. Postproductora cinematográfica y publicitaria

1 Me hice socia porque siempre he visto a Greenpeace como una de las ONG más serias y comprometidas que existen, porque tenía tiempo y energía en ese momento para ser, además de socia, voluntaria, y así vivir más de cerca las acciones y los logros.

2 Son muchos problemas los que me hieren. Quizás el que más es el de la construcción masiva en lugares protegidos. También el exceso de consumo energético.

3 Es inevitable identificarte con todas las campañas. La de costas me parece importantísima, pero no tendría sentido obviar entonces la de océanos; las de contaminación y cambio climático tienen que ver con estas dos y son fundamentales...

4 ¿Acciones? Muchas. Recuerdo algunas de hace muchísimos años, cuando era pequeña. Entonces, sobre todo, eran las de "Nuclear no" y, por supuesto, todas las que hacía el Rainbow Warrior... hasta que lo hundieron.

5 Realmente, de primeras no me viene ningún logro a la cabeza, tendría que pensarlo un buen rato... Y esto en buena parte se debe a que los medios de comunicación se hacen eco de las acciones porque son llamativas, pero luego no interesa que sepamos si realmente se ha conseguido algo.

6 El futuro del planeta lo veo medio gris, la verdad. Pero también creo que el futuro está en nuestras manos, en el sentido de que podemos defender posturas políticas y socioeconómicas que defiendan los intereses del planeta y, por tanto, de los seres que lo habitamos. Mantener una actitud crítica con lo establecido es fundamental.

Miguel Gómez

21 años. Socio desde 2009. Estudiante

1 Me hice socio de Greenpeace al ser abordado en la calle. Y lo hice... porque desde pequeño mis padres lo han sido y eso para mí es un referente. Creo que Greenpeace es relativamente seria y eficaz, y si puedo aportar a un proyecto que funciona simplemente consumiendo dos o tres copas menos al mes, ¡qué menos que hacerlo!

2 Ninguno en particular. Creo que hay muchos que son muy importantes, otros tal vez lo sean menos... pero habiendo tanto por hacer, lo que más me preocupa es que la gente no se conciencie.

3 La campaña de transgénicos. Me interesa mucho qué comida comprar y qué empresas van figurando en la *Guía Roja y Verde*.

4 La de comprar una pequeña isla con potencial de explotación petrolífera y llamarla Waveland, y que se elaboraron pasaporte, monedas y todo. La recuerdo vagamente, pero me impactó mucho de pequeño y se me ha quedado grabada.

5 Cuando se logró que el mundo empezase a hablar seriamente del cambio climático.

6 No me gusta imaginar el futuro. Y no lo hago. (Perdón por la respuesta tan seca pero es así...).

Federico Muñoz Sánchez Gavito

49 años. Socio desde 1990. Músico y artista plástico

1 Me hice socio hace muchos años. No recuerdo cómo. ¿Por qué? Moderar mi complejo de culpabilidad.

2 Calentamiento global, naturalmente. Los ciudadanos estamos bombardeados por los medios con este asunto.

3 Los gases de efecto invernadero, la energía atómica, la protección ballenas, etc.

4 El ataque y el hundimiento del Rainbow Warrior.

6 Confío ingenuamente en la posibilidad de que aún estemos a tiempo de preservar el futuro de nuestra especie dentro de nuestro planeta. El planeta no tiene problemas. Los tenemos nosotros. Una vez extinguidos nosotros, esto volverá a funcionar maravillosamente en poco tiempo, "relativo". Imagino el futuro de forma muy diferente a como es el presente.

María Carretero

47 años. Socio desde 2006. Bióloga

1 Me hice socia en la calle, a través de una persona que me lo sugirió porque creo que es una buena causa. Soy bióloga y veo que la Tierra sufre.

2 La tala de árboles, aunque todos me preocupan pues todo forma parte del ciclo de la vida.

3 Me identifico con todas, desde la antinuclear y uso de energías limpias hasta la protección de todas las especies animales y vegetales y la no perforación de las capas de la Tierra.

4 Las lanchas cerca de los balleneros y las campañas en contra de las minas antipersona.

5 El desmantelamiento de varias centrales nucleares en España; con más alegría recuerdo la campaña "Nuclear, no gracias" porque veía más solidaridad entre las personas.

6 ¿El futuro del planeta? Si no nos unimos para que no ocurran más desgracias ambientales lo veo un poco negro, sobre todo para las futuras generaciones que seguro nos han de echar en cara la falta de valor y lo poco que nos ha importado, en general, salvar el planeta. Me gustaría un futuro reparador y reconstructor.

© Greenpeace/ Alba Azaola

555 SOCIOS EN 16 DÍAS

Texto Daniel Carrasco

El pasado mes de septiembre, Greenpeace realizó una prueba piloto por el Cantábrico con un grupo de captadores. Y, gracias a la solidaridad de la gente, la apuesta dio sus frutos: 555 socios, en 16 días efectivos de trabajo. Además, fueron cientos y cientos de conversaciones en las que se procuró sensibilizar, concienciar, escuchar, argumentar, informar, dialogar, debatir, etc.

Los lugares visitados fueron Irún, Donosti, Bilbao, Gijón, Avilés y A Coruña. La reacción de la gente en la calle fue dispar, predominando el interés por algunas cuestiones, cómo las relacionadas con la pesca y la contaminación.

Los nueve integrantes del equipo están sinceramente agradecidos a toda la gente que ha decidido depositar su confianza en Greenpeace. A la vez, consideran que queda reflejado en las cifras que el diálogo directo itinerante puede ser una opción más que factible y funcional. No sólo desde un punto de vista cuantitativo, sino desde un prisma cualitativo: teniendo presencia en un número mayor de ciudades y aumentando el contacto con la gente a través de los promotores.

Cartas 4/10 Revista Greenpeace

Cartas de los lectores y SOS

Las cartas de opinión o de denuncia no excederán las 20 líneas mecanografiadas y deberán ser enviadas por *e-mail* a prensa@greenpeace.es o por correo postal a la dirección C/ San Bernardo 107, 28015 Madrid indicando *cartas de los lectores*.

El cambio climático, un adolescente

Asisto con asombro al ascenso de popularidad de ese adolescente llamado cambio climático. Y me refiero a él como un término en tierna pubertad porque, aunque viene de lejos, hemos tenido que esperar a personajes como el ex vicepresidente de EEUU, Al Gore, y su documental para ver cómo iba creciendo este concepto en popularidad y lo asimilábamos sin problemas. Al principio, estaban incluso los que negaban su existencia. Todavía queda alguno, pero cada vez con menos credibilidad. Y después de tanto meneo, como si no hubiera sufrido ya lo suyo, llega el señor Arnold Schwarzenegger –nuevo líder global contra el cambio climático– y en una entrevista para *The Guardian* asegura simpático que "tenemos que hacer 'sexy' el medio ambiente". Arnold lo dice para "involucrar a la gente en este movimiento". Como si nosotros también fuéramos adolescentes o niños pequeños que para implicarnos o entender la profundidad de un tema necesitáramos que fuera divertido. Por favor, un poco de seriedad.

María Gámez, Cáceres

El clima de España

En diciembre se desarrolla la Convención Climática de Cancún, la reunión que busca lograr los acuerdos políticos para detener el cambio climático que está afectando al planeta. Con sorpresa vemos cómo España, un país que lidera la producción y el uso de energías renovables no convencionales, aún no ha dado un espaldarazo a la propuesta de reducción de emisiones de un 30% que llevará la Unión Europea a esta convención.

Espero que los sectores de la economía como el turismo, la pesca, la agricultura o la industria vitivinícola, que ya están sufriendo las mermas del cambio climático, reciban pronto una potente señal de un gobierno preocupado por uno de los problemas más importantes que están ocurriendo actualmente a nivel mundial.

España es uno de los países más afectados y ahora es el momento.

Mañana ya puede ser demasiado tarde.

Ana Jiménez, Pamplona

SOS

Trasnacionales versus Patagonia chilena

El proyecto HidroAysén, de la sociedad entre Colbún-Chile, Endesa-Chile/España y Enel de Italia, que consiste en la construcción de cinco mega represas hidroeléctricas en dos de los más importantes ríos de la Patagonia chilena, se encuentra en un momento decisivo. En efecto, pese a una oposición ciudadana cercana a 58%, como constató una reciente encuesta a nivel nacional, las empresas siguen insistiendo con un estudio de impacto ambiental que está superando las etapas de evaluación sólo gracias al '*lobby* feroz' desatado por las empresas, como lo ha llamado el movimiento social opositor a las represas, y un tráfico de influencias pocas veces visto en Chile, que incluye recientes declaraciones públicas favorables al proyecto del ministro de Energía y del propio presidente de la República. Este intervencionismo provocó el enérgico repudio de la ciudadanía que se manifestó por Patagonia Sin Represas en siete ciudades de Chile el pasado 20 de Noviembre. Chilenos y chilenas se mantienen alerta y altamente dispuestos a no tolerar este abuso corporativo que degradaría irreversiblemente la Patagonia chilena, considerado por much@s un invaluable Patrimonio de la Humanidad.

Juan Pablo Orrego, presidente Ecosistemas (Chile)

Por la defensa del río Castril

Las máquinas atraviesan la vega del río Castril a su paso por Cortes de Baza destrozando cultivos, vegetación de ribera e invadiendo el cauce del río. Las fuerzas antidisturbios vigilan que los trabajos puedan realizarse sin que los/as agricultores/as puedan defender sus tierras. Pero la rabia y la indignación sigue estando presente.

Frente a la represión sufrida (desalojos a la fuerza de los propios terrenos de cultivo, controles y registros, envío masivo de

Destrucción de los montes de Palencia
Estimado señor director, quisiera informarle de las irregularidades que a mi parecer se comenten desde hace años en la entrada al Parque Natural Fuentes Carrionas Fuente Cobre-Montaña Palentina y que suponen un gran problema para el entorno de la zona.

Los problemas que se viven son varios: numerosos mojones han sido desplazados; se han talado árboles; se han construido muelles de carga ilegalmente, etc. También hay numerosos problemas urbanísticos. Todo esto sucede por el empeño que a mi parecer tiene el Ayuntamiento de Cervera de Pisuerga y la Junta de Castilla y León por ayudar a una empresa maderera.

El Seprona ha tramitado una denuncia al delegado de la Junta de Castilla y León en Palencia, sin que haya recibido ninguna respuesta al respecto. Curiosamente, el delegado sí se ha preocupado en descatalogar parte de un monte de utilidad pública que está dentro del Parque Natural para así intentar tapar los hechos y que no se sepa nada sobre el asunto.
Sara María Gómez, Cervera de Pisuerga

Transgénicos en Doñana
¿Dentro de poco tendremos cultivos transgénicos en el Parque Nacional de Doñana? Lo que más me llama la atención es que ni el Ministerio de Medio Ambiente, ni la Junta de Andalucía, ni la Estación Biológica del Parque hagan absolutamente nada para impedir esta lacra. Parece ser que en uno de los parajes naturales más espectaculares del mundo pronto tendremos maíz y arroz transgénicos. Los políticos deben recuperar el sentido común y preocuparse por cuidar el Parque, que buena falta le hace, en lugar de crearle más problemas.
Amador Sánchez, Sevilla

multas administrativas y por lo penal...) las protestas tienen que extenderse y llevarse a la misma sede del inmediato responsable: el subdelegado de Gobierno en Granada. Entendemos que lo que se ha producido es una suspensión de facto de las libertades en el pueblo de Cortes de Baza.

Evidentemente, las denuncias con acusaciones que no se corresponden con los fundamentos jurídicos, que no se ajustan a las leyes penales actualmente vigentes están siendo recurridas. Pero la respuesta en el terreno judicial puede ir más allá: no puede ampararse la ejecución de unas obras ilegales en la fuerza pública por decisión del subdelegado de Gobierno. La empresa CHG y las demás administraciones con competencias ambientales ni pueden alegar desconocimiento ni pueden eludir responsabilidades.

Los granadinos y granadinas tienen que decirle, alto y claro, al subdelegado de Gobierno, que no están dispuestos a aceptar este atropello, este virtual estado de sitio que se está viviendo en Cortes de Baza. Hay que recordarle que el trasvase del río Castril, además de ilegal, es la muerte de un río, y con él, una herida más a unos pueblos empobrecidos pero orgullosos de su patrimonio natural y cultural con el que históricamente han forjado su identidad.
Gloria Pérez, Granada

4/10
Revista Greenpeace

Propuestas

La mujer que buceó dentro del corazón del mundo
"Un relato inolvidable sobre la libertad y la diferencia". Así describe Ana María Matute esta fábula en la que, a través de la vida de Karen Nieto, una empresaria muy especial, descubrimos la importancia de preservar la vida en los océanos.
Autora Lunwerg
Editorial Destino

Somos uno
Colección de testimonios de pueblos indígenas de todo el mundo, desde los yanomami de Brasil a los innu de Canadá, acompañada de impactantes fotografías y colaboraciones de personalidades como Richard Gere o Eduardo Galeano. Este libro explora la profunda conexión de los pueblos indígenas con la tierra y presenta los muchos problemas a los que se enfrentan, su determinación y la relevancia crucial de su sabiduría en el siglo XXI.
Editorial Survival Internacional

El planeta de los estúpidos
Juan López de Uralde rememora algunos momentos vividos en Greenpeace y analiza los principales problemas ecológicos, ante los que presenta "propuestas para salir del estercolero".
Autor Juan López de Uralde
Editorial Temas de hoy

The Cove
Ganadora del Oscar al mejor documental en 2010, *The Cove* denuncia la captura y matanza salvaje de delfines que cada año se produce en el Parque Nacional de Taiji (Japón). El documental está dirigido por Louie Psihoyos, antiguo fotógrafo de National Geographic, y conducido por el ex entrenador de delfines Ric O'Barry. Para su grabación se tuvo que utilizar la última tecnología en camuflaje y cámaras ocultas. La cinta no ha podido ser estrenada en Japón.

Resultado de las elecciones del Consejo 2010

Órgano asociativo, democrático y participativo.

En Greenpeace España (GPE) se trabaja para ser una asociación que promueva y gestione la participación organizada de sus numerosos/as socios/as, a través de diversos canales de colaboración, siendo una asociación abierta en la que los/as socios/as estén implicados no sólo con su aportación económica, sino también a través de su participación como voluntarios en los grupos locales o formando parte del órgano asociativo de GPE: el Consejo.

El Consejo de GPE está formado por las personas responsables del gobierno de la asociación, compuesto por 75 miembros, de los cuales 50 son elegidos directamente por la base social y 25 por los consejeros/as salientes. Algunas de las funciones del Consejo son elegir entre los 75 consejeros/as a siete de ellos para formar la Junta Directiva, aprobar los presupuestos anuales, modificar estatutos y el reglamento interno de GPE, así como crear y participar en grupos de trabajo para mejorar la vida asociativa y el cumplimiento de los estatutos.

El proceso electoral para elegir democráticamente a los 50 miembros del Consejo de GPE se inició en junio de 2010. Ha finalizado con el recuento público celebrado el sábado 13 de noviembre en las oficinas de la sede de GPE y la publicación de los resultados en la web de GPE y en este número de la revista.

Además de la acostumbrada votación por correo postal este año se ha puesto en marcha la facilidad de poder votar electrónicamente, como una forma más de acercar a los/as socios/as su participación en el proceso, aprovechando las herramientas digitales. A la vista de los resultados obtenidos se analizarán todas las incidencias habidas, para hacer las mejoras necesarias de cara a las próximas elecciones.

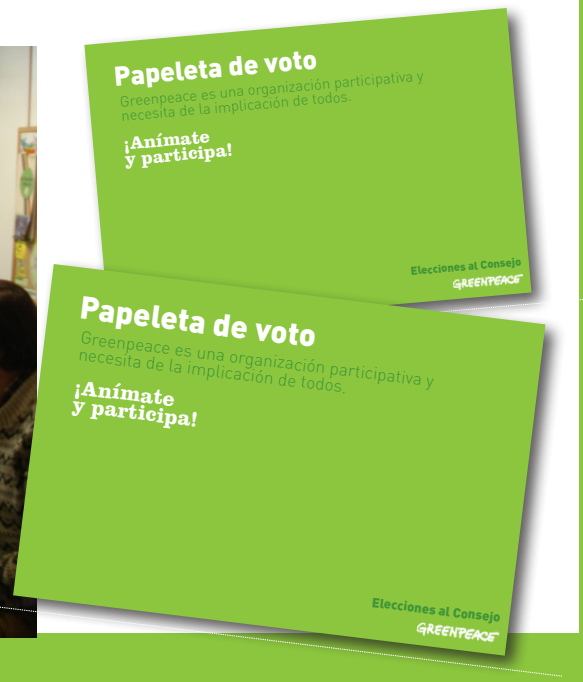
La organización tiene como reto garantizar una toma de decisiones transparente, eficaz y bien comunicada, tanto a la base social como al público en general. Conocer la parte asociativa de la organización y participar en ella es mucho más que el mero hecho de aprobar las actas y las cuentas del año anterior. Los/as consejeros/as de GPE son los/as que se ocupan de las políticas y estrategias de la organización para que, entre todos/as los/as que formamos parte de este gran barco que es GPE se puedan salvar obstáculos, avanzar esquivando tormentas, evitar que se hunda y llegar a buen puerto con los objetivos cumplidos.

Por eso es tan importante la participación de los/as socios/as. Votar a los miembros del Consejo es mucho más que enviar una papeleta con la fotocopia del DNI a un apartado postal o hacerlo desde el ordenador, es participar en una organización libre, independiente, asociativa y democrática.

Y si quieres colaborar mucho más con Greenpeace, en las próximas elecciones, piénsalo. Tú también puedes formar parte del Consejo de Greenpeace España. Tú también puedes ayudarnos a continuar con nuestra defensa del medio ambiente y de la paz.

En las siguientes tablas se muestran los resultados de las elecciones al Consejo de Greenpeace España 2010.

Por la comisión electoral, en Madrid a 13 de noviembre de 2010:
Juan Lobato Valero y Lola Muñoz Aznar



El día 13 de noviembre de 2010 se realizó el recuento de los votos de las elecciones de los 50 miembros del Consejo de Greenpeace España elegidos por los/sa socios/as. En las siguientes tablas se muestran los votos recibidos por los/as candidatos/as. Los nuevos miembros del Consejo están marcados en verde.

Andalucía, Ceuta y Melilla

	nº de votos
Juande Fernández Carmona	35
Francisco Javier Díaz Pavón	25
Pelayo José González Llanes	23
Gerardo Pedrós Pérez	21
Francisco Puche Vergara	21
Benigno Guede Simón	15
Jaime Vázquez Allegue	12

Aragón

	nº de votos
Pedro Senso Pozo	10
César Torres Lañas	1

Canarias

	nº de votos
Raúl Herranz Serrano	5

Castilla-La Mancha

	nº de votos
Julián Gómez-Cambronero Alcolea	3

Castilla y León

	nº de votos
José Luis García Lorenzo	9
Zalima Cuenca de Celis	9
Andrés Rodríguez Amayuelas	0

Comunidad Foral de Navarra

	nº de votos
Xabier Barón Ordoyo	4

Comunidad Valenciana

	nº de votos
José Luis Albelda Raga	42
Ana María Escrihuela Escrihuela	36
Guadalupe Marco Marco	36
Mónica Bustos de San Antonio	35
Maite Larena Colom	34
Jesús Honrubia García	33
Josepa Castells i Muñoz	32
José David Sandoval Salvador	31
Frederic Llàcer Peris	26
Vicente Ros Gómez	25
María José Esteve de Quesada	16
Raúl Gálvez Dolón	13

Cataluña

	nº de votos
Anna Baranera Vivet	51
Laura Silvani Hurtado	49
Jordi Badia Pascual	43
Jaume Casasola Andiñach	40
Nuria Garbi i Lamich	38
Albert Rodríguez i Rodríguez	38
Deli Saavedra Bendito	37
Enric Dalmau Ezquerra	36
José Manuel Vilchez Vilchez	33
Sol Solà Martín	32
Jesús Navarro Antón	27
Raúl Cairol Castells	26
Joan Manuel Margalef Miralles	24
Daniel Castillo Vázquez	22
Joan Guimerá Canas	17
Miquel Guiu Sales	15
Óscar Cabrero Ramírez	14
Pedro José Domínguez López	14
Ernest de Antonio Coma	12
Miguel Ángel Díez Hidalgo	9
Juan Martínez Guerrero	8
Salvador Emiliano Herráiz Moya	6

Extremadura

	nº de votos
Justo Carrero Fondón	4

Galicia

	nº de votos
Pablo Blanco Castro	11
Francisco González Barona	10
Javier Vázquez Lamas	7

Islas Baleares

	nº de votos
Vicenç Muñoz Fiol	11
Assumpta Gual Frau	7

La Rioja

	nº de votos
Juan Ignacio Cossent Aguinaco	1
Luis Fernández Díaz	1

Comunidad de Madrid

	nº de votos
Teresa Pérez Castillo	80
María Luisa Toribio Fuentes	79
Moraia Grau López	66
Eva Hernández Jorge	63
Patricia Orejas Aja	61
Eloy Sanz Pérez	60
Raúl Alonso Moreno	59
Sonia Rubio Hernando	58
Félix González López	56
Santiago Martín Barajas	51
Juan Lobato Valero	49
María Luisa Retana Calvo	48
Ricardo Schleissner González	46
Marcos Sánchez Provencio	45
Alberto Cepa Martínez	41
Ana Porras del Río	40
Lola Muñoz Aznar	38
M.C. Cayetana Presa Asensio	37
Antonio Jesús Delgado Linares	32
Jesús Manzano Linares	27
José Ignacio Benítez Benítez	19
Jorge Juan Morante López	13

País Vasco

	nº de votos
José Alberto Morala Muñoz	15
Igor Gorriño Gabilondo	15
Imanol Bueno Bernaola	12
José Enrique Gil Hombrados	11

Principado de Asturias

	nº de votos
Eduardo Juesas Barrios	3

Región de Murcia

	nº de votos
Isabel Rubio Pérez	16
Pedro Fenollar Quereda	7

TIENDAGREENPEACE.ES

Reciclado ORG

¡DESCUBRE LA NUEVA TIENDA!

21,90€ ORG

ORG

¡TAMBIÉN EN SUDADERA! 48€

21,90€

36,50€

24,50€

Mochilas de botellas recicladas

12,50€

FSC

74,50€ ORG CJ FSC

Orgánico CJ Comercio Justo BIO Biológico FSC Bosque Sostenible

REALIZA TUS PEDIDOS EN LA WEB WWW.TIENDAGREENPEACE.ES O EN EL TELÉFONO: 902 999 508

Lunes a Viernes de 10 a 14 h. y de 17:30 a 20:30 h.

9,50€ BIO

Desengrasante

BIO

15,80€

Hidratante corporal

Jabón de Marsella

2,50€ BIO

Desodorante Natural

12,50€ BIO

Agua de colonia sin parabenes

BIO

38,00€

25,50€

Peluches térmicos cerecitas

BIO

14,50€

Comedero de pájaros

5,00€

BIO

Semillas pimiento y pepino

Greenpeace necesita un nuevo barco para afrontar los importantes retos a los que nos enfrentamos.

Ayúdanos a construir un nuevo Rainbow Warrior. Haz una donación. Rellena, recorta y envía el cupón incluido en las páginas centrales de esta revista. Si lo prefieres, también puedes llamarnos al **902 100 505** o realizar tu aportación a través de **www.greenpeace.es**

GREENPEACE