



# 啟迪香港：

倫敦 紐約 東京

減緩全球暖化的政策



# 報告目的

## 01

全球暖化是當前最嚴峻的環境挑戰，聯合國政府間氣候變化專門委員會警告，全球暖化引發的氣候轉變，將在本世紀內令到數以億計人口飽受食水短缺、饑荒、洪水、瘟疫等災難折磨。要化解這場危機，今天便要立即行動，而城市在這方面更扮演舉足輕重的角色。根據聯合國環境規劃署，由城市產生的二氧化碳（最主要的溫室氣體），共佔全球二氧化碳總排放80%。<sup>1</sup>不少城市認識到自己的責任，紛紛積極行動起來。例如，十八個國際級城市在2005年發起「大城市氣候領導組織」（Large Cities Climate Leadership Group），承諾合作減少溫室氣體排放。組織的成員至今已增至包括曼谷、北京、首爾等四十多個城市，並易名為「C40 Cities」。<sup>2</sup>

反觀向以亞洲世界城市自居的香港特區政府，其應對全球暖化的表現遠遠落後於其他國際都會。雖然香港最近加入了C40 Cities，但香港特區政府缺乏由高層次決策部門統籌的整體溫室氣體減排策略，不同部門只能各自提出小修小補式的減排措施。

要舒緩全球暖化危機，必須制定全方位政策，從調整能源結構、提升能源效益、改善城市規劃等各方面入手，減少溫室氣體排放。全方位制定應對

全球暖化的策略，需要整合和協調不同政策部門的工作——箇中關鍵，便是當地政府的政治意志。本報告論及東京、倫敦、紐約三個世界級城市的政府，均在應對全球暖化問題上表現出堅定的意志，在一個清晰的溫室氣體減排目標上，整合不同範疇的政策。相比於既缺乏明確和具野心的減排目標，復缺乏高層次政策整合不同部門工作的香港特區政府，本報告裡三個城市的實踐給予我們重要啟示。

根據英國倫敦城公司發表的「全球金融中心指數」，香港、東京、倫敦和紐約均被選為全球十大金融中心；香港排名第三，僅次於倫敦和紐約，東京排名第十。<sup>3</sup>然而，香港若要成為實至名歸的世界級金融中心，除了致力發展經濟，她更必須對全球環境問題表現出世界公民的責任感和國際視野。東京、倫敦和紐約三個全球金融中心的經驗，顯然值得香港特區政府借鏡。

1. UNEP, *Climate Change: The Role of Cities* [http://www.unep.org/urban\\_environment/PDFs/Brochure\\_Climatechange.pdf](http://www.unep.org/urban_environment/PDFs/Brochure_Climatechange.pdf)
2. C40 Cities, <http://www.c40cities.org/>
3. 《金融中心港排名僅次倫敦紐約》，信報財經新聞，2007年10月2日

## 關於綠色和平

綠色和平是一個全球性的環保組織，致力於以實際行動推動積極的改變，保護地球環境與世界和平。我們在世界40多個國家和地區設有分部，擁有超過280萬名支持者。為了維持公正性和獨立性，我們不接受任何政府、企業或政治團體的資助，只接受市民和獨立基金的直接捐款。

### 聯絡方法


地址：香港西環德輔道西410-418號太平洋廣場8樓

電話：(852) 2854 8300 傳真：(852) 2745 2426

作者：周思中 編輯：楊凱珊 美術設計：梁嘉寶

印刷：宏亞印務有限公司

日期：2007年11月

 使用再造紙及菜油墨印刷



[www.greenpeace.org.cn](http://www.greenpeace.org.cn)

# 香港特區政府應對全球暖化的表現

雖然香港只是地球上的一點，而香港的溫室氣體排放量只佔全球小部分，但全球暖化的影響不分疆界。香港天文台指出，自十九世紀末至今，香港的年度平均氣溫上升了攝氏一點二度，雙倍於同期全球平均氣溫的升幅。<sup>4</sup> 天文台更警告，香港的氣候將越來越和暖，冬天可能在本世紀中消失。<sup>5</sup> 氣候變化亦威脅香港市民的健康：酷熱天氣提升死亡率，<sup>6</sup> 氣溫上升增加感染瘧疾和革登熱等傳染病的風險。<sup>7</sup> 由此可見，香港無法置身事外。

中國是《聯合國氣候變化框架公約》和《京都議定書》的簽署國，而兩個國際公約在2003年經中央政府批准，延伸至香港實施。《京都議定書》要求工業化經濟體系(附表一國家)在2008至2012年間承諾限制各自的溫室氣體排放水平，而所有附表一國家的溫室氣體排放總量需從1990年水平至少減少

5%。由於中國是發展中國家，未被納入附表一國家之列，故此暫時無需遵守強制性的減排目標；亦因為這樣，即使香港人均生產總值位列世界前茅，<sup>8</sup> 她與中國一樣無需承擔強制性的減排責任。雖然社會有聲音要求特區政府自行制定溫室氣體減排目標，

4. 香港天文台，「香港天文台公布香港未來百年氣溫評估」，2004年8月19日 <http://www.weather.gov.hk/wxinfo/news/2004/pre0819c.htm>

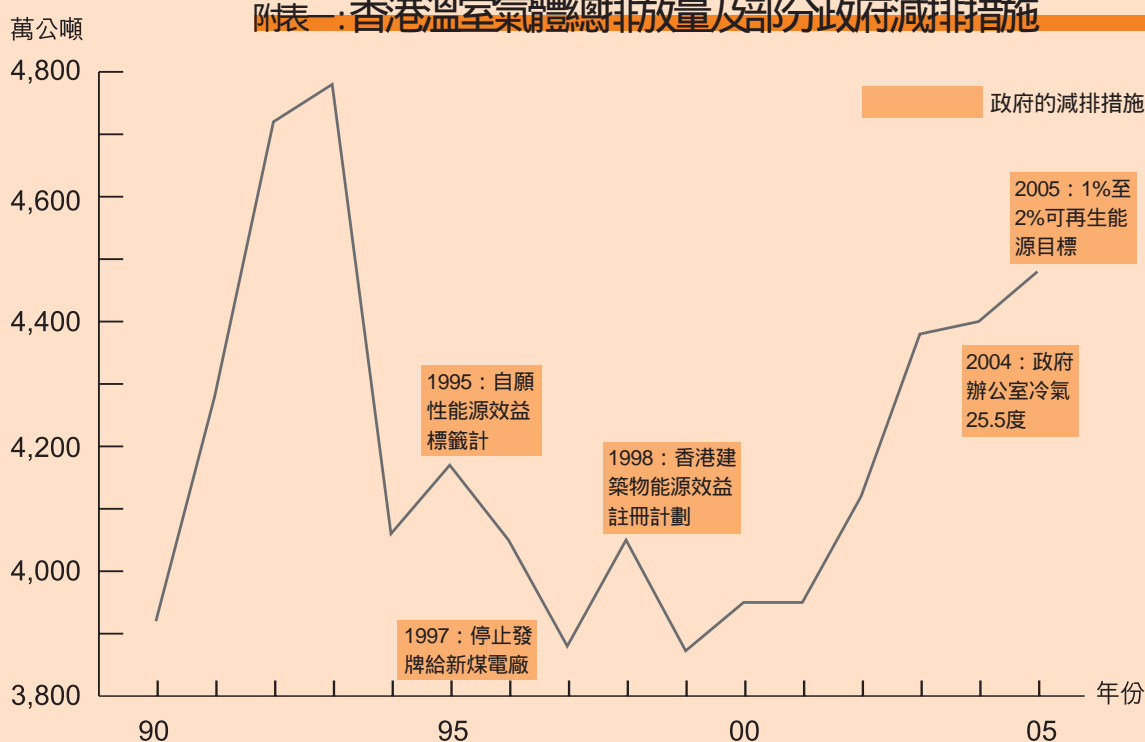
5. 《昨34.4 入夏最熱 天文台長：港冬季末日提早半世紀》，明報，2007年7月15日

6. 《天文台研「熱力指數」預警 氣溫升1°C死亡率增兩倍》，星島日報，2007年5月30日

7. 環保署，Characterizing the Climate Change Impact in Hong Kong，2004年9月 [http://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/air/study/rpts/climate\\_change\\_report.html](http://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/air/study/rpts/climate_change_report.html)

8. 根據國際貨幣基金會，香港的人均國內生產總值排名全球第六。 <http://imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/01/data/index.aspx>

附表一：香港溫室氣體總排放量及部分政府減排措施



以履行發達城市對全球暖化的責任，但特區政府以《京都議定書》安排為理由迴避要求。<sup>9</sup>

在(一)香港無需遵守《京都議定書》對附表一國家的減排要求，及(二)香港經濟已高度發展這兩大背景下，香港特區政府應對全球暖化，特別是減少溫室氣體排放方面的措施，基本上是混亂和搔不著癢處。根環境保護署於2007年5月28日向立法會提交的一份討論文件(編號：CB(1)1666/06-07(15))，政府應對全球暖化的措施包括(按年分排列)：

- 1995年：推行自願性參與的家用器具、辦公室器材及汽車「能源效益標籤計劃」
- 1997年：不再發牌給新的燃煤發電機組，任何新發電機組需要以天然氣作為燃料
- 1998年：機電工程署推出「香港建築物能源效益註冊計劃」
- 2002年：政府承諾由2002/03年度至2006/07年度減少耗電量6%
- 2004年：將政府辦公室的冷氣溫度保持在攝氏二十五點五度
- 2005年：於香港首個《可持續發展策略》中定下在2010年或之前，以可再生能源應付香港1%至2%電力需求的目標
- 2005年：發出技術通告，規定所有工務部門盡可能在新政府建築物和改裝工程中採用節能措施和裝置
- 2005年：行政長官在施政報告中，促請兩電實施用電需求管理，以推廣能源效益和節約能源
- 2006年：推出水冷式空調系統實務守則
- 2007年：政府發出內部通告，向各政策局和部門就履行《清新空氣約章》的承諾提供指引
- 2007年：向立法會提交《能源效益(產品標籤)條例草案》，建議推行強制標籤計劃，覆蓋冷凍器具、空調及慳電膽三類電器



可是，香港的溫室氣體排放情況每況愈下：由1990年的3,920萬公噸，逐步上升至2005年的4,480萬公噸，增幅達一成四(見圖一)。換言之，特區政府的措施不僅未能減少溫室氣體排放，更遑論要達到《京都議定書》的減排目標。

事實上，政府只有環保署核下的跨境及國際事務組兼顧和全球暖化相關的事宜，該小組並無制定政策的權力。觀乎當今環境局的架構——三個營運科、四個政策科、一個跨境科及一個部門事務科，沒有任何一個部門專責制定應對全球暖化的政策，更沒機制統籌不同政策範疇內關於應對全球暖化的事務。於是，不同部門各自提出小修小補式的減排措施，零碎乏力。例如機電工程署的「香港建築物能源效益註冊計劃」屬自願性質，推行接近十年，只有765座建築物的2,118個裝置取得註冊。<sup>10</sup>

特區政府仍未有清晰明確的減排目標，亦未有根據香港自身的氣候條件、城市環境、能源效益現況、交通模式、樓宇建築標準等，綜合考察如何全盤應對全球暖化。更令人憂心的是，全球暖化甚至尚未成為不同政策部門需要互相協調和努力面對的迫切議題。

9 立法會議員曾經詢問政府會否制定溫室氣體排減目標，官員表示《京都議定書》未有要求香港這樣做，詳情見立法會2006年11月15日會議紀錄第十二至十五頁。<http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/counmtg/floor/cm1115-confirm-ec.pdf>

10. 機電工程署，「香港建築物能源效益註冊計劃」，<http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eersb.shtml>

# 三個世界級城市的經驗

以下將介紹和分析東京、倫敦和紐約三個世界級城市應對全球暖化的表現。三個城市和香港一樣，均為全球金融中心，她們的政府在對抗全球暖化方面，均以領先國內其他城市及世界各國為目標。每個城市的介紹和分析將循以下三部分進行：

- ▶ (一) 政治意志
- ▶ (二) 政策概述
- ▶ (三) 重點措施和視野

## 東京

### 政治意志

「為了採取措施處理刻不容緩的氣候轉變問題，東京政府代表日本政府，在這分『東京氣候轉變策略』中推出世界最高水平的對應策略，在解決氣候問題的方法上領先全國。」

《東京氣候轉變策略——低碳東京十年計劃的基本政策》<sup>11</sup>

東京政府於2007年6月發表一分名為《東京氣候轉變策略——低碳東京十年計劃的基本政策》文件，詳載東京政府對氣候變暖問題的看法及政策：東京政府不僅要減低溫室氣體排放，並且要針對日本政府無法帶領該國提出對抗全球暖化的中長期策略，以身作則制定全方位減排政策。東京政府定下目標，要以2000年為基準，在2020年時減少排放25%溫室氣體。

11. Tokyo Metropolitan Government, *Tokyo Climate Change Strategy: A Basic Policy for the 10-year Plan for a Carbon-Minus Tokyo*, P.3, June 2007.



## 政策概述

基本政策有五個主張：

- (一) 協助私人企業採取措施減低二氧化碳排放
  - 推行排污交易系統 (cap and trade system)，為企業提供多一種減排工具
  - 成立基金資助中小企採用節能技術
- (二) 在家居達至二氧化碳減排——以低碳生活方式減少照明及燃料開支
  - 大力提倡使用慳電膽，務求令家居用戶放棄浪費電力的鎢絲燈泡
  - 與家居維修公司合作，提醒客戶在翻新居所時採取節能措施，例如加裝隔熱窗戶
- (三) 減低由城市發展產生的二氧化碳排放
  - 新建政府設施需符合節能守則
  - 要求新建築物的節能表現必須高於目前法定的標準
- (四) 減低由交通排放的二氧化碳
  - 制定有利於推廣使用省油汽車的規例

## 重點措施和視野

東京的全球暖化應對策略提出了一個「城市模型」的概念，即以一個城市為單位考慮如何解決全球暖化問題。文件提到「要令東京過渡到『低能源』城市，它容許市民過豐裕而舒適的都市生活，同時只需使用最低限度的能源」。<sup>12</sup> 有別於割裂地以個別的政策範疇(如能源、交通等)為單位，以城市為單位一方面說明了整個城市不同階層的人皆是全球暖化的持份者，需要共同應付危機；另一方面則顯示應對全球暖化涉及不同政策部門的工作，需要在跨部門的層次上統合處理。

此外，東京政府早在2002年開始推行「二氧化碳減排計劃」，鼓勵大企業公布排放數據，如果企業拒絕參與，政府會公開其名字。很多大企業為維護形象，都願意配合，並自行制定減排計劃。後來，東京政府更透過立法，強制排放量高的企業提交為期五年的溫室氣體減排計劃，政府定期予以評核。計劃相當成功，在2005/06財政年度，便有1,255間企業的減排表現獲A級或以上的評級。為了進一步協助企業減排，東京政府正計劃推行排污交易制度，讓企業交易排放配額，以提供減排的經濟誘因。二氧化碳減排計劃除了令大企業加強減排，同時亦讓公眾監察企業的環境表現。

*12. Tokyo Metropolitan Government, Tokyo Climate Change Strategy: A Basic Policy for the 10-year Plan for a Carbon-Minus Tokyo, P.1, June 2007.*



# 倫敦

## 政治意志

「我要求倫敦在氣候變化這議題上，五年內成為領導世界的科研和金融財務中心。」

「市長於本行動計劃提出的綱領，確保倫敦的新發展能領先英國任何地方。」

倫敦市長利文斯頓，

《今天行動，守護將來——市長的行動計劃》<sup>13</sup>

倫敦市長利文斯頓於2007年2月發表《今天行動，守護將來》計劃，把倫敦的二氧化碳減排目標，定為在2025年時降至1990年低60%的水平。倫敦政府相信，轉用低碳排放技術的成本，比處理已排放的二氧化碳所需要的成本低。「不需要降低生活質素，只需要改變生活模式」是報告多番強調的觀念。換言之，倫敦政府認為對抗全球暖化，包括節省能源及提高能源效益等措施，不會令原有的生活質素變差。反之，加強開發應對全球暖化的技術，有助倫敦發展為環保技術的科研與融資中心。

倫敦政府相信計劃提出的措施，能夠在2025年前，令該市的二氧化碳排放每年減少1,960萬公噸。然而，要達到減排目標，倫敦還要每年減排1,340萬公噸二氧化碳，這則需要英國政府推動全國性的政策配合。因此，利文斯頓承諾遊說英國政府加快推行相關政策，例如是在全國大規模投資可再生能源，向各行業徵收二氧化碳排放稅等。

13. Ken Livingston, *Action Today to Protect Tomorrow*, February 2007.



## 政策概述

《今天行動，守護將來》有幾個大方向：

### (一) 改善現有及新建樓宇的能源效益

推行「綠色家居計劃」，向倫敦市民提供家居節能諮詢服務

要求新發展計劃優先採用可再生能源

### (二) 發展低碳及分散 (low-carbon and decentralised) 的能源供應

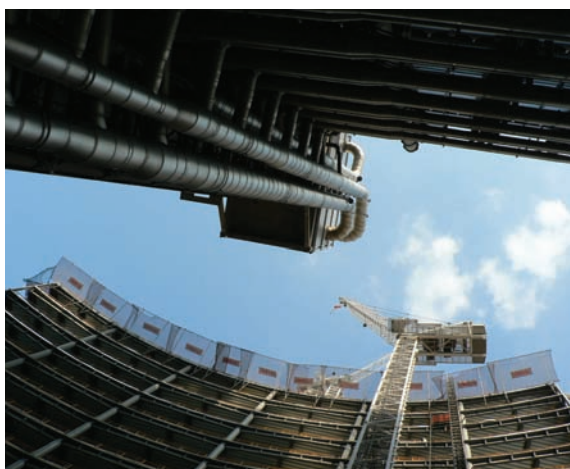
在市內發展「熱電冷聯供系統」(combined cooling, heat and power)、小型可再生能源裝置(風能、太陽能)等，代替部分由國家電網供應的電力，從而減低因長距離輸電導致的虛耗。

### (三) 減低地面交通運輸的排放

引進碳價格(carbon pricing)制度，根據二氧化碳排放水平，向進入市中心的車輛徵收費用。

### (四) 市政府以身作則

嚴格執行環保採購政策，採用低碳技術和服務，改善市政府建築物的能源效益，鼓勵公務員習慣節能。



## 重點措施和視野

為減低家居的能源消耗，倫敦政府在2007/08財政年度，先撥出700萬英磅推動「綠色家居計劃」，向倫敦市民提供家居節能的諮詢服務、協助安裝節能裝置、提供能源審計服務等。預計到2025年，計劃下的措施可以替倫敦市民節省十億英鎊的能源開支，即平均每戶每年節省300英鎊。此外，倫敦政府預計未來二十年市內的樓宇將進行大規模重建或翻新，於是計劃向現存樓宇的業主提供誘因，鼓勵他們在翻新物業時採用節能裝置。政府的房屋政策亦會以能源效益為優先目標，期望在2016年前，所有政府有分參與興建的住宅，做到零碳排放(zero-carbon)。

倫敦的應對策略亦強調誘發更多技術研究成果和把握隨之而來的商業機遇。例如，若果將倫敦每天生產的廢物變成生物質能(biomass)，足以為200萬倫敦家庭供電，及為60萬倫敦家庭提供暖氣。陸上風能及泰晤士河口的風能，據估計能向105萬倫敦家庭供電。<sup>14</sup> 由於發展替代能源是一大商機，倫敦政府將積極支持開發相關技術，並推動其商業化。

在交通運輸方面，倫敦政府計劃引入碳價格制度，第一步是根據二氧化碳排放水平，向進入市中心的車輛徵收費用。碳價格制度的意思，是把二氧化碳破壞環境的成本，算進化石燃料的價格裡，從而反映化石燃料對環境產生的代價。倫敦政府認為，此舉不單為了阻止消費者使用化石燃料，更是促使商業機構開發低碳技術和替代燃料。透過造就有利環保技術的市場和引發低碳技術，形成對抗全球暖化和發展經濟的雙贏局面。

14. Mayor of London, *Action Today to Protect Tomorrow*, P.17, February 2007.

# 紐約

## 政治意志

「舒緩氣候變化需要集結全球的力量，但我們擔當不起等待其他人牽頭的後果。一直以來，紐約扮演先鋒，為現代社會的嚴峻問題提供答案。」

《策劃紐約》<sup>15</sup>

經過五年多時間，紐約從「九一一」災難的陰影走出來，經濟增長強勁，罪案率跌至1964年以來的新低。然而，紐約市的發展不無隱憂：人口增長壓力，集體運輸系統和供電設施老化，空氣和水資源污染等。為了讓紐約可持續地發展，市長彭博在2006年底宣布一項名為「策劃紐約」的行動，長遠規劃未來三十年的發展。市政府為此進行為期四個月的諮詢，蒐集公眾意見，並與過百個公民組織會面，舉行十一場居民聽証會。彭博在2007年公布計劃詳情，並確定全球暖化是紐約其中一項重要挑戰，而彭博的目標是在2030年時，在2005年的水平上減少30%溫室氣體排放。

15. *The City of New York, PlaNYC: A Greener, Greater New York, P.9, 2007.*



## 政策概述

《策劃紐約》針對全球暖化提出的措施主要有：

### (一) 成立「能源規劃部」(energy planning authority)

該部門掌管本來分散於不同政策部門的能源工作，如能源需求管理、擴大潔淨能源供應、推廣節約能源等

### (二) 政府撥款支持節能

每年投入相等於政府一成能源開支(電費、暖氣費)的金額，用作研發技術和推行節能措施

### (三) 提升建築物能源效益

收緊紐約市的建築物能源則守，例如提出更嚴格的通風標準

推廣水泥成分少30%至40%的混凝土，以減少生產水泥時排放的二氧化碳。

### (四) 增加潔淨能源的供應

給予太陽能發電裝置稅務回贈

培育可再生能源市場

### (五) 節約能源

針對政府、工商業、家居、新建樓宇及電器用品五大領域制定節能政策。

### (六) 減少來自交通的溫室氣體排放

擴建鐵路系統和改善巴士服務

試行道路收費計劃，在工作天早上六時至晚上六期間，進入曼克頓區的汽車需付八美元，貨車需付二十一美元。

## 重點措施和視野

《策劃紐約》就能源規劃方面，提出一個要點：與全球暖化相關的能源政策，一直分散在政府八個不同部門，沒有一個部門能夠從可持續發展的高度審視問題。未能制定整體能源政策，是紐約無法有效益地使用能源以應對全球暖化的重要原因。

有見及此，《策劃紐約》建議成立能源規劃部，協調散落在各部門裡與能源相關的政策。紐約政府明確地指出，成立能源規劃部協調政策範疇和持份者各異的不同部門的工作，所需的不僅是人力物力，更重要是堅定的政治意志(political will)。

另一個體現紐約對抗氣候變化決心的措施，見諸政府提議修改紐約市的憲章，規定政府每年投入相等於當年政府一成能源開支的金額，用於研究和推廣節能措施。政府亦承諾，十年內將政府的能源消耗及二氧化碳排放減少三成。以紐約政府每年能源開支約八億美元計算，額外撥出8,000萬美元推動節能，投入的資源實在不少。將建議寫進市憲章，則意味這筆投資將會成為強制性。紐約政府又估計，透過節能和增加供應清潔能源，全市的能源開支將在2015年前，每年減少二十億至三十億美元。



# 給香港的啟示

東京、倫敦、紐約和香港同屬世界級城市，她們應對全球暖化的經驗，在以下幾方面值得特區政府參考：

## 一、決心對應全球暖化

應對全球暖化的挑戰是艱鉅的，決策者必須有堅定的政治意志，而三個城市對自身發展的成熟程度有相當的自覺，明確表示出對全球暖化危機的承擔。她們不約而同地強調要帶領國內其他城市甚至全世界，制定嚴格的溫室氣體減排措施和標準：東京政府堅決推行「世界最高水平的對應策略，在解決氣候問題的方法上領先全國」；利文斯頓誓言帶領倫敦成為對抗全球暖化的技術科研和金融財務中心；紐約政府決心成為對抗全球暖化的先鋒。

## 二、制定減排目標，方向明確

有效的溫室氣體減排策略，需要清晰的減排目標作為前提。在這意義上，三個城市都是共通的。東京的目標是以2000年為基準，在2020年時減少排放25%溫室氣體；倫敦決心在2025年時，比1990年減少60%二氧化碳；紐約計畫於2030年，在2005年的排放水平上減少30%溫室氣體。唯有制定具體的減排目標，才能讓公眾監察政府的措施是否有效。

## 三、整合不同政策範疇，全方位減排

城市生活的不同面向，如交通、住屋、供電等均與能源消耗和溫室氣體排放息息相關。換言之，從政府管治的角度而言，對抗全球暖化並非任何個別部門能夠獨力擔當的工作。東京強調以城市作為規劃單位，制定全球暖化應對策略，倫敦和紐約亦制定全面策略，從提升能源效益、改善交通規劃、收緊建築物設計標準、發展可再生能源等減少溫室氣體排放，正好說明決策者制定高層次兼全面政策，協調不同政策範疇的重要性。

## 四、對抗全球暖化與經濟發展並行不悖

在保護環境和發展經濟之間取得平衡，是可持續發展的核心理念，而倫敦和紐約的經驗說明，對抗全球暖化不但不會妨礙經濟發展，更可以帶來經濟效益。紐約政府推算，透過節能和增加供應清潔能源，全市的電費和暖氣開支，可望在2015前每年減少二十億至三十億美元。倫敦政府估計，節能措施可以在未來二十年替市民節省十億英鎊的能源開支。此外，倫敦決心把握發展環保技術帶來的商機。由此可見，對抗全球暖化與經濟發展能並行不悖。

10

## 附表二：四個城市的比較

	東京	紐約	倫敦	香港
全球金融中心排名	10	2	1	3
人均國內生產總值	33,800 美元	60,500美元	53,200美元	34,700美元
人均溫室氣體排放量	5.5公噸	7.1公噸	5.9公噸	6.5公噸
溫室氣體減排目標	2020年比 2000年少25%	2030年比 2005年少30%	2025年比 1990年少60%	無

資料來源

1. City of London Corporation, *The Global Financial Centres Index*, September 2007.

2. Price Waterhouse Coopers, *UK Economic Outlook*, March 2007.

3. Tokyo Metropolitan Government, *Tokyo Statistical Yearbook 2005*.

4. Mayor's Office of Operations, *Inventory of New York City Greenhouse Gas Emissions*, April 2007.

5. Office for National Statistics, *London: Selected Key Statistics*.

6. 環保署, 「溫室氣體排放清單1990至2005」

# 綠色和平的建議

11

## 特首指令環保局長制定全球暖化政策

全球暖化在特區政府的施政議程上處於很低的位置，這見諸於政府只由環保署核下的跨境及國際事務組，兼顧和全球暖化相關的事務。特區政府應該考慮，由特首指令環保局長專責制定和協調應對全球暖化的政策，將這個議題提升到更高的決策層次。

## 定立香港的溫室氣體減排目標

本港的溫室氣體排放量在過去十多年穩步上揚，而在《京都議定書》的框架下，香港跟從中國，無須遵守強制性的減排目標。然而，作為已發展地區的香港絕對有能力減排。此外，中國作為發展中國家亦重視全球暖化危機，頒布了《中國應對氣候變化國家方案》。香港是中國最富裕的城市，應該先行制定溫室氣體減排目標。

## 制定全面策略對抗全球暖化

特區政府應該制定全面應對策略，可以採取的措施包括：

### 將二氧化碳列為空氣污染物

《空氣污染管制條例(指明工序)》只將二氧化硫、氮氧化物、可吸入懸染粒子等列為空氣污染物。二氧化碳對生態環境構成重大威脅，符合法例對「有害或厭惡性排放物」的定義，卻不受監管。<sup>16</sup> 環保署正檢討香港的空氣質素指標，特區政府應趁機將二氧化碳加入空氣質素指標，並修改法例將它列為空氣污染物，為規管這種溫室氣體提供法理基礎。

### 管制電廠的二氧化碳排放

為達到2010年粵港兩地空氣污染物減排目標，特區政府就本地電廠排放的二氧化硫、氮氧化物及可吸入懸浮粒子制定排放上限。除了是香港的最大空氣污染源，電廠同時是本地最大溫室氣體源頭，排放的二氧化碳佔本地總量七成。<sup>17</sup> 政府應該在制定2010年後的減排目標時，將管制範圍擴展至電廠的二氧化碳排放。

## 發展可再生能源

機電工程署的研究指出，香港風力資源足以滿足200萬人的電力需求。<sup>18</sup> 綠色和平《風力廣東》研究顯示，廣東省的風能裝機容量在2020年可達2000萬千瓦，香港可以和廣東省合作開發區域內的風力資源。<sup>19</sup> 相比之下，可持續發展委員會建議2012年，可再生能源供應本港1%至2%電力，目標過於保守。

雖然政府建議在2009年生效的新《管制協議計劃》中，為電力公司發展可再生能源提供誘因，但香港電力市場仍未開放，妨礙引入更多可再生能源供應商。政府在《香港電力市場未來的發展第二階段諮詢文件》中表示，會研究在下一個《管制協議計劃》完結後開放本地電力市場。政府不應拖延，而是要進快開展研究和制定政策，為未來開放電力市場，及為可再生能源創造有利市場環境作準備。政府亦應該和廣東省政府合作，發展區域內的風力資源。

## 提升建築物能源效益

機電工程署透過自願性參與的「香港建築物能源效益註冊計劃」推廣《建築物能源守則》，成效甚微。政府應該盡快立法強制執行守則，以提升建築物的能源效益。政府亦可考慮推行資助或貸款計劃，協助現存建築物的業主採用節能裝置。

## 立法淘汰鎢絲燈泡等能源效益低劣的電器用品

政府應該立法制定電器用品的最低能源效益標準（minimum energy performance standard），效益低於標準的電器不能在香港生產或發售淘汰浪費電力的鎢絲燈泡應先被淘汰。

16. 見《空氣污染管制條例》43(1)(a)。

17. 環保署，《香港溫室氣體排放源》，2006年12月 [http://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/air/data/files/bar\\_ghg.pdf](http://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/air/data/files/bar_ghg.pdf)

18. 機電工程署，《香港使用可再生能源的可行性研究：第一階段研究摘要》，2002年12月 [http://www.emsd.gov.hk/emsd/c\\_download/tc/stage.pdf](http://www.emsd.gov.hk/emsd/c_download/tc/stage.pdf)

19. 綠色和平，《風力廣東》，2005年10月 <http://www.greenpeace.org/china/zh/press/reports/wind-guangdong>