| **Sintesi delle violazioni riportate all'attenzione della Commissione Europea** (per una descrizione dettagliata, il testo completo della denuncia di Greenpeace è su http://www.greenpeace.org/italy/ufficiostampa/rapporti/complaint-posidonia) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Francia** | **Italia** | **Grecia** | **Spagna** |
| **Identificazione dei siti che ospitano prateria di posidonia sulla base dei criteri all'Annex III (Stage 1) della Direttiva Habitat.** | N/A | Insufficienze nella mappatura o comunque nella definizione della distribuzione della posidonia | E' stato mappato solo il 10-20% della posidonia stimata: una mancanza grossolana dello spirito e della lettera della Direttiva Habitat | N/A |
| **Notifica di possibili siti rilevanti, in accordo con gli Articoli 3 e 4, per l'inclusione nella lista dei Siti d'Importanza Comunitaria (SIC).** | N/A | Ci sono evidenze di possibili insufficienze nei siti notificati in particolare lungo le coste di Toscana, Sardegna e Sicilia. | Molti siti importanti non sono stati comunicati alla Commissione, probabilmente a causa dell'insufficiente mappatura o definizione della prateria di posidonia. | N/A |
| **Garantire la protezione della prateria di posidonia, anche se i SIC non sono stati proposti o designati ovvero, se sono designati, in assenza di gestione dei siti piena ed efficace.** | Viene riferito di un esempio, in Corsica, di un posidonieto distrutto a causa di un progetto di edificazione lungo la costa e dell'ancoraggio. Greenpeace chiede una verifica più ampia del rispetto in Francia della Direttiva Habitat riguardo alla protezione della posidonia. | Molti esempi dimostrano che praterie di posidonia, dentro e fuori i SIC non sono stati protetti in modo adeguato e sono danneggiati da ancoraggi, pesca a strascico, sedimentazione eccessiva… | Greenpeace presenta prove che dimostrano che ampie aree di posidonieto, non mappate o identificate, non sono protette. | Numerosi esempi dimostrano che posidonieto proposti o designate come SIC non sono stati adeguatamente protetti. Altre praterie di posidonia, non designate come SIC sono state anch'esse danneggiate. |
| **Rispetto dell'Articolo 6(4) sulla realizzazione di progetti a dispetto di una loro valutazione negativa sull'integrità del sito, ovvero sulla applicazione di misure compensative che si dovrebbero eseguire solo dopo che è stata sentita la** | N/A | Greenpeace ha presentato evidenze di progetti che sono stati realizzati, anche con l'uso di misure compensative come il trapianto di posidonia, nonostante i risultati negativi. L'Italia inoltre ha violato l'Articolo 6(4) della Direttiva poiché non ha richiesto l'opinione della Commissione Europea. | N/A | Greenpeace ha presentato prove che piani e progetti sono stati approvati, con l'uso di misure compensative come il trapianto della posidonia, nonostante i risultati negativi. La Spagna inoltre ha violato l'Articolo 6(4) della Direttiva poiché non ha richiesto l'opinione della Commissione Europea. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Commissione Europea.** | | | | |

| **Summary of the infringements that are brought to the attention of the Commission.** (detailed description in the main body of the complaint) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **France** | **Italy** | **Greece** | **Spain** |
| **Identification of sites hosting posidonia meadows on the basis of criteria listed in Annex III (Stage 1).** | N/A | There are indications for geographic insufficiencies in Italy's efforts to map or otherwise assess the distribution of posidonia in its maritime territories. | Greece has not mapped the extent of posidonia on its territory. This would appear to be a gross violation of the spirit and provisions of the Habitats Directive.<br><br>Greenpeace submits evidence that shows that Greece has mapped as little or less than 10-20% of the estimated total presence of posidonia meadows in Greece. | N/A |
| **Notification of relevant candidate sites in accordance with Article 3 and 4 for inclusion on the list of sites of Community importance** | N/A | There are likely some geographic insufficiencies in Italy's site notifications, in particular with regards to the coasts of Tuscany, Sardinia and possibly Sicily. | Greece has not been in a position to meet its obligation under Article 3 and 4 of the Directive, as it has not mapped or analysed the full extent of Posidonia meadows in its waters.<br><br>**Greenpeace further submits evidence that shows that a number of ecologically important and representative sites have not been notified to the European Commission.** | N/A |
| **Ensuring the protection of posidonia meadows, whether in the absence of site proposals and/or full site designations, or,** | For France, just one example in Corsica is being put forward as evidence for the destruction of posidonia meadows as a result of | A number of case studies show that posidonia meadows within and outside Natura 2000 sites have not been adequately protected | Greenpeace submits that large areas of posidonia that are know to occur along the Greek coast, but have not been mapped, are not being | A large number of case studies show that posidonia meadows in proposed as well as confirmed Natura 2000 sites have not been |

**Commento [MSOffice1]:** Page: 5
Angela to provide mapping data (see further down in section 1)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **where sites have been designated, in the absence of full and effective site management** | coastal construction projects and anchoring. In light of this and the evidence presented for Spain and Italy, Greenpeace requests that the Commission assesses France's compliance with the Habitats Directive as regards the protection of posidonia. | and are being damaged by e.g. boat anchors, trawl fishing etc. | protected. Consequently, Greece is in breech of the Habitats Directive, as well as the Mediterranean Regulation. | adequately protected, and that posidonia meadows outside Natura 2000 sites are also being damaged.<br><br>The cases Greenpeace presents are just exemplary of numerous and large-scale breeches of the rules on posidonia protection. |
| **Compliance with Article 6(4) provisions relating to the carrying out of plans or projects in spite of a negative assessment of the implications for the site, and the application of compensatory measures, which should be applied only after an opinion of the Commission has been delivered** | N/A | Greenpeace submits that construction projects and other plans or projects are being given the go-ahead, using transplantation schemes as a 'compensatory measure' despite negative results. Greenpeace further submits that Italy has failed its responsibilities under Article 6(4), in particular with regards to requesting a Commission opinion. | N/A | Greenpeace submits that construction projects and other plans or projects are being given the go-ahead, using transplantation schemes as a 'compensatory measure' despite negative results. Greenpeace further submits that Spain has failed its responsibilities under Article 6(4), in particular with regards to requesting a Commission opinion. |