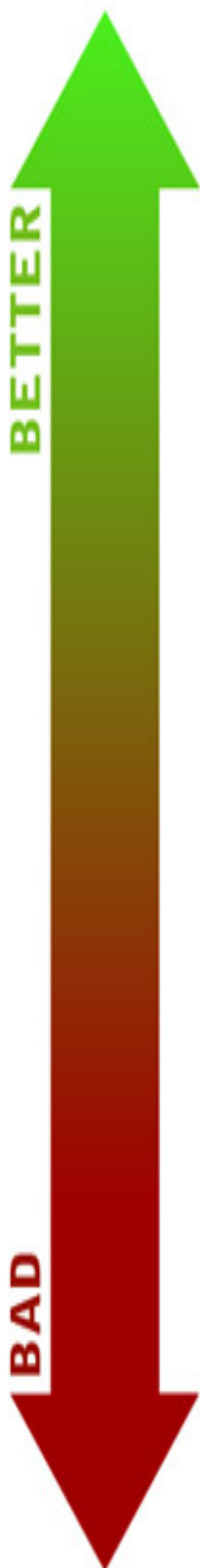


Comportamiento de las compañías de electrónicos

Esta Guía verde sobre electrónicos marca cómo es el comportamiento de las compañías líderes de computadoras y celulares en sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos y sobre la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores. El ranking se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las compañías.



- 7.3 Nokia** – Líder de esta clasificación. Nokia debe eliminar el PVC no solo de sus celulares –lo cuál es muy bueno- sino de todo sus aparatos de informática.
- 7 Dell** – Posición muy cercana a lo más alto, por el momento. Dell debe poner en práctica su política sobre químicos y poner ya en el mercado modelos libres de PVC y retardantes de flama bromados (BFRs).
- 6 Fujitsu-Siemens** – Significativas mejoras en su criterio de Principio Precautorio y por apoyar la Responsabilidad Individual del Productor (IPR).
- 6 Motorola** – Motorola brinca casi del último lugar a la cuarta posición por sus grandes progresos en política precautoria sobre químicos y por tener ya en el mercado productos libres de BFRs y por recoger sus productos obsoletos.
- 5.7 Sony Ericsson** – Mantiene su posición y gana algunos puntos por su compromiso para la eliminación del plástico PVC y tener en el mercado productos libres de algunos tóxicos. Pierde puntos por no apoyar el Principio Precautorio y la IPR.
- 5.7 HP** – Plazo fuerte para eliminación de sustancias tóxicas; fuerte apoyo a la IPR y maneja un sistema interesante sobre reciclaje de acuerdo a sus ventas. Anteriormente perdió puntos por haberse encontrado el retardante de flama decaBDE en sus laptop, siendo que la compañía señalaba que había eliminado su uso tiempo atrás. Gana punto por haber actualizado su declaración sobre químicos.
- 5.3 Acer** – Moviéndose de manera rápido por anunciar plazo claro de sustitución de PVC y BFRs. Mejora de políticas y comunicación con sus clientes en materia de residuos y productos obsoletos.
- 5.3 Lenovo** – Sorprendentemente esta marca ha mejorado muchísimo subiendo rápidamente en el ranking. Ha dado el plazo de 2009 para retirar definitivamente todo el PVC de sus computadoras y los BFRs.
- 5 Sony** – Aunque tiene esta compañía un ligero repunte, ha bajando en el ranking comparado con otras que realizaron mayores progresos. Gana puntos por eliminación de sustancias potencialmente peligrosas y pierde puntos por su falta de apoyo a la IPR.
- 4.3 Panasonic** – Mejoró pero todavía se encuentra muy abajo en el ranking comparado con otras empresas que han realizado mejoras sustanciales. Los puntos extras es por su apoyo al Principio Precautorio y por reportar las cantidades de productos obsoletos que reciclan. No hay compromiso sobre IPR.
- 4 LGE** – Obtiene puntos por apoyar el Principio Precautorio y por establecer plazo para sustituir PVC y BFRs. Cae por sus políticas de doble estándar en IPR.
- 4 Samsung** – Obtiene puntos por establecer plazo para eliminar BFRs. No tiene un programa global de acopio e información a clientes sobre productos obsoletos.
- 3.7 Toshiba** – Esta marca tiene algunos productos libres de BFRs y PVC, sin embargo no hay un plazo específico para la eliminación definitiva de estas sustancias tóxicas. Pierde puntos por su falta de apoyo a la IPR y por falta de información a sus clientes sobre la disposición final de los productos obsoletos.
- 2.7 Apple** – De diseño lindo pero sin ningún compromiso de eliminación de PVC, BFRs y otros tóxicos. No ha realizado cambios desde el lanzamiento de la guía anterior. Pierde también puntos por no tener una política clara de reciclaje. No IPR.

Acer

Al anunciar que para el 2009 sustituirá el plástico PVC y los retardantes de flama en sus productos, Acer logra superar rápido sus rezagos y se mueve de manera ascendentemente en el ranking de la guía. Al mismo tiempo avanza al mejorar en la comunicación sobre sus políticas y prácticas en materia de residuos.

Apple

Resulta sorprendente encontrar en el último lugar de la tabla a Apple, compañía que se proclama como líder en el diseño de sus productos, y que sin embargo no ha realizado ningún cambio en sus políticas o prácticas desde el lanzamiento de la guía, en agosto de 2006. Apple tiene una puntuación muy mala en casi todos los criterios que se valoran, y es superada por otras marcas que estaban muy rezagadas y hoy ocupan mejores lugares.

Apple falló en adoptar el principio precautorio, y no brinda un plazo para eliminar el tóxico policloruro de vinilo (PVC), ni se compromete tampoco en la eliminación de todos los usos de los retardantes bromados de flama (BFRs). Además, esta compañía funciona mal en temas como el acopio de productos obsoletos y reciclaje, con la excepción de que sí reporta las cantidades de basura electrónica que recicla de su marca.

Dell

Dell mantiene una posición cerca de la cima de la tarjeta de puntuación debido a su fuerte definición del principio precautorio, por el plazo para sustituir el tóxico plástico PVC y los retardantes de flama bromados (BFRs), así como por su explícito apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor. Sin embargo Dell falla al no tener en el mercado modelos libres de PVC y BFRs.

Fujitsu Siemens

Fujitsu Siemens (FSC) se ha ubicado en el número tres del ranking al realizar significativas mejoras en sus compromisos sobre diversos criterios, como su definición sobre el Principio Precautorio, y aunque no marca un plazo determinado para eliminar el PVC y los BFRs, cuenta con algunos productos en el mercado que ya no tienen retardantes de flama. FSC obtiene su mejor puntaje por apoyar claramente la Responsabilidad Individual del Productor.

HP

HP obtiene sus puntos mas altos de la tabla al proporcionar un plazo para la futura eliminación de las sustancias toxicas, por el fuerte apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor y por ser la compañía más grande en idear un sistema de acopio de desechos electrónicos y de reciclaje basado en el monto de sus ventas. Sin embargo, HP pierde puntos por no proporcionar un plazo para la completa eliminación del PVC y de los retardantes de flama bromados (BRFs), puesto que la fecha señalada en su sitio Web (2007) es engañosa, ya que su meta no marca un plazo para su eliminación, sino para la preparación de un plan de sustitución de estas sustancias peligrosas.

En Septiembre del 2006 se le quitó un punto de su calificación total cuando se realizó un análisis a una de sus laptops, que reveló la presencia de un tipo de retardante de flama bromado conocido como decaBDE, y del cual HP argumentaba que no era utilizado. Esta compañía actualizó su declaración del sitio Web sobre los químicos utilizados en los componentes de sus laptops, donde reafirma su compromiso para no utilizar decaBDE, y explica como el decaBDE pudo llegar a la computadora portátil. También da a conocer las acciones que se tomarán para evitar este tipo de problemas en el futuro. Así, el punto de castigo fue eliminado. Ver la declaratoria en:

http://www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/environment/productdesign/sept_2006_greenpeace_report.html

Lenovo

Lenovo es una de las compañías que más rápido ha ascendido en el ranking. Las razones de este avance se deben a que marcó como plazo el 2009 para la eliminación del PVC y todos los retardantes de flama bromados en sus productos. De la misma manera, mejoró la comunicación sobre sus prácticas y políticas de desechos electrónicos.

LGE

LGE obtiene su mayor marca por apoyar el Principio Precautorio y gana puntos al marcar un plazo para sustituir el plástico PVC y los retardantes de flama bromados (BFRs). Pero pierde puntuación por la ausencia de una política de acopio de productos al final de su vida útil y reciclaje.

También pierde puntos debido a sus prácticas de doble estándar en lo que se refiere a su política de Responsabilidad Individual del Productor, ya que mientras en su página Web señala que el productor es el responsable de los desechos electrónicos, en los Estados Unidos forma parte de una Coalición que se opone a la Responsabilidad del Productor, cabildeando para que los consumidores paguen una Cuota de Reciclaje por Adelantado. (Advanced Recycling Fee/ARF). Esto le ha valido caer al onceavo lugar del ranking.

Motorola

Motorola es la compañía con el mejor avance en el ranking, al pasar de los últimos lugares a la cuarta posición, mostrando el mayor progreso respecto de las demás compañías. Gana puntos extras por apoyar medidas precautorias sobre sustancias peligrosas y por tener productos en el mercado libres de retardantes de flama bromados. Motorola gana los puntos más altos por apoyar la Responsabilidad Individual del Productor; además de obtener puntos por su sistema voluntario de acopio, por brindar información a sus clientes sobre qué hacer con su equipo obsoleto y por reportar las cantidades de celulares que recogen y reciclan.

Nokia

Nokia tiene el liderazgo del ranking por hacer una realidad la eliminación de químicos tóxicos. Después de eliminar en gran cantidad el PVC de todos sus celulares, a partir de 2007 Nokia comenzará a lanzar al mercado sus primeros teléfonos sin BFRs. Aunque Nokia pierde puntos por no dar un plazo formal para la completa eliminación del PVC en todos sus productos de informática, y no sólo de celulares.

Nokia gana puntos por agudizar su comprensión sobre lo que el principio precautorio significa en la práctica y también por respaldar la Responsabilidad Individual del Productor, lo que significa, que cada compañía deberá hacerse cargo de su basura electrónica.

Panasonic

El puntaje total de Panasonic ha mejorado, pero todavía está bajo en el ranking comparado con otras compañías que han realizado progresos más rápidos. Tiene puntos extras por su apoyo al Principio Precautorio y por reportar las cantidades de productos obsoletos que recogen y reciclan. Sin embargo, a pesar de contar con una extensa página Web sobre manejo de sustancias químicas y de la eliminación del PVC, Panasonic no obtiene más puntos por su falta de compromisos para eliminar los retardantes de flama bromados; por no apoyar la Responsabilidad Individual del Productor y por su muy limitado programa de acopio de obsoletos.

Samsung

Samsung tiene sus puntos más altos al brindar un plazo para eliminar los BFRs, pero pierde puntos porque su programa voluntario de acopio de su basura electrónica sólo se aplica en algunos países y para algunos grupos específicos. La compañía es también débil en la información que brinda a los consumidores sobre qué hacer con sus productos obsoletos y en reportar la cantidad de residuos colectados y reciclados.

Samsung va a la baja en el ranking debido a su política de doble estándar en lo que se refiere a Responsabilidad Individual del Productor, perdiendo sus puntos en este criterio. Mientras que el sitio Web de Samsung señala que el productor (no el consumidor) debe ser el responsable de costear los gastos del manejo de los productos obsoletos, en Estados Unidos forma parte de una Coalición que se opone a la Responsabilidad del Productor y cabildea para que los consumidores paguen una Cuota de Reciclaje por Adelantado. (Advanced Recycling Fee/ARF).

Sony

Aunque existe un pequeño incremento en el puntaje de Sony, esta compañía ha bajado en el lugar del ranking. Gana puntos extras por su compromiso de eliminar sustancias potencialmente peligrosas para el ambiente y también mejora su marcación por tener modelos que se encuentran libres de los peores químicos; además de que ha dado a conocer plazos para sustituir el PVC y los BFRs.

Sony pierde puntos por su falta de apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor y por sus políticas de doble estándar, ya que también en Estados Unidos es parte de una Coalición que se opone a la Responsabilidad del Productor y cabildea para que los consumidores paguen una Cuota de Reciclaje por Adelantado. (Advanced Recycling Fee/ARF).

Sony Ericsson

Sony Ericsson mantiene su posición cerca de los lugares más altos del ranking y gana puntos por su compromiso para la eliminación del PVC. También tiene puntos por tener productos en el mercado libres de químicos tóxicos. En contraste, Sony Ericsson pierde puntos por no hacer ninguna referencia para apoyar el Principio Precautorio o la Responsabilidad Individual del Productor y falla en lo que se refiere al reporte de acopio y reciclaje de productos obsoletos.

Toshiba

A pesar de ganar puntos extras por algunos de sus modelos de laptops fabricadas sin retardantes de flama bromados (BFRs) y por el certificado que tiene de EcoMark, sobre productos libres de PVC, Toshiba todavía no tiene un plazo definitivo para eliminar todos los usos de PVC y BFRs. La compañía también pierde puntos por su falta de apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor y por la falta de información a sus clientes sobre qué hacer con los productos obsoletos. Toshiba cae casi al fondo del ranking.