



## Informe de la campaña de Transgénicos Enero de 2007

### **2006 – otro año de rechazo a los transgénicos por parte de los consumidores, agricultores y gobiernos de todo el mundo.**

La imagen color de rosa que el Servicio Internacional para la Adquisición de Programas Agrobiotecnológicos (ISAAA en sus siglas en inglés) intenta ofrecer de que los cultivos transgénicos son la panacea no refleja el inmenso y constante rechazo de consumidores, agricultores, autoridades locales y regionales. Incluso gobiernos nacionales y algunas de las principales industrias productoras de alimentos dijeron ¡NO! A los cultivos y alimentos transgénicos durante 2006.

A seguir se listan las principales medidas de rechazo y oposición a los cultivos y alimentos transgénicos, listado que dista mucho de ser completo pero que sirve como indicador.

#### Los gobiernos se alejan de la ingeniería genética.

- **Rumania:** después de ocho años de cultivo intensivo de soya modificada genéticamente (MG), las autoridades rumanas decidieron ejecutar medidas de descontaminación mediante la prohibición al cultivo de soya MG. La prohibición entró en vigor el 1º de enero de 2007. Cabe destacar que aunque el ISAAA afirmó que en 2005 en este país se habían sembrado 125 mil hectáreas (ha) de soya transgénica, el gobierno rumano reportó sólo 87 mil ha. Este es sólo un claro ejemplo de cómo el ISAAA infla las estadísticas en sus informes anuales. Para 2007 no se sembrará soya MG en este país.
- **Irán:** si bien el ISAAA incluyó a este país entre los que cultivan transgénicos a escala comercial, Irán no cultiva transgénicos y tampoco se ha aprobado aún la siembra experimental de arroz transgénico.

#### Los agricultores dicen ¡NO!

- **Filipinas, Francia e India:** agricultores de estos países destruyeron campos de cultivos transgénicos (algodón y maíz principalmente) enviando un fuerte mensaje de rechazo a la industria biotecnológica. Durante 2006 se registraron decenas de protestas de diferente intensidad.
- **Estados Unidos:** como respuesta al escándalo de contaminación por el arroz LL (Liberty Link) 601 de Bayer, la asociación de productores de arroz de California y el mayor procesador de este cereal en ese estado, Sunwest Foods, pidieron que se prohibieran todos los cultivos de arroz transgénico, incluidos los experimentales, en ese territorio.

El rechazo de los gobiernos a nuevos organismos modificados genéticamente (OMG) está ampliamente extendido.

- **China:** el Comité Chino de Bioseguridad exigió, una vez más, datos y evaluaciones sobre la seguridad del arroz MG. Ello mantiene retrasada la decisión sobre su aprobación comercial aún cuando el comité deliberó sobre su posible utilización durante más de dos años. Este es un revés más para los promotores de esta tecnología que asumieron que China sería un modelo de adopción rápida de transgénicos.
- **Brasil:** a pesar de las fuertes tentativas de la industria para conseguir la autorización del maíz transgénico, la comisión nacional de bioseguridad (CTNBio) volvió a retrasar su autorización.
- **Sudáfrica:** la comisión que regula la aplicación de la ingeniería genética en agricultura rechazó una propuesta para cultivar de manera experimental sorgo transgénico por razones de bioseguridad. Las autoridades temen que se puedan dar casos de contaminación que representarían un grave riesgo para las variedades locales de sorgo. Mientras tanto, un instituto de investigación estadounidense íntimamente relacionado con Monsanto, el Centro Danforth, anunció este año que sus variedades de yuca transgénica promocionadas como la solución al hambre en África perdieron la resistencia al virus del mosaico de la yuca africana.
- **India:** el Tribunal Supremo dictaminó una prohibición temporal de los cultivos experimentales de todos los organismos genéticamente modificados (OGM). La Comisión sobre Monopolios y Restricción de las Prácticas Comerciales de India ha determinado que Monsanto debe reducir el precio de las semillas de algodón transgénico. Dado que Monsanto ha incumplido este mandato, tres estados -Andhra Pradesh, Maharashtra y Gujarat – fijaron el precio máximo de las semillas de algodón transgénico en menos del 50% del precio de venta del año anterior.
- **Filipinas:** varias provincias se declaran como “zonas libres de transgénicos” (ZLT).
- **Unión Europea:** 172 regiones se declaran como ZLT sumándose a otras 4.500 autoridades locales en la UE han declarado que quieren evitar la utilización de productos transgénicos. Además, 7 países europeos mantienen prohibiciones sobre una o más variedades transgénicas. En los últimos días de 2006, los Ministros de Medio Ambiente votaron con una mayoría cualificada a favor de mantener la prohibición austríaca del maíz transgénico de Monsanto.
- **Irán:** no se permite el cultivo de transgénicos hasta que esté finalizada la legislación sobre bioseguridad.

En los mercados globales impera la desconfianza.

- **Kraft Foods**, el segundo mayor productor mundial de alimentos, se comprometió a suministrar exclusivamente alimentos sin transgénicos en China a partir del 1 de enero de 2007.

- El mayor importador de soya de Rusia, la empresa **Sodruzhestvo**, que suministra casi el 70% de la soya utilizada en los alimentos y piensos de este país se ha declarado libre de transgénicos.
- Tras saltar el escándalo del arroz de Bayer (LL601), muchos sectores de la industria del arroz se han comprometido en no usar variedades transgénicas, incluyendo a **Ebro Puleva**, el mayor procesador mundial de arroz.
- Comerciantes de arroz de dos de los mayores países exportadores, Tailandia y Vietnam, firmaron un acuerdo en que se han declarado libres de transgénicos. El gobierno de Tailandia continúa apoyando firmemente el estatus de “libre de transgénicos” para la industria arrocera de su país aprovechando las nuevas oportunidades de mercado que se han abierto como resultado de la contaminación de las partidas de arroz de EU por el arroz LL601 de Bayer.
- La asociación de exportadores de arroz de India exigieron formalmente que el su gobierno prohíba los cultivos experimentales de arroz transgénico en todos los estados donde se cultive arroz basmati para evitar la contaminación transgénica.

#### La contaminación provoca serias pérdidas económicas.

- Agricultores de arroz de los **EU**, así como comerciantes y procesadores mundiales, han registrado pérdidas elevadas pues los precios del cereal verificaron pronunciadas bajas a raíz del caso de contaminación detectado en los embarques de exportación a la Unión Europea.

#### La tecnología se ha atascado.

La industria biotecnológica hasta el momento sólo ha conseguido comercializar cultivos transgénicos con apenas dos características agronómicas: tolerancia a herbicidas y resistencia a insectos.

El rechazo de los consumidores y de los agricultores hacia los cultivos transgénicos ha limitado a la industria a apenas cuatro, cultivados sobre todo para obtener fibras o piensos animales: soya, algodón, canola y maíz. La papaya es un reconocido fracaso económico en los pocos sitios de los EU donde se cultiva. Las tentativas de introducir comercialmente otros cultivos alimentarios básicos como el arroz o el trigo transgénicos han sido bloqueadas por el rechazo de consumidores y agricultores.

Después de diez años de cultivo comercial de variedades transgénicas, la mayoría sigue concentrada en un número reducido de países. En 2006, la gran mayoría se cultivaron en apenas cuatro países: EU, Argentina, Brasil y Canadá. El 70% de las siembras tienen lugar en EU y Argentina.

#### 2006 - el año de la contaminación.

Mientras el ISAAA está ansioso por jactarse respecto al número de variedades transgénicas que se cultivan por todo el mundo, hasta el momento ha permanecido en absoluto silencio respecto a la contaminación. Los mayores escándalos registrados en 2006 fueron los relacionados a la contaminación de arroz en China y en los EU. El arroz contaminado con variedades transgénicas no aptas para consumo humano se detectaron

en el mercado europeo. Como consecuencia, la industria arrocera estadounidense sufrió un fuerte embate pues la Unión Europea canceló de inmediato las importaciones de este cereal. Otro caso de contaminación transgénica ocurrió en Nueva Zelanda a finales de año con el maíz, cuando los agricultores detectaron que las semillas importadas estaban contaminadas por transgénicos. El uso de semillas transgénicas para cultivo comercial no está permitido en aquel país.

Más ejemplos pueden ser encontrados en la página conjunta de Greenpeace Internacional y de GeneWatch UK, <http://www.gmcontaminationregister.org>

### La situación en México.

Si bien el rechazo mundial a los cultivos y alimentos transgénicos aumenta año con año, las autoridades mexicanas se empeñan en promocionarlos. Durante 2006 hubieron dos intentos de sembrar en campo abierto variedades de maíz transgénico en Sinaloa, Sonora y Tamaulipas. Estas siembras fueron auspiciadas por la Secretaría de Agricultura (Sagarpa), el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (Inifap), así como por los dueños de las semillas transgénicas: Monsanto, Pioneer y Dow Agrosciences. La fuerte presión de asociaciones de productores, científicos independientes y organizaciones ambientalistas consiguieron detener el avance de la industria agrobiotecnológica y finalmente Sagarpa no autorizó la siembra de maíz transgénico. Sin embargo esa decisión es temporal y la presión de las corporaciones promotoras y comercializadoras de transgénicos sobre las nuevas autoridades federales no cesará hasta que no consigan abrir el mercado de semillas mexicano a las variedades transgénicas.

México es el centro de origen y diversidad del maíz. Sin embargo, la protección de las 60 razas nativas de maíz y sus cientos de variedades no está garantizada de la contaminación transgénica. Este acervo genético sigue amenazado por el maíz transgénico que ingresa al país en las importaciones anuales que se hacen desde Estados Unidos de este grano. Tampoco se conoce a la fecha la extensión de la contaminación transgénica de variedades nativas más allá de donde se la detectó en 2001, en los estados de Oaxaca y Puebla.

### 2007 y la próxima década - ¿qué podemos esperar?

- *Más fracasos de la tecnología:* “malas-hierbas” tolerantes a los herbicidas se están encontrando con frecuencia en los países donde se cultivan variedades transgénicas tolerantes a herbicidas. El uso continuo y a gran escala de un único herbicida provoca el surgimiento de nuevas “malas-hierbas”. En diez años las variedades Roundup Ready (RR) serán obsoletas. Un proceso similar se verificará con el cultivo a gran escala de variedades Bt con resistencia a insectos. En diez años el algodón Bt no será efectivo para controlar las plagas de insectos.
- *Casos de contaminación más costosos:* el maíz Starlink y el arroz LL601 son sólo el inicio. En la próxima década se verán muchos más casos de contaminación, teniendo como consecuencia una creciente desconfianza de los consumidores en la industria biotecnológica. El deficiente monitoreo que se hace de los cultivos farmacéuticos en los EU los convierte en los mejores candidatos para contaminar en los próximos diez años la cadena alimentaria con productos que no están destinados al consumo humano.

### Antecedentes del ISAAA y de su informe anual.

- Los datos anuales y el análisis efectuado por el ISAAA son frecuentemente citados en los medios para argumentar que los transgénicos están ganando aceptación en todo el mundo. Sin embargo, el ISAAA es un organismo ampliamente financiado por la industria incluyendo las principales transnacionales de la biotecnología, que son los principales beneficiarios de la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura. Monsanto, Syngenta, Bayer y Pioneer son algunas de las que financian al ISAAA. Para conocer quien financia al ISAAA por favor consulte: [http://www.isaaa.org/In\\_brief/donor.htm](http://www.isaaa.org/In_brief/donor.htm).
- El ISAAA ha explorado con éxito el hecho de que no existe otra fuente de estadísticas globales de los cultivos transgénicos haciendo una promoción gratuita de estos cultivos desde hace muchos años.
- La interpretación que el ISAAA ofrece de los datos anuales de la superficie global ocupada por cultivos transgénicos intenta siempre mostrar un apoyo global a los transgénicos más que ofrecer una interpretación razonable de los datos.

Contacto:  
Gustavo Ampugnani  
Greenpeace México, A. C.  
(55) 5530.8967