

Kjære alle sammen – dette er en viktig dag og en viktig sak

Oljeindustriens råkjør for å utvinne ukonvensjonelle fossile ressurser som canadisk tjæresand er en **klar påminnelse** om at tiden for 'business as usual' er over. Verden er i ferd med å gå tom for billig olje, samtidig som effektene av klimaforurensingen blir stadig tydeligere.

Statoil har ingen erfaring med landbaserte operasjoner eller ukonvensjonell oljeutvinning. Satsingen på canadisk tjæresand er et **viktig strategisk veivalg** som innebærer stor økonomisk og miljømessig risiko. Satsingen er også et klart brudd på Statoils grønne prinsipper.

Den strategiske posisjonen i skitten canadisk tjæresand som en ressurs for framtiden, og hva dette vil bety for Statoil, har **aldri vært behandlet** i Statoils øverste organ; Generalforsamlingen. Generalforsamlingen har snarere gitt motsatte signaler, som i dag da det ble vedtatt at Statoil også skal jobbe med "other energies" – det vil si fornybar energi så vidt jeg har forstått.

Dette er dagen for ansvarlige beslutninger. Enhver **ansvarlig eier** må ha en mening om Statoil skal basere sin framtid på skitten tjæresand – eller ikke. Det er **ikke detaljstyring** å ha en mening om et slikt strategisk spørsmål. Mange viktige aksjeeiere har allerede signalisert det samme.

Tjæresandutvinning representerer en **helt ny og langt mer problematisk** form for oljeutvinning enn den Statoil og Statoils aksjonærer er kjent med.

I will now allow Andrew Nikiforuk, a business journalist from Alberta and well known in Canada, to go through some of the main characteristics of this project in terms of energy need and environmental footprint.

Andrew Nikiforuk key points:

- 1.) Tar sands is more than just difficult and dirty oil. It is to energy production what subprime mortgages are to banking. It is risky, problematic and capital intensive.
- 2.) Statoil has invested in a form of bitumen production that will, overtime, have a much larger carbon, water and energy impact than open pit mining. Even the Petroleum Economist has called the tar sands "an environmental freak show."
- 3.) Due to unsustainable use of natural gas, the steam plants will eventually industrialize a forest half the size of Norway.
- 4.) Due to unsustainable use of groundwater, the steam plants will change the hydrology of the region in unpredictable ways. Last week a 300 page report by the Council of Canadian Academics noted that "knowledge is lacking as to whether the aquifers in the Athabasca oil sand region can withstand these groundwater demands and losses."

- 5.) Downstream from existing tar sands projects health authorities have reported rising rates of autoimmune disease and a thirty per cent increase in rare cancers including blood and bile duct cancers in the aboriginal community of Fort Chip. The federal government has actively persecuted Dr. John O'Connor, the family physician who first raised questions about this public health problem. "This is no longer dirty oil. This is dirty bloody oil."
- 6.) Due to the energy intensity of the steam plants. Statoil's carbon liabilities could range from 160 kilograms per barrel to more than 400 kilograms per barrel. The federal government has admitted that carbon capture and storage is not suitable for most tar sands projects. It is surely not economic.
- 7.) Due to explosions, air pollution, and steam leaks, very few steam plants have been economic or met production targets. I recommend that investors read the in situ progress reports posted on the website of the Alberta's Energy Resources Conservation Board.
- 8.) Due to energy cannibalism (the tar sands now consume 15% of Canada's natural gas). Statoil could be investing in a project that could become the first to use nuclear power to accelerate fossil fuel production.
- 9.) Due to a total lack of fiscal accountability for oil wealth, Canada has systemically failed to address the climate, environmental. Aboriginal and political impact of this project in a proactive manner
- 10.) Statoil has an enviable reputation. Investors might well ask how the tar sands will help Statoil make the transition from being an oil company to an energy company. Will tar sands extraction make the company more resilient in a rapidly changing world?

Statoil har bygget opp et betydelig rykte som et relativt ansvarlig oljeselskap. **Hvorfor** skal man risikere så viktig moralsk kapital i canadisk tjæresand?

Vi tror Statoil kan bedre. Tunge, strategiske investeringer i canadisk tjæresand vil ikke hjelpe Statoil med den **nødvendige overgangen** fra å være et oljeselskap til et helhetlig energiselskap for framtiden.

Vi ser derfor fortsatt deltakelse i canadisk tjæresand som en strategisk utvikling av Statoil som **verken er til selskapets, aksjonærenes eller miljøets beste.**

Vi ber derfor alle ansvarlige aksjeeiere, særlig den norske stat, om å vise lederskap og stemme for punkt nummer 12 og **bestemme at Statoil skal trekke seg ut av canadisk tjæresand.**