

Ranking Verde de Productos Electrónicos

12 edición, Julio 2009

Resumen del Informe “The twelve Greenpeace Guide to Greener Electronics”



Este *ranking* verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de ordenadores, móviles, televisores y videoconsolas respecto a sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El *ranking* se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

NOKIA (7,5 puntos)

Nokia se mantiene en el primer puesto con 7,5 puntos, la misma puntuación que obtuvo en la 11ª edición. Obtiene la máxima puntuación por su completo programa de recolección voluntaria de residuos que incluye 84 países, con casi 5.000 puntos de recolección para teléfonos móviles al final de su vida útil. También obtiene la mejor puntuación por la información que proporciona a sus clientes sobre qué hacer con los

productos desechados. No obstante, su índice de reciclaje de entre el 3 y el 5% es muy bajo y es necesaria más información sobre cómo lo calcula. También debe comenzar a utilizar plásticos reciclados para algo más que para los embalajes.

Nokia obtiene muy buena puntuación en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas, ya que comercializa desde finales de 2005 nuevos modelos sin PVC y aspira a que, para principios de 2010, ninguno de sus nuevos modelos contenga compuestos bromados ni clorados, ni trióxido de antimonio.

Su puntuación en energía se mantiene. Obtiene la máxima posible al haberse comprometido a reducir sus emisiones de CO₂ totales en un mínimo del 10% en 2009 y del 18% en 2010, con respecto a 2006, y por proporcionar un certificado de verificación independiente para sus cifras de emisiones de CO₂ publicadas. Su puntuación sube considerablemente por el hecho de que el 25% de sus necesidades energéticas totales en 2007 procedía de fuentes renovables, un porcentaje que pretende aumentar hasta el 50% en 2010. Obtiene, asimismo, la puntuación máxima (doble) por eficiencia energética de sus productos, pues todos sus cargadores de móvil, salvo uno, superan entre un 30 y un 90% los requisitos del programa estadounidense *Energy Star*.

SAMSUNG (7,1 puntos)

Samsung sigue en el segundo puesto, aunque aumenta su puntuación de 6,9 a 7,1 al comprometerse a reducir sus emisiones absolutas de gases de efecto invernadero a pesar del aumento de las ventas. Califica bastante bien en todos los criterios.

Desde noviembre de 2007, ninguno de sus modelos nuevos de pantallas LCD contiene PVC, un avance importante en la eliminación de esta sustancia del mercado, puesto que Samsung es el líder de distribución mundial. La empresa ha lanzado modelos de móvil fabricados parcialmente sin retardantes de llama bromados (BFR en sus siglas en inglés) y ha desarrollado chips de memoria y semiconductores sin halógenos para ciertas aplicaciones. También se ha comprometido a eliminar antes del final de 2012 los ftalatos y el berilio y sus derivados de todos sus productos, no solo de los PC, televisores y teléfonos móviles.

La puntuación de Samsung en eliminación de residuos electrónicos es buena: informa de índices de reciclaje del 137% para televisores (calculado sobre las ventas de hace 10 años, que es el promedio de vida útil del producto, y considerando que Samsung ha decuplicado sus ventas desde entonces), del 12% para ordenadores (sobre una vida útil de 7 años) y del 9% para móviles (con 2 años de promedio de vida). No obstante, para obtener la puntuación máxima, Samsung debe trabajar mucho en sus niveles de reciclaje de residuos electrónicos en la UE. También obtiene puntuación máxima en uso de plástico reciclado, que es del 16,1% (aunque sólo el 0,2% es postconsumo), con el objetivo de aumentarlo hasta el 25% en 2025 y utilizar principalmente plástico postconsumo.

Samsung mejora su resultado en energía al apoyar los niveles de recortes requeridos globalmente y en los países industrializados para evitar un cambio climático peligroso, y por proporcionar un certificado de verificación de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Corea. Además, obtiene la puntuación máxima (doble) por la eficiencia energética de sus cargadores de batería, que satisfacen en su totalidad, y en un 94% exceden, la última versión de la norma *Energy Star*.

SONY ERICSSON (SE) (6,5 puntos)

Sony Ericsson sigue en el tercer puesto, pero ha aumentado su puntuación a 6,5, desde los 5,7 puntos de la edición anterior, con mejoras en materia energética. Obtiene buenos resultados en los criterios sobre sustancias tóxicas y en los energéticos; pero, en cuanto a eliminación de residuos electrónicos, califica mal. Para mejorar debe lograr la aplicación del principio de Responsabilidad Individual del Productor; continuar ampliando sus programas de recolección y reciclaje de productos al final de su vida útil; proporcionar a un mayor número de sus clientes la información sobre estos programas y ampliar el uso de plástico reciclado a todos sus productos, no sólo unos pocos.

Fue la primera empresa que consiguió la calificación casi máxima en criterios sobre eliminación de sustancias químicas, con excepción de los límites máximos injustificadamente altos de retardantes de llama bromados en los productos que se designan como «sin BFR». Ninguno de los productos de SE contiene ya PVC, y la empresa ya ha satisfecho el nuevo criterio sobre sustancias químicas al prohibir el antimonio, el berilio y los ftalatos en los nuevos modelos comercializados desde enero de 2008.

La puntuación de la empresa en criterios energéticos ha mejorado. Se compromete a reducir un 20% las emisiones absolutas de gases de efecto invernadero en sus actividades internas para 2015 (con respecto a 2008) e informa de que el 40% de la electricidad que consume globalmente procede de fuentes renovables. Todos sus productos cumplen y exceden la norma *Energy Star*. Informa sobre las emisiones de CO₂ de sus propios procesos de producción y transporte, pero estas emisiones no están auditadas.

LG ELECTRONICS (LGE) (5,7 puntos)

LG Electronics sube del 6º al 4º puesto con una puntuación algo mejor (5,7 puntos). Perdió puntos en la edición anterior por faltar a su compromiso de eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados de todos sus productos antes de finalizar 2010. Ahora afirma que únicamente sus móviles (no todos los productos portátiles) estarán libres de estas sustancias tóxicas a partir de 2010; el calendario de eliminación de las sustancias en televisores y pantallas se ha retrasado a 2012.

Todavía deben eliminarse los BFR en otras líneas de productos, como las lavadoras, pero no se han proporcionado fechas para ello. El uso de PVC estará totalmente prohibido en los electrodomésticos en 2014. LGE ha lanzado nuevos modelos de móvil con carcasas, embalajes y los principales circuitos impresos sin halógenos. Los TV de LCD europeos se fabrican con cajas, cableado e igualmente sin circuitos impresos sin halógenos. Sigue ofreciendo 2012 como fecha límite para eliminar los ftalatos y el antimonio, aunque solo de los nuevos modelos de móviles (no de todos los productos portátiles) y TV.

LGE obtiene un único punto en cuanto a apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor, por no presionar en su favor, especialmente durante la revisión de la directiva RAEE de la UE, y por no esforzarse lo suficiente para poner en práctica dicho principio. LGE califica relativamente bien en cuanto a los demás criterios de residuos electrónicos, gracias en parte al programa de recolección de sus

productos en EE.UU., que incluye las marcas de televisor LG, Zenith y GoldStar. También informa del uso de un 11% de plástico reciclado (postindustrial) en todos los productos LGE, con planes para aumentarlo a un 25% antes de finalizar 2025. La empresa ha recopilado las cifras de reciclaje de sus residuos electrónicos en Europa, Asia y América del Norte e informa de un índice de reciclaje en relación con las ventas actuales de todas las regiones. En el conjunto del planeta la tasa de reciclaje de todos los productos informáticos y de telecomunicaciones es del 13,2% y la de los equipos de consumo (que incluye televisores) es del 13,7%. No obstante, LGE no hace pública la fuente de sus datos de reciclaje en la UE ni el método para calcularlos, en caso de que no se trate de una simple extrapolación de sus cuotas de mercado.

LGE presenta 2015 como fecha del «pico» de las emisiones de gases de efecto invernadero y se compromete a reducir su emisión absoluta un 5% por debajo del nivel de 2008 antes de 2012, y un 10% antes de 2020. En cuanto a eficiencia energética de sus productos, LGE informa que el total de sus cargadores satisface, y el 74,6% supera en un 50%, el estándar *Energy Star* más reciente (versión 2.0); todos los PC satisfacen, y el 71% excede en un 30%, los requisitos en cuanto a modo de espera/sin carga o *standby*; todos los televisores satisfacen el último estándar *Energy Star* correspondiente (versión 3.0) y el 50% de los televisores LCD y el 41% de los PDP exceden los requisitos de modo *standby*.

TOSHIBA (5,5 puntos)

Toshiba sube en el *Ranking* desde el 7º lugar hasta el 5º, con una ligera mejora de su puntuación (de 5,3 a 5,5). La empresa gana un punto por su compromiso de recortar la emisión de gases de efecto invernadero: recientemente ha anunciado que su objetivo es detener el aumento de las emisiones en el año fiscal de 2012, y planificar una reducción absoluta a 1,96 millones de toneladas (con un pico del 70% menos que en el año fiscal de 1990) en el mismo periodo, y disminuirlas un 10% más para 2025. También obtiene un punto (doble) en eficiencia energética de sus productos. Todos los televisores fabricados desde noviembre de 2008 cumplen los requisitos de la norma *Energy Star* y 21 modelos superan los requisitos en un 30% o más, el 93% de nuevas plataformas de PC fabricadas desde julio de 2007 se pueden configurar para cumplir la norma *Energy Star 4*. Además, Toshiba aclara lo que entiende por «configuraciones que satisfacen la norma *Energy Star*».

Pierde puntos en el uso de energías renovables; sólo el 0,1% de energía renovable que compra no proviene de la red general. Califica por apoyar la reducción global de emisiones de gases de efecto invernadero y mayores recortes en los países industrializados, y por publicar cifras auditadas de la emisión de gases de efecto invernadero de sus propias instalaciones.

Toshiba obtiene buenos resultados en los criterios sobre sustancias químicas, gracias a su compromiso con la introducción de alternativas para los ftalatos, el berilio y el antimonio en todos sus productos antes de finalizar 2012. También ha lanzado tres modelos de portátil con placas base sin retardantes de llama bromados —dos de ellos con cables de alimentación sin PVC únicamente para el mercado japonés— y productos certificados con la marca EcoMark sin PVC; y fabrica otras piezas y componentes que tampoco contienen estas sustancias nocivas.

La empresa no lo hace igual de bien en cuanto a eliminación de residuos electrónicos: aunque informa de un índice de reciclaje del 12% para un grupo de cinco tipos de productos que incluyen televisores, PC y tres tipos de electrodomésticos, hace el cálculo a partir de sus ventas actuales (no pasadas) y se refiere sólo a Japón.

MOTOROLA (5,5 puntos)

Motorola sube del 8º al 6º puesto hasta los 5,5 puntos, que obtiene por informar de que el 15% de la energía que compra es de fuentes renovables y su objetivo es aumentarla hasta el 20% en 2010 y el 30% en 2020. Obtiene puntos en todos los criterios de energía excepto en el apoyo a la reducción global y en los países industrializados de las emisiones de gases de efecto invernadero. Su puntuación sigue siendo máxima en eficiencia energética de sus productos por informar de que, desde el 1 de noviembre de 2008, todos los cargadores de móviles de nuevo diseño cumplen y exceden en un 67% los requisitos de la nueva versión de *Energy Star* (versión 2.0) para modo de espera/sin carga o *standby*. Motorola también publica sus emisiones de gases de efecto invernadero, aunque no un certificado de verificación independiente para sus cifras de emisiones equivalentes a CO₂, y se compromete a recortar en un 6% sus emisiones absolutas de gases de efecto invernadero en 2010 con respecto a 2000.

La empresa también obtiene puntuaciones relativamente altas en los criterios químicos y ahora cuenta con el objetivo de eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados en todos los productos lanzados a partir de 2010, uniéndose a Sony Ericsson, que ya ha alcanzado este objetivo, y a Nokia que está próxima a conseguirlo. Ha sacado al mercado 59 modelos de teléfono móvil con circuitos impresos sin BFR, aunque sólo dos sin PVC.

En materia de residuos, resulta satisfactoria su promoción de un servicio de recolección y reciclaje en 72 países, lo que representa más del 90% de sus ventas mundiales de móviles y su información a sus clientes particulares. Ofrece un índice de recolección global del 3% del total de móviles vendidos en 2005, pero tiene que explicar cómo calcula las cifras para la UE.

PHILIPS (5,3 puntos)

Philips se desploma del 4º al 7º puesto, con una puntuación ligeramente reducida de 5,3 puntos. La compañía apoya ahora el principio de Responsabilidad Individual del Productor y se ha comprometido a trabajar activamente en el desarrollo de sistemas de reciclaje y de mecanismos financieros de apoyo según dicho principio; todavía no califica mejor en estos criterios porque tiene que poner en práctica su compromiso. Philips también obtiene un punto por su programa de recolección voluntaria y por informar sobre su índice de reciclaje de residuos electrónicos en Europa; aunque aún debe demostrar su compromiso en cuanto a responsabilidad por sus propios residuos electrónicos, ampliando su programa de recolección y mejorando la información que sobre él proporciona a sus clientes.

Philips obtiene buenos resultados tanto en los criterios sobre sustancias tóxicas como en los energéticos. En cuanto a los primeros, se ha comprometido a eliminar todos los ftalatos y el antimonio antes del 31 de diciembre de 2010. Ya ha restringido el berilio y sus compuestos, y ha comenzado a eliminar el arsénico de las pantallas de sus televisores y otros equipos en 2008. Philips ya ha sacado al mercado televisores con cajas sin PVC/BFR (de momento sólo en el mercado europeo), productos Senseo y de higiene bucal sin PBV/BFR, y un mando a distancia sin PVC, pero es insuficiente para obtener un punto (doble).

Pierde un punto (doble) en energía, pues no informa claramente sobre su cumplimiento de la última versión del estándar *Energy Star* para televisores y fuentes de alimentación externas. Obtiene puntuación máxima al apoyar los niveles de recortes en las emisiones de gases de efecto invernadero necesarios para frenar el peligroso cambio climático y por comprometerse a reducir su huella de carbono total en un 25% antes de 2012 (utilizando como referencia el año 2007). También obtiene puntos por publicar datos auditados de emisiones equivalentes a dióxido de carbono y porque el 15% de toda su electricidad utilizada en 2008 procedía de fuentes renovables.

SHARP (5,3 puntos)

Sharp continúa subiendo en el Ranking, del 9.º al 7.º puesto compartido, con una puntuación que sube hasta los 5,3 puntos, que obtiene por la eficiencia energética de sus productos, al informar de que todos sus televisores satisfacen el último estándar *Energy Star* y al menos la mitad de ellos lo superan en el modo *standby*. Además, todos sus productos multifunción cumplen la versión 1.1 de *Energy Star*, y casi el 70% presenta al menos un 30% más de eficiencia energética que la referencia.

En otras materias energéticas, Sharp, más que «apoyar» explícitamente, muestra una «tibia» acogida a una iniciativa global obligatoria que exige a los países industrializados que el pico de sus emisiones de gases de efecto invernadero se produzca en 2015 y que las recorten en al menos un 30% antes de 2020. Sharp publica cifras auditadas de la emisión de gases de efecto invernadero de sus propias instalaciones e informa que el 9% de la electricidad que consumió globalmente en el año fiscal de 2006 provino de energías renovables. No obstante, debido a que la mayoría de esta energía procedía de la red japonesa, no puntúa.

Sharp puntúa bien por su política y su práctica en cuanto a sustancias químicas, aunque desciende por su definición incompleta del principio de precaución y por especificar el final del año fiscal de 2010, en vez del natural, como límite para la eliminación del PVC y los retardantes de llama bromados (BFR). Ofrece el final del año fiscal de 2010 como fecha límite para la eliminación de los ftalatos y el antimonio. Ha comercializado muchos modelos de televisores LCD y módulos solares sin PVC (excepto accesorios) y tiene 14 modelos de equipos de iluminación LED sin BFR.

Con relación a los residuos electrónicos, Sharp tiene un programa de recolección voluntaria para televisores y electrónica de consumo en Estados Unidos, que es de ámbito nacional; informa a los consumidores de algunos países sobre qué hacer con los productos de la marca Sharp al final de su vida útil, e informa del uso de pequeñas cantidades de plástico reciclado. Sharp apoya la Responsabilidad Individual del Productor pero debe aclarar su apoyo a este principio así como ofrecer pruebas de que lo apoya en grupos de presión.

ACER (4,9 puntos)

Acer sube en el *Ranking* desde el 11º lugar hasta el 9º, con un aumento de la puntuación hasta 4,9 puntos, por comercializar 16 modelos de monitores con muchas piezas prácticamente sin PVC ni retardantes de llama bromados (BFR), excepto el cable de alimentación. En el último *Ranking* no se penalizó a la empresa por faltar a su

compromiso de eliminar el PVC y los BFR en todos los productos antes de finalizar 2009, pues comunicaciones internas con Acer revelaban que la compañía creía que todavía podía cumplirlo. Ahora debe lograr que sus PC no utilicen BFR ni PVC.

La mayor parte de sus puntos proceden de su esfuerzo en cuanto a sustancias químicas tóxicas, con el compromiso de eliminar progresivamente todos los ftalatos, el berilio y el antimonio y sus compuestos, en todos los nuevos productos antes de finalizar 2012.

Acer no obtiene buena puntuación en eliminación de residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje del 31,7% basado en ventas pasadas para PC de sobremesa y portátiles vendidos y reciclados en Taiwán. Debe aclarar su apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor y ejercer más presión para su legislación; además, debe ampliar sus programas de recolección y reciclaje de productos al final de su vida útil más allá de India y empezar a utilizar plástico reciclado.

Acer obtiene una puntuación algo mejor en criterios de energía, por apoyar los recortes globales de emisiones de gases de efecto invernadero en un 50% para 2050 y en un 30% para 2020 en los países industrializados (en comparación con los niveles de 1990). Proporciona datos de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Taiwán y ha actualizado su informe sobre la eficiencia energética de sus productos; desde el 20 de julio de 2007, el 71,3% de los portátiles de Acer, el 38,5% de sus PC de sobremesa y el 100% de sus monitores LCD satisfacen los requisitos de la última edición del programa Energy Star. Acer debe establecer un objetivo de reducción absoluta de emisiones de gases de efecto invernadero y comenzar a utilizar energía renovable.

PANASONIC (4,9 puntos)

Panasonic sube del 12º lugar al 10º, con un aumento de la puntuación hasta 4,9 puntos desde los 4,3 de la última edición. Obtiene la puntuación máxima por informar sobre el cumplimiento de la última versión del estándar de eficiencia energética *Energy Star* para fuentes de alimentación externas y televisores. Todos los nuevos modelos de televisores satisfacen el último estándar *Energy Star*, con un 100% que lo superan en modo *standby* en un 70% o más.

Esto mejora la puntuación de Panasonic en criterios de energía, donde obtiene también puntos por apoyar los recortes en las emisiones de gases de efecto invernadero de hasta el 30% antes de 2020, que considera también fecha del pico (no 2015, como se exige), además de por publicar las emisiones de estos gases en sus operaciones propias, aunque no de forma auditada, y comprometerse con su reducción absoluta.

La puntuación en el uso de sustancias químicas tóxicas sube considerablemente gracias a los muchos modelos sin PVC en el mercado, incluyendo reproductores y grabadores de DVD, sistemas de cine en casa, vídeos y equipos de iluminación. Panasonic da dos ejemplos de productos sin retardantes de llama bromados (BFR): lámparas de techo fluorescentes y una lámpara de cocina. A pesar de comercializar estos productos sin PVC ni BFR, todavía no se ha comprometido a eliminar por completo el PVC y los BFR en toda su gama de productos.

La empresa puntúa mal en todos los criterios sobre residuos electrónicos. Por el momento, la recolección voluntaria no cubre todos sus grupos de productos, aunque

ha lanzado recientemente un programa de recolección voluntaria de televisores y electrónica de consumo en EE.UU., que ya es de ámbito nacional.

APPLE (4,7 puntos)

La puntuación de Apple sigue siendo de 4,7 puntos, aunque cae un puesto en esta edición del *Ranking* hasta el 9º. Ningún producto de Apple contiene ya PVC o retardantes de llama bromados (BFR), aunque los cables de alimentación sin PVC todavía están en proceso de certificación. Pero Apple no obtiene la máxima puntuación en este criterio porque sus límites máximos para PVC y BFR son injustificadamente altos en los productos que se designan como «sin PVC/BFR». La empresa merece ser elogiada por su valiente campaña publicitaria anunciando las credenciales verdes de sus MacBooks, pero Apple todavía debe comprometerse con calendarios de eliminación de otras sustancias; mejorar su política en cuanto a sustancias químicas e informar sobre cómo las gestiona.

En relación con la eliminación de residuos electrónicos, la puntuación de la empresa es más alta gracias a que ha mejorado la cobertura de su programa de recolección y reciclado ampliando sus servicios a la región Asia-Pacífico, incluyendo India, China, Hong Kong, Malasia, Singapur, Nueva Zelanda, Corea y Australia. Informa de un índice de reciclaje del 18% para 2006, calculado sobre las ventas de hace siete años; no obstante, todavía ha de proporcionar detalles sobre cómo se ha realizado el cálculo. Apple se ha impuesto el nuevo objetivo de alcanzar un índice de reciclaje del 50% antes de terminar 2010.

En criterios de consumo de energía, obtiene un punto por informar de que sus emisiones de gases de efecto invernadero se redujeron un 3% interanual de 2006 a 2007. La compañía también publica la huella de carbono de cada uno de sus modelos, aunque no es exactamente lo que se evalúa en este criterio. La puntuación de Apple en eficiencia energética de sus productos mejoraría si proporcionara datos sobre la proporción de los productos que supera, y en qué medida lo hace, la última versión de los estándares *Energy Star*. Todavía debe informar del porcentaje de su electricidad que proviene de energía de fuentes renovables.

SONY (4,5 puntos)

Sony se encuentra ahora en la 12ª posición, con una puntuación reducida de 4,5 puntos, cayendo desde el 5º puesto que ocupaba con 5,5. Pierde puntos en el criterio del principio de precaución; por establecer un plazo más allá del año 2010 fiscal (marzo de 2011) para la eliminación del PVC y los retardantes de llama bromados sólo en sus productos móviles; por no apoyar la Responsabilidad Individual del Productor; por no ampliar su programa de recolección y reciclaje voluntario de residuos electrónicos fuera de Estados Unidos, y por un débil apoyo a los niveles de recortes en emisiones de gases de efecto invernadero necesarios para poner freno al peligroso cambio climático.

En cuanto a energía, gana puntos por la eficiencia energética de sus productos al informar de que todos los nuevos modelos de televisores lanzados en 2008 satisfacen los requisitos de la última versión de la norma *Energy Star*, y de que el 45% de los nuevos modelos de ordenadores «VAIO», que salieron al mercado entre julio de 2007 y noviembre de 2008 también satisfacen la norma. La empresa igualmente puntúa por publicar datos auditados sobre sus emisiones de gases de efecto invernadero para

más de 200 plantas, y por comprometerse a la reducción absoluta de dichas emisiones. No obstante, debe establecer un objetivo y un calendario para aumentar su uso de energías de fuentes renovables en todo el mundo.

Sony se comporta relativamente bien en cuanto a eliminación de sustancias químicas, una puntuación que mejora gracias a los modelos que tiene en el mercado parcialmente libres de PVC y BFR, entre ellos tres modelos de vídeos y muchos modelos de ordenadores «VAIO», «WALKMAN», cámaras de vídeo y digitales. Aunque todavía ha de fijar un calendario para la eliminación de todos los ftalatos, el cobreberilio y el antimonio, así como los compuestos de ambos.

Sobre residuos, Sony puntúa relativamente bajo por ofrecer voluntariamente recolección y reciclado de residuos electrónicos generados por sus productos, aunque muy poco en los países que no pertenecen a la OCDE. La empresa informa de un índice de reciclaje del 54% sobre la base de ventas pasadas de televisores y PC, aunque los datos se refieren únicamente a Japón y debe informar de los datos para ambos productos separadamente.

DELL (3,9 puntos)

Dell sigue en el 13º puesto con una puntuación ligeramente mejor de 3,9 puntos, frente a los 3,7 de la 11ª edición. Ha caído debido al punto de penalización que le ha supuesto faltar a su compromiso de eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados (BFR) en todos sus productos antes de finales de 2009. Dell ya no tiene una fecha para eliminar estas sustancias tóxicas, lo que significa que, en la práctica, no existe compromiso.

En criterios de energía, Dell gana un punto por anunciar que el 26% de su consumo eléctrico total proviene ahora de fuentes de energía renovables, subiendo desde el 20% de 2008. Se ha comprometido a reducir las emisiones absolutas globales de gases de efecto invernadero en sus instalaciones de todo el mundo en un 40% antes de 2015, tomando como referencia el año 2007. Pierde puntos en cuanto a eficiencia energética de sus productos, pues, aunque informa de que el 50% de los portátiles y el 63% de los PC de sobremesa presentados desde el 20 de julio de 2007 satisfacen o exceden los requisitos del programa *Energy Star*, debe aclarar lo que entiende por «configuraciones que satisfacen la norma *Energy Star*». Es preciso que los PC dejen la fábrica con las configuraciones más eficientes desde el punto de vista de la energía, de forma que no dejen de cumplir *Energy Star* si los consumidores retocan los ajustes de gestión de alimentación. La empresa también obtiene puntos por publicar las emisiones auditadas de gases de efecto invernadero de sus operaciones en todo el mundo.

Asimismo, gana puntos en eliminación de sustancias químicas por comercializar los primeros productos con «menos halógenos», incluyendo un ordenador de sobremesa con una placa base cuyos laminados y caja no contienen halógenos; un portátil con placa base de laminados sin halógenos, y caja y ventiladores de plástico no halogenado y varios monitores con placas y carcasas sin halógenos. Además, lanzó hace poco los monitores de la serie G, sus primeros productos completamente libres de PVC y BFR en el mercado, aunque los cables sin PVC ni BFR solo están disponibles actualmente en el mercado norteamericano, en Japón y Europa/Oriente Próximo y África.

En cuanto a residuos, Dell pierde un punto por no concretar su apoyo al principio de la Responsabilidad Individual del Productor en vez de a la responsabilidad financiera

colectiva. Gana un punto por informar del uso de 1.800 toneladas de plástico reciclado postconsumo en 2008. Informa de un índice de reciclaje del 12,4% sobre la base de las ventas de hace 7 años, pero debe proporcionar también cifras del reciclado de residuos electrónicos en la UE sobre la base del índice de recolección propio de la marca.

HP (3,5 puntos)

HP sube desde el penúltimo lugar (16º) al 14º, penalizada con un punto de castigo impuesto por faltar a su compromiso de eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados de sus productos informáticos antes de finalizar 2009. En una conversación con Greenpeace en febrero de 2009, la empresa admitió la imposibilidad de cumplir esta fecha. Hay una nueva fecha límite establecida en 2011, aunque no está claro si será a principios o a finales de año. Además, HP no tiene productos sin estas sustancias tóxicas en el mercado.

HP obtiene puntos en criterios energéticos porque ahora informa de que más del 90% de los portátiles HP y el 41% de los PC de sobremesa cumplen la última versión del estándar *Energy Star*; da a conocer las emisiones de efecto invernadero (verificadas por terceros) generadas por sus operaciones propias; y calcula las emisiones de gases de efecto invernadero de su cadena de suministro para el 80% de sus principales proveedores. Obtiene puntos también por su objetivo de reducir, para 2010, dichas emisiones en operaciones a un 16% por debajo de sus niveles de 2005, y por informar del uso de un 2% de energía renovable respecto del total del consumo, con el objetivo de duplicar las compras globales de energía renovable desde menos del 4% en 2008 hasta el 8% en 2012.

Con referencia a los residuos electrónicos, HP puntúa por su apoyo y su presión para conseguir la legislación del principio de Responsabilidad Individual del Productor; por el reciente lanzamiento de su programa gratuito de reciclaje, «Consumer Buyback», en Estados Unidos para todos los productos HP y Compaq; y por la información que proporciona a los clientes sobre qué hacer con los aparatos al final de su vida útil. Pero su programa de recolección voluntaria sigue siendo muy limitado, al estar orientado principalmente a empresas más que a clientes particulares. La empresa informa para 2008 de un porcentaje de reutilización y reciclaje del 17,5% frente al 15% de 2007, aunque es necesaria más información acerca de cómo se calcula esta cifra. HP también tiene que probar que la recuperación de energía (es decir, la incineración de residuos) no es parte de este 17,5% de reciclaje que publica y, si lo es, excluirla de futuros cálculos.

MICROSOFT (2,5 puntos)

Microsoft sigue en el puesto 15º, aunque su puntuación cae de 2,7 a 2,5 puntos, pues pierde uno por no mostrar un apoyo explícito al principio de Responsabilidad Individual del Productor. En otros criterios de residuos electrónicos, Microsoft no obtiene punto alguno.

Microsoft obtiene su puntuación principalmente por su comportamiento en cuanto a eliminación de sustancias químicas. La empresa se ha comprometido a eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados de sus productos de *hardware* antes o durante 2010, y los ftalatos para finales de 2010. Pero debe comercializar productos sin BFR en los circuitos impresos antes de poder obtener puntos en este criterio.

En energía, la empresa puntúa por informar de las emisiones totales equivalentes a dióxido de carbono de sus propias operaciones y de que en 2007 el 24,4% de su consumo eléctrico total procedía de fuentes renovables, aunque tiene que mejorar la información que proporciona en cuanto a los certificados de energía renovable (REC) que está adquiriendo y comprometerse a incrementar el uso de energía renovable con un calendario.

LENOVO (2,5 puntos)

Lenovo baja de la 14.^a posición a la 16.^a, pasando de 3,1 puntos a 2,5, debido al punto de castigo que le ha sido otorgado por faltar a su compromiso para eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados (BFR) de todos sus productos antes de finalizar 2009. Lenovo renuncia a la nueva fecha límite para cumplir este compromiso a finales de 2010 y no anuncia un nuevo calendario.

En cuanto a eliminación de sustancias químicas tóxicas, aunque ha lanzado recientemente un monitor que casi no contiene retardantes de llama bromados ni PVC, este único modelo (en dos tamaños) es insuficiente para puntuar. También debe comprometerse con la eliminación total del berilio (incluyendo aleaciones y compuestos), del antimonio y sus compuestos, y de todos los ftalatos.

La empresa informa de un índice de reciclaje del 2,16% del peso de los productos servidos en 2007 y del 7,74% del peso de los productos servidos en 2000. Sin embargo, casi el 80% de estos datos se basa en la cantidad de residuos correspondiente a la UE cuyo reciclado financió Lenovo —por cuota de mercado actual— y puede no tener relación con la cantidad real de residuos electrónicos de marca Lenovo reciclados. Puntúa por el relativamente completo programa de recolección voluntaria de residuos de que dispone, por la información que proporciona a los clientes particulares en todos los países en los que proporciona su servicio de recolección de productos y por su uso de plástico reciclado.

Su puntuación es baja en criterios energéticos: ha publicado sus emisiones de gases de efecto invernadero globales en 2007, aunque sin auditoría externa. La empresa también puntúa en eficiencia energética, ya que todos sus modelos de ordenadores portátiles, de sobremesa y monitores comercializados en todo el mundo desde la entrada en vigor de la norma *Energy Star* 4 cumplen los requisitos actuales de ésta, bien como modelo básico o como opción; sin embargo, la satisfacción del programa *Energy Star* no es estándar para todos los modelos, y los clientes pueden solicitarla para algunos de PC que no lo cumplen.

FUJITSU (2,4 puntos)

Fujitsu debuta en el *Ranking* en penúltimo lugar (17.^a posición), con una puntuación de 2,4, por delante de Nintendo y justo por detrás de Lenovo con 2,5. Obtiene la mayoría de los puntos en los criterios de energía por apoyar la reducción global de emisiones y la necesidad de alcanzar el pico de estas en 2020 (no 2015); informar de las emisiones de efecto invernadero (verificadas por terceros) generadas por sus operaciones propias; y por informar sobre la eficiencia energética de sus PC portátiles y de sobremesa, aunque sea inadecuada. Fujitsu no se ha comprometido a reducir las emisiones absolutas de gases de efecto invernadero e informa del uso de energía renovable sólo en Europa, que supone al menos el 15% de la electricidad comprada

en 2007.

La empresa puntúa peor en eliminación de residuos electrónicos que en criterios energéticos, pero gana puntos por sus programas voluntarios de recolección y reciclaje de productos al final de su vida útil, y proporciona información a algunos clientes sobre qué hacer con los productos electrónicos obsoletos. También obtiene un punto por el débil apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor y por informar de los índices de reciclaje en unos pocos países europeos. Sin embargo, todavía puede mejorar mucho en la información suministrada a los clientes, así como en el apoyo al principio de Responsabilidad Individual del Productor.

El punto más débil de Fujitsu son las sustancias químicas, donde puntúa por aplicar un sistema de gestión de sustancias químicas y por su compromiso en la eliminación de algunos ftalatos en PC antes de 2013. Prevé suprimir totalmente el uso de PVC y de retardantes de llama bromados (BFR) HBCDD exclusivamente en PC a finales de 2013, aunque no puntúa en este criterio ya que no hay compromiso para la supresión de BFR. No tiene productos sin estas sustancias. También podría obtener mejor puntuación en su política de gestión de sustancias químicas si adoptara el principio de precaución e identificara sustancias para su eliminación futura.

NINTENDO (1 punto)

Nintendo sigue ocupando la última posición con un aumento de la puntuación hasta 1 sobre 10, desde los 0,8 puntos de la 11ª edición, gracias a que ha comercializado consolas cuyo cableado interior no contiene PVC. La empresa ha prohibido los ftalatos, está realizando un seguimiento del uso de antimonio y berilio y, aunque se esfuerza por eliminar el uso de PVC, no ha establecido una fecha tope para hacerlo.

Sigue sin obtener puntos en los criterios de eliminación de residuos electrónicos.

En energía, pierde un punto por aumentar por segundo año las emisiones de gases de efecto invernadero, a pesar de su compromiso de recortar las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero un 2% cada año respecto del anterior. Las emisiones en 2007 aumentaron un 1,5% respecto a 2006, tras un aumento del 6% en 2006. Nintendo conserva un punto en energía por dar a conocer las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) de sus propias operaciones.