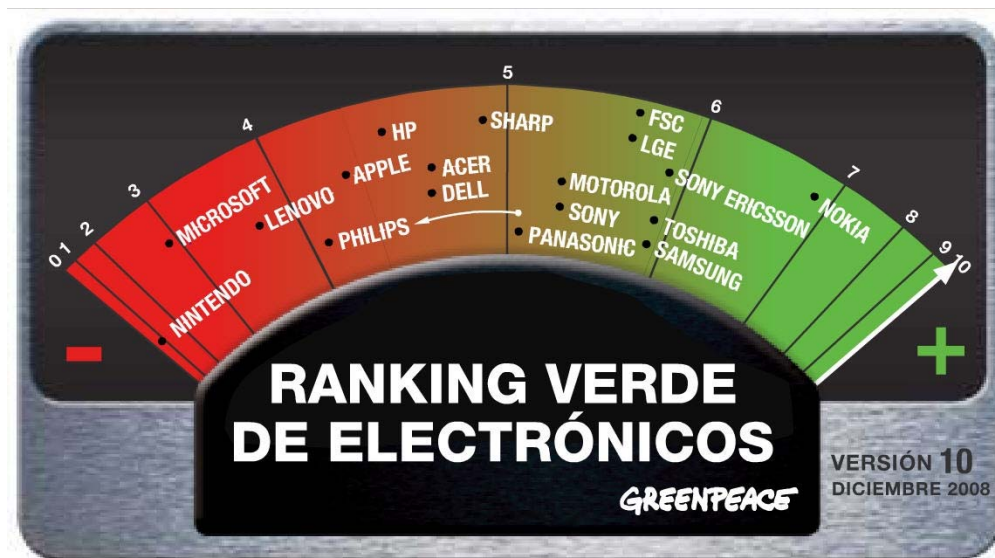


## Ranking Verde de Productos Electrónicos

10ª edición, Noviembre 2008

Resumen del Informe "The tenth Greenpeace Guide to Greener Electronics"



Este ranking verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de computadoras, celulares, televisores y videoconsolas respecto a sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El ranking se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

## **EMPRESA: Nokia**

Nokia sigue en el 1.<sup>er</sup> puesto con un total de 6,9 puntos, tras bajar ligeramente desde 7. Aunque ya no califica por apoyar la Responsabilidad Individual del Productor, su completo programa de recolección voluntaria de residuos, que incluye 124 países, con casi 5000 puntos de recolección para teléfonos móviles al final de su vida útil, ha obtenido la máxima puntuación. No obstante, su índice de reciclaje de 3-5% es muy bajo y se requiere más información sobre cómo lo calcula.

Nokia obtiene muy buena puntuación en los criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas, al comercializar desde finales de 2005 nuevos modelos sin PVC y aspirar a que, para finales de 2009, ninguno de sus nuevos modelos contenga retardantes de llama bromados (BFR) ni trióxido de antimonio.

La puntuación de Nokia en energía se dispara por el hecho de que el 25% de sus necesidades energéticas en 2007 procedía de fuentes renovables, un porcentaje que pretenden aumentar hasta el 50% en 2010. Nokia también se compromete a reducir su uso energético, pero pierde un punto por no contraer compromiso para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero. Por otra parte, obtiene puntuación máxima (doble) por la eficiencia energética de sus productos, pues todos sus cargadores de móvil superan en un 30-90% los requisitos del programa Energy Star.

## **EMPRESA: Sony Ericsson**

Sony Ericsson (SE) sube a la 2.<sup>o</sup> posición con 5,9 puntos. Los ha conseguido gracias al anuncio de una nueva «garantía medioambiental» para sus productos, que responde al principio de Responsabilidad Individual del Productor al garantizar la recolección y el reciclaje de productos individuales independientemente de su ubicación, aunque hasta ahora solo ha informado a los clientes de EE. UU. y Taiwán.

Es la primera empresa que consigue casi la puntuación máxima en criterios sobre eliminación de sustancias químicas tóxicas, fallando solo por sus irracionalmente altos límites máximos de retardantes de llama bromados (BFR) en los productos que se designan como «sin BFR». Ninguno de los productos de SE contiene ya PVC; y la empresa ha satisfecho el nuevo criterio químico al prohibir el antimonio, el berilio y los ftalatos en sus nuevos modelos comercializados desde enero de 2008.

SE califica relativamente alto en los criterios energéticos, ya que todos sus productos exceden los estándares del programa estadounidense de eficiencia energética Energy Star. Además, informa sobre las emisiones de CO<sub>2</sub> de sus procesos de producción y transporte de productos.

## **EMPRESA: Toshiba**

Toshiba escala al 3.<sup>er</sup> puesto, con una puntuación de 5,9, al obtener puntos extras en criterios energéticos; ahora, informa sobre su uso de energías renovables (aunque tiene pendiente comprometerse con un calendario para incrementarlo) y sobre el porcentaje de

televisores en el mercado estadounidense que satisfacen los estándares Energy Star. Ofrece, asimismo, el dato de que el 93% de las nuevas plataformas de PC diseñadas desde julio de 2007 se puede configurar para satisfacer los estándares Energy Star 4. Toshiba apoya la reducción global de emisiones de gases de efecto invernadero y mayores recortes para los países industrializados; y obtiene también puntos por publicar las emisiones de estos gases en sus operaciones y por comprometerse con su reducción.

Toshiba cumple con creces los criterios sobre eliminación de sustancias tóxicas, y gana un punto por su compromiso con la introducción de alternativas para los ftalatos, el berilio y el antimonio en todos sus productos antes de finalizar 2012. También ha lanzado modelos de portátil con placas base sin retardantes de llama bromados (BFR), productos certificados con la marca EcoMark sin PVC, y fabrica otras partes y componentes que tampoco contienen estas sustancias nocivas.

La empresa no lo hace igual de bien en cuanto a residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje del 12% para un grupo de 5 tipos de productos que incluyen televisores, PC y 3 tipos de electrodomésticos, pero lo calcula a partir de sus ventas actuales (no pasadas) y se refiere solo a Japón.

## **EMPRESA: Samsung**

Samsung cae al 4.º puesto, aunque aumente su puntuación a 5,9 gracias a sus buenos resultados en cuanto a criterios sobre eliminación de sustancias químicas y residuos.

Desde noviembre de 2007, ninguno de sus modelos nuevos de pantallas LCD contiene PVC, un avance importante en la eliminación del PVC del mercado, puesto que Samsung es el distribuidor mundial líder. La empresa ha lanzado modelos de móvil fabricados parcialmente sin BFR y ha desarrollado chips de memoria y semiconductores sin halógenos para ciertas aplicaciones.

La puntuación de Samsung en residuos electrónicos es buena: informa de índices de reciclaje de 137% para televisores (calculado sobre las ventas de hace 10 años, que es el promedio de vida útil del producto, y considerando que Samsung ha decuplicado sus ventas desde entonces), 12% para computadoras (sobre una vida útil de 7 años) y 9% para móviles (con 2 años de promedio de vida). No obstante, para calificar al máximo, Samsung debe ajustarse a la realidad en cuanto a las cifras de reciclaje de residuos electrónicos en la UE. También tiene puntuaciones máximas en uso de plástico reciclado, que es del 16,1% (aunque solo el 0,2% es posconsumo), con el objetivo de aumentarlo hasta el 25% en 2008.

En energía, Samsung mejora su resultado, gracias a los puntos obtenidos por publicar el total de sus emisiones de gases de efecto invernadero en Corea (donde realiza la mayoría de sus operaciones) y a su puntuación doble por la eficiencia energética de sus cargadores de batería, que satisfacen, y en un 99,4% exceden, la norma Energy Star.

## **EMPRESA: Fujitsu Siemens Computers**

Fujitsu Siemens Computers (FSC) aumenta su puntuación a 5,7 puntos, aunque baja a la 5.<sup>a</sup> posición, justo por detrás de Toshiba y Samsung. FSC gana puntos extras por su uso de energías renovables y su compromiso para aumentarlo antes de 2020. En el otro criterio energético, FSC obtiene la puntuación máxima por su apoyo político a la reducción global de emisiones de gases de efecto invernadero. También rankea por informar de que el 27% de sus PC domésticos, el 75% de los portátiles profesionales de su Línea Empresarial y el 58% de los PC de esta gama satisfacen la versión 4 de la norma Energy Star. Todos estos modelos superan los requisitos del programa Energy Star en 26-57%.

FSC vende una gama de productos con certificado verde, que utilizan plásticos sin retardantes de llama halogenados y circuitos impresos sin halógenos para placas base y fuentes de alimentación. FSC ha fijado el final de 2010 como plazo para la completa eliminación de PVC y BFR en todos sus productos.

FSC rankea mal en los criterios sobre residuos electrónicos. Solo ofrece servicio de recolección voluntaria en Sudáfrica. La empresa informa de un índice de reciclaje del 22,5% en Alemania, sobre la base de ventas pasadas, utilizando 7 años como promedio de vida útil de una computadora, y de más del 30% en otros 13 países en los que vende sus productos.

## **EMPRESA: LG Electronics**

LG Electronics (LGE) sigue en 6.<sup>a</sup> posición, aunque aumenta su puntuación a 5,7, al ganar puntos extras por la eficiencia energética de sus productos; LGE informa de que el total de sus cargadores excede en 50% la versión 1.1 de los estándares Energy Star, y los datos de eficiencia energética para sus televisores corresponden a modelos comercializados desde la última edición de los estándares Energy Star, que entró en vigor en julio de 2005.

LGE ha lanzado nuevos modelos de móvil con carcasas, embalajes y los principales circuitos impresos sin halógenos, y ha establecido 2012 como fecha límite para eliminar los ftalatos y el antimonio, aunque solo en los nuevos modelos de móviles.

LGE rankea bien en cuanto a residuos electrónicos con el inicio de un programa de recolección para sus productos en EE. UU., incluyendo las marcas de televisor LG, Zenith y GoldStar. También informa del uso de un 11% de plástico reciclado (posindustrial) en todos los productos LGE, con planes para aumentarlo a 25%, aunque sin plazo. La compañía ha recopilado las cifras de reciclaje de sus residuos electrónicos en Europa, Asia y Norteamérica, e informa de su índice de reciclaje en relación con las ventas actuales de todas las regiones. A nivel mundial, la tasa de reciclaje de todos los productos de nuevas tecnologías y telecomunicaciones es de 13,2% y la de los equipos de consumo (que incluye televisores) es de 13,7%. No obstante, LGE no hace públicos ni la fuente de sus datos de reciclaje en la UE ni el método para calcularlos.

## **EMPRESA: Motorola**

Motorola remonta al 7.<sup>o</sup> puesto compartido, desde el 15.<sup>o</sup> lugar, con 5,3 puntos, obtenidos por cumplimiento de criterios sobre eliminación de sustancias tóxicas al haberse, por fin,

establecido como objetivo la eliminación del PVC y los retardantes de llama bromados (BFR) de todos sus productos lanzados después de 2010, uniéndose con ello a las otras marcas de móviles del Ranking que ya se han comprometido. Motorola también obtiene puntuaciones relativamente altas en los demás criterios químicos, y ha lanzado 59 modelos de teléfono móvil con circuitos impresos sin BFR.

Asimismo obtuvo puntos por eficiencia energética, al proporcionar información de que aproximadamente la mitad de todos los adaptadores de corriente externos (cargadores) nuevos satisfacen totalmente la norma Energy Star, y superan en 50% los requisitos en cuanto a modo de espera/sin carga o *standby*, desde que el estándar entró en vigor. En los demás criterios energéticos, Motorola obtiene puntuaciones relativamente altas por publicar sus emisiones de gases de efecto invernadero, comprometerse con su recorte e informar de la utilización de un 5,4% de energía renovable (como porcentaje de su consumo eléctrico total) en 2007, aunque es preciso que se comprometa a incrementar el uso de energía renovable con una fecha límite.

En materia de residuos, Motorola lo hace bien al proporcionar un servicio de recolección y reciclaje en 73 países, lo que representa más del 90% de sus ventas mundiales de móviles, e informa de un índice de recolección global del 3% del total de móviles vendidos en 2005.

#### **EMPRESA: Sony**

Sony baja a la 7.<sup>a</sup> posición compartida, con la misma puntuación global de 5,3 que tenía. Sony sigue haciéndolo relativamente bien en cuanto a eliminación de sustancias químicas, una puntuación que mejora gracias a los modelos que tiene en el mercado parcialmente libres de PVC y BFR, entre ellos 3 modelos de vídeos y muchos modelos de computadoras «VAIO», «WALKMAN», cámaras de vídeo y digitales.

Sobre residuos, Sony rankea bastante alto por ofrecer voluntariamente recolección y reciclado de residuos electrónicos generados por sus productos, aunque sea más bien en los países de la OCDE. La empresa informa de un índice de reciclaje de 53% sobre la base de ventas pasadas de televisores y PC, aunque los datos se refieren únicamente a Japón.

En cuanto a energía, Sony sigue pudiendo mejorar: rankea por informar sobre emisiones de gases de efecto invernadero verificadas por terceros para más de 200 de sus plantas y sobre su uso de energías renovables (1,02% de su consumo eléctrico total) en 2006, y por haberse comprometido con la reducción absoluta de emisiones de gases de efecto invernadero. Ahora, Sony informa, además, sobre eficiencia energética: todos sus adaptadores de corriente para PC «VAIO» cumplen los requisitos de la normativa californiana de eficiencia energética. Sin embargo, el periodo de su informe es incorrecto y Sony todavía está pendiente de confirmar la eficiencia energética según la norma Energy Star de sus modelos de televisor comercializados desde julio de 2005.

#### **EMPRESA: Panasonic**

Panasonic aumenta su puntuación a 5,1 y sube con ello al 9.<sup>o</sup> puesto del Ranking, desde el 11.<sup>o</sup> que ocupaba, ya que ahora obtiene todos los puntos de eficiencia energética posibles;

todas sus fuentes de alimentación externas para móviles de venta exclusiva en Japón, cumplen la norma Energy Star y la superan en un 85% aprox. en modo sin carga. En cuanto a televisores, el 99,2% de sus principales modelos lanzados en 2005 satisface los requisitos del programa Energy Star y el 64% los excede en 50%; asimismo, el 100% de los PC lanzados desde 2007 cumple la última versión de la norma y el 30% la excede. Panasonic da a conocer las emisiones de gases de efecto invernadero de sus propias operaciones, verificadas por terceros, y se compromete a su reducción absoluta.

La mayor parte de sus puntos procede de su política de sustancias químicas; dados sus muchos modelos de productos sin PVC, incluyendo reproductores y grabadores de DVD, sistemas de cine en casa, vídeos y equipos de iluminación. Panasonic da dos ejemplos de productos sin retardantes de llama bromados (BFR): lámparas de techo fluorescentes y una lámpara de cocina. A pesar de comercializar estos artículos sin PVC ni BFR, Panasonic todavía no se ha comprometido a eliminar por completo el PVC y los BFR en todo su catálogo.

La empresa rankea mal en todos los criterios sobre residuos electrónicos. Por el momento, la recolección voluntaria no cubre todos sus grupos de productos, aunque este asunto se solucionará en parte con la recolección de televisores en EE. UU. que finalmente será nacional.

## **EMPRESA: Sharp**

Sharp trepa desde el 16.º lugar del Ranking, con una puntuación de 3,1, hasta el 10.º con 4,9 puntos.

Sharp rankea bien en política y práctica con referencia a sustancias tóxicas y obtiene un punto por proporcionar 2010 como fecha final para la eliminación del antimonio y los ftalatos. Ha comercializado muchos modelos de televisores LCD y módulos solares sin PVC (excepto accesorios) y se ha comprometido a eliminar los ftalatos de todos sus productos antes de finales de 2010.

Con relación a los residuos electrónicos, Sharp ahora apoya la Responsabilidad Ampliada del Productor, aunque no la Individual. También obtiene puntos por publicar su tasa de reciclaje en Europa y el uso de pequeñas cantidades de plástico reciclado, y por informar a los consumidores de algunos países sobre qué hacer con los productos de la marca Sharp al final de su vida útil.

La escalada de Sharp en el Ranking se ha debido, sobre todo, a sus mejoras en materia de energía. Obtiene puntuación máxima por apoyar la reducción global de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en un 50% para 2050 y en al menos el 30% en los países industrializados antes de 2020. Sharp publica cifras auditadas de la emisión GEI de sus propias instalaciones e informa de que el 0,2% de la electricidad generada en sus plantas de producción japonesas en 2007 y el 85% de la electricidad usada en sus plantas estadounidenses procedía de energías renovables. La información sobre eficiencia energética de los productos de Sharp continúa siendo escasa.

## **EMPRESA: Acer**

Acer aumenta ligeramente su puntuación hasta 4,7, pero cae al 11.º puesto. La mayor parte de sus puntos procede de su esfuerzo en cuanto a sustancias químicas tóxicas, con el compromiso de eliminar progresivamente todos los ftalatos, el berilio y el antimonio y sus compuestos, en todos los nuevos productos antes de finalizar 2012, aunque todavía no tiene ningún producto sin PVC o BFR en el mercado.

Acer no rankea alto en residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje de 31,7% basado en ventas pasadas para PC de sobremesa y portátiles vendidos y reciclados en Taiwán. Pierde un punto por no operacionalizar la Responsabilidad Individual del Productor y por no ejercer más presión para su legislación.

En lo referente a energía, Acer rankea por apoyar los recortes globales de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en un 50% para 2050 y en un 30% para los países industrializados en 2020 (en comparación con los niveles de 1990). Proporciona datos de sus emisiones GEI en Taiwán e informa sobre la eficiencia energética de sus productos; se ha verificado que desde el 20 de julio de 2007, el 75% de los portátiles de Acer, el 10% de sus PC de sobremesa y el 100% de sus monitores LCD satisfacen los requisitos del programa Energy Star.

## **EMPRESA: Dell**

Dell, tras bajar desde el 5.º puesto que ocupaba en la 8.ª edición del Ranking al 8.º en la 9.ª, sigue descendiendo y se encuentra ahora en el 12.º lugar, aunque su puntuación sigue siendo de 4,7 puntos.

La empresa gana puntos en eliminación de sustancias químicas por comercializar los primeros productos con «menos halógenos», incluyendo una computadora de sobremesa con una placa base cuyos laminados y caja no contienen halógenos; un portátil con placa base de laminados sin halógenos; plástico para carcasas y cajas de ventilador no halogenados; y varios monitores con placas y carcasas sin halógenos. Sin embargo, Dell pierde puntos por cancelar su compromiso de eliminar todos los PVC y retardantes de llama bromados (BFR) para finales de 2009.

En cuanto a residuos, Dell pierde un punto por no operacionalizar el principio de la Responsabilidad Individual del Productor, e informa de un índice de reciclaje de 12,4%, sobre la base de las ventas de hace 7 años.

En relación con la energía, Dell obtiene puntos por presentar datos de que más del 42% de los portátiles y el 57% de los PC (de consumo y de cliente) presentados desde el 20 de julio de 2007 ofrecen configuraciones que satisfacen o exceden los requisitos del programa Energy Star. Dell también obtiene puntos por publicar las emisiones de gases de efecto invernadero de sus operaciones en todo el mundo, y un punto extra por hacerlas auditar. Ahora informa de que, en 2008, aproximadamente el 3,7% de su electricidad de adquisición directa en todo el mundo ha procedido de fuentes renovables, aunque ha habido que desentrañar este dato de su respuesta al cuestionario del Climate Disclosure Project (CDP).

## **EMPRESA: HP**

HP desciende al puesto 13 porque su puntuación ha bajado hasta 4,5, al perder puntos en cuanto a residuos electrónicos por no operacionalizar el principio de Responsabilidad Individual del Productor y por su pobre programa de recolección voluntaria, principalmente orientado a clientes empresariales más que a los consumidores individuales. La empresa gana puntos por informar en 2007 de un porcentaje de reutilización y reciclaje del 15% de las ventas relevantes, así como del uso de plásticos reciclados.

En sustancias químicas, aunque proporciona un calendario para la eliminación del cloruro de polivinilo (PVC) y de todos los retardantes de llama bromados (BFR) en 2009, solo lo aplicará en equipos informáticos, no en la totalidad de sus productos. HP todavía no ha comercializado productos totalmente libres de las peores sustancias.

HP revela las emisiones de gases de efecto invernadero, verificadas por terceros, generadas por sus operaciones propias y calcula las de su cadena de suministro para el 80% de sus principales proveedores. Obtiene puntuación máxima por su objetivo de reducir, para 2010, dichas emisiones en operaciones y productos a un 25% por debajo de sus niveles de 2005. HP gana un punto por informar sobre un 2% de consumo global de energía renovable y sobre el hecho de que más del 87% de los portátiles de su marca y un 32% de los PC de sobremesa ofrecen configuraciones que satisfacen los requisitos del programa Energy Star.

## **EMPRESA: Apple**

La puntuación de Apple aumenta ligeramente a 4,3 puntos, pero la empresa baja a la 14.<sup>a</sup> posición. Apple rankea bien por comercializar productos cuyos componentes principales no contienen retardantes de llama bromados (BFR) ni PVC. Los últimos iPod de Apple –iPod Touch, Nano y Classic– se fabrican ya sin PVC ni BFR y los MacBooks y MacBook Pro casi no contienen tampoco dichas sustancias. Aunque Apple se ha posicionado entre los líderes en el sector electrónico en cuanto a eliminación de sustancias tóxicas, si quiere conseguir más puntos, deberá generalizar la eliminación de PVC y BFR de sus iPod a todas sus gamas futuras de productos. Apple también debe comprometerse con calendarios de eliminación de otras sustancias, mejorar su política en cuanto a sustancias químicas e informar sobre cómo las gestiona.

Apple no obtiene muchos puntos en la mayor parte de los criterios sobre residuos electrónicos, aunque informa de un índice de reciclaje de 18% para 2006, calculado sobre las ventas de hace 7 años.

Lo hace algo mejor en los criterios de consumo de energía, pues publica la huella de carbono de cada uno de sus modelos, aunque no exactamente lo que se evalúa en este criterio. Apple obtiene el máximo de puntos (doble) para todas las computadoras de sobremesa, portátiles y pantallas, que cumplen la versión 4.0 del programa Energy Star, y para los adaptadores de sus iPod e iPhone que exceden el estándar Energy Star, a pesar de que resulta difícil acceder a esta información.

## **EMPRESA: Philips**

Philips ha bajado del puesto 12 al 15, al deber restar de sus 5,1 puntos el de castigo que mantiene desde la 8.<sup>a</sup> edición, debido a la presión regresiva ejercida contra el principio de la Responsabilidad Individual del Productor en una consulta para la revisión de la directiva RAEE de la UE. Philips ya había sido penalizada con un punto por ser miembro de la Coalición de Fabricantes de Productos Electrónicos para el Reciclaje Responsable en EE. UU., ya desaparecida. La empresa también rankea cero en la mayoría de los otros criterios de residuos electrónicos, pero obtiene un punto por informar sobre su índice de reciclaje en Europa.

Philips obtiene buenos resultados tanto en los criterios sobre sustancias tóxicas como en los energéticos. En cuanto a los primeros, se ha comprometido a eliminar todos los ftalatos y el antimonio antes del 31 de diciembre de 2010. Ya ha restringido el berilio y sus compuestos, y comenzado a eliminar el arsénico de las pantallas de sus televisores y otros equipos en 2008.

La puntuación de Philips en energía desciende un punto porque la cifra de «aproximadamente 10%» que daba para su consumo de energías renovables respecto del consumo eléctrico total de 2007 es demasiado vaga. La empresa apoya las reducciones obligatorias de al menos 30% en las emisiones de gases de efecto invernadero en los países industrializados. Continúa siendo la marca del Ranking con más puntos en los criterios energéticos por haber hecho públicos datos auditados de emisiones equivalentes a dióxido de carbono y comprometerse a reducir su huella de carbono total en un 25% antes de 2012 (utilizando como referencia el año 2007). Aunque Philips rankea bien en eficiencia energética, por informar de que alrededor del 71% de todos sus modelos de televisores comercializados en el mercado estadounidense después de 2005 cumplen la norma Energy Star, estos datos solo corresponden a modelos de EE. UU. y no a los nuevos modelos del resto del mundo.

## **EMPRESA: Lenovo**

Lenovo baja de la 14.<sup>a</sup> posición a la 16.<sup>a</sup> y su puntuación cae a 3,7, en su mayor parte por pérdida de puntos en criterios sobre residuos. La empresa cuenta actualmente con un programa de recolección en EE. UU. e informa de un índice de reciclaje de 2,16% del peso de los productos servidos en 2007 y de 7,74% del peso de los productos servidos en 2000. Sin embargo, Lenovo pierde un punto porque casi el 80% de estos datos se basa en la cantidad de residuos correspondiente a la UE cuyo reciclado financió Lenovo —por cuota de mercado actual—, y puede no tener relación con la cantidad real de residuos electrónicos de marca Lenovo reciclados. También pierde un punto por no informar a los consumidores individuales sobre su programa de recolección y reciclaje, principalmente dirigido a empresas, mientras que sus competidores continúan mejorando sus servicios a consumidores finales.

Lenovo rankea bien en la mayoría de los criterios sobre sustancias químicas. Aunque ha lanzado recientemente un monitor que casi no contiene retardantes de llama bromados ni PVC, este único modelo es insuficiente para calificar. También debe comprometerse con la

eliminación total del berilio (incluyendo aleaciones y compuestos), del antimonio y sus compuestos, y de todos los ftalatos.

La puntuación de Lenovo es baja en criterios energéticos: ha publicado sus emisiones de gases de efecto invernadero globales en 2007, aunque sin auditoría externa. La empresa también rankea en eficiencia energética, ya que todos sus modelos de computadoras portátiles, de sobremesa y monitores, comercializados en todo el mundo desde la entrada en vigor de la norma Energy Star 4, cumplen los requisitos actuales de esta, bien como modelo básico o como opción: la satisfacción del programa Energy Star no es estándar para todos los modelos, y los clientes pueden solicitar su no cumplimiento en algunos modelos de PC.

### **EMPRESA: Microsoft**

Microsoft sigue en la 17.<sup>a</sup> posición, con una puntuación de 2,9, que obtiene principalmente por su comportamiento en cuanto a sustancias químicas. La empresa se ha comprometido a eliminar el PVC y los retardantes de llama bromados (BFR) de sus productos de hardware antes o durante 2010, y los ftalatos para finales de 2010.

En cuanto a residuos electrónicos, Microsoft solo obtiene puntos por su débil apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor y por informar de que ha financiado la recolección y el reciclaje de residuos electrónicos equivalentes al 17% de sus ventas mundiales en 2007, sin explicar cómo ha calculado dicha cifra. En energía, la empresa rankea por informar de las emisiones totales equivalentes a dióxido de carbono de sus propias operaciones, y de que en 2007 el 24,4% de su consumo eléctrico total procedía de fuentes renovables.

### **EMPRESA: Nintendo**

Nintendo sigue ocupando el último puesto con un bochornoso total de 0,8 sobre 10 puntos, con puntuación de cero en todos los criterios de residuos electrónicos. La empresa ha prohibido los ftalatos, está realizando un seguimiento del uso de antimonio y berilio y, aunque se esfuerza por eliminar el uso de PVC, no ha establecido una fecha tope para hacerlo.

Nintendo da a conocer las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) de sus propias operaciones, y se compromete a reducir estas y otras emisiones de gases de efecto invernadero en un 2% cada año respecto del anterior. Sin embargo, Nintendo admite que un aumento de su actividad comercial en 2006 le llevó a una subida del 6% en sus emisiones de CO<sub>2</sub>.

**Campaña Basura Cero**  
**Greenpeace Argentina**  
Zabala 3873 – C1427DYG  
Buenos Aires – Argentina  
Tel: 54 (11) 4551-8811  
[www.greenpeace.org.ar](http://www.greenpeace.org.ar)

