

Den danske regerings klima- og energipolitik på hjemmebanen er kulsort

1. Regeringen har intet gjort for at bringe Danmark ud af kulalderen

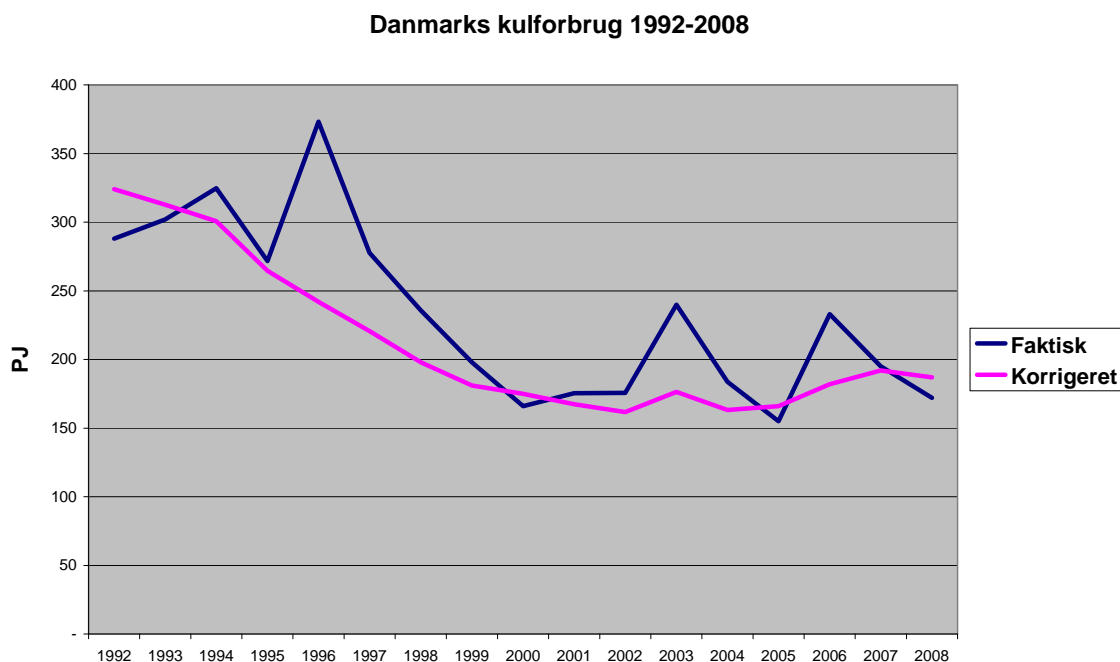
- Halvdelen af Danmarks produktion af elektricitet sker på 9 centrale kraftværker med kul som brændsel¹. I 2006 med stor netto-eksport var kul-andelen således 59 procent.
- Afbrændingen af kul – der er det fossile brændsel, der udleder mest CO2 per energienhed² - leverer 35 procent af Danmarks totale CO2-udslip. Det er hovedforklaringen på, at Danmarks udslip af CO2 per indbygger er på verdens top-25 liste – jo højere oppe på listen, jo mere Danmark netto-eksporterer el. Det årlige kulforbrug var i gennemsnit for de sidste 5 år 8,25 millioner tons.
- Der er hovedårsagen til, at Danmark ikke kan opfylde sit Kyoto-mål (21 procent reduktion af CO2 og andre drivhusgasser i 2008-12 i forhold til 1990) gennem hjemlige reduktioner. Det er ligeledes årsagen til, at regeringen helt overvejende søger at nå målet gennem reduktioner uden for Danmarks grænser gennem køb af kreditter fra drivhusgasudslips-reducerende JI- og CDM-projekter.
- Det høje kulforbrug bringer Danmark på verdens top-15 liste over kulforbrug per indbygger. De sidste 5 års gennemsnitlige årlige kulforbrug per indbygger var 1,53 ton – eller hvad der svarer til 4,2 kg om dagen per dansker.
- I 2006, hvor Danmark eksporterede 6,9 TWh strøm, var Danmark nr. 11 på verdensranglisten over kulforbrug per indbygger - kun overgået af lande som Australien, Sydafrika, Tjekkiet, Polen og Canada, som selv har masser af kul, en omfattende kulminedrift og eksport af kul. Kina var i 2006 på en 14. plads – og havde altså en mindre kulforbrug per indbygger end Danmark. I 2008 var Danmark nummer 15 og Kina nummer 9 i verden m.h.t. kulforbrug pr. indbygger.

¹ 3 kulkraftværker er ejet af Vattenfall: Nordjyllandsværket, Fynsværket og Amagerværket. 6 er ejet af Dong Energy: Avedøreværk 1, Enstedværket, Esbjergværket, Stignæsværket, Studstrupværket og Asnæsværket.

² CO2-udslippet per energienhed ved afbrænding af kul er henholdsvis 25 procent og 66 procent større end ved afbrænding af olie og naturgas.

- Da der ikke er brydbare kul i Danmarks undergrund, importerer vi al det kul, vi anvender. Normalt 8,2 mio. ton om året, men op mod ti mio. ton i år med stor netto-eksport af strøm. I 2006 var det således 9,4 mio. ton. I 2003, hvor Danmark havde en nettoeksport af strøm på 8,5 TWh, var vi det land i verden, der havde den største kul-import per indbygger. I 2006 var vi verdens nummer 4, og i 2008 nummer 5.
- Det korrigerede kul-forbrug er steget i perioden 2002-2007 - efter at været faldet hvert år siden 1992. I 2008 faldt det grundet den økonomiske afmatning (Danmarks BNP faldt i 2008 med 1,2 procent i forhold til 2007) – ikke på grund af regeringens aktive politik. Se figur 1.

Figur 1



- Regeringen lod sig presse af DONG til med det smalleste mulige flertal i folketinget i juni 2008 at ophæve ”kulstoppet” fra 1997 ved at vedtage, at DONG Energy A/S skal have lov til at omstille det kul-fri Avedøreværk 2 og Skærbækværk 3 til kulfyring mod at forpligte sig til at anvende op til 700.000 ton mere biomasse.³
- Omstilling af to danske kraftvarmeverker, der i dag IKKE må anvende kul, til kul er i strid med regeringens vision, hvor man siger, at man ønsker at gøre Danmark uafhængig af kul og andre fossile brændsler. En ophævelse af kul-restriktionen på Skærbæk 3 og

³ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/greenpeace-horingssvar-mod-kul.pdf>

Avedøre2 vil føre til øget dansk kul-forbrug og dermed forbundet øget CO2-udslip. Det erkendes åbent i et notat fra Energistyrelsen.

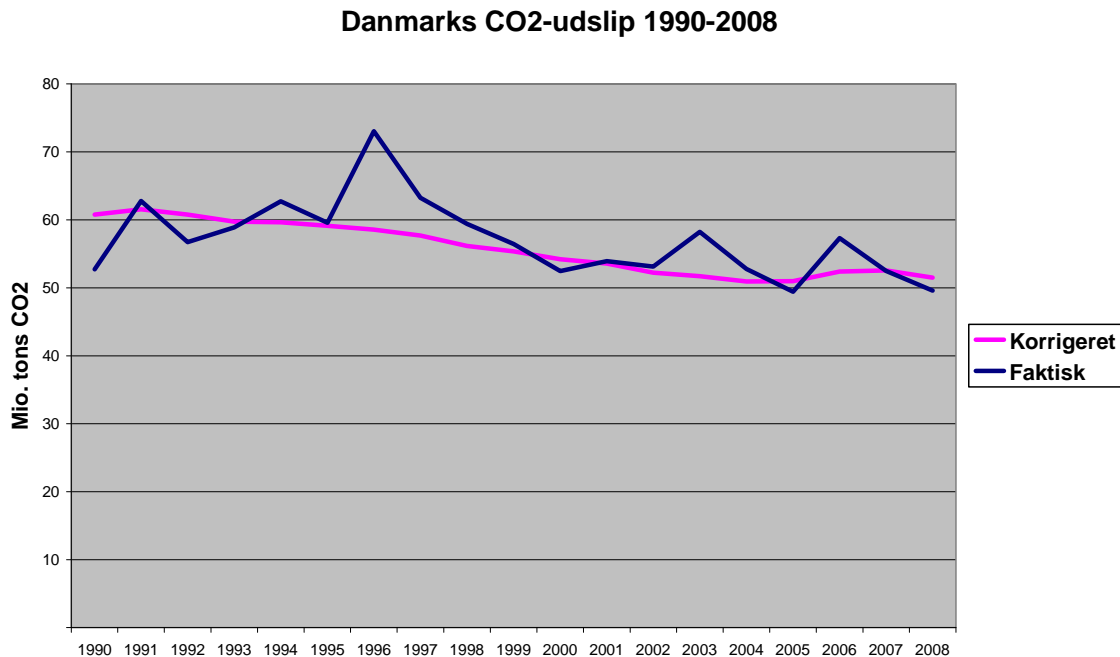
- DONG har ansøgt om og fået Energistyrelsens godkendelse til omstillingen af Avedøre 2 til kul – og omstilling af Avedøre 1 til ud over at fyre med kul også at kunne anvende biomasse, mod at DONG forpligter sig til at indfyre 500.000 tons ekstra biomasse i deres værker. Den parallelt hermed løbende VVM-proces, som afsluttes i løbet af 2010, afgør om ombygningen kan ske.
- Årsagen til DONG Energy's ønske om – og regeringens tilladelse til – at omstille brændsels-indfyringen på Avedøreværket, så Av2 kan fyres med kul - og Avedøre 1 også med biomasse - er, at det giver fleksibilitet for DONG til enhver tid at kunne vælge den for dem billigste brændselssammensætning.
- Greenpeace har fremlagt dokumentation⁴ for, at selv med maksimal drift på et kulfyret Avedøre 2 og indfyring af de krævede 500.000 tons biomasse eller mere, vil CO2-udslippet og kulforbruget fra det samlede Avedøreværk blive større, end hvis Avedøre 2 forbliver kul-frit. Hvis DONG vælger en brændselssammensætning med brug af mest mulig kul på det omstillede Avedøreværk, så vil kulforbruget blive mere end dobbelt så stort og CO2-udslippet 50 % større, end hvis Avedøre 2 bevares kul-frit og der indfyres mest mulig biomasse.
- Regeringen har offentligt forsvaret og dermed godkendt, at DONG planlægger at bygge 1600 MW store kulfyrede kulkraftværker (uden kraftvarmeudnyttelse) i Greifswald, Emden i Tyskland og Huntington i Skotland. DONG har nu af økonomiske grunde – ikke på nogen måde på grund af pres fra regeringen – opgivet at opføre kulkraftværker i Emden og Huntington.

⁴ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/dongs-planer-om-at-ombygge-ave.pdf>

2. Regeringen har satset på køb af kreditter frem for hjemlige reduktioner

- Det korrigerede CO₂-udslip – som har været konstant faldende siden 1991 - er steget siden 2004. I 2008 er det faldet lidt grundet den økonomiske afmatning. Se figur 2.

Figur 2

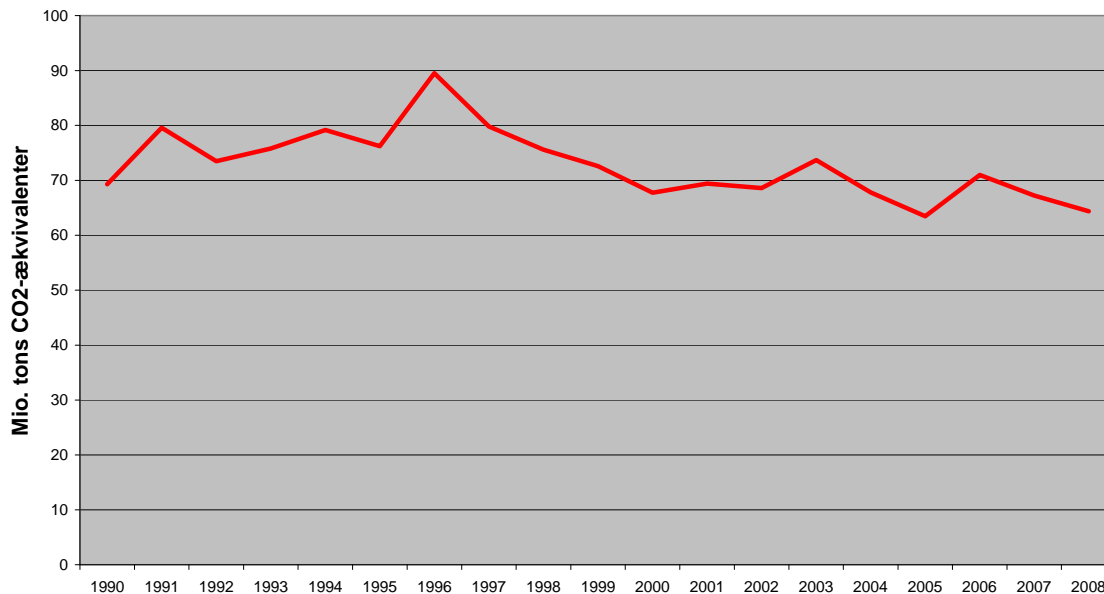


- Danmarks samlede faktiske udledning af drivhusgasser – som i 2008-12 skal være reduceret med 21 procent i forhold til 1990 – faldt markant ned til 1990-niveau i perioden fra 1996 til 2000, men blev ikke - bortset fra de sidste 2 år - reduceret yderligere. I 2006 var udslippet 2,5 procent over og i 2007 kun 3 procent under 1990-niveau. I 2008 - præget af den økonomiske afmatning – lå udslippet 7,2 procent under 1990-niveau⁵. Se figur 3.

⁵ <http://www.dmu.dk/Luft/Emissioner/Kyoto+targets/> og "Energistatistik 2008", side 39.

Figur 3

Danmarks udledning af drivhusgasser 1990-2008



- Regeringens allokeringsplan for 2008-12 demonstrerer, at regeringen planlægger, at køb af kreditter skal dække 68 % af den manglende reduktion ("mankoen" på 13 mio. tons, som er forskellen mellem det forventede udslip i 2008-12 og Kyoto-målet). Kun 32 % af reduktionen skal ske gennem hjemlige reduktioner.⁶
- Regeringens første kredit-indkøb var i et ikke-bæredygtigt CDM-projekt i Kina, hvor investeringen går til destruktion af den stærke drivhusgas HFC-23 fra skorstene i to fabrikker, der producerer den ozonlagnedbrydende drivhusgas HCFC-22. Kun 3 procent af CDM-investeringen går til HFC-23 destruktionen. Produktionen af HCFC-22 fører på sigt til et CO2-ækvivalent udslip, der er mere end 3 gange større end den, CDM-projektet reducerer. HFC-23 CDM-projektet undergraver Montreal Protokollens bestræbelser på accelereret udfasning af HCFC-22 i udviklingslandene⁷.

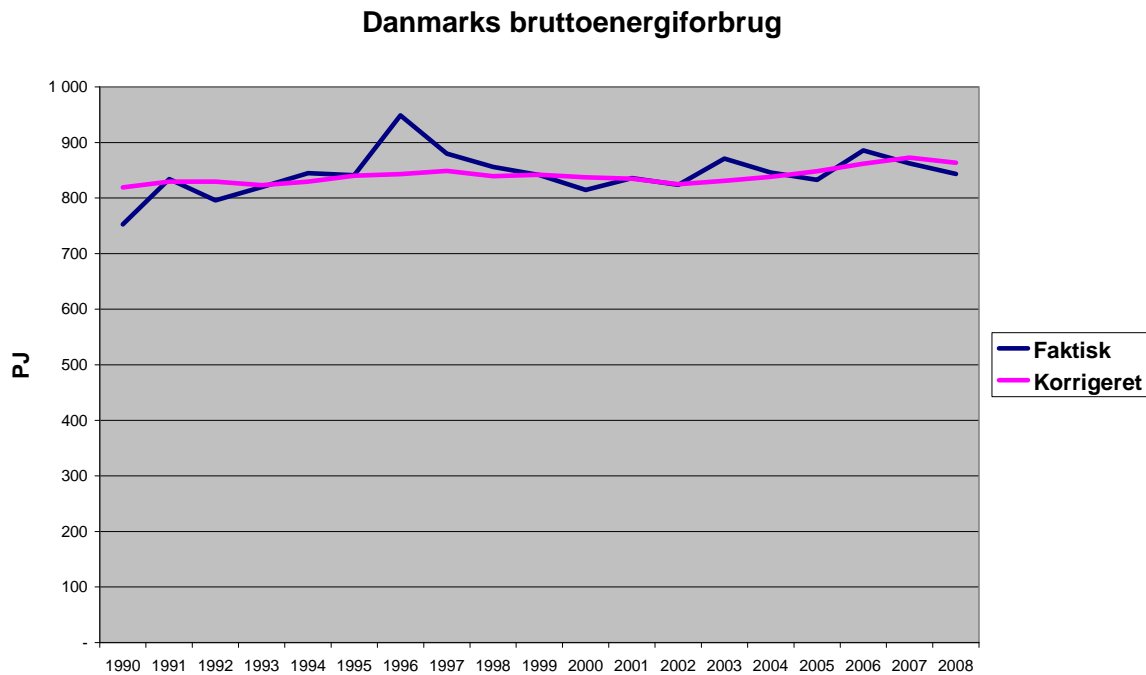
⁶ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/horingssvar-om-kvoter-12-11-2.pdf>

⁷ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/cdm-uden-baeredygtighed-et-hf.pdf>

3. Regeringens energipolitik har været særdeles uambitiøs

- Det korrigerede bruttoenergiforbrug har – bortset fra 2008 - været stigende siden 2002. Se figur 4.

Figur 4



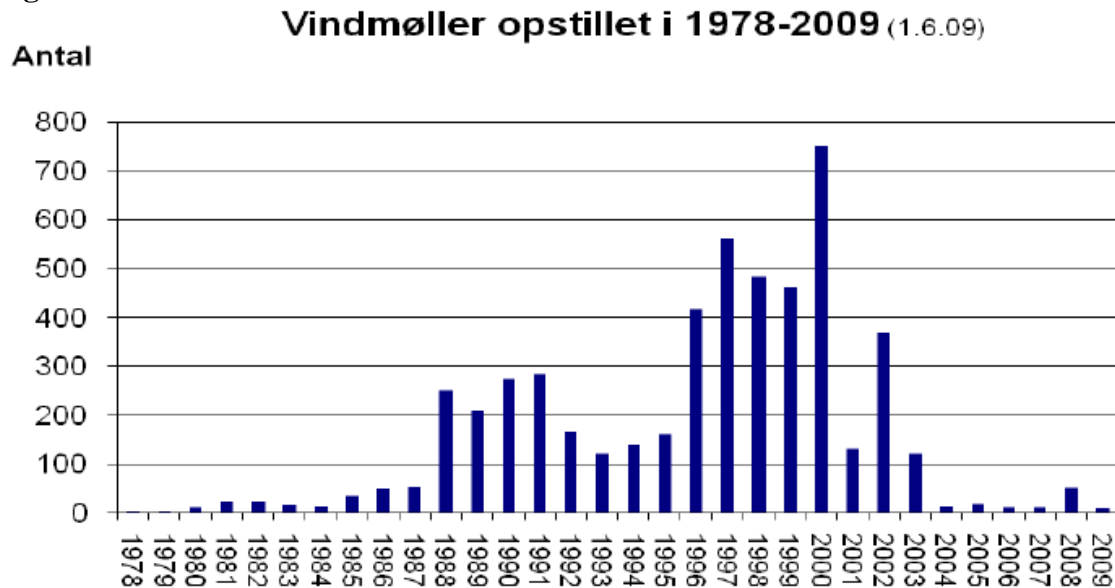
- Regeringen har udmeldt, at dens vision er, at Danmark på lang sigt helt skal frigøre sig fra de fossile brændsler – kul, olie og naturgas. En vision, som statsminister Lars Løkke Rasmussen har gentaget. Den vision er der bestemt ikke noget i vejen med, men kun hvis ”på lang sigt” er senest i 2040-2050. Men med de mål, som regeringen foreslår, vil der gå over 100 år, før visionen opfyldes.
- I februar 2008 indgik regeringen og oppositionen (bortset fra Enhedslisten) et bredt energiforlig efter 1 års tunge forhandlinger. På grund af regeringens manglende vilje til at indgå en ambitiøs aftale ønskede oppositionen kun en aftale, der gælder til 2011.
- Det er specielt energispare-målet – 2 procents reduktion af bruttoenergiforbruget i 2011 og kun 4 procent i 2020 i.f.t. 2006 - der blev alt for uambitiøst. I et energi-scenarion udarbejdet af Greenpeace⁸ dokumenteres det, at bruttoenergiforbruget kan reduceres med 19 procent i 2020 og 39 procent i 2030. Og Teknologirådets og Ingeniørforeningens energiscenarier viser ligeledes, at man kan reducere bruttoenergiforbruget med 30-40 procent i løbet af 20 år.

⁸ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/greenpeaces-energi-scenarie-e.pdf>

4. Regeringen har sat vindmølleudbygningen i stå

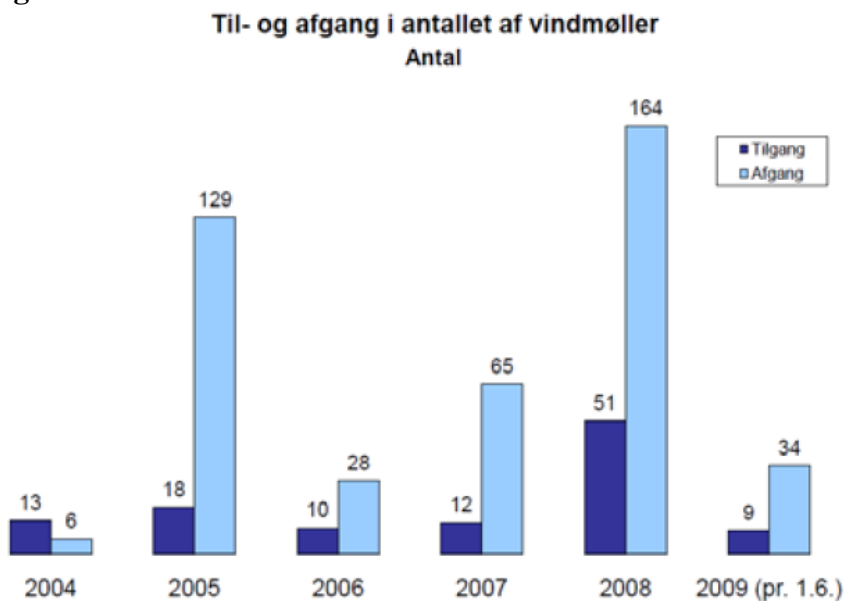
- Udbygningen af vindkraften er praktisk talt gået stå siden 2003. Det gælder for antallet af opstillede møller. Se figur 5⁹.

Figur 5



- I perioden 2004-2008 blev der kun opstillet 104 nye vindmøller – heraf de 51 i 2008. Men i samme perioden blev der skrottet 394 ældre vindmøller. Se figur 6.

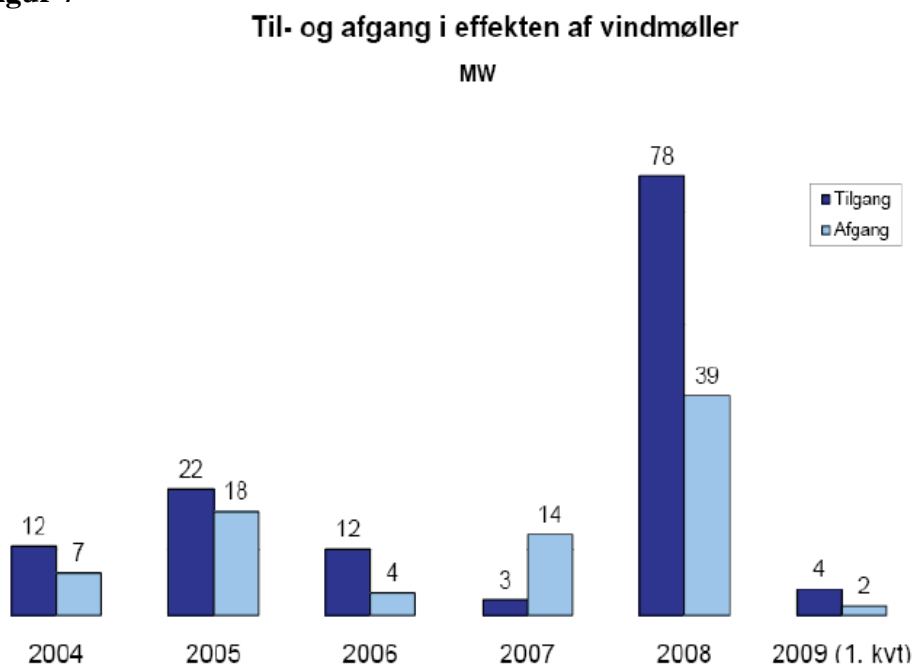
Figur 6



⁹ http://www.dkvind.dk/materiale/statistik/pdf/statusnotat_0609.pdf

- Og stagnationen gælder for installeret vindmølle-kapacitet (effekt i MW). I 5-års perioden 2004-2008 er der kun installeret en effekt på 127 MW. I samme periode er der skrottet 82 MW. Med andre ord er der i løbet af de 5 år kun tilført den danske energistem 45 MW vindmølle-kapacitet – eller i snit kun 9 MW pr. år. Se figur 7. Med udgangen af 2008 var der i Danmark i alt 5104 vindmøller med en samlet kapacitet på 3163 MW.

Figur 7¹⁰



- I 2007 pralede regeringen med, at forbruget af vedvarende energi var steget med 9,6 procent i forhold til året før. Men stigningen skyldtes dels en 29 procent stigning i brugen af brænde – grundet den stigende oliepris. Og dels at det i 2008 blæste betydeligt mere i 2008 end i 2007. Ingen af delene skyldes regeringens klima- eller energipolitik.
- I det energiforlig, som regeringen i starten af 2008 indgik med oppositionen (minus Enhedslisten) lod regeringen Dansk Folkeparti sætte et for den fremtidige vindkraftudbygning grimt fingeraftryk i form af en erstatningsordning til naboer for værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller. Den foreslåede erstatningsordning vil medføre stor økonomisk og tidsmæssig usikkerhed og øgede økonomiske og administrative byrder, som vil reducere eller helt fjerne lysten og interessen hos dem, der skal investere i nye vindmøller. Derudover vil ordningen skabe en særdeles uheldig præcedens også i udlandet, hvor Danmark stadig betragtes som foregangsland på vindkraftområdet¹¹

¹⁰ http://www.dkvind.dk/materiale/statistik/pdf/statusnotat_0609.pdf

¹¹ <http://www.greenpeace.org/raw/content/denmark/press/rapporter-og-dokumenter/lovforslag-om-vedvarende-energi.pdf>