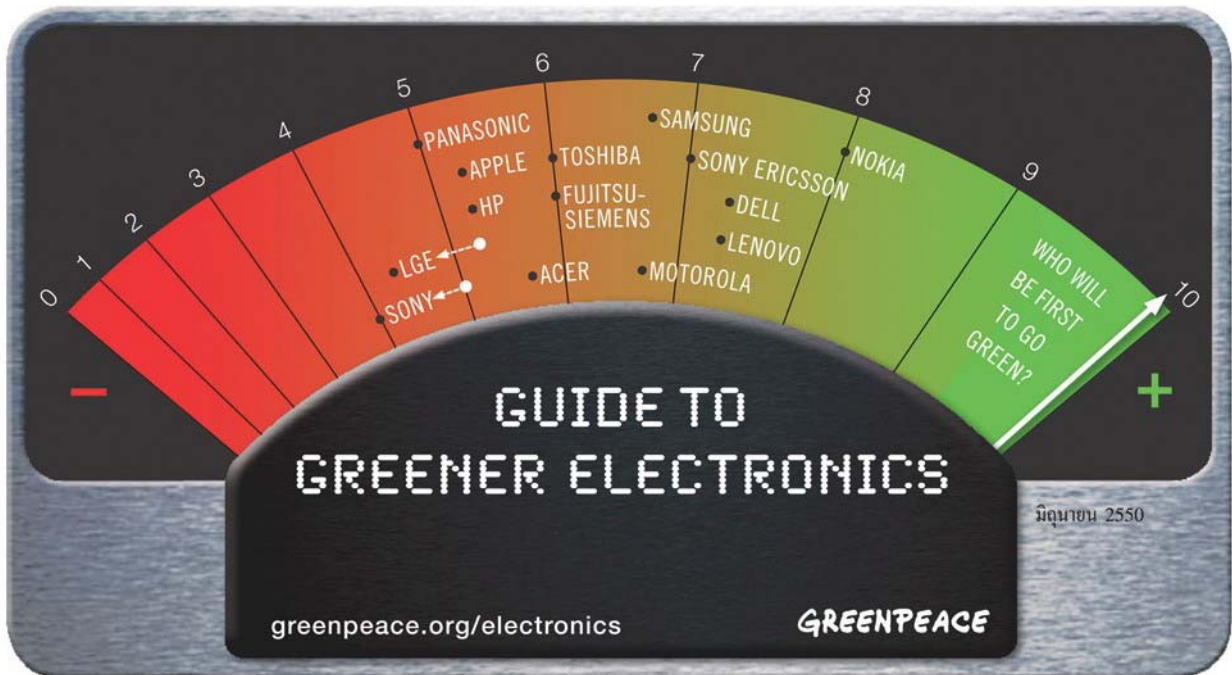


คู่มือสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สีเขียว - มิถุนายน 2550 (ฉบับที่ 4)



โซนี่ และแอลจี อิเล็กทรอนิกส์ถูกหักคะแนนไป 1 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด เนื่องจากมีการใช้มาตรฐานต่างระดับในแนวทางการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) ต่อการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคไม่ใช้แล้ว

ทั้งนี้ โซนี่ เป็นหนึ่งในผู้ก่อตั้งกลุ่มผู้รีไซเคิลของยุโรปที่เรียกว่า European Recycling Platform ซึ่งสนับสนุนนโยบาย IPR แต่ในสหรัฐอเมริกา โซนี่เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มบริษัทที่รวมตัวกันคัดค้านมาตรการการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต และลobbey ให้ผู้บริโภคชาวอเมริกันเป็นผู้รับภาระการจัดการของเสีย ผ่านการจ่ายค่าธรรมเนียมล่วงหน้าในการรีไซเคิล หรือ Advanced Recycling Fee (ARF)

ในขณะที่เว็บไซต์สากลของบริษัทแอลจี อิเล็กทรอนิกส์ระบุว่า บริษัทเชื่อมั่นว่าผู้ผลิต (ไม่ใช่ผู้บริโภค) ควรรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการของเสียจากผลิตภัณฑ์ที่ห่อของตอนเมื่อถูกทิ้งแล้ว แต่ในสหรัฐอเมริกา แอลจี อิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มบริษัทที่รวมตัวกันคัดค้านมาตรการการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต และลobbey ให้ผู้บริโภคชาวอเมริกันเป็นผู้รับภาระการจัดการของเสีย ผ่านการจ่ายค่าธรรมเนียมล่วงหน้าในการรีไซเคิล หรือ ARF เช่นเดียวกับโซนี่

รายละเอียดคะแนนของบริษัทต่างๆ

โนเกีย 8 คะแนน

โนเกียกลับมาครองตำแหน่งอันดับ 1 ของคู่มือนี้ จากการเลิกใช้ PVC ในโทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่หลายรุ่น และยังเลิกใช้สารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) ในวงจรไฟฟ้าของส่วนประกอบผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ ๆ โนเกียได้คะแนนจากการเป็นบริษัทที่สนับสนุนแนวคิดความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) ในการรับขยะอิเล็กทรอนิกส์ของตนกลับคืนจากลูกค้าและนำไปรีไซเคิลเอง แต่ยังคงเสีย

คะแนนในส่วนของการรายงานจำนวนมือถือไม้ใช้แล้วที่นำกลับมารีไซเคิลซึ่งไม่ชัดเจนว่าตัวเลขที่รายงานเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขายของโนเกียหรือจากมือถือทุกยี่ห้อ

เดล 7.3 คะแนน

เดลยังคงอยู่ในอันดับต้นๆ ของการจัดอันดับ เนื่องจากมีค่าจำกัดความที่ชัดเจนของหลักการป้องกันไว้ก่อน (Precautionary Principle) การกำหนดเวลาในการเลิกใช้ PVC และ BFRs และการสนับสนุนที่ชัดเจนต่อแนวคิดความรับผิดชอบของผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) เดลประกาศความตั้งใจของตอนที่จัดให้มีบริการรับขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับคืนจากลูกค้าทั่วโลกที่มีผลิตภัณฑ์ของเดลวางจำหน่ายโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและบริษัทนำไปรีไซเคิลเอง นอกจากนี้เดลยังได้คะแนนจากการรายงานสัดส่วนการรีไซเคิลซึ่งเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขาย เดลเสียคะแนนจากการที่ไม่มีผลิตภัณฑ์รุ่นที่ปลอด PVC และ BFRs ในท้องตลาด

เลอโนโว 7.3 คะแนน

เลอโนโวอยู่ในอันดับต่ำกว่าเดลทั้งที่คะแนนรวมเท่ากัน เนื่องจากจุดอ่อนบางประการของบริการรับสินค้ากลับคืนและนำไปรีไซเคิลเอง เช่นในบางประเทศ (รวมถึงประเทศไทยด้วย) รับเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ผลิตโดยบริษัทเลอโนโวหลังวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ซึ่งทำให้เลอโนโวเสียคะแนนในหลักเกณฑ์ข้อนี้ นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่เลอโนโวยังไม่มีผลิตภัณฑ์รุ่นที่ปลอด PVC และ BFRs ในท้องตลาดอีกด้วย

โซนี่-อิริคสัน 7 คะแนน

โซนี่ อิริคสัน ยังเกาะกลุ่มอยู่ในอันดับต้นๆ จากการสนับสนุนนโยบายการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) และขณะนี้บริษัทได้กำหนดระยะเวลาเลิกใช้สารเคมีอันตรายในผลิตภัณฑ์ของตน ภายในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2551 โทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ทุกรุ่นของโซนี่ อิริคสันที่วางตลาดตั้งแต่ปี พ.ศ.2549 ปลอดจากสารเคมีอันตราย เช่น PVC ส่วนด้านที่ทำให้โซนี่ อิริคสันเสียคะแนน คือ ยังไม่มีการรายงานจำนวนโทรศัพท์มือถือที่ไม่ใช้แล้วซึ่งบริษัทรับคืนจากลูกค้าและนำไปรีไซเคิล

ซัมซุง 6.7 คะแนน

ซัมซุงยังคงอยู่ในอันดับที่ 5 จากจุดยืนที่ชัดเจนของนโยบายด้านสารเคมี แต่ยังคงขาดผลิตภัณฑ์ที่ปลอด PVC และ BFRs นอกจากนี้ บริษัทยังปรับปรุงการให้ข้อมูลแก่ผู้บริโภคในเรื่องการจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช้แล้ว ซัมซุงเสียคะแนนในส่วนของการรับสินค้ากลับคืนซึ่งยังทำไม่ได้ทั่วโลก และใช้ได้กับผลิตภัณฑ์บางกลุ่มเท่านั้น และยังคงปรับปรุงการรายงานผลการรีไซเคิลให้เทียบเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขายที่ผ่านมา

โมโตโรล่า 6.7 คะแนน

ผลิตภัณฑ์บางรุ่นของโมโตโรล่าที่วางตลาดเป็นรุ่นที่ปลอดสารเคมีอันตราย แต่โมโตโรล่าเสียคะแนนจากการที่ไม่มีกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการเลิกใช้สารเคมีเหล่านี้ในทุกผลิตภัณฑ์ โมโตโรล่ามีบริการรับสินค้ากลับคืนและนำไปรีไซเคิลเองใน 41 ประเทศ คะแนนที่ได้มาจากการรายงานสัดส่วนการรีไซเคิลผลิตภัณฑ์

โตชิบา 6 คะแนน

โตชิบาชับอันดับดีขึ้นจากอันดับที่ 10 เป็นอันดับที่ 7 จากการปรับปรุงการจัดการและรับขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับคืน โตชิบามีผลิตภัณฑ์บางรุ่นที่ไม่ใช้สารเคมีอันตราย และกำหนดระยะเวลาในการเลิกใช้สารพิษในผลิตภัณฑ์ทั้งหมด แต่ยังคงเสียคะแนนจากการไม่สนับสนุนการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตทั่วโลก โดยจำกัดอยู่เพียงแค่อุปกรณ์ (ยุโรป) กำหนดเท่านั้น

ฟูจิตซี-ซีเมนส์ 6 คะแนน

ผลิตภัณฑ์บางรุ่นของฟูจิตซี-ซีเมนส์ปลอดจากสารพิษ แต่ยังไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการเลิกใช้ PVC และ BFRs ในผลิตภัณฑ์ทุกรุ่น บริษัทยังต้องปรับนโยบายการรับสินค้ากลับคืนโดยสมัครใจให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ประเทศเดียวที่ไม่มีกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตซึ่งฟูจิตซี-ซีเมนส์ยินดีรับขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับคืนโดยสมัครใจ คือ ประเทศอาฟริกาใต้

เอเซอร์ 5.7 คะแนน

เอเซอร์ยังคงอยู่ในอันดับเดิม โดยมีการปรับปรุงนโยบายด้านสารเคมี แต่เอเซอร์ไม่มีผลิตภัณฑ์รุ่นที่ปลอดสารพิษ และยังคงมีปรับปรุงมาตรการในการรับสินค้ากลับคืนและนำไปรีไซเคิลตลอดช่วงชีวิตผลิตภัณฑ์ ตัวอย่างเช่น ลูกค้าเอเซอร์ในอินเดียถูกเรียกเก็บเงินจำนวน 1,000 รูปี (ประมาณ 800 บาท) เพื่อคืนเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะให้บริษัทนำกลับไปรีไซเคิลซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงสำหรับผู้บริโภค

แอปเปิล 5.3 คะแนน

เป็นบริษัทที่กระโดดจากอันดับเดิมมากที่สุด จากรั้งท้ายขึ้นมาอยู่อันดับ 10 แอปเปิลให้คำมั่นว่าจะเลิกใช้ PVC และ BFRs ในผลิตภัณฑ์ของตนภายในสิ้นปี พ.ศ.2551 แต่แอปเปิลยังไม่มีผลิตภัณฑ์ที่ปลอด PVC และ BFRs วางตลาดสำหรับผู้บริโภค แอปเปิลตั้งเป้าหมายว่าจะรีไซเคิลผลิตภัณฑ์ของตนให้ได้ 30 เปอร์เซ็นต์ ภายในปี พ.ศ.2553 คะแนนของแอปเปิลจะดีกว่านี้ถ้าสนับสนุนแนวคิดความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) ในทั่วโลก

เอชพี 5.3 คะแนน

เอชพียังคงหล่นจากอันดับมาเป็นระยะ โดยเสียคะแนนจากความไม่เข้มแข็งในการสนับสนุนแนวคิดความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย การกำหนดระยะเวลาในการเลิกใช้สารเคมีอันตรายไม่ชัดเจน ทั้งที่เอชพีเคยเป็นบริษัทแรกที่คิดริเริ่มการนำขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับคืนเพื่อรีไซเคิล

พานาโซนิค 5 คะแนน

พานาโซนิคขยับอันดับขึ้นมาเล็กน้อย เนื่องจากมีการจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์ปลอด PVC ที่วางจำหน่ายในท้องตลาด ซึ่งรวมถึงเครื่องเล่นและเครื่องบันทึกดีวีดี โสมซินีมา เครื่องเล่นวีดีโอ และอุปกรณ์หลอดไฟ ขณะนี้พานาโซนิคให้คำมั่นที่จะเลิกใช้ PVC ในผลิตภัณฑ์ของตน และกำหนดระยะเวลาสำหรับการเลิกใช้ PVC ในโน้ตบุ๊ก ในปี พ.ศ.2554 แต่บริษัทยังไม่ได้ให้คำมั่นว่าจะเลิกใช้ BFRs ในทุกผลิตภัณฑ์ ถึงแม้กำหนดระยะเวลาปี พ.ศ.2554 จะถูกตั้งไว้สำหรับการเลิกใช้ BFRs ในโน้ตบุ๊กและโทรศัพท์มือถือก็ตาม พานาโซนิคเสียคะแนนจากที่ขาดการสนับสนุนแนวคิดความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย และการรับสินค้ากลับคืนโดยสมัครใจยังมีข้อจำกัด รวมถึงการรายงานสัดส่วนการรีไซเคิลผลิตภัณฑ์ด้วย

แอลจี 4.3 คะแนน

แอลจีเสียคะแนนจากการใช้มาตรฐานต่างระดับในนโยบายสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) แต่ส่วนดีที่ทำให้แอลจีได้คะแนนคือ การออกโทรศัพท์มือถือรุ่นที่ปลอด BFRs และการปรับปรุงด้านการรับสินค้ากลับคืนโดยสมัครใจ รวมถึงความพยายามในการรีไซเคิลผลิตภัณฑ์

โซนี่ 4 คะแนน

โซนี่ตกมาอยู่อันดับท้ายสุด จากที่เคยอยู่อันดับ 5 คู่มือฉบับแรก เนื่องจากการใช้มาตรฐานต่างระดับในนโยบายสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของผู้ผลิตเฉพาะราย (IPR) ส่วนในด้านสารเคมี โซนี่ยังไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเลิกใช้ PVC และ BFRs ในผลิตภัณฑ์ทุกชนิด สำหรับส่วนดีที่ทำให้โซนี่ได้คะแนนขึ้นมา คือ การมีผลิตภัณฑ์บางรุ่นที่ปลอดสารเคมีอันตรายวางจำหน่ายในตลาด

ตารางแสดงอันดับผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สีเขียว จากคู่มือฉบับที่ 1-4

อันดับ	มิถุนายน 2550	มีนาคม 2550	ธันวาคม 2549	สิงหาคม 2549
1	Nokia ↑	Lenovo ↑	Nokia ↔	Nokia
2	Dell ↑	Nokia ↓	Dell ↔	Dell
2	Lenovo ↓	Sony Ericsson ↑	Fujitsu-Siemens ↑	HP
4	Sony Ericsson ↓	Dell ↓	Motorola ↑	Sony Ericsson
5	Samsung ↔	Samsung ↑	Sony Ericsson ↓	Samsung
6	Motorola ↔	Motorola ↓	HP ↓	Sony
7	Toshiba ↑	Fujitsu-Siemens ↓	Acer ↑	LGE
8	Fujitsu-Siemens ↓	HP ↓	Lenovo ↑	Panasonic
9	Acer ↔	Acer ↓	Sony ↓	Toshiba
10	Apple ↑	Toshiba ↑	Panasonic ↓	Fujitsu-Siemens
11	HP ↓	Sony ↓	LGE ↓	Apple
12	Panasonic	LGE ↓	Samsung ↓	Acer
13	LGE ↓	Panasonic ↓	Toshiba ↓	Motorola
14	Sony ↓	Apple ↔	Apple ↓	Lenovo