

Basın Konseyi

Halaskargazi caddesi No:212
Kat:7; Osmanbey/İstanbul

08.05.2009

Sayın yetkili,

29 Nisan 2009 tarihli Habertürk gazetesinin ekonomi eki'nin altıncı sayfasında "Nükleerle 18 Milyar \$ Sermaye Gelir" başlıklı haberin altında yer alan "Greenpeace Bile Nükleerci Oldu" yazısını ve aynı gazetenin 30 Nisan 2009 tarihli "Komşunun Nükleer Sponsoru Rusya" başlıklı haberin içinde yer alan "Greenpeace İkiye Bölündü" yazısını basın meslek ilkelerine aykırı oldukları gerekçesiyle konseyinize şikayet etmekteyiz.

29 Nisan tarihli "Greenpeace Bile Nükleerci Oldu" haberi, gerçeği hiç bir şekilde yansıtmamaktadır. Zira nükleer enerjiye destek verdiğini açıklayan Stephen Tindale, Greenpeace İngiltere'nin eski bir yöneticisi olup, şu anda nükleer enerji yatırımları olan RWE şirketinin danışmanlığını yapmaktadır. Tindale'in Greenpeace ile hiç bir bağlantısı bulunmamakta ve yaptığı açıklamalar Greenpeace'i kesinlikle bağlamamaktadır. Bu sebeple, bu haber basın meslek ilkelerinin 6. maddesi olan "Soruşturulması gazetecilik olanakları içinde bulunan haberler, soruşturulmaksızın veya doğruluğuna emin olmaksızın yayınlanamaz." ilkesine aykırıdır. Aynı haber; gazetenin, haberin içinde Greenpeace ismi geçtiği halde haberin doğruluğunu bizimle iletişime geçip teyit etmeden yayınlaması nedeniyle basın meslek ilkelerinin 12. maddesi olan "Gazeteci görevini, taşıdığı sıfatın saygınlığına gölge düşürebilecek yöntem ve tutumlarla yapmaktan sakınır." ilkesine de aykırıdır.

Habertürk gazetesi'nin 29 Nisan tarihli haberi üzerine, aynı gün ekonomi editörlerine ekteki tekzip yazısını gönderdik ve yayınlamalarını talep ettik. Tekzip yazımızı yayınlamadıkları gibi, 30 Nisan tarihli haberlerinde "Greenpeace İkiye Bölündü" başlığını kullanarak kamuoyunu yanlış ve eksik bilgilendirecek şekilde taraflı gazetecilik yapmışlardır. Bu durum basın meslek ilkelerinin 16. maddesi olan "Basın organları, yanlış yayınlardan kaynaklanan cevap ve tekzip hakkına saygı duyarlar." ilkesine aykırıdır. 30 Nisan tarihli haber üzerine Habertürk gazetesi genel yayın yönetmenine bir yazı göndererek, kendilerine tarafsız gazeteciliğin gereği olarak, 30 yıldır nükleer enerjiye karşı bilimsel kampanyalar yürüten bir organizasyon olan Greenpeace'in gerçek görüşünü yayınlamakla sorumlu olduklarını hatırlattık ve gazetelerinde karşıt görüşlere aynı ölçüde yer vermelerini talep ettik. Bu talebimize henüz yanıt verilmemiştir.

Habertürk gazetesi'nin sahibi olan Ciner Grubu'nun, yasadışı yürütülen nükleer enerji santral yapım ihalesine ilişkin çıkarları doğrultusunda yaptığı haberler basın özgürlüğü ve tarafsız gazetecilik anlayışına ters düşmekte ve basın meslek ilkelerinin 3. maddesi olan "Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez." ilkesine aykırıdır.

Habertürk gazetesi'ne karşı sunduğumuz şikayet dosyasının işleme konmasını ve gereğinin yapılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla,

Dr. Uygur Özesmi
Genel Direktör
Greenpeace Akdeniz

Ek:

1. Habertürk Gazetesi 29 Nisan 2009 tarihli haberi
2. Greenpeace Akdeniz 29 Nisan 2009 tarihli tekzip yazısı
3. Habertürk Gazetesi 30 Nisan 2009 tarihli haberi
4. Greenpeace Akdeniz 30 Nisan 2009 tarihli yazısı

