

#	บริษัท	คะแนนด้าน การเลิกใช้สารพิษ	คะแนนด้านความ รับผิดชอบต่อ ซากผลิตภัณฑ์	คะแนนรวม	คะแนนเต็ม 10
1	Nokia	13/18	8/12	21/30	7
2	Dell	12/18	9/12	21/30	7
3	Sony Ericsson	11/18	5/12	16/30	5.3
4	Samsung	9/18	6/12	15/30	5
5	Sony	9/18	5/12	14/30	4.7
6	HP	7/18	10/12	17/30	5.7-1 = 4.7
7	LG	9/18	4/12	13/30	4.3
8	Panasonic	7/18	3/12	10/30	3.3
9	Toshiba	6/18	3/12	9/30	3
10	Fujitsu-Siemens	5/18	4/12	9/30	3
11	Apple	3/18	5/12	8/30	2.7
12	Acer	7/18	0/12	7/30	2.3
13	Motorola	3/18	2/12	5/30	1.7
14	Lenovo	2/18	2/12	4/30	1.3



โนเกียเป็นผู้นำในการเลิกใช้สารพิษ ตั้งแต่ปลายปีค.ศ.2005 เป็นต้นมา โทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ของโนเกียจะไม่มีสาร PVC เป็นส่วนประกอบ และชิ้นส่วนทั้งหมดจะไม่มีสารทนไฟโบรมีน (BFRs) ตั้งแต่เริ่มต้นปีค.ศ. 2007 เป็นต้นไป โนเกียเสียคะแนนจากการไม่ให้นิยามที่เหมาะสมสำหรับหลักการป้องกันไว้ก่อนในเชิงปฏิบัติ

โนเกียทำคะแนนได้ดีในเรื่องความรับผิดชอบต่อซากผลิตภัณฑ์ โนเกียสนับสนุนและพยายามผลักดันในเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตแบบเฉพาะราย (ซึ่งหมายถึงว่าแต่ละบริษัทควรรับผิดชอบต่อซากผลิตภัณฑ์จากยี่ห้อของตน) โนเกียเสียคะแนนสำหรับการไม่รายงานปริมาณโทรศัพท์มือถือที่ถูกนำไปรีไซเคิล



ตำแหน่งอันดับหนึ่งของเดลล์ได้จากการให้นิยามความหมายของหลักการป้องกันไว้ก่อนได้ดี มีกำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และ BFRs ที่เหมาะสม และสนับสนุนความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตแบบเฉพาะรายอย่างชัดเจน

เดลล์เสียคะแนนในการไม่มีผลิตภัณฑ์ไร้สาร PVC และ BFRs วางขายในตลาด



Sony Ericsson

ตั้งแต่ต้นปี ค.ศ. 2006 เป็นต้นมา ผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ของไทยนี่ อิริคสันที่ออกมาไม่มีส่วนประกอบของ BFRs แล้ว แต่ไทยนี่ อิริคสันยังคงต้องกำหนดเวลาการเลิกใช้สาร PVC บนเว็บไซต์ของไทยนี่ อิริคสันไม่ได้มีการกล่าวถึงการสนับสนุนหลักการป้องกันไว้ก่อนหรือว่าความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิตแบบเฉพาะรายแต่อย่างใด ไทยนี่ อิริคสันเสียคะแนนเรื่องการไม่รายงานปริมาณซากโทรศัพท์มือถือที่รับกลับคืนและรีไซเคิล



ซัมซุงได้คะแนนในเรื่องการกำหนดเวลาเลิกใช้สาร BFRs และในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิตแบบเฉพาะราย

ซัมซุงเสียคะแนนเรื่องการอาสารับคืนซากผลิตภัณฑ์ในเพียงไม่กี่ประเทศ และสำหรับผลิตภัณฑ์บางประเภทเท่านั้น ซัมซุงเสียคะแนนในเรื่องการไม่ให้ข้อมูลแก่ผู้บริโภคว่าจะทำอย่างไรกับซากผลิตภัณฑ์ได้ และเรื่องการไม่รายงานปริมาณซากผลิตภัณฑ์ที่เก็บรวบรวมและนำไปรีไซเคิล

**SONY**

แม้ว่ามีผลิตภัณฑ์บางรุ่นที่ปราศจากสารเคมีอันตรายที่สุดบางตัววางขายแล้ว ไทยนี่ยังไม่ได้กำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และ BFRs สำหรับการใช้งานหลักหลายชนิด เว็บไซต์ของไทยนี่ไม่ได้พูดถึงหลักการป้องกันไว้ก่อน และแม้ว่าไทยนี่จะเป็นส่วนหนึ่งของ ERP (European Recycling Platform) ซึ่งสนับสนุนความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิตแบบเฉพาะราย แต่บนเว็บไซต์ของไทยนี่ไม่ได้ระบุอย่างชัดเจนว่าสนับสนุนความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิตแบบเฉพาะราย



i n v e n t

ฮิวเลตต์-แพคการ์ด หรือ เอชพี ทำคะแนนได้ดีในเรื่องการกำหนดเวลาที่จะทดแทนสารอันตรายในผลิตภัณฑ์ การสนับสนุนความรับผิดชอบต่อของผู้ผลิตแบบเฉพาะราย และเป็นบริษัทแรกที่ริเริ่มระบบการรายงานแบบเมตริกสำหรับปริมาณซากผลิตภัณฑ์ที่รีไซเคิลโดยเทียบกับยอดขายเป็น %

เอชพีเสียคะแนนในการกำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และ BFRs ทุกชนิด ข้อความที่เอชพีระบุในเว็บไซต์ว่าภายในปี ค.ศ.2007 จะเลิกใช้สาร BFRs และ PVC นั้น เป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง แท้ที่จริงแล้วเป้าหมายของเอชพีก็คือจะทำแผนปฏิบัติการทดแทนสาร BFRs และ PVC ออกมาภายในปีค.ศ. 2007 ไม่ใช่เลิกใช้สารเหล่านี้ภายในปีค.ศ.2007

ในเดือนกันยายน 2549 เอชพีถูกหัก 1 คะแนนจากคะแนนทั้งหมด หลังจากมีการทดสอบคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กเอชพีและพบว่ามีส่วนประกอบไฟโบรไมนชนิดที่เรียกว่า decaBDE ปรากฏอยู่ แต่ในรายงาน Global Citizenship ของบริษัทปี 2549 เอชพีระบุว่า “เอชพีได้ยกเลิกการใช้ decaBDE หลายปีมาแล้วและไม่มีแผนที่จะนำมาใช้อีกครั้ง” นอกจากนี้ ในจำนวนคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก 5 ยี่ห้อที่กรีนพีซนำมาทดสอบและมีผลออกมรในปี 2549 มีเพียงคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กเอชพีเพียงเครื่องเดียวเท่านั้นที่พบว่ามีการใช้สารตะกั่ว



แอลจีได้คะแนนจากการสนับสนุนหลักการป้องกันไว้ก่อนและความรับผิดชอบต่อแบบเฉพาะราย แอลจียังได้คะแนนสำหรับการกำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และ BFRs แต่เสียคะแนนในเรื่องการรับซากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิล

## Panasonic

แม้ว่าพานาโซนิคจะระบุข้อมูลในเรื่องการจัดการสารเคมีอย่างครอบคลุมบนเว็บไซต์ รวมทั้งการเลิกใช้สาร PVC ในการใช้งานบางชนิด พานาโซนิคยังทำคะแนนได้แย่ในเกณฑ์อื่นๆ เช่น ไม่นำหลักการป้องกันไว้ก่อนมาใช้ ไม่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะเลิกใช้สาร BFRs ไม่สนับสนุนความรับผิดชอบต่อแบบเฉพาะราย และไม่มีข้อมูลเพียงพอในเรื่องการรับซากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิล

## TOSHIBA

แม้ว่าจะมีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กบางรุ่นซึ่งใช้สาร BFRs และมีผลิตภัณฑ์รับรองโดย EcoMark ซึ่งใช้สาร PVC วางขายแล้ว โตชิบายังไม่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะยกเลิกการใช้สาร PVC และ BFRs ทั้งหมดในผลิตภัณฑ์ โตชิบายังเสียคะแนนในเรื่องการรับซากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิลอีกด้วย



ฟูจิตส์-ซีเมนส์ได้คะแนนสำหรับการมีผลิตภัณฑ์บางรุ่นซึ่งไร้สารอันตรายที่สุดบางชนิดวางขายแล้ว แต่ฟูจิตส์-ซีเมนส์เสียคะแนนในเรื่องการไม่ระบุรายชื่อสารเคมีที่ใช้ในผลิตภัณฑ์และไม่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะเลิกใช้สาร PVC และ BFRs ในผลิตภัณฑ์ ฟูจิตส์-ซีเมนส์ทำคะแนนได้แย่ในเรื่องการรับชากผลิตภัณฑ์กลับคืน แต่ว่ามีกรให้ข้อมูลในเรื่องการรีไซเคิล



สำหรับบริษัทที่อ้างตนว่าเป็นผู้นำในเรื่องการออกแบบ แอปเปิ้ลทำคะแนนได้แย่ในเกือบทุกเกณฑ์ แอปเปิ้ลไม่นำหลักการป้องกันไว้ก่อนมาใช้ ไม่เปิดเผยรายชื่อสารที่ถูกควบคุมการใช้ ไม่กำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และไม่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะยกเลิกการใช้สาร BFRs ทั้งหมดในผลิตภัณฑ์ แอปเปิ้ลยังทำได้แย่ในเรื่องการรับชากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิล ยกเว้นการรายงานปริมาณชากผลิตภัณฑ์ที่นำไปรีไซเคิล



แม้ว่าเอเซอร์จะนำหลักการป้องกันไว้ก่อนมาใช้ แต่เอเซอร์ยังไม่กำหนดเวลาเลิกใช้สาร PVC และ BFRs เอเซอร์ไม่สามารถทำคะแนนได้เลยในเรื่องการรับชากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิล



แม้ว่าโมโตโรล่าจะทำคะแนนได้ในการจัดการสารเคมี แต่เมื่อเร็วๆ นี้โมโตโรล่าไม่ทำตามสัญญาที่เคยให้ไว้ว่าจะเลิกใช้สาร PVC และ BFRs ในผลิตภัณฑ์ โมโตโรล่ายังทำคะแนนได้แย่ในเรื่องการรับชากผลิตภัณฑ์กลับคืนและการรีไซเคิล



เลอโนโวอยู่ในอันดับต่ำสุด แม้ว่าเลอโนโวทำคะแนนได้จากการจัดการสารเคมีและมีโครงการรับชากผลิตภัณฑ์กลับคืน แต่เลอโนโวจำเป็นต้องทำให้ดีกว่านี้ให้ทุกเกณฑ์