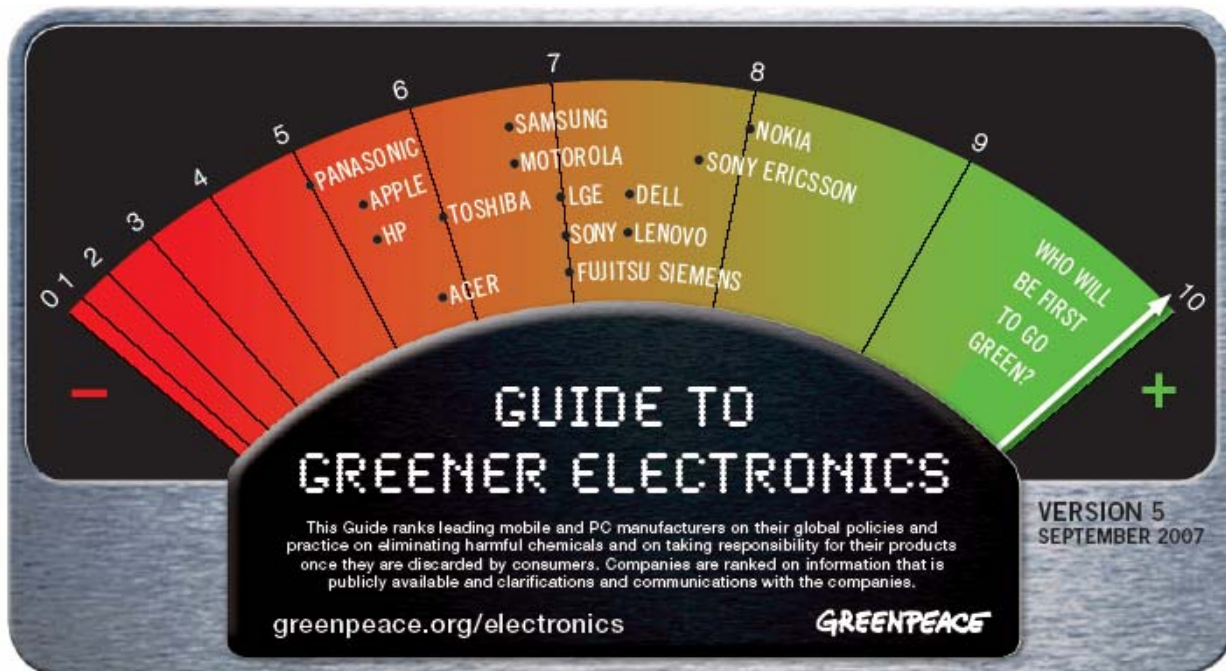


GREENPEACE

Southeast Asia

คู่มือสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สีเขียว - กันยายน 2550 (ฉบับที่ 5)



โนเกียยังสามารถครองอันดับ 1 (8 คะแนน) โซนี่-อีริคสันแข่งมาเป็นอันดับ 2 (7.7 คะแนน) เดลและเลอโนโว ตกจากอันดับ 2 มาอยู่อันดับ 3 ร่วม (7.3 คะแนน) สำหรับแอปเปิลถอยหลังจากอันดับ 10 ไปอยู่อันดับ 12 เนื่องจากไม่มีการพัฒนาและถูกแซงโดยผู้ผลิตรายอื่น และเป็นที่น่าเสียดายว่าเอชพีมีคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่องจากการเพิกเฉยที่จะเพิ่มความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ในขณะที่โซนี่และแอลจี-อิเล็กทรอนิกส์ เป็นสองผู้ผลิตที่พัฒนาขึ้นมากในการประเมินครั้งนี้ โดยทั้งสองได้เริ่มแสดงที่ท่าที่อ่อนโยนลงที่จะยอมรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น ในสหรัฐอเมริกา โซนี่เริ่มวางแผนที่จะรับสินค้าของตนไปทำลายหรือนำไปรีไซเคิลหลังหมดอายุการใช้งาน อย่างไรก็ตามการปฏิบัติดังกล่าวยังไม่มีการนำมาใช้ในประเทศไทย ซึ่งยังไม่มีการผลักดันจากภาครัฐและผู้บริโภคอย่างจริงจัง

หลังจากที่มีการจัดอันดับสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สีเขียว ผู้ผลิตต่างๆ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ ๆ ที่ปลอดสารเคมีอันตราย เช่น โพลีไวนิลคลอไรด์ (พีวีซี หรือ PVC) และสารทนไฟประเภทโบรมีน (Brominated Flame Retardants: BFRs) ขายในท้องตลาดมากขึ้น หนึ่งปีที่แล้ว มีเพียงโนเกียและโซนี่-อีริคสัน ที่ผลิตโทรศัพท์มือถือปลอดสารเคมีอันตรายดังกล่าว ซึ่งขณะนี้โมโตโรล่าและแอลจี ก็เริ่มผลิตโทรศัพท์มือถือที่ปลอดปลอดสารเคมีอันตรายแล้ว ในขณะที่โซนี่ก็เริ่มมีออกผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่บางรุ่นที่ปลอดสารเคมีอันตรายเช่น โน้ตบุค (VAIO) วอล์คแมน กล้องวีดีโอ และกล้องถ่ายภาพดิจิทัล ส่วนพานาโซนิคมีผลิตภัณฑ์จำนวนมากในท้องตลาดที่ปลอดสารโพลีไวนิลคลอไรด์ (พีวีซี หรือ PVC) ซึ่งในจำนวนนี้รวมถึงเครื่องเล่นและเครื่องบันทึกดีวีดี โสมซันนี่มา เครื่องเล่นวีดีโอ และขณะนี้มีการจัดทำรายชื่อผลิตภัณฑ์ที่ปลอดพีวีซีไว้ด้วย

โนเกีย 8/10

โนเกียยังคงสามารถรั้งอันดับสูงสุดเอาไว้ได้ ในฐานะหมายเลขหนึ่งโนเกียได้เลิกใช้สาร PVC ในโทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่หลายรุ่น และในขณะนี้ก็กำลังกำจัดสารทนไฟที่ทำจากโบรมีนออกจากแอปพลิเคชันที่มีอยู่โดยเฉพาะในแผงวงจรที่มีลักษณะยืดหยุ่น

โนเกียได้รับคะแนนมากที่สุดเนื่องจากได้มีการสนับสนุนด้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย (แต่ละบริษัทจะมีความรับผิดชอบต่อด้านการเงินต่อขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่มาจากผลิตภัณฑ์ที่ห่อของ

คนที่ไม่ใช่แล้ว) แต่โนเกียเสียคะแนนไปบางส่วนเนื่องจากการรายงานที่ไม่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับจำนวนปริมาณโทรศัพท์มือถือที่ทางบริษัทได้ทำการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนยอดขายทั้งหมดที่ผ่านมา

โซนี่-อิริคสัน 7.7/10

Sony Ericsson ได้รับความระดัดตำแหน่งซึ่งอยู่เกือบสูงสุดในการจัดอันดับครั้งนี้ โดยการประกาศเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนหลักการป้องกันไว้ก่อนและความรับผิดชอบของผู้ผลิตแต่ละราย ทางบริษัทได้กำหนดไว้ว่าภายในวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2008 จะสามารถยกเลิกการใช้สาร BFRs ในสองแอปพลิเคชันที่เหลืออยู่ รวมทั้งจะมีการทดแทนสาร phthalates, beryllium และการใช้สารประกอบ antimony ภายในกำหนดเวลาเดียวกัน สินค้าโทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ทั้งหมดที่มีวางขายตามท้องตลาดในปี 2006 นั้นปลอดภัยกว่าที่เป็นอันตรายที่สุดอย่างเช่น สาร PVC ในด้านลบของ Sony Ericsson นั้น ทางบริษัทได้สูญเสียคะแนนไปเนื่องจากไม่ได้รายงานจำนวนปริมาณของโทรศัพท์มือถือที่ไม่ใช่แล้วที่ทางบริษัทรับกลับคืนและการรีไซเคิล

เดล 7.3/10

Dell ได้รับความจัดอันดับในตำแหน่งต่างๆซึ่งเกือบจะสูงสุดก็เนื่องมาจากมีคำจำกัดความที่ชัดเจนของหลักการป้องกันไว้ก่อน (Precautionary Principle) และกำหนดเวลาสำหรับการทดแทนการใช้สาร PVC และสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนด้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย Dell ได้ประกาศถึงเจตจำนงในการบริการรับสินค้ากลับคืนทั่วโลกและบริการด้านรีไซเคิลให้กับผู้บริโภคไม่ว่าสินค้าจะซื้อที่ไหนก็ตาม Dell นั้นเสียคะแนนเนื่องจากไม่มีสินค้านั้นเลยที่ปราศจากการใช้สาร PVC และ BFRs ที่จัดจำหน่ายในตลาด

เลโนโว 7.3/10

Lenovo ครองตำแหน่งอันดับ 3 รวม เนื่องจากมีนโยบายการใช้สารเคมีที่ดีและมีความมุ่งมั่นที่จะกำจัดการใช้สาร PVC และสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) Lenovo เสนอการบริการรับสินค้ากลับคืนที่ครอบคลุมและบริการด้านกรรีไซเคิล แต่ก็ยังไม่ชัดเจน เช่น ข้อเสนอการรับสินค้ากลับคืนที่มีการจำกัดเวลาในประเทศไทย อีกทั้ง Lenovo ยังไม่สามารถทำคะแนนในด้านการจัดจำหน่ายรุ่นสินค้าในตลาดที่ปราศจากสาร PVC และ BFRs

แอลจี อิเล็กทรอนิกส์ 7/10

LGE นั้นได้ขึ้นมาจากตำแหน่งรองสุดท้ายขึ้นมาสูงถึงอันดับที่ 5 ในคู่มือฉบับนี้ การเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วนี้มีส่วนมากจากการที่ LGE นั้นถูกหักคะแนนลดลง ซึ่งเคยถูกหักคะแนนจากการใช้สองมาตรฐานในการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต LGE ได้ทำการสรุปถึงความเป็นสมาชิกพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกาว่าก่อให้เกิดความขัดแย้งทางด้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตและการล๊อบบี้ให้ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ในสหรัฐนั้นต้องจ่ายค่ารีไซเคิลล่วงหน้า (ARF) นอกจากนี้ LGE ได้คะแนนจากการเพิ่มตัวเลขของการให้บริการกรรีไซเคิล อย่างไรก็ตาม LGE นั้นจะต้องรายงานด้านอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายที่ผ่านมา

LGE ได้รับความคะแนนจากการเปิดตัวโทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ๆซึ่งปราศจากสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) ทางบริษัทได้มีการพัฒนาในการให้บริการการรับสินค้ากลับคืนด้วยความสมัครใจและความพยายามทางด้านกรรีไซเคิล แต่ LGE ก็ยังต้องให้บริการการรับสินค้าอื่นๆ ที่ไม่ใช่แล้วกลับคืนให้เพิ่มมากขึ้นนอกเหนือจากโทรศัพท์มือถือ

โซนี่ 7/10

ขณะนี้ Sony ขยับมาอยู่ในอันดับที่ 6 จากอันดับสุดท้าย จากที่มีการจัดอันดับในคู่มือเวอร์ชันที่ 4 การเติบโตสูงขึ้นของ Sony ก็เนื่องมาจากถูกหักคะแนนน้อยลงเพราะทางบริษัทไม่ได้ใช้สองมาตรฐานสำหรับด้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตเฉพาะราย Sony เลิกเป็นสมาชิกพันธมิตรในสหรัฐอเมริกาด้วยการต่อต้านความรับผิดชอบต่อผู้ผลิตและล๊อบบี้ให้ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ในสหรัฐต้องจ่ายค่าบริการรีไซเคิลล่วงหน้า (Advanced Recycling Fee หรือ ARF)

Sony ก็ได้รับคะแนนสำหรับการกำหนดเวลาที่ตายตัว คือ ปลายปี 2010 สำหรับการกำจัดการใช้สาร PVC และสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) ในผลิตภัณฑ์เคลื่อนที่รุ่นใหม่ทั้งหมด ปัจจุบันทางบริษัทได้นำเสนอตัวอย่างของผลิตภัณฑ์ที่ปลอดสาร BFRs และ PVC รวมทั้งรุ่นต่างๆของสินค้าประเภทคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก VAIO, Walkman, กล้องแคมคอร์ดเดอร์และดีจิตอล

เหตุผลอื่น ๆ ว่าทำไม Sony ถึงได้ขยับตัวสูงขึ้นในการจัดอันดับครั้งนี้ ประเด็นแรกก็คือ ได้มีการครอบคลุมนโยบายการรับสินค้ากลับคืนและโปรแกรมการรีไซเคิลนั้นได้มีการพัฒนาดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกา ประเด็นต่อมา คือ ได้มีการพัฒนาการสื่อสารข้อมูลไปยังลูกค้าต่างๆเกี่ยวกับการจัดการกับสินค้าที่เลิกใช้แล้ว อย่างไรก็ตาม Sony นั้นจะต้องรายงานอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขายที่ผ่านมา

ฟูจิตสึ-ซีเมนส์ 7/10

Fujitsu Siemens (FSC) ไต่ขึ้นไปเป็นอันดับที่ 7 เนื่องจากทางบริษัทได้มีการปรับปรุงพัฒนาทางด้านการให้คำจำกัดความที่ชัดเจนของหลักการป้องกันไว้ก่อนและการครอบคลุมของนโยบายการรับสินค้ากลับคืนและโปรแกรมการรีไซเคิล ถึงแม้ว่า FSC ทำการจำหน่ายคอมพิวเตอร์ PC ซึ่งปลอดสาร BFRs แต่ก็ยังไม่ได้กำหนดเวลาที่ชัดเจนแน่นอนสำหรับพยายามเลิกใช้สาร PVC และสารทนไฟที่ทำงานโบรมีน (BFRs) ในผลิตภัณฑ์สินค้าทุกๆชนิด ทางบริษัทนั้นจะต้องรายงานอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายที่ผ่านมา

ซัมซุง 6.7/10

Samsung ตกอันดับจากที่ 5 มาเป็นที่ 8 เนื่องจากยังไม่มีการพัฒนาเพิ่มเติม ในขณะที่ด้านคู่แข่งนั้นได้มีการพัฒนามาเรื่อยๆ ทางบริษัท Samsung ได้ทำคะแนนสูงสุดทางด้านเกณฑ์ด้านสารเคมี นอกเหนือจากการมีผลิตภัณฑ์ที่ปลอดสาร PVC และสาร BFRs บริษัทได้พัฒนาข้อมูลสำหรับผู้บริโภคเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ที่ยกเลิกใช้แล้ว Samsung นั้นได้เสียคะแนน เนื่องจากมีบริการการนำขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับมาด้วยความสมัครใจ ในไม่กี่ประเทศและไม่ก็กลุ่มผลิตภัณฑ์ Samsung ยังคงต้องรายงานเรื่องอัตราการรีไซเคิลคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขายเท่าที่ผ่านมา

โมโตโรล่า 6.7/10

Motorola ตกจากอันดับที่ 6 ไปเป็นอันดับที่ 9 ทั้งๆที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้มีการครอบคลุมมากขึ้นทางสภาพภูมิประเทศสำหรับการรับสินค้ากลับคืนและโปรแกรมการรีไซเคิล แม้ว่าบริษัทได้เสนอสินค้ารุ่นต่างๆมากขึ้นที่ปลอดสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) แต่ทางบริษัทนั้นจะต้องให้ข้อมูลทางด้านรุ่นสินค้าที่ปลอดสาร PVC และยึดปฏิบัติตามกำหนดเวลาสำหรับการยกเลิกการใช้สาร BFRs และ PVC ทั้งหมดจากรายการสินค้าทั้งหมด

ในขณะที่ทาง Motorola นั้นได้ให้บริการทางด้านการรับสินค้ากลับคืนด้วยความสมัครใจและการรีไซเคิลใน 57 ประเทศ ซึ่งคิดเป็นปริมาณ 90% ของยอดขายโทรศัพท์มือถือทั่วโลก คะแนนสูงสุดที่ทาง Motorola ได้นั้นเนื่องจากมีการรายงานอัตราการรีไซเคิลอยู่ที่ 3.32% ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายตลอดระยะเวลา 12-24 เดือนที่ผ่านมาซึ่งระยะเวลานี้เป็นอายุการใช้งานเฉลี่ยของโทรศัพท์มือถือทั่วไป

โตชิบา 6/10

Toshiba ได้ตกอันดับมาจากที่ 7 มาเป็นอันดับที่ 10 เนื่องจากทางบริษัทไม่ได้มีการปรับปรุงพัฒนาเพิ่มเติม ในขณะที่ทางด้านคู่แข่งมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ทางบริษัทได้มีความมุ่งมั่นที่จะยกเลิกการใช้สาร PVC และ BFRs ในตัวผลิตภัณฑ์ทั้งหมด และได้กำหนดเวลา คือ ในปี 2009 จะมีการนำสารเคมีต่างๆ ที่เป็นอันตรายออกจากคอมพิวเตอร์ PC และโทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลิตภัณฑ์ทั้งหมดที่ Toshiba จำหน่าย ทางบริษัทก็ได้นำเสนอคอมพิวเตอร์ Laptop รุ่นใหม่ๆ ที่ใช้แผงวงจรแบบปลอดสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) รวมทั้งผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองโดย EcoMark ที่ปลอดสาร PVC นอกจากนี้บริษัทก็ได้เสนอตัวอย่างของส่วนประกอบที่ปลอดสารเคมีที่เป็นอันตราย ทางบริษัทได้เสียคะแนนไปเนื่องจากไม่มีการสนับสนุนทางด้านความรับผิดชอบของผู้ผลิตแต่ละราย แต่ก็ได้พัฒนาด้านการครอบคลุมทางภูมิประเทศสำหรับโปรแกรมการรับสินค้ากลับคืนแบบสมัครใจ และปรับปรุงข้อมูลสำหรับลูกค้าเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ใช้แล้ว Toshiba นั้นก็พลาดในเรื่องการรายงานอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายที่ผ่านมา

เอเซอร์ 5.7/10

Acer ได้ตกอันดับจากอันดับที่ 9 ลงไปเป็นอันดับที่ 11 บริษัทได้ทำคะแนนสูงสุดทางด้านสารเคมี แต่ยังคงต้องเริ่มจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ปราศจากสาร PVC และสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) Acer นั้นได้พัฒนาทางการสื่อสารนโยบายและการปฏิบัติเกี่ยวกับขยะอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังคงต้องมุ่งไปทางการให้บริการรับคืนสินค้าด้วยความสมัครใจและการรีไซเคิลผลิตภัณฑ์ที่หมดอายุการใช้งานแล้ว ยกตัวอย่างเช่น ผู้ใช้สินค้าในอินเดียจะต้องจ่ายเงินเป็นจำนวน 1000 รูปี (ประมาณ 24 ยูโร) สำหรับการนำ PC กลับมาที่บริษัทเพื่อทำการ รีไซเคิล Acer นั้นจะต้องรายงานเรื่องอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายทั้งหมดที่ผ่านมา

แอปเปิล 5.3/10

Apple ได้ตกลงไปอยู่ที่อันดับที่ 12 เพราะไม่มีการปรับปรุงพัฒนาเกิดขึ้น ในขณะที่ด้านคู่แข่งนั้นได้มีการปรับปรุงพัฒนาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทางบริษัท Apple ได้มุ่งมั่นที่จะกำจัดการใช้สาร PVC และสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) ในตัวผลิตภัณฑ์ก่อนสิ้นปี 2008 Apple ก็ได้ให้ตัวอย่างสารเคมีเพิ่มเติมที่ทางบริษัทวางแผนที่จะกำจัดภายในกำหนดเวลาเอาไว้ ตัวอย่าง เช่น อาร์เซนิค (สารหนู) ในหน้าจอ LCDs และสารปรอท และเอกสารข้อมูลด้านความปลอดภัยของวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของบริษัท แต่ทาง Apple ก็จะต้องเสนอสินค้าผลิตภัณฑ์ที่ปลอดสาร PVC และ BFRs

Apple ได้คะแนนมากที่สุดทางการรายงานเรื่องอัตราการรีไซเคิล ซึ่งคิดเป็น 9.5% ของยอดขายเมื่อ 7 ปีที่แล้ว และได้ตั้งเป้าหมายที่จะทำการรีไซเคิลเกือบ 30% ก่อนปี 2010 Apple นั้นจะสามารถทำคะแนนได้ดีขึ้นถ้ามีการสนับสนุนนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคของผู้ผลิตเฉพาะรายต่อการสิ้นสุดของอายุผลิตภัณฑ์ทั่วโลก

เอชพี 5.3/10

HP ยังคงตกอันดับลงไปอยู่ในลำดับที่ 13 ซึ่งในคู่มือเวอร์ชันแรกจัดอยู่ในอันดับที่ 6 HP เสียคะแนนไปเนื่องจากได้ลดความสำคัญลงในการสนับสนุนด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคของผู้ผลิตเฉพาะราย แต่ได้คะแนนมากที่สุดเพราะได้กำหนดเวลาในการทดแทนการใช้สารต่างๆ ในอนาคต และ HP เองก็เป็นบริษัทแรกที่ใช้ระบบการรับขยะอิเล็กทรอนิกส์กลับคืน / การรีไซเคิล ซึ่งยึดตามเปอร์เซ็นต์ยอดขายทั้งหมด HP นั้นก็ยังไม่สามารถกำหนดเวลาที่แน่นอนในการกำจัดสาร PVC ที่เป็นพิษได้ทั้งหมด รวมไปถึงสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) ดังนั้น HP จึงไม่ได้รับคะแนนในเกณฑ์นี้

พานาโซนิค 5/10

Panasonic ก็ได้ตกอันดับลงไปรั้งอันดับสุดท้ายหลังจากที่ได้อยู่ในอันดับเกือบสุดท้ายในคู่มือทั้ง 3 ฉบับ ที่ผ่านมา สาเหตุก็มีส่วนมาจากการที่บรรดาคู่แข่งทั้งหลายได้มีการพัฒนาปรับปรุงด้านต่างๆ อย่างไม่หยุดยั้ง

Panasonic นั้นได้เพิ่มรายการผลิตภัณฑ์ที่มีจำหน่ายในท้องตลาดซึ่งปราศจากสาร PVC ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ประกอบด้วย เครื่องเล่น และบันทึก DVD, โสมซินิมา และเครื่องเล่นวิดีโอ ทางบริษัทก็ได้เพิ่มสินค้าเกี่ยวกับไฟฟ้าอีก 2 รุ่น ซึ่งปลอดสารทนไฟที่ทำจากโบรมีน (BFRs) และในขณะนี้ก็ได้ทำการผลิตแผงวงจรที่ปราศจากฮาโลเจน (halogen-free printed wiring board) สำหรับแอปพลิเคชันบางชนิดและตลาดบางแห่ง Panasonic ได้มุ่งมั่นที่จะยกเลิกการใช้สาร PVC ในผลิตภัณฑ์ต่างๆ ซึ่งเริ่มจากระบบสายไฟภายใน (internal wiring) ซึ่งเป็นตัวกีดขวางกระบวนการรีไซเคิล และทางบริษัทก็ได้กำหนดเวลาว่าในปี 2011 จะมีการยกเลิกการใช้สาร PVC จากคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กทั้งหมด อย่างไรก็ตาม สำหรับสาร BFRs นั้น ทางบริษัทนั้นยังคงต้องพยายามยกเลิกใช้สารนี้ในทุกผลิตภัณฑ์ ถึงแม้ว่าปี 2011 นั้นเป็นกำหนดเวลาสำหรับการยกเลิกการใช้สาร BFRs ออกจากคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กและโทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นแค่ส่วนหนึ่งของผลิตภัณฑ์ทั้งหมดที่ Panasonic ได้จำหน่าย

Panasonic นั้นทำคะแนนได้ไม่ดีก็เนื่องจากการขาดการสนับสนุนด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคและผู้ผลิตแต่ละรายและมีโปรแกรมการรับคืนสินค้าคืนด้วยความสมัครใจที่จำกัด Panasonic นั้นยังคงต้องรายงานอัตราการรีไซเคิลโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของยอดขายทั้งหมดที่ผ่านมา

ตารางแสดงอันดับผู้ผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกส์สีเขียว จากคู่มือฉบับที่ 1-5

อันดับ	กุมภาพันธ์ 2550	มิถุนายน 2550	มีนาคม 2550	ธันวาคม 2549	สิงหาคม 2549
1	Nokia ↔ 8	Nokia ↑	Lenovo ↑	Nokia ↔	Nokia 7
2	Sony Ericsson ↑ 7.7	Dell ↑	Nokia ↓	Dell ↔	Dell 7
3	Dell ↓ 7.3	Lenovo ↓	Sony Ericsson ↑	Fujitsu-Siemens ↑	HP 5.7
3	Lenovo ↓ 7.3	Sony Ericsson ↓	Dell ↓	Motorola ↑	Sony Ericsson 5.3
5	LGE ↑ 7	Samsung ↔	Samsung ↑	Sony Ericsson ↓	Samsung 5
6	Sony ↑ 7	Motorola ↔	Motorola ↓	HP ↓	Sony 4.7
7	Fujitsu- Siemens ↑ 7	Toshiba ↑	Fujitsu- Siemens ↓	Acer ↑	LGE 4.3
8	Samsung ↓ 6.7	Fujitsu- Siemens ↓	HP ↓	Lenovo ↑	Panasonic 3.3
9	Motorola ↓ 6.7	Acer ↔	Acer ↓	Sony ↓	Toshiba 3
10	Toshiba ↓ 6	Apple ↑	Toshiba ↑	Panasonic ↓	Fujitsu- Siemens 3
11	Acer ↓ 5.7	HP ↓	Sony ↓	LGE ↓	Apple 2.7
12	Apple ↓ 5.3	Panasonic ↑	LGE ↓	Samsung ↓	Acer 2.3
13	HP ↓ 5.3	LGE ↓	Panasonic ↓	Toshiba ↓	Motorola 1.7
14	Panasonic ↓ 5	Sony ↓	Apple ↔	Apple ↓	Lenovo 1.3