

## **Bakgrund till FN:s klimatkonferens i Poznan, Polen, 1-12 december.**

FN:s klimatkonvention (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC), är ramen för de internationella förhandlingarna om minskade utsläpp av växthusgaser. Det multilaterala klimatsamarbetet syftar till att stabilisera den atmosfäriska halten av växthusgaser till en nivå som förhindrar farliga förändringar i klimatsystemet.

Människans nuvarande och historiska utsläpp av växthusgaser innebär att en global temperaturhöjning redan pågår. Även om det inte går att stoppa klimatförändringarna helt och hållet, finns det fortfarande en möjlighet att bromsa förloppet så att vi håller temperaturhöjningen under 2°C, i förhållande till förindustriella nivåer. Detta innebär att de globala växthusgasutsläppen måste nå sin topp runt år 2015 för att därefter kraftigt börja minska. Misslyckas vi står världen inför enorma förändringar.

Under FN:s klimatkonferens på Bali 2007 enades världens länder om en färdplan mot just ett sådant globalt klimatavtal som uppföljare till Kyotoprotokollet. Färdplanen innebär två års förhandlingar och ska resultera i att ett nytt klimatavtal kan skrivas under i Köpenhamn 2009. Misslyckas detta riskerar vi att få se ett "avtalslöst tillstånd" efter 2012 då Kyotoprotokollets första åtagandeperiod löper ut.

Klimatkonferensen i polska Poznan mellan den 1-12 december i år, markerar att man nått halvvägs i denna process av förhandlingar. Även om mötet i Poznan inte kommer att innehålla särskilt många konkreta beslut finns det ändå flera viktiga punkter där framsteg måste göras.

### **Vad krävs i Poznan?**

#### **Börja förhandla på riktigt.**

Trots två årtionden av diskussioner om hur man ska komma tillrätta med klimathotet och trots allt starkare varningar från FN:s klimatpanel IPCC, fortskrider arbetet långsamt. Alla väntar på att någon annan ska ta första steget, ingen vågar ta ledningen. Framsteg har bromsats av diskussioner om teknikaliteter, misstroende parterna emellan och brist på vilja till samarbete. Nu har det gått ett år efter genombrottet på Bali, men konkreta förhandlingar har ännu inte startat. Det börjar bli bråttom om vi ska kunna nå fram till ett klimatavtal i Köpenhamn nästa år.

- ***Världens länder måste i Poznan producera utkast till ett avtal som kan ligga till grund för konkreta förhandlingar under 2009.***

#### **Mål om kraftiga utsläppsminskningar för industriländerna.**

De industrialiserade länderna måste visa ledarskap. För att världens länder ska kunna komma överens om ett gemensamt klimatavtal i Köpenhamn är det helt nödvändigt att de rika länderna tar ansvar för att utsläppsminskningarna fördelas rättvist och efter förmåga. För U-länderna

kommer industriländernas egna ambitioner för kommande utsläppsminskningar på hemmaplan vara helt avgörande. FN:s klimatpanel IPCC har räknat ut att de rika länderna behöver minska utsläppen med någonstans mellan 25-40 procent till 2020 (jämfört med 1990 års nivå). Fortfarande finns det frågetecken kring var nivåerna i EU:s energi- och klimatpaket kommer att landa. Ett annat frågetecken är vilken roll USA, under ledning av Barack Obama, kommer att ta på sig.

- ***Industriländer måste i Poznan ställa sig bakom bindande utsläppsminskningar som lutar mot 40 snarare än 25 procents utsläppsminskningar, på hemmaplan.***

### **Hitta nya sätt att stoppa den tropiska avskogningen.**

Avskogningen står för runt 20 procent av växthusgasutsläppen och är en betydande orsak till förlusten av biologisk mångfald. I klimatförhandlingarna faller frågan under REDD – förkortningen av 'Reducing Emissions from Deforestation and Degradation'.

Det står klart att de rika länderna under en lång tid framöver måste bidra finansiellt för att världens regnskogar ska kunna skyddas. Förslag på att inkorporera frågan i Kyotoprotokollets handelssystem med utsläppsrätter har förekommit.

Denna strategi medför dock stora risker. Framför allt riskerar ett sådant system leda till att stora mängder lågt prissatta "skogskrediter" kommer ut på utsläppsmarknaden och kan användas av industriländer och dess företag för att "neutralisera" sina egna utsläpp. Vidare skulle många av utvecklingsländerna med tropisk skog hållas utanför ett sådant system på grund av bristande möjligheter att mäta, rapportera och verifiera eventuella framsteg och motgångar – frågor som är avgörande för att ett handelssystem ska kunna fungera trovärdigt.

Greenpeace har lagt fram ett förslag på en hybridlösning mellan utsläppshandel och skogsskyddsfinansiering. Här skulle industriländer få ett obligatoriskt ytterligare krav på sig att nå en viss procent av sina framtida utsläppsminskningar genom att finansiera skyddsåtgärder i de länder med tropisk skog som väljer att delta. Detta system skulle ge incitament både för industri- och utvecklingsländer att delta och systemet skulle innebära att frågan får den långsiktiga prioritet som krävs för att ett finansieringssystem ska fungera.

- ***Världens länder måste ställa sig bakom förslag på storskalig och långsiktig finansiering för REDD. Samtidigt måste länderna förhindra att ett ineffektivt system skapas och att systemet för handel med utsläppsrätter urholkas.***

### **Massivt stöd för tekniköverföring och anpassningsåtgärder.**

Utvecklingsländer är i stort behov av tekniköverföringar och finansiering av anpassningsåtgärder. Att resurser och teknologi förs vidare från i-länderna är avgörande för att de fattiga länderna ska kunna slå in på en väg mot ren, effektiv och förnybar energiteknologi. Det är av avgörande betydelse att det verkligen blir fråga om faktiska överföringar av relevant teknik och att dessa ansträngningar inte slutar som dolda exportstöd till de rika ländernas inhemska industrier och företag.

Samtidigt är det viktigt att man verkligen fokusera på hållbar teknik och inte använder processen för att subventionera kärnkraft och koldioxidlagring (CCS). Förutom riskerna som dessa tekniker innebär så leder de inte till den omställningen av energisystemet som krävs. Dessutom är länder som är fattigast i behov av stöd för anpassningsåtgärder mot effekten av redan pågående klimatförändringar de inte bär skulden till, men alltjämt drabbas av.

- ***Världens länder måste i Poznan prioritera frågan om tekniköverföring och finansiering av anpassningsåtgärder så att arbetet kan komma igång på allvar under nästa åtagandeperiod från år 2013.***

## **Greenpeace i Poznan:**

Greenpeace finns på plats i Poznan mellan den 1-12 december för att följa, påverka och rapportera om förhandlingarna.

I Konin, 150 km från Poznan, har vi även satt upp en "Climate Rescue Station", en arbetsplats i form av en stor jordglob, belägen på kanten till en kolgruva. Härifrån lyfter vi frågor kring kolets roll när det gäller den globala uppvärmningen. Intressant i sammanhanget är att världsländet för klimatkonferensen, Polen, får 93 procent av sin elektricitet från kolkraft, vilket gör att Polen hamnar på top-20-listan av världens största utsläppare av koldioxid.

För mer information:

**Anders Hellberg**, talesperson i klimatfrågor, på plats i Poznan, 0703-976 673

**Martina Krüger**, talesperson i klimatfrågor, Stockholm, 0705-502913

**Jesper Liveröd**, pressekreterare, 0703-405 414

**Ludvig Tillman**, bildansvarig, 0702-716 437

På [www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se) kommer vi att uppdatera om arbetet i Poznan, lägga upp rapporter, bakgrundsdokument, pressmeddelanden med mera.

**Rapporter** som redan nu kan laddas hem:

Energy [R]evolution - om hur vi kan bromsa klimatförändringarna med hjälp av förnybar energi.

<http://www.greenpeace.org/raw/content/sweden/rapporter-och-dokument/energirevolution-kortversion.pdf>

Tropical Deforestation Emission Reduction Mechanism – A discussion paper:

Nytt document !!

CCS - False hope:

<http://www.greenpeace.org/sweden/rapporter-och-dokument/false-hope>

Nuclear power – undermining action on climate change:

<http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/nuclear-power-undermining-ac.pdf>