GREENPEACE en acción

Publicación trimestral
Noticias para los socios de Greenpeace en la Argentina, Paraguay y Uruguay
www.greenpeace.org.ar
Núm. 62 | Primavera 2010

¡Victoria!

Gracias a la presión de nuestros socios logramos que las empresas de pilas y baterías se hagan responsables del destino de sus residuos.

EL QUE LAS HACE, LAS PAGA.

Sumario

Ganamos: Duracell y Energizer se harán responsables por sus desechos

Después de la campaña de Greenpeace, las empresas líderes del mercado de pilas y baterías reconocieron su responsabilidad y exportarán las 10 toneladas de pilas acopiadas por el Gobierno porteño para su tratamiento. La participación de nuestros socios y ciberactivistas fue indispensable para lograr esta victoria. **Págs. 4 a 9**

Los glaciares todavía esperan

La protección de las áreas glaciares y periglaciares se torna cada día más urgente, sin embargo, los senadores han pospuesto el debate y la sanción de la Ley de Glaciares que cuenta con media sanción de Diputados. Mientras el lobby minero gana terreno, estas gigantescas reservas de agua dulce continúan en peligro. **Págs. 10 a 15**

16. Diario de Campaña. Duracell y Energizer aceptaron hacerse cargo de las pilas y baterías agotadas. Incineración en Córdoba. Ballenas: condena a los activistas japoneses. Córdoba en contra de la Ley de Bosques.

20. Greenpeace Internacional. La despedida a Dorothy Stowe, fundadora de Greenpeace. Protesta en Londres contra British Petroleum.

22. Mundo Greenpeace. El gomón de Greenpeace Argentina ya tiene nombre. Greenpeace trabaja en Colombia.

23. Correo Verde. Nuestros socios nos acercan sus consultas y agradecimientos.

Staff

Greenpeace en Acción. Consejo Editorial: Martín Prieto, Martín Tinghitella, María Eugenia Testa y Hernán Nadal. **Coordinación editorial:** Victoria Díaz Calvo. **Redacción**: Victoria Díaz Calvo y Alberto Amarilla. **Diseño:** Gustavo Lo Valvo. **Esta publicación sólo es posible gracias al aporte de los casi 80 mil socios de Greenpeace en la Argentina. Greenpeace agradece los descuentos especiales de diseñadores, bancos de imágenes, imprenta, correo y demás proveedores. Imprenta:** Cooperativa Artes Gráficas El Sol. **Greenpeace en acción. Tirada:** 80 mil ejemplares **SIN** 1515-0569.
Las notas y secciones fijas de esta publicación pueden ser reproducidas citando la fuente.

Greenpeace Argentina. Director Ejecutivo: Martín Prieto. **Director de Campañas:** Juan Carlos Villalonga. **Equipo de Campañas:** Hernán Giardini, Yanina Rullo, Félix Cariboni, Ernesto Boerio, Lorena Pujó. **Asesora Técnica de Campañas:** Sonia Cabrera. **Asistente de Campañas:** Daniela Vitale. **Directora de la Unidad Política:** María Eugenia Testa. **Coordinadora de la Unidad Política**: Consuelo Bilbao. **Jefe de Prensa:** Gonzalo Girolami. **Coordinadora de Prensa:** Mariana Ciaschini. **Editora Audiovisual:** Soledad Cantarella. **Director de Movilización Pública:** Hernán Nadal. **Encargada de Diseño:** Giselle Feldman. **Coordinadora web:** Mariana Díaz Vaccaro. **Editora web:** Laura Colombo. **Coordinador de activismo on line:** Nicolás Barderi. **Encargado de Base de Datos de Activismo on line:** Leonardo D'Alessandro. **Encargado de Comunidades virtuales:** Pablo Bullrich. **Director de Recaudación de Fondos:** Martín Tinghitella. **Coordinador de Marketing:** Diego Salas. **Responsable de Medios:** Mauro Fernández. **Coordinador del Programa de Grandes Donantes:** Alberto Amarilla. **Coordinadora de Atención a Socios:** Valeria Argenzio. **Atención a Socios:** Oscar Barrionuevo, Gabriela Palacios y Griselda Servidio. **Coordinadora de Base de Datos:** Sabrina D'Alessandro. **Analista de Datos:** Juan Puetz. **Asistentes de Base de Datos:** Paula Gómez Schneider y Facundo Márquez del Moral. **Encargada de Contenidos:** Victoria Díaz Calvo. **Director de Logística:** Leonardo Silva. **Coordinadora de Logística Senior:** Fabiana Bellina. **Coordinador de Logística Junior:** Sergio Domingo. **Encargada de Taller:** Natasha Cacchi. **Coordinador de voluntarios:** Gonzalo Strano. **Encargada de Finanzas:** María Fernanda Vidal. **Asistente General de Administración:** Lorena Luján. **Recepción:** Pablo Bléfari.
Fundación Greenpeace Argentina. Zabala 3873 (C1427DYG), Buenos Aires. Teléfono +5411 4551.8811, fax +5411 4552.0775. www.greenpeace.org.ar.

Greenpeace es una organización independiente cuya meta es detener el abuso que se realiza al medio ambiente y promover soluciones a los problemas que sufre nuestro entorno. Nuestro trabajo se basa fundamentalmente en los principios de la no violencia y en mantener absoluta independencia económica. Nuestra misión se focaliza en proteger la diversidad de la vida en todas sus formas; evitar la contaminación y el abuso de los océanos, el suelo, el aire y los cursos de agua dulce; poner fin a las amenazas nucleares y fomentar la paz, el desarme nuclear y la no violencia.

Editorial

Martín Prieto
Director Ejecutivo
Greenpeace Argentina

Una de cal y una de arena

Antes de comenzar a contarles nuestras novedades, quiero pedirles disculpas por el retraso en la llegada de esta revista a sus manos. Esto se debió a que, a pocos días de que esta edición entrara en la imprenta recibimos dos noticias que nos obligaron a cambiar nuestros planes.

Por un lado, después de poco más de un mes de campaña, las empresas Duracell y Energizer aceptaron hacerse responsables por el destino de las 10 toneladas de pilas y baterías agotadas que el Gobierno de la Ciudad acopió durante 2009.

Este ha sido un gran triunfo para nosotros y, como siempre, la participación de nuestros socios hizo la diferencia: miles de comentarios en Facebook, otros tantos mails a los responsables de las empresas, llamados telefónicos y un respaldo indiscutible a nuestras acciones determinó que ambas empresas reconocieran su responsabilidad.

Lograr que las pilas y baterías sean exportadas para su tratamiento es un paso más que sostiene nuestro objetivo: lograr que el Senado Nacional sancione antes de fin de año la Ley de Presupuestos Mínimos para la Gestión de Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos.

Esta ley es indispensable para establecer un sistema de gestión para este tipo de residuos, considerados peligrosos por sus componentes tóxicos que, en la actualidad, terminan en rellenos sanitarios o en basurales a cielo abierto.

Las pilas y baterías, así como los teléfonos celulares, las computadoras, los televisores, las heladeras y otros electrodomésticos constituyen los desechos que deben ser regulados por esta ley.

La que, para ser efectiva, debe adoptar la Responsabilidad Extendida del Productor como principio político para lograr que los empresarios sean responsables por sus productos a lo largo de toda su vida útil.

Esta victoria nos impulsa hacia nuestro objetivo.

Por otro lado, hace pocas horas, la Comisión de Ambiente del Senado de la Nación resolvió postergar el tratamiento y la sanción de la Ley de Glaciares, que ya cuenta con media sanción de Diputados.

Esta decisión de los senadores, sostenida especialmente por el lobby feroz que han impulsado –y que continúan impulsando- las empresas mineras y petroleras, no hace más que agudizar la ya grave situación en la que se encuentran estas imponentes masas de agua dulce, de las que dependen las comunidades cercanas pero que, además, cumplen una función fundamental en la regulación hídrica y climática de un país como el nuestro cuyo régimen de lluvias tiende a ser escaso.

Hace unos años atrás, Greenpeace documentó el retroceso debido al cambio climático de los glaciares Upsala y Viedma ubicados en la Patagonia argentina. Esta crítica crítica se acentúa cuando las actividades de alto impacto como la minería a cielo abierto avanzan sobre los glaciares y las áreas periglaciares.

Lograr la sanción de la Ley de Glaciares es la tarea que nos desvela en este momento. Sabemos que es difícil pero también sabemos que contamos con su respaldo para poder concretarla. Sin ir más lejos, los miles de mails y llamados telefónicos que recibieron los senadores exigiéndoles que la aprueben son la demostración de que ustedes nos están acompañando.

Ojalá, cuando esta revista esté en sus manos, estas noticias sean viejas y estemos celebrando que logramos la aprobación de dos leyes indispensables para la defensa del medio ambiente.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

Hacerse cargo

Duracell y Energizer aceptaron su responsabilidad en la gestión ambientalmente responsable de las 10 toneladas de pilas y baterías acopiadas por el Gobierno porteño. Una gran victoria de los socios y ciberactivistas de Greenpeace.

Después de poco más de un mes de campaña, Greenpeace logró que las empresas Procter & Gamble (importadora de las pilas Duracell) y Energizer S.A. aceptaran hacerse cargo del destino de las 10 toneladas de pilas acopiadas por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires durante 2009.

Esta campaña constituye un gran logro, que no hubiera sido posible sin la participación activa y decisiva de los socios y ciberactivistas y de mucha otra gente, que se sumaron al reclamo en especial, a través de las redes sociales: Facebook, Sonico y Twitter.

Pilas sin destino

En 2008, la Agencia de Protección Ambiental de la Ciudad de Buenos Aires (APRA) lanzó una campaña de recolección de pilas y baterías en dos etapas. La primera, a cargo del Gobierno de la Ciudad, llamaba a los vecinos a desechar sus pilas primarias (comunes) en los Centros de Gestión y Participación Ciudadana (CGPC) para luego ser gestionadas por el propio Gobierno de la Ciudad. En la segunda etapa, la APRA convocó a las empresas importadoras de pilas recargables a hacerse cargo, mediante planes voluntarios, de la recolección diferenciada, transporte, acopio y tratamiento de las pilas recargables en todo el ámbito de la Ciudad.

El resultado de la primera etapa de campaña de la APRA fue la recolección de 10 toneladas de pilas primarias. El Gobierno de la Ciudad intentó, en primera instancia, destinar estas pilas a un relleno de seguridad en la provincia de Córdoba pero, por presión de los vecinos, no pudieron disponerse allí. Luego, y conflicto político mediante, la APRA tampoco pudo enviar las pilas a rellenos de seguridad en la provincia de Buenos Aires. El resultado fue que las pilas y baterías quedaron en un depósito del Gobierno a la espera de una resolución.

Desde el inicio, Greenpeace cuestionó el Programa de recolección porque considera que las empresas importadoras deben ser las encargadas de gestionar y tratar de manera ambientalmente segura los residuos de sus propios productos.

Frente a la falta de respuestas por parte de las empresas y del Gobierno porteño, Greenpeace

Un grupo de activistas de Greenpeace repartió volantes en la entrada de Duracell.

decidió iniciar una campaña que exigiera a las importadoras de pilas y baterías (en Argentina no se produce este tipo de artefactos), que se hicieran responsables del tratamiento de las 10 toneladas de pilas recolectadas.

En nuestro país no hay empresas que traten residuos peligrosos (las pilas y baterías, al igual que otros residuos electrónicos entran en esta categoría) por lo que la solución era la exportación hacia algún país en donde contaran con la tecnología adecuada. Francia, Canadá, Suecia o España cuentan con recicladores que tratan estos desechos y recuperan sus materiales para ser utilizados nuevamente. En el caso de las baterías recargables se puede recuperar hasta el 90% de su contenido y un 50% de las pilas comunes.

Por otro lado, las empresas involucradas cuentan con políticas de recuperación y reciclaje que aplican en sus países de origen aunque en Argentina se desentienden de sus residuos y los municipios deben hacerse cargo. Esto es claramente un doble estándar.

En este escenario en el que el Gobierno tenía 10 toneladas de pilas sin destino cierto y las empresas no querían hacerse cargo, Greenpeace decidió dar un paso a favor de la aplicación de la Responsabilidad Extendida del Productor (REP), el principio político que determina que cada fabricantes es responsable por el destino de sus productos a lo largo de toda su vida útil, incluso en la recolección y tratamiento cuando ésta termina y pedir que las empresas cumplan con los planes que aplican en sus casas matrices.

Residuos peligrosos

Las pilas y baterías son consideradas residuos peligrosos porque en su composición se encuentran elementos como cadmio, mercurio, plomo, manganeso, níquel, zinc y litio, entre otros.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

Sumar voluntades

Como parte de esta campaña, Greenpeace invitó a sus socios a que acercaran a la oficina las pilas que hubieran recolectado para luego hacérselas llegar a las empresas. Entre quienes respondieron se encuentra Silvia Wild, socia nº 29.457, que colabora con la organización desde el año 2000.
Silvia acercó más de diez bidones repletos de pilas. Primero los entregó a los comerciantes de su barrio para que depositaran allí las pilas y baterías y luego pasó a retirarlos para hacerlos llegar hasta Greenpeace.

Greenpeace Argentina

Cuando las pilas y baterías son depositadas en rellenos sanitarios o basurales a cielo abierto comienzan a degradarse y los componentes químicos comienzan a liberarse contaminando el agua, el aire y el suelo.

Esta es la razón por la que estos artefactos deben ser retirados del flujo de los residuos domiciliarios comunes y ser tratados de una manera ambientalmente segura.

Por otro lado, a medida que crece el consumo desmedido de productos que utilizan pilas y baterías, aumenta la cantidad que se desecha. Es indispensable que se promuevan pautas de consumo más razonables.

El que las hace, las paga

A fines de julio, un grupo de activistas de Greenpeace con carteles y remeras con la leyenda "Duracell contamina" y "Duracell hacete cargo de tus pilas" repartieron volantes en la puerta de Procter & Gamble, importadora de Duracell con el objetivo de mostrar el doble estándar de la empresa en la gestión de sus residuos.

Unas semanas antes, se había instalado la publicidad en vía pública con los personajes que caracterizan a las empresas de pilas más importantes en una rueda de reconocimiento con un cartel que decía "El que las hace, las paga".

Mientras tanto, desde Facebook, donde la página de Greenpeace tiene 500.000 fans, se lanzó el reclamo "Pedile a Duracell que se haga cargo de sus pilas". En poco tiempo, los perfiles de Facebook de Procter & Gamble y de Duracell, estaban cubiertos por la demanda. En otras comunidades, como Twitter y Sonico, la respuesta también fue masiva.

Además, desde la página web de Greenpeace se le pidió a la gente que llame al gerente general para Latinoamérica de Procter & Gamble para hacerle llegar el pedido. Unas 2000 personas se

1. Reclamo en el Obeslico. Las "mascotas de las empresas de pilas y baterías son "detenidas" por no hacerse responsables de sus residuos.

2. En el depósito del Gobierno porteño están las 10 toneladas acopiadas durante 2009.

3. Los alumnos y docentes de la Escuela 122 de Alvarez, (Santa Fe), se "conejizaron" para pedirle a Duracell que se haga cargo de sus pilas.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

Martín Katz / Greenpeace Argentina

1

3

Greenpeace Argentina

contactaron con la empresa.

Pero la acción más llamativa que sumó gran cantidad de adeptos fue "Conejizate". Usando el logo de Duracell como imagen, se le ofreció a la gente la posibilidad de imprimir una careta con la cara del conejo y la leyenda "Duracell contamina", sacarse una foto con ella y subirla al perfil de Greenpeace o de la empresa.

Alumnos y maestra de una escuela primaria de Santa Fe hicieron la careta de conejo y se "conejizaron" para la foto que subieron a Facebook. Del mismo modo, el grupo de voluntarios rosarinos de Greenpeace imprimieron y repartieron caretas entre los habitantes de la ciudad.

La suma de estas acciones determinaron que, a fines de agosto, los representantes de Procter & Gamble enviaran una carta a Greenpeace aceptando su responsabilidad en la gestión de las pilas acopiadas por la Ciudad.

Al compromiso asumido por Duracell, se sumó Energizer S.A. Ambas empresas reúnen el 80% del mercado de las pilas primarias en la Argentina.

Camino a la Ley

El hecho de que Duracell y Energizer hayan aceptado tratar las pilas y baterías recolectadas por el gobierno porteño es un gran paso adelante hacia la Ley de Gestión de Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos, que aún espera su tratamiento y sanción en el Senado de la Nación.

"Resolver el caso de las 10 toneladas de pilas recolectadas por la Ciudad es un paso muy importante que sienta un buen precedente. Pero debemos tener en cuenta que las pilas y baterías junto con el resto de los aparatos eléctricos y electrónicos se encuentran hoy en una zona gris con respecto a la legislación vigente en materia de residuos. Por un lado corresponden a los residuos domiciliarios porque surgen del flujo habitual de los residuos domésticos, pero por el otro cumplen con los criterios de residuos peligrosos, por sus componentes", señaló María Eugenia Testa, directora Política de Greenpeace.

La sanción de una ley de residuos electrónicos permitirá crear de manera urgente una infraestructura especial de reciclaje y recuperación de material, que, además, impulsará la correcta gestión y tratamiento de este tipo de residuos, establecerá la Responsabilidad (legal y financiera) Individual del Productor y determinará los incentivos para reducir la presencia de materiales peligrosos y complejos de los nuevos aparatos eléctricos y electrónicos (entre los que se cuentan las pilas y baterías).

Glaciares en peligro

A pesar de ser uno de los ecosistemas más castigados por el cambio climático y por las actividades de alto impacto, el Senado Nacional todavía no sancionó la Ley de Protección de Glaciares.

Los glaciares son enormes reservas de agua dulce congelada. En el contexto del cambio climático, cuyos efectos vemos a diario, su protección es indispensable si pretendemos contar con agua dulce en el futuro. Sin embargo, al cierre de esta edición el Senado Nacional había postergado el tratamiento y la sanción de una ley que protegiera a los glaciares y las zonas periglaciares.

La decisión de los senadores surge a pesar de que la Ley ya cuenta con media sanción por parte de la Cámara de Diputados y de los reclamos de miles de ciudadanos que hicieron llegar mails y llamados telefónicos y de diversas organizaciones ambientalistas que exigen la urgente protección de estas masas de hielo estratégicas.

El proyecto aprobado en la Cámara de Diputados dota de recursos económicos y técnicos para asegurar el monitoreo continuo de las áreas glaciares y periglaciares establece la preservación del recurso frente a emprendimientos mineros o petroleros que conllevan un enorme impacto sobre estos ecosistemas y establece igual nivel de protección frente a emprendimientos petroleros.

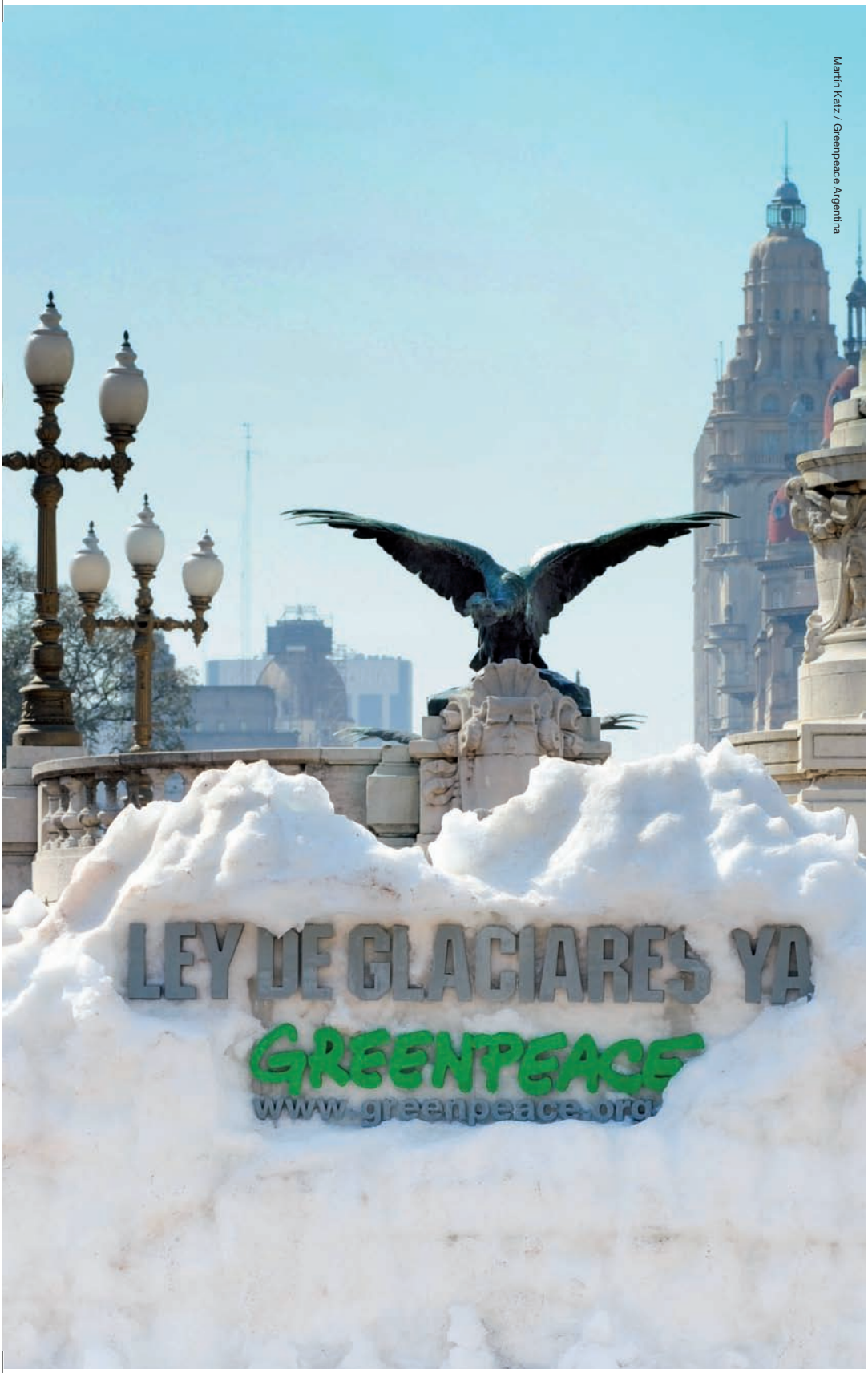
Salvar a los glaciares

Las áreas glaciares son una de las principales víctimas del aumento promedio de la temperatura de la Tierra generada por el cambio climático. Además de este fenómeno global, estos ecosistemas soportan, a nivel local, el avance de actividades económicas que provocan daños que pueden resultar irreversibles. Es por ello que resulta imprescindible brindar protección de estas áreas frente a emprendimientos mineros, entre otras actividades, que conllevan un enorme impacto.

La minería afecta a los glaciares durante su etapa de exploración y explotación, con la construcción de caminos, la perforación y uso de explosivos, el levantamiento de polvo que se deposita sobre los glaciares acelerando su derretimiento, la remoción de parte de su estructura y el depósito de materiales de descarte sobre su superficie.

El caso más emblemático de la minería en alta montaña es, quizá, el proyecto Pascua Lama, desarrollado por la empresa Barrick Gold. Este emprendimiento de extracción de oro y plata se extiende en territorios de Chile y Argentina a más de 4.000 metros sobre el nivel del mar. En Chile, se sitúa en la Región de Atacama, mientras que en la Argentina está ubicado en la provincia de San Juan.

Un informe de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Atacama publicado en Chile en 2005, da cuenta de la existencia de una gran acumulación de material sedimentable en la superficie de los glaciares Toro 1 y Toro 2 que podría atribuirse a los trabajos que se han realizado durante varios años en la zona durante la etapa exploratoria de Pascua Lama. Lo anterior, indica el informe, “explica en gran par-



Martin Katz / Greenpeace Argentina

Glaciar Upsala. En 2004 Greenpeace documentó su retroceso debido al cambio climático.

te la alta pérdida de masa que se ha presentado en algunos glaciares de la zona" y luego advierte que "este mismo fenómeno podría ocurrir en otros glaciares y que de esta forma, no es aventurado pronosticar la tendencia a la extinción de los glaciares más expuestos a los trabajos futuros de la minera".

Proyectos como Pascua Lama y el desarrollo de las provincias cordilleranas justifican establecer un efectivo régimen de protección de los glaciares frente a amenazas que hasta hace muy poco tiempo no existían. Por otro lado los glaciares en los Andes se encuentran en un proceso generalizado de disminución debido a las mayores temperaturas en la región, lo que hace necesario monitorear el comportamiento de estas masas de hielo para poder planificar y adaptar el uso del recurso agua frente a los impactos que inevitablemente ocurrirán debido al cambio climático ya en marcha.

Los impactos que ya sufren los glaciares chilenos debido a la minería son el espejo en el que Argentina debería reflejarse para evitar replicar la realidad chilena, en donde el 87% de sus glaciares está en retroceso debido estas actividades y al avance del cambio climático.

En todo proceso de planificación socioeconómica de un país es fundamental contar con inventarios y evaluaciones ambientales actualizadas. La Argentina, como el resto de los países en vías de desarrollo, se enfrenta con la escasez de información básica e histórica sobre sus re-

Daniel Beltra / Greenpeace

cursos naturales, tal es el caso de las áreas glaciares. Este dato resulta de vital importancia si tenemos en cuenta que aproximadamente el 70% del territorio argentino puede considerarse climática y fisiográficamente árido. En consecuencia, el conocimiento del comportamiento y manejo del recurso hídrico es de fundamental importancia.

Es allí donde se puede encontrar la razonabilidad y la importancia de la "Ley de Glaciares", que establece presupuestos mínimos de protección ambiental de los glaciares y del ambiente periglacial con el objeto de su preservación, así como la creación de un inventario nacional de glaciares para su adecuada protección, control y monitoreo.

Historia de la Ley

2008 El Congreso Nacional aprueba por unanimidad la Ley de Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial presentada por la entonces Diputada Nacional Marta Maffei.

2008 (noviembre) La Presidente de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner veta la Ley votada por unanimidad en el Congreso.

2009 Se intenta ratificar la Ley vetada, pero no se logró la cantidad de votos necesarios para insistir en el Congreso.

2009 El Senador Daniel Filmus presenta en la Cámara de Senadores un nuevo proyecto de Ley Protección de Glaciares que obtiene media sanción en la Cámara Alta y pasa a Diputados.

2010 Un proyecto de ley idéntico al vetado es presentado en la Cámara de Diputados de la Nación por el Diputado Miguel Bonasso.

2010 (julio) Mediante un acuerdo entre el Diputado Bonasso y el Senador Daniel Filmus se funden ambos proyectos en uno.

2010 (agosto) La Cámara de Diputados aprueba el proyecto consensuado entre el Diputado Miguel Bonasso y el Senador Daniel Filmus. El Diputado Ricardo Mansur introduce en el texto acordado un nuevo artículo que establece una moratoria a las actividades que puedan afectar a los glaciares y el ambiente periglacial hasta que se realice un inventario de glaciares, artículo impulsado por las organizaciones ambientalistas Amigos de la Tierra, Taller Ecologista de Rosario y Greenpeace.

2010 (agosto) El proyecto de ley con media sanción pasa a la Cámara de Senadores donde espera tratamiento para su aprobación.

2010 (septiembre) A pesar de la aprobación de Diputados, la comisión de ambiente del Senado no aceptó tratar la ley en el recinto.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

1

Como lo hemos señalado, un ejemplo elocuente de esta situación es la provincia de Mendoza, donde la ocupación del territorio se organiza en forma de oasis urbano-agrícolas que dependen del agua de deshielo proveniente de los Andes Centrales argentinos. Por ello, el monitoreo de los recursos hídricos sólidos es un proceso fundamental para determinar el uso actual del agua y su disponibilidad a mediano y largo plazo.

La importancia de los glaciares

Los glaciares son enormes represas congeladas de agua dulce que nos entregó gratis la naturaleza. Su aparición está vinculada al nacimiento de los Andes. Tienen miles de años. Por eso se utilizan para los estudios del clima. Además de ser fuentes estratégicas de agua dulce que en el contexto del cambio climático, son libros de hielo de información preciosa para el mundo científico.

Además, mantienen el balance hídrico y climático de las cuencas hídricas. No solamente en lo referido al agua, sino también la temperatura, el clima, las presiones, las corrientes, porque son como lagos congelados. Aportan agua a los ríos, a los lagos y también a las napas subterráneas. En las cabeceras de cuenca, son cuerpos fundamentales. Una cuenca con glaciar es estable y provee seguridad a la agricultura, a la industria, a las hidroeléctricas. Una cuenca sin glaciar es riesgosa porque va a tener agua en la medida que llueva. Los glaciares se comportan de manera contraria al periodo de lluvias

Christian Åslund / Greenpeace

1. Frente al Congreso Nacional Greenpeace instaló cabinas telefónicas para llamar a los senadores y pedirles que aprueben la ley.

2. Argentina debe abandonar el uso del carbón para producir electricidad e impulsar las energías renovables.

o sequías. Cuando hay años que nieva poco, el glaciar tiene poca nieve encima, por lo tanto, el hielo antiguo queda en la superficie y como es un poco más oscuro se derrite más y da más agua a los ríos. En épocas lluviosas y años nevadores, el hielo nuevo protege el hielo de abajo y hay menos derretimiento. En años secos los glaciares aportan más. En años lluviosos y con más nevadas los glaciares se resguardan.

Hay dos tipos de glaciares: los descubiertos, que son blancos y son grandes atracciones turísticas; y los glaciares de roca, que parecen un aluvión de piedra o barro. Tienen roca en capas porque hubo derrumbes de ambas laderas y cubrieron el glaciar. Su estructura interna tiene entre el 40 y 70% de agua. Para la sociedad y para los ecosistemas son tan importantes como los glaciares descubiertos.

Argentina debe impulsar las energías renovables y sancionar la "Ley de Glaciares"

Estamos en años decisivos y el esfuerzo de reducción de las emisiones de GEI deberá ser enorme. Aún existe la chance de evitar un cambio climático fuera de control y catastrófico. Para evitarlo es necesario comenzar ahora mismo con políticas globales y domésticas para restringir drásticamente nuestra dependencia de los combustibles fósiles y reducir a cero la deforestación. Resulta crucial el resultado que la comunidad internacional alcance luego de Kyoto, cuando se deberán asumir los acuerdos globales de reducción de emisiones para los próximos años, que serán cruciales para desacelerar el crecimiento de las emisiones globales, estabilizarlas y comenzar con su reducción. En buena medida, el destino climático de la humanidad está asociado al acuerdo que continúe el Protocolo de Kyoto.

A nivel internacional, Argentina debe desempeñar un rol más importante en las negociaciones internacionales, estratégicamente aliada con los países de la región, para poder exigir a los países centrales políticas más agresivas de mitigación del cambio climático.

A nivel local, el país puede iniciar ya mismo la transición hacia las energías renovables y abandonar progresivamente su dependencia de los combustibles fósiles, descartando de lleno el carbón como fuente de energía. Por otro lado debe impulsar el control y monitoreo de las masas de hielo congeladas para la preservación y manejo sustentable de su recurso hídrico, a través de la "Ley de Glaciares", controlando o prohibiendo aquellas actividades que afecten las áreas glaciares.

En tal sentido, la Ley de Glaciares es una respuesta sensata a la realidad que vive la Argentina, en donde los grandes emprendimientos mineros se han multiplicado en el último tiempo. Esto exige establecer criterios mínimos de ordenamiento territorial en la Cordillera de los Andes para preservar estos ecosistemas del avance de la minería y determinar que esta actividad no puede realizarse a expensas de los glaciares y de las actividades y poblaciones que se desarrollan gracias a ellos.

Ambas medidas son indispensables si se quiere preservar un recurso vital para la vida humana como es el agua.

Córdoba evalúa utilizar la gasificación para el tratamiento de residuos sólidos urbanos

A pesar de ser una tecnología poco probada, la provincia avanza con sus planes para implementarla.

La provincia de Córdoba está evaluando utilizar tecnologías como la gasificación para el tratamiento de los residuos sólidos urbanos. Ante esto, Greenpeace advirtió que estas tecnologías no han sido suficientemente probadas en el mundo y, en muchos casos, han generado riesgos para la salud y el medio ambiente.

Además, las tecnologías alternativas a la incineración convencional, como la gasificación y la pirólisis, representan un mayor riesgo que la incineración de quema masiva de residuos urbanos. En los últimos años no han logrado convertirse en una opción viable debido a numerosos problemas tales como fallas técnicas, emisiones de sustancias tóxicas y baja eficiencia energética, entre otros. Frente al rechazo de las comunidades a la tecnología más conocida –la incineración con recuperación de energía- se están promocionando nuevas tecnologías para obtener energía a partir de los residuos sólidos urbanos. Si bien algunas de ellas se utilizan con carbón

Riachuelo Basura Cero

Leo Liberman / Greenpeace

La gasificación tiene los mismos riesgos ambientales que la incineración.

¿Incineración en La Matanza?

En la localidad bonaerense de La Matanza, se está impulsando la creación del Centro Ambiental de Reconversión Energética (CARE) que cuenta con el respaldo del municipio y del Ministerio de Planificación Federal de Inversión Pública y Servicios, la Secretaría de Energía de la Nación y Energía Argentina S.A. (ENARSA).
El plan proyecta generar energía a partir de residuos sólidos urbanos pero el municipio no ha informado qué tipo de tecnología estaría utilizando. Para Greenpeace "la aprobación de una ordenanza confirmando este proyecto significaría otorgar un "cheque en blanco" al Poder Ejecutivo que abriría la puerta a la adopción de prácticas poco probadas y riesgosas desde el punto de vista ambiental, social y económico", señaló Lorena Pujó, integrante de la campaña contra la Contaminación de Greenpeace. Además, proponer supuestas soluciones improvisadas al problema de los residuos es una falta de respeto a los vecinos, que desde hace años trabajan para lograr el cierre definitivo del relleno sanitario de González Catán.

o petróleo desde hace décadas, es muy poco lo que se ha logrado en materia de residuos, según se analiza en el informe "Nuevas tecnologías para el tratamiento de residuos urbanos: viejos riesgos y ninguna solución" publicado por Greenpeace.
En el caso de los residuos urbanos son pocas las plantas que operan comercialmente a escalas significativas, por las dificultades que plantea la heterogeneidad y variabilidad de los residuos urbanos, que son una mezcla de plásticos, papel, restos de alimentos, metales, vidrios, residuos peligrosos domiciliarios, material electrónico, entre otros. A diferencia de los residuos homogéneos u orgánicos, esta variabilidad complejiza y obstaculiza el buen funcionamiento de estas plantas.
En distintos países existen varios proyectos en estudio, plantas piloto y una intensa campaña por parte de empresas del sector a favor de este tipo de instalaciones, pero la mayor parte de los datos disponibles sobre las ventajas ha sido muy difícil de comprobar. La mayoría de las plantas de incineración con recuperación de energía, por ejemplo, en Europa son convencionales, con los perjuicios al ambiente y la salud conocidos.
"La gestión de los residuos municipales debe pensarse en el mediano y largo plazo, adoptando modelos que no afecten el ambiente y la salud de la población. La incineración convencional o por etapas no es la solución a las necesidades energéticas ni a los problemas actuales de gestión de residuos, ya sean basurales a cielo abierto o rellenos sanitarios", concluyó Pujó.
Greenpeace considera que la solución adecuada en términos sociales, ambientales y económicos es la formulación de políticas y la implementación de programas de Basura Cero, que apuntan a lograr la reducción y el reciclado de residuos. A esto se debe sumar la sanción de leyes que contemplen el principio de Responsabilidad Extendida del Productor (REP) que determina la responsabilidad de los fabricantes e importadores de los productos en todas las etapas de producción hasta el final de su vida útil e impulsa el ecodiseño y el reciclado.

Activistas condenados por denunciar el contrabando de carne de ballena

Junichi Sato y Toru Suzuki fueron sentenciados a tres años de libertad condicional.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

En el Jardín Japonés de Buenos Aires, activistas de Greenpeace mostraron su respaldo a Sato y Suzuki.

Greenpeace condenó la sentencia a tres años de libertad condicional que los tribunales japoneses dictaron sobre Junichi Sato y Toru Suzuki, activistas de Greenpeace.

Junichi y Toru fueron a juicio por haber realizado una investigación en la que se denunciaba la caza de ballenas.

Para probar el contrabando, los activistas interceptaron como prueba dos cajas que provenían del barco ballenero Nisshin Maru y que contenían carne de ballena que era revendida por funcionarios del Gobierno de Japón, iniciativa que está penalizada por la regulación del programa de "caza científica".

Días después presentaron las evidencias ante la policía local y fueron acusados por "robo" y "avasallamiento" de propiedad privada.

"Esta sentencia es totalmente desproporcionada e inmerecida", afirmó Toru Suzuki. "Quisimos revelar la verdad sobre el programa japonés de caza de ballenas y a cambio fuimos castigados, mientras que los criminales siguen libres por la calle".

Después de su arresto en junio de 2008, Sato y Suzuki fueron detenidos durante 26 días, decisión que fue criticada por el Grupo de Trabajo para las Detenciones Arbitrarias de las Naciones Unidas ya que vulneraba sus derechos y estaba políticamente motivada.

"Los activistas no son criminales, y que los traten como tales tiene un efecto paralizante en la sociedad y socava la calidad de la democracia", declaró Kumi Naidoo, Director Ejecutivo de Greenpeace Internacional.

El proceso duró dos años, durante los cuales la tripulación de la compañía ballenera se contradijo ante las pruebas sobre la malversación de fondos.

En junio, durante la reunión de la Comisión Ballenera Internacional que se llevó a cabo en Marruecos, Japón bloqueó todos los intentos por prohibir la caza de ballenas a nivel mundial. Esto se debe a que es el principal impulsor del programa de caza científica, que lleva a cabo cada verano dentro de las aguas del Santuario Ballenero Austral.

Greenpeace Argentina

Córdoba va en contra de Ley Nacional de Bosques

Greenpeace criticó duramente la Ley de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos que fue aprobada por la legislatura cordobesa y advirtió que constituye una enorme irresponsabilidad frente a la situación de emergencia forestal que se registra en la provincia. La ley aprobada viola la Ley Nacional 26.331 y pone en peligro los últimos bosques nativos que quedan en Córdoba ya que de las 12 millones de hectáreas con que contaba el territorio hoy subsisten 600.000.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

Riachuelo: multa a Bibiloni

El juez de Quilmes, Luis Armella, que sigue la causa del saneamiento del Riachuelo, multó con 4000 pesos diarios a Homero Bibiloni, Secretario de Ambiente de la Nación por incumplir con las demandas exigidas por el fallo de la Corte Suprema de Justicia que obliga al Estado a sanear la cuenca Matanza Riachuelo.

Fund. Iberá/Parera

Ayuí en riesgo

Greenpeace volvió a cuestionar el proyecto para represar el arroyo Ayuí Grande, en Corrientes, que pretende inundar 8.000 hectáreas para producir arroz y pondrá en riesgo la rica biodiversidad de la zona.

Greenpeace Argentina

Puntos Verdes en Monte Castro

Los Puntos Verdes de Greenpeace recorrieron Monte Castro y entregaron a los vecinos 5000 imanes en los que se explica cómo se realiza la separación de la basura para el reciclado. Esta tarea se llevó a cabo como parte de la aplicación de la Ley de Basura Cero en la Ciudad.

Greenpeace despide a Dorothy Stowe, co-fundadora de la organización

Fragmento de la despedida que Rex Weyller, ex director de Greenpeace.

Greenpeace / Alan Katowitz

Dorothy Anne Rabinowitz nació en Providence, Estados Unidos, el 22 de diciembre de 1920. Estudió Literatura y Filosofía, trabajó como asistente social especializada en psiquiatría y fue la primera presidenta del sindicato local de empleados civiles.
En 1953 Dorothy se casó con Irving Strasmich, abogado de derechos civiles. Celebraron su boda en la cena de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP), la organización que inició el movimiento por los derechos civiles en EE.UU. Luego cambiaron su apellido por el de Stowe, en honor a Harriet Stowe, pionera feminista y abolicionista.Tuvieron dos hijos, Robert y Bárbara. Ambos viven en Vancouver.
En esa década, Dorothy e Irving comenzaron a hacer campaña contra las armas nucleares adoptando las ideas cuáqueras de “dar testimonio” y “decir la verdad al poder”.
En 1961, para evitar apoyar a la guerra de Vietnam, emigraron a Nueva Zelanda, donde lideraron manifestaciones frente a la embajada de Estados Unidos y protestaron contra las pruebas de armas nucleares francesas en la Polinesia. Cuando Nueva Zelanda envió tropas a Vietnam en 1965, los Stowe trasladaron a su familia a Canadá.
En Vancouver, conocieron a los periodistas Bob Hunter y Ben y Dorothy Metcalfe, quienes los ayudaron a promover sus campañas. Luego, se reunieron con Jim y Marie Bohlen y con la esposa de Hunter, Zoe.
Cuando en 1968, Estados Unidos anunció una serie de ensayos nucleares en Alaska; los Stowe formaron “Don’t make a wave committee” (Comité No Hagan Olas), un nombre surgido por el miedo a que se produjera un tsunami causado por las explosiones. Cuando Jim y Marie Bohlen sugirieron navegar hasta los testeos, Dorothy e Irving aceptaron la propuesta.
Se alquiló el barco “Phyllis Cormack”, luego re-bautizado como “Greenpeace”. Éste zarpó en septiembre de 1971, fue detenido por la Guardia Costera y nunca llegó a la isla. Sin embargo, se creó un movimiento público y, en 1972, Estados Unidos anunció el fin de los ensayos nucleares.
Ese año, el grupo cambió su nombre por el de “Greenpeace”. Actualmente, la organización tiene oficinas en más de cuarenta países. “Es sorprendente lo que pueden lograr algunas personas sentadas en torno a la mesa de una cocina”, recordó Dorothy.
El mejor homenaje para Dorothy es que cada mañana vayamos a trabajar en servicio de la paz, la justicia y la tierra.

Kristian Buus / Greenpeace

Bloqueo a 46 estaciones de servicio de British Petroleum en Inglaterra

El 27 de julio, en Londres, un grupo de activistas bloqueó todas las estaciones de servicio de la petrolera y colocó en ellas un cartel con la leyenda: "Cerrado. Avanzando hacia un futuro sin petróleo".
La acción se llevó a cabo el mismo día en que BP nombró a Bob Dudley como un nuevo Director General de la empresa quien se desempeñaba anteriormente como vicepresidente de la división de energías alternativas y renovables. Al mismo tiempo, el Consejo Directivo de BP anunció pérdidas récord después de destinar alrededor de 30 millones de dólares para pagar por la limpieza y por gastos legales a partir del gran derrame que se produjo en el Golfo de México a fines del mes de abril.

"El nuevo jefe de BP debe cancelar los proyectos de la compañía para extraer petróleo de manera riesgosa en pozos de aguas profundas de Libia y del Ártico, así como en las arenas bituminosas de Canadá, donde un derrame podría tener consecuencias aún más devastadoras que en el Golfo", advirtió Kumi Naidoo, Director Ejecutivo de Greenpeace Internacional.
Los activistas de Greenpeace lograron bloquear las estaciones de servicio de BP utilizando un interruptor para detener el flujo de combustible en cada lugar. Los mismos luego fueron retirados de forma segura para evitar la reapertura de las estaciones. En una de ellas escaladores de Greenpeace sustituyeron el logo "verde" de BP por una nueva imagen que refleja lo que la compañía representa hoy en la mente del público: una imagen del girasol de BP desapareciendo en un mar de petróleo.
Para Greenpeace, el desastre de BP es una señal para realizar una llamada a los líderes del mundo y a las compañías pidiendo:

- La prohibición inmediata de nuevas perforaciones en aguas profundas y de toda exploración de fuentes no convencionales de petróleo de alto riesgo (incluso en el Ártico y en las arenas de alquitrán canadienses).
- La finalización de los subsidios a los combustibles fósiles y el aumento del apoyo al desarrollo de las energías limpias
- La creación de políticas y leyes fuertes para limitar el cambio climático y para impulsar la revolución energética.

Nicolás Cabrera / Greenpeace Colombia

Greenpeace llegó a Colombia

A mediados de 2009 Greenpeace decidió enfocar sus esfuerzos para enfrentar con propuestas globales el cambio climático, una de las amenazas que más dramáticamente impacta en los diferentes ecosistemas del planeta. Debido a esto, Greenpeace Argentina junto con Greenpeace Internacional coincidieron en que es de vital importancia trabajar en Colombia.
Si bien Colombia no es uno de los principales responsables del cambio climático, es un país muy vulnerable a sus efectos. Por esto, creamos un grupo local de voluntarios para realizar un intenso trabajo para que el gobierno colombiano modifique su posición sobre los mecanismos técnicos destinados a reducir las emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques y selvas. A partir de la experiencia adquirida en tantos de años de trabajo en la Argentina, coordinamos y apoyamos las actividades de Greenpeace Colombia. En especial, impulsamos el inicio de la campaña de energía y, a través de ella, presionamos para que el gobierno adopte un plan energético que salve los páramos, uno de los ecosistemas más amenazados por el cambio climático.
Para obtener más información sobre el trabajo en Colombia se puede ingresar en: www.greenpeacecolombia.org

El gomón ya tiene nombre

La nueva embarcación de Greenpeace ya tiene nombre. Nuestros socios la llamaron Guardián. La elección fue entre cuatro opciones: Guardián, Pampero, Patagonia y Utopía. Gracias a todos nuestros socios que aportaron su granito de arena y nos permitieron contar con esta herramienta indispensable para poder seguir protegiendo el medio ambiente.

Martín Katz / Greenpeace Argentina

correoverde

gpsocios@greenpeace.org

¿Todavía no sabes que hacer con las pilas?
Hola, reenvié este mail a todos mis contactos, como hago siempre, también lo compartí por Facebook, y muchas personas tienen la misma duda que yo ¿qué hacemos con las pilas y baterías? Porque está bien que exijamos pero mientras tanto no podemos tirarlas en la basura, así que sería bueno que nos den un dato de como guardarlas bien en casa! Eso es todo.
¡Muchas gracias!
María Paula Rodríguez
Socia nº 43.037

María: Lo más recomendable es disminuir el consumo de pilas utilizando baterías recargables. Sin embargo, lo mejor es evitar comprar aparatos que requieran de pilas para funcionar. No consumir pilas sin marca, de origen ilegal o "piratas" ya que contaminan más que otras, debido a que su tiempo de duración es muy corto, por lo que se desechan más rápidamente. Además al no tener marca no cuentan con una compañía que se haga responsable del costo de su gestión. En caso de comprar un producto que ya tenga una pila "pirata" incorporada, lo más conveniente es devolverla inmediatamente al comerciante que vende el artefacto. No tirar las pilas con la basura ya que estos residuos son contaminantes. Los fabricantes deben hacerse responsables de la recolección, tratamiento y reciclado de todos los residuos de las pilas y baterías que han colocado en el mercado. En la Ciudad de Buenos Aires, por ejemplo, hay puntos de recolección de pilas y baterías de diferentes marcas:
http://www.buenosaires.gov.ar/areas/med_ambiente/apra/des_sust/res_esp/puntos_recoleccion_pilas.php?menu_id=32341

Consulta
Hola: Estoy trabajando con alumnos de una escuela secundaria en el tema ambiental en Monte Caseros (Corrientes) y queremos realizar con el municipio un lugar para depositar pilas y baterias. Me comentaron de la técnica de encapsulado en tubos de cemento. Quería un comentario de ustedes de cuál sería la mejor forma. Además haremos una campaña de concientización para la reducción de uso y en su defecto el uso de pilas recargables.
Espero sus comentarios.
Laura Basualdo - Socia Nº 946.109

Laura: El Instituto de Tecnología Industrial (INTI) no recomienda la práctica de confinar pilas y baterías agotadas en elementos constructivos (bancos de plaza, estatuas, vigas, etc.), ya que aún cuando se utilicen productos químicos para "inmovilizarlas", los procesos químicos pueden continuar y fisurar tales elementos. Asimismo, estos últimos pueden fisurarse durante un accidente, por ejemplo, dejando al descubierto el contenido peligroso. Lo adecuado es no arrojar las pilas y baterías con la basura común sino hacerlas llegar al centro de acopio más cercano a tu domicilio.

Gracias
Hola Martín. Te escribo para comentarte que recibí tu carta de fecha julio/2010, donde me envían una lapicera y el agradecimiento por colaborar con ustedes.
Lo hago porque me siento comprometida con el medio ambiente porque pienso en las próximas generaciones, en el mundo que les vamos a dejar. Estoy muy feliz de ser parte de sus socios, porque estoy convencida que entre todos podemos tener un mundo mejor. Ojalá que los poderosos del mundo algún día dejen de pensar en sus intereses y cambien las cosas, sería muy bueno para todos. Por otra parte estoy orgullosa de Uds. y quiero decirte que pueden contar conmigo. Sigan así que siempre va ha haber gente que confíe y quieran ayudarlos.
Me despido atentamente.
María Teresa Aghemo
Socia Nº 135.813

Casi 80.000 **argentinos** como vos,
nos están ayudando a cuidar el planeta.

40.220.000, todavía no.

Nuestros bosques, el Riachuelo y los glaciares
nos necesitan **a todos.**

¡SUMÁ UN AMIGO COMO SOCIO!

Llamá ahora al
011 4000 5555

Con tu tarjeta podés asociar a un amigo, familiar
o compañero de trabajo, o invitalo a que llame y se asocie.

FSC
Fuentes mixtas
Grupo de productos de bosques bien manejados y otras fuentes controladas
Cert no. SGS-COC-005815
www.fsc.org
©1996 Forest Stewardship Council

GREENPEACE
www.greenpeace.org.ar