

GREENPEACE



for a living planet®

Klima- og miljødepartementet
Kongens gate 20
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Oslo, 25.08.2014

Kopi:
Miljødirektoratet, post@miljodir.no

Att: 2013/3609

KLAGE PÅ MILJØDIREKTORATETS VEDTAK OM TILLATELSE TIL PRODUKSJONSBORING MED UTSLIPP AV KAKS MED VEDHENG AV OLJE PÅ MARTIN LINGE (2013/3609)

Miljødirektoratet har behandlet søknad fra Total E & P Norge AS (TEPN) om tillatelse etter forurensningsloven for boring av seks produksjonsbrønner og en vanninjektor på Martin Linge – feltet og fattet vedtak om å gi tillatelse. Total har som første selskap etter forbudet 1993 fått tillatelse til å dumpe oljekontaminert borekaks i havet.

- Greenpeace og WWF-Norge ber Klima- og miljødepartementet å beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres fordi miljøkonsekvensene av tiltaket langt fra er tilstrekkelig kartlagt. Det mangler avgjørende kunnskap om hvilke virkninger aktiviteten kan ha for naturmangfoldet i området. Vedtaket bryter med Naturmangfoldloven § 7–10 og føre-var-prinsippet.

Miljøkonsekvensene av tiltaket er ikke tilstrekkelig kartlagt

Det er store kunnskapsmangler vedrørende påvirkning på det marine miljø fra TCC-rensset borekaks. TCC-teknologien knuser kaksen til et fint pulver. Ingen vet hvordan denne pulveriserte kaksen spres i havet. Selv vannbasert borekaks har fremdeles mange ubesvarte spørsmål. Havet og kystens delprogram PROOFNY ved Norges Forskningsråd skriver at *«Det er omtrent ikke forsket på hvordan kaksutslipp påvirker dyr som lever på hardbunn og som holder seg på eller like over sedimentet.»*

Miljødirektoratet forklarer at de ser på den omsøkte kaksrensningen på Martin Linge som et pilotprosjekt og at utprøvingen vil kunne få fram dokumentasjon og ytterligere kunnskap. Direktoratet baserer i stor grad sin tillatelse på AquateamCowis rapport, og Torgeir Bakke fra Nivas tekniske notat om rapporten. Bakke peker på en rekke forutsetninger og teoretiske sammenlikninger i rapporten som må utprøves, fortrinnsvis i simulerte sjøbunnsstudier.

Direktoratet ønsker nå å gjøre disse studiene i Nordsjøen, og går slik på tvers av føre-var-prinsippet og Naturmangfoldloven § 7-10.

Greenpeace og WWF-Norge mener at Nordsjøen er ikke et laboratorium, og om man skal forske bør det etableres helhetlig oppsett for å dra nytte av forskningen, ikke prøve å bevise et forurensingskonsept.

Bakke skriver også at *Det er stor usikkerhet tilknyttet bioakkumulering, og overføring til næringskjeder i forbindelse med utslipp av kaks.* [T. Bakke et al. 2013/ Marine Environmental Research 92 154:169]

Akvaplan-niva skriver i en rapport fra 2003 at *Forbudet mot utslipp av oljeholdig borevæske på norsk sokkel (1993) førte til signifikant reduksjon av påvirkningene av havbunnen i Nordsjøen (Carroll et al 2000), men selv etter overgang til vannbaserte og syntetiske borevæsker utgjør utslipp fra boreoperasjoner en betydelig påvirkning av sedimentene nær utslippsstedet. Null utslipp til sjø vil fjerne denne miljøpåvirkningen.* [Muligheter for og konsekvenser ved deponering av borekaks på land og konsekvenser ved reinjeksjon ULB studie nr. 6, Akvaplan-niva rapport 421.2631, 2003.

Greenpeace og WWF-Norge ønsker også å påpeke at Havforskningsinstituttet understreker i sitt hørings svar i denne saken at økte operasjonelle utslipp av oljebasert kaks ikke bør tillates, selv med TCC-renseteknologi, «fordi den inneholder så høye nivå av olje og vil gi estimert totalutslipp på ca. 19 tonn olje».

r

l j i

t m

a

Med vennlig hilsen
for Greenpeace og WWF-Norge



Truls Gulowsen
Leder for Greenpeace
truls.gulowsen@greenpeace.org



Arild Skedsmo
Fagsjef for WWF-Norge
askedsmo@wwf.no