

綠色和平《銀行的毀林業務》調查報告摘要

滙豐控股有限公司（下稱滙豐），是為棕櫚油行業提供融資服務的主要銀行之一。¹ 綠色和平調查發現，滙豐雖然有詳細的林業和農產品政策（其中包括棕櫚油事業）²，更聲稱其政策「禁止為毀林企業融資」³，但卻在 2012 年起協助 6 家涉及破壞印尼雨林的棕櫚油企業籌集資金。

滙豐支持破壞環境的企業

滙豐標榜永續發展是集團的策略首務（strategic priority），並在融資、社區和營運三大範疇定下政策，但卻為一些在印尼以不可持續發展模式營運的棕櫚油企業融資。

《銀行的毀林業務》調查報告發現，自 2012 年起，包括滙豐在內的銀行集團，協助印尼 6 間棕櫚油企業籌集資金，涉及 163 億美元（約新台幣 4,890 億元）的貸款，以及接近 20 億美元（約新台幣 600 億元）的公司債券。

自 1990 年起，印尼已失去多達 3,100 萬公頃的雨林，等於每 11 分鐘便失去一片面積約相當於台北大安森林公園的雨林，其中大部分由棕櫚油企業導致。滙豐籌集資金給 6 間印尼棕櫚油企業，分別牽涉以下破壞雨林的行為：

- 破壞熱帶雨林，包括紅毛猩猩的棲息地
- 侵佔當地人民的土地
- 違規無牌發展棕櫚油種植園
- 侵害勞工權益及僱用童工
- 導致或加劇山林大火
- 排乾及開墾泥炭地

根據公開資料，該 6 間棕櫚油企業不但曾被「可持續棕櫚油圓桌倡議組織」（Roundtable on Sustainable Palm Oil, RSPO）⁴ 投訴或暫停其認證，更被印尼政府點名批評要為森林大火負責⁵。關注環境議題的非政府組織多次發現這些企業破壞環境的證據，若滙豐曾對自身標榜的永續發展政策負責，不難發現這些棕櫚油企業的問題，因此綠色和平提出質疑：究竟滙豐是完全無意實施其政策，還是在評估現有或潛在客戶時，未盡調查之責？

¹ 整體數據不詳，但最近一項針對 25 個棕櫚油集團的研究指出，2009 至 2013 年期間，滙豐是這些集團的最大貸款者。資料來源：Winarni 和 van Gelder (2014) p15。

² HSBC (2014a, 2014b)

³ HSBC (2016c) p3

⁴ RSPO 於 2004 年成立，透過產品認證制度、與持分者積極商討等方法，推動以可持續方式生產棕櫚油，成員包括棕櫚油生產商和貿易商、消費品生產商、銀行，非政府組織等。

⁵ Ministry of Environment & Forestry, Indonesia (MoEF) (2015b)

個案摘要

Bumitama Agri Ltd.

滙豐協助布米達馬農業 (Bumitama) 安排了兩項貸款 (其中 1 項於 2012 年, 另外 1 項於 2013 年), 總額為 1.9 億美元 (約新台幣 57 億元)。此外, 2012 年, 滙豐和 DBS 同為協助 Bumitama 於新加坡股市上市的配售經辦人 (book runner)。

過去十年, Bumitama 在蘇門答臘和加里曼丹開發超過 16 萬公頃的油棕種植園⁶, 破壞數以千公頃計的雨林、紅毛猩猩棲息地和泥炭地。

自 2012 年起, 多個非政府組織向 RSPO 提出 5 宗針對 Bumitama 的投訴, 指 Bumitama 摧毀紅毛猩猩棲息地、非法種植、在沒有適當的許可證下營運、及沒有賠償受影響居民。

Goodhope Asia Holdings Ltd.

2014 年, 滙豐是其中一個向 Goodhope 提供 3 筆貸款的銀行財團成員, 貸款總額達 4 億美元 (約 31 億港元)。

當地社區和非政府組織曾向 RSPO 投訴 Goodhope, 指該企業在巴布亞侵佔土地和摧毀森林, 被摧毀的包括雨林、泥炭地和當地社區種植西米的農場。Goodhope 曾使用國家安全部隊為旗下子公司 PT Nabire Baru 的種植園提供保安, 而當地居民投訴受到暴力對待或恐嚇, 受害人往往是反對發展種植園的當地居民。

IOI Group

滙豐是 IOI 集團於 2012 年發行公司債券的聯合牽頭經理人, 債券總額達 6 億美元 (約 46 億港元)。

IOI 集團是世界第三大棕櫚油企業, 擁有 Bumitama 31% 股權。⁷ 綠色和平在 2008 年首次披露 IOI 摧毀雨林、排乾泥炭地和清空紅毛猩猩的棲息地。⁸

2010 年, 11 個非政府組織指控 IOI 在印尼西加里曼丹省可達邦區摧毀泥炭地、高保護價值雨林, 以及非法破壞特許經營區域以外的雨林。2016 年, RSPO 收到另一宗針對 IOI 的投訴, 隨後 RSPO 暫停其產認證。⁹ 自此, 數十間企業, 包括聯合利華、雀巢和家樂氏皆終止向 IOI 購買棕櫚油。¹⁰

⁶ Bumitama Agri Ltd (2016a) p10

⁷ IOI Group (2015a) p254

⁸ Greenpeace International (2008)

⁹ RSPO (2016e)

¹⁰ Burrows (2016)

Noble Group

滙豐曾在 2013 至 2016 年間協助來寶集團 (Noble Group) 安排信貸和融資，總額達 39 億美元 (約新台幣 1,170 億元)，當中包括：2016 年，一個聯貸案為 Noble 提供 10 億美元信貸 (約新台幣 300 億元)，其中 9 千萬美元 (約新台幣 27 億元) 來自滙豐；2014 年，滙豐擔任其配售經辦人，發行 4 億美元 (約新台幣 120 億元) 公司債券。

Noble 是一家跨國生產與貿易商，分別在 2010 年及 2011 年在巴布亞購買了兩個棕櫚油特許經營區，面積共 70,705 公頃。根據印尼環境及林業部的資料，當 Noble 進行收購時，區內大部分面積被雨林覆蓋，但到 2015 年，近 15,000 公頃已被清空，發展成油棕種植園¹¹，至 2016 年仍繼續出現大規模的雨林破壞。此外，當地居民反對該項發展，曾指出 Noble 摧毀雨林，導致位於發展區下游的村落發生水災。¹²

POSCO Daewoo Corporation

滙豐曾協助 POSCO Daewoo 的不同部門安排 6 項貸款，總額接近 24 億美元 (約新台幣 720 億元)，(其中 5 項於 2012 年，另一項於 2013 年)，當中滙豐至少提供了 2.69 億美元 (約新台幣 8,070 億元)。

POSCO Daewoo 是韓國跨國企業，掌控一個位於巴布亞的油棕種植園。自 2011 年以來，POSCO Daewoo 摧毀了近 2 萬公頃的原始林及次生林，到了 2016 年，該企業仍持續開墾行為。POSCO Daewoo 開墾的地區屢次發生火災，因而被指控以不當的焚林手段開墾雨林。此外，當地社區領袖指責 POSCO Daewoo 在取用他們的土地前並沒有提供合理補償。

Salim Group/Indofood

滙豐曾協助印尼沙林集團 (Salim Group) 旗下的企業安排兩項貸款 (2013 年及 2014 年各一項)，總額為 3.6 億美元 (約新台幣 108 億元)，當中滙豐提供至少 4 千萬美元 (約新台幣 12 億元)。另外，滙豐亦是兩項公司債券發行 (2012 年及 2013 年各一項) 的聯席牽頭經辦人和配售經辦人，涉及金額共 8 億美元 (約新台幣 240 億元)。

Salim Group 旗下的 Indofood，是印尼最大的食品和農產企業之一。在所有缺乏全面的「不毀林、不開墾泥炭地、不侵害人權」(NDPE) 政策的私人印尼棕櫚油企業之中，Indofood 的規模是最大的。Indofood 在加里曼丹的種植園，就曾大面積地摧毀森林。¹³

¹¹ Noble Group (2015a)

¹² Suara Papua (2014)

¹³ IndoAgri (2016) p19

2013 年，一個保育紅毛猩猩的非政府組織警告，位於加里曼丹的 Salim Group 種植園有森林遭摧毀。¹⁴ 該組織分別記錄了紅毛猩猩的家園和推土機開墾森林的錄像片段。可惜，破壞仍然繼續，該組織從中救出幾隻紅毛猩猩，還包括兩隻紅毛猩猩嬰兒。

Indofood 也曾遭指控嚴重侵害人權，包括其種植園僱用童工和虐待工人。¹⁵ 2016 年 9 月，RSPO 審計員證實 Indofood 違反了許多條印尼當地的勞工法例，包括支薪低於法定最低工資。¹⁶



油棕樹苗捱著燒焦的雨林樹木殘枝。這是 IOI 集團子公司 PT Bumi Sawit Sejahtera 在加里曼丹西部經營的特許地，緊鄰不可開發的泥炭地，2015 年發生多起延燒大火，隨後該公司便在此種植油棕。

© Ulet Ifansasti / Greenpeace

滙豐的回應

綠色和平曾向滙豐提交此報告中引用的證據，但滙豐以「客戶保密原則」規定為由，拒絕回應有關「個別客戶」的信息。¹⁷ 滙豐曾於 2016 年 10 月發表有關氣候變遷的聲明，聲稱銀行已經「按照銀行的標準停止向一些客戶（例如部分林業企業）提供銀行服務」，但並沒有說明是哪些企業。

¹⁸

¹⁴ Centre for Orangutan Protection (2013)

¹⁵ OPPUK, Rainforest Action Network and International Labor Relations Forum (2016)

¹⁶ Accreditation Services International (2016)

¹⁷ Letter to Greenpeace UK from HSBC, 11 January 2017

¹⁸ HSBC (2016b) p2

「不毀林、不開墾泥炭地、不侵害人權」原則，已成其他行業在永續發展政策中的準則。滙豐聲稱永續發展是其「策略首務」，並藉以標榜該集團的企業社會責任，因此有義務向大眾解釋為何協助上述 6 家破壞環境和侵害人權的企業融資。綠色和平要求滙豐公開其棕櫚油企業客戶（以及參與棕櫚油生產貿易利益的集團）的名單，並與這些企業積極商討，要求它們全面制定和執行 NDPE 政策，並訂立落實此政策的時間表，以供後續追查。

銀行應守的融資原則

滙豐只是棕櫚油行業最大的融資銀行之一，絕不是唯一一間。非政府組織「森林 500」（Forest 500）最近評估 150 家金融機構，結果顯示不到五分之一（18%）有針對保護完好、高保護價值或天然森林制定相關政策。¹⁹

銀行能全權決定協助哪一間棕櫚油企業籌集資金，因而對棕櫚油企業有巨大影響力。不流於空談而真正重視永續發展的銀行，應遵循以下原則：

1. 對棕櫚油企業或擁有棕櫚油子公司的集團提供的所有融資和其他金融服務，皆公開詳情。
2. 承諾執行「不毀林、不開墾泥炭地、不侵害人權」（NDPE）政策。
3. 與現有客戶積極商討，以確保它們在指定時間內執行 NDPE 政策，並在落實之前拒絕繼續提供融資或更新其他服務。
4. 拒絕為不符合 NDPE 政策的潛在新客戶提供融資或其他服務。



在加里曼丹中部的 Nyaru Menteng 紅毛猩猩醫療庇護中心，兩隻年幼的紅毛猩猩擁著彼此。

© Markus Mauthe / Greenpeace

¹⁹Global Canopy Programme (2016b) p9