

GREENPEACE

7 de septiembre de 2000

SAQUEANDO LOS BOSQUES DE CAMERUN: Un estudio de las cortas ilegales realizadas por la compañía libanesa HAZIM



© Action against the import of SFH-logs in the Spanish port of Vigo, August 2000.
Greenpeace Spain / Pedro Armestre

ÍNDICE:

- 1 Hazim y el sector forestal de Camerún: un negocio en auge
- 2 Las plantas de procesamiento de madera de Hazim en Camerún
- 3 Hazim: ¿una explotación forestal ilegal e impune?
 - 3.1 UFA 08-003: La explotación forestal ilegal de Hazim en su concesión
 - 3.2 UFA 10-047: La explotación forestal ilegal en la concesión de Mponengang
 - 3.3 UFA 10-030: La explotación forestal ilegal a gran escala en una concesión no asignada
 - 3.4 La actividad ilegal de Hazim como subcontratista
 - 3.4.1 UFA 10-057: La concesión de Gustave Mbeng
 - 3.4.2 UFA 10-029: La concesión de la SFDB
- 4 Es hora de tomar medidas contra Hazim
- 5 Europa compra la madera ilegal de Hazim
- 6 Pongamos fin a la explotación forestal ilegal en Camerún
- 7 Referencias



Photo: SFH illegal log road in UFA 08-003 (02/07/00)
© Global Witness

1) Hazim y el sector forestal de Camerún: un negocio en auge

HAZIM (SFH)¹ es una empresa libanesa de explotación forestal con actividad en Camerún desde principios de los años 80. En 1998-1999, *HAZIM* fue la quinta mayor empresa concesionaria de Camerún. Sus concesiones propias, de 157.000 hectáreas representan alrededor del 4 % del total de superficie concedida para su explotación entre 1998 – 1999². Esta empresa también explota otras concesiones en calidad de subcontratista y por último, explota ilegalmente varias concesiones. El conjunto de todas estas actividades convierte a esta empresa en una de las mayores exportadoras de madera de Camerún.

En un informe de 1999 financiado por el Ministerio de Medio Ambiente y Bosques (MINEF) sobre el sector de procesamiento de madera de Camerún, el economista francés Jean-Christophe Carret escribió lo siguiente sobre *HAZIM*³ (traducción):

“HAZIM es el cónsul del Líbano en Camerún. Su trayectoria es más que notable: comenzó sus actividades forestales en Camerún a principios de los 80. En los 90 se convirtió en el mayor exportador de troncos de Camerún. Antes de 1994, HAZIM no tenía ningún aserradero en Camerún, a pesar de que la ley exige el procesamiento del 60% de la madera que se produce en el propio país”.

¹ Société Forestière Hazim (SFH), Société Forestière Hazim Scierie (SFHS), Société Forestière Hazim-Ngambé Tikar (SFH-NT), Société Forestière Hazim Scierie-Lomié (SFHS-L).

² Global Forest Watch Cameroon, p. 24.

³ Carret / Cerna, p. 44-45 (borrador del informe).

“Sa trajectoire est remarquable. Au début des années 80, il s’est lancé dans l’exploitation forestière. Dans les années 90, il est devenu le plus gros exportateur de grumes. Avant 1994, et ce malgré la réglementation qui imposait un taux de transformation de 60 %, il ne possédait aucune usine de transformation de bois. Cinq ans plus tard, il possède quatre usines: trois scieries, dont une est encore en construction, les deux autres étant équipées de séchoirs, et une usine de déroulage. Pour construire les trois premières, il s’est associé avec des transformateurs étrangers: Perarnau, un scieur espagnol qui lui achetait des grumes pour la scierie de Bonabérie (N° 33), un des frères Fuzer (Sandro), un scieur Italien installé en Côte d’Ivoire, pour la scierie de Ngambé Tikar (N° 44) et Zangherri, un industriel italien du déroulage qui lui achetait des grumes d’ayous, pour ib-cam, l’usine de déroulage de Bojongo (n° 25), un quartier de Douala. Seul Fuzer est toujours partenaire dans la scierie de Ngambé-Tikar. Les deux autres on revendu leurs parts. Hazim a aussi construit, au cours de la même période, une usine de fractionnement, de raffinage et de mise en bouteille de l’huile de palmes. Cette usine, située à côté de l’usine de déroulage à Bojongo, fabrique en plus du savon et des bougies.”



Photo: SFH sawn lumber in a UK port / July 2000.
©Greenpeace

2) Las plantas de procesamiento de madera de Hazim en Camerún

En los últimos 5 años HAZIM ha construido tres plantas de procesamiento de madera, también informó de que una cuarta planta estaría “prácticamente acabada” en 1999.

PLANTAS DE PROCESAMIENTO DE MADERA CONSTRUIDAS POR HAZIM DESDE 1994, COMPLETAMENTE OPERATIVAS A FINALES DE 1998 (CARRET, P. 45)

NOMBRE DE LA FÁBRICA	ACCIONISTAS	UBICACIÓN	INVERSIÓN (EN MILES DE MILLONES DE FRANCOS CFA)
SFH-S	Hazim-(Perarnau)	Bonabéri (Douala)	1,90 (513 millones de ptas aprox.)
IB-Cam	Hazim-(Zangherri)	Bonabéri (Douala)	2,50 (675 millones de ptas aprox.)
SFH-NT	Hazim-Fuzer	Ngambé Tikar	1,90 (513 millones de ptas aprox.)
SFHS-L	Hazim- ?	Lomié	?
Total			6.300 millones de francos CFA + ? (1.701 millones de pesetas aprox.)

Las estimaciones sobre la capacidad total de estos aserraderos varían según la fuente, pero su capacidad total debe de estar entre 150.000 y 200.000 m³/año.

Según Carret (junio de 1999), la empresa española *Perarnau* y el grupo italiano *Zangherri* ya han vendido su parte en las plantas de procesamiento de madera de HAZIM. El empresario italiano Sandro Fuzer sigue siendo socio de HAZIM en el aserradero de Ngambé-Tikar (Carret, p. 46).

Construcción de un aserradero cerca de una zona declarada por la UNESCO como Lugar Patrimonio de la Humanidad

Existe un cuarto aserradero de HAZIM que ya está casi operativo cerca de la ciudad de Lomié. Los hermanos Decolvenaere, de origen belga, vendieron parte del equipo de su aserradero a HAZIM. La ubicación aserradero ha estado rodeada de polémica, ya que está situado prácticamente casi en el borde de la Reserva Dja, paraje declarado por la UNESCO como Lugar Patrimonio de la Humanidad. (Carret, p. 47)

Fue en 1998 cuando HAZIM decidió construir un aserradero a un kilómetro de Lomié. En la zona elegida, vivía un poblado de Pigmeos Baka, con 200 habitantes. Hasta que aparecieron las excavadoras de HAZIM y destruyeron gran parte de su poblado, estos infortunados habitantes de la selva no fueron conscientes de lo que significaba la presencia de esta compañía. Las máquinas arrasaron algunas casas y varias tumbas de sus antepasados.... La empresa prometió a los Baka casas nuevas y más bonitas situadas a lo largo de la carretera. Finalmente, habida cuenta de la repercusión internacional que tuvieron sus excavadoras, HAZIM decidió buscar otro emplazamiento para su fábrica. El aserradero que Carret menciona como “todavía en construcción” está ya prácticamente en funcionamiento a unos pocos kilómetros de la frontera de la Reserva Dja, Patrimonio de la Humanidad....

En noviembre de 1997, en el concurso de nuevas concesiones UFA⁴, HAZIM no obtuvo ninguna concesión en las cercanías de Lomié. Sin embargo, el ganador de una concesión (UFA 10-029) de 46.922 hectáreas pegadas a la parte oriental de la Reserva Dja fue una entidad llamada “Société Forestière de Dja et de la Boumba (SFDB)”. SFDB y SFH firmaron un contrato de sociedad colectiva, por el cual, SFH explotaría la concesión en nombre de SFDB⁵. (Capítulo 3.4.2). La oferta presentada por la SFDB era la novena más alta y ocupó el décimo lugar en cuanto a los requisitos técnicos necesarios, lo cual no constituyó un obstáculo para la comisión interministerial, encargada de conceder la UFA a la mejor oferta. La concesión 10-029 es competencia del Secretario General de Defensa (SFDB).

3) Hazim: ¿una explotación forestal ilegal e impune?

A lo largo de los años, HAZIM se ha forjado muy mala reputación dado que ha infringido todas las leyes forestales existentes. En numerosas zonas, las operaciones de explotación forestal de esta compañía originaron conflictos sociales y estragos en el medio ambiente. La pérdida de ingresos económicos por parte del Gobierno camerunés debido a estas actividades ilegales debe ser muy elevada, pero nunca ha sido calculada.

En este informe, Greenpeace ha recopilado algunas evidencias recientes sobre las actividades de corta ilegal realizadas por la compañía Hazim - que indican está envuelta en actividades de corta ilegal a escala masiva. Este informe no pretende ofrecer una visión general sobre las actividades de Hazim. Para ello, sería necesario un profundo análisis de las actividades de la compañía, así como la inspección de todas las operaciones forestales en las que se ha visto envuelta.

Este informe muestra evidencias de las actividades ilegales de Hazim en:

- su propia concesión UFA 08-003
- dos concesiones (UFA 10-057 y 10-029) donde actúa en calidad de subcontratista
- dos concesiones (UFA 10-030 y 10-047) donde realiza actividades de corta sin ningún derecho legal

⁴ UFA = Unité Forestière d’Aménagement. Concesión que debe gestionarse en un período de rotación de 15 años – con posibilidad de renovación una vez vencido el plazo. Cada año, se da licencia para explotar sólo una parte concreta (assiette de coupe) de la UFA.

⁵ MINEF, informe de la inspección de la provincia oriental. Diciembre de 1999. p. 33.

3.1. EXPLOTACIÓN MADERERA ILEGAL A GRAN ESCALA POR PARTE DE HAZIM EN SU PROPIA CONCESIÓN (UFA 08-003)

En 1997, la SFH logró una nueva concesión (UFA 08-003, 53.160 hectáreas) en la zona de Ngambé Tikar⁶ (Departamento de *Mbam y Kim*). Hasta la fecha, la SFH ha conseguido una licencia de explotación forestal (assiette de coupe n° 17) – lo cual le permite únicamente la explotación de una parte concreta de la concesión. En diciembre de 1999, un equipo de inspección del MINEF visitó esta concesión. Concluyó que la SFH “*hacía una explotación forestal anárquica fuera de la parcela de corta concedida*”⁷. Hasta diciembre de 1999, la SFH sólo poseía una licencia de explotación para realizar cortas en una parcela de corta⁸, pero fue descubierta trabajando muy lejos de dicho área. En diciembre de 1999, la SFH fue multada con 10.000.000 F CFA (2.7 millones de pesetas).

En junio de 2000, un equipo de inspección del Gobierno (acompañado por dos observadores independientes) volvió a hacer una nueva inspección en esta misma concesión, situada entre dos ríos, lo que limita bastante las posibilidades de acceder a ella. Por el norte, el único acceso a la concesión es la carretera Ngambé-Malantouen. Pero la única parcela de corta (AC n° 17), actualmente concedida a la SFH, se localiza en la parte sur de la concesión. Para crear un acceso a ella, la SFH construyó una carretera que empezaba en el norte de la concesión (en un área llamada “*Bianko*”) y que atraviesa toda la concesión hasta su límite sur.

Cuando el equipo de inspección intentó entrar en la concesión en coche, encontraron numerosas dificultades. La empresa había colocado un árbol para obstruir la carretera de acceso. También había sido destruido deliberadamente un puente sobre el río Ngou. No obstante, los inspectores volvieron en motocicletas capaces de superar los obstáculos que les había puesto la SFH.

Cuando el equipo finalmente consiguió entrar descubrió que *HAZIM* estaba explotando a gran escala numerosas parcelas de cortas para las cuales no tenía licencias. *HAZIM* estaba operando más allá de los límites de la parcela de corta n°17. También estaba operando en las parcelas de corta n° 6,11,12,13,14,15 y 17. En esta última había sobrepasado los límites legales establecidos. Todas estas parcelas de corta están situadas a lo largo de la carretera de acceso – no se había permitido explotar ninguna de ellas - excepto la AC n°17 -. Una empresa debe “*gestionar*” una concesión durante un período de al menos 15 años (la concesión es renovable por otros 15). El equipo concluyó que actualmente *HAZIM* estaba explotando grandes superficies de la concesión en las que no estaba permitido este tipo de actividades.

⁶ Distrito Ngambé-Tikar, departamento Mbam & Kim.

⁷ Informe MINEF sobre la inspección sobre el terreno en las provincias Sur y Centro. Diciembre de 1999. p.3.

⁸ Assiette de Coupe n° 17. (MINEF-report on south & centre province, dic. 99).



Photo: Broken bridge: preventing access to SFH-concession
UFA 08-003 / © Global Witness / june 2000

3.2 LA EXPLOTACIÓN ILEGAL DE HAZIM EN LA CONCESIÓN (UFA 10-047) DE Mr. MPONENGANG.

Hazim también fue detectado realizando actividades de corta ilegales en una concesión perteneciente a otra compañía. La Concesión 10-047 fue concedida a Mr. Mponengang en 1997. Estas 125.700 hectáreas de concesión, situadas en el área de Lomié-Messamena-Abong/Mbang (Departamento de Haut-Nyong, Provincia oriental), limitan con la Reserva Dja, declarada por la UNESCO como "Lugar Patrimonio de la Humanidad". El programa europeo Ecofac, está desarrollando un importante programa para ayudar en la gestión de esta Reserva.

Un equipo del MINEF inspeccionó la concesión en diciembre de 1999, clasificándola como "inactiva". El informe mencionaba que entre Mr. Mponengang y un Grupo de Investigación Holandés existía una asociación que estaba a punto de concretarse.

En 1997, la empresa E.T.D. (Eloungou Toua Désiré) obtuvo un permiso especial de corta ("permiso de recuperación") de 6.900 hectáreas en las cercanías de Echou. Esta licencia de corta, próxima a la concesión UFA 10-047, fue concedida a cambio de que reconstruyeran un puente. Este acuerdo era bastante cuestionable, ya que E.T.D. tenía que reconstruir el puente obligatoriamente, dado que era necesario para acceder a la única carretera que conducía al área de corta con licencia. Desde hace más de un año, la licencia de recuperación y el acuerdo con E.T.D, han permitido a la compañía Nadja - E.G.M (= Grupo Hazim) cortar con completa impunidad en el interior de la concesión 10-047.

Las operaciones de corta ilegales, fueron suspendidas a principios de junio de 2000, gracias a una inspección de la Unidad de Control Central del MINEF.

Las medidas tomadas con GPS (sistema de medición donde las referencias geográficas son proporcionadas por varios satélites) durante las inspecciones indicaban que las actividades de corta ilegal en esta concesión abarcaban ya unas 15.000 Ha. Un equipo de inspección siguió las carreteras que habían sido construidas para poder realizar las cortas ilegales dentro de la concesión durante más de ¡10 kilómetros!.

Si la UFA 10-047 hubiera sido gestionada debidamente, estas 15.000 hectáreas deberían representar más de 4 años de explotación - unos 500 millones de F CFA en impuestos ("*revedance de superficie*") a distribuir entre el Estado, el pueblo de Messamena y otros adyacentes.

Desde que cesaron las actividades de corta ilegal, cerca de 120 troncos permanecen embargados en un depósito de troncos dentro de la concesión. Estos troncos serán vendidos a través de una licencia especial

para recuperar troncos abandonados ("recupération de bois abandonnés"). Se teme que esta licencia pueda abrir la puerta de nuevo a más cortas ilegales dentro de esta concesión.

3.3. HAZIM LLEVA A CABO LA EXPLOTACIÓN FORESTAL ILEGAL A GRAN ESCALA EN UNA CONCESIÓN NO ASIGNADA (UFA 10-030)

El 26 de junio de 2000, investigadores de la ONG *Global Witness* y el jefe de la Unidad Central de Control del MINEF intentaron inspeccionar la UFA n° 10.029. Accedieron a la concesión, situada junto a la ciudad de MESSOK, cercana a Lomié; la carretera de la concesión estaba vigilada mediante GPS (sistema de seguimiento vía satélite) y el equipo observó un tráfico de camiones cargados de troncos extremadamente denso: ocho camiones totalmente cargados en un período de muestra de 15 minutos, si bien el tráfico se redujo después. ¡Pero dicha carretera en realidad no daba acceso a la UFA 10.029, sino a la colindante y no asignada UFA 10.030! La SFH estaba explotando esta última UFA a gran escala, de modo absolutamente ilegal. Existía una extensa, aunque de muy mala calidad, red de carreteras para troncos. *Global Witness* observó 3 grandes excavadoras pertenecientes a SFH, una de las cuales obstruía el camino del equipo investigador tanto al entrar como al salir de la UFA. Otra se usaba para empujar cuesta arriba los camiones de troncos por una de las carreteras, dado que la humedad del terreno no permitía que éstos pudieran hacerlo por sí solos.



Photo: SFH bulldozer blockading access to illegal logging road in concession UFA 10-030. © Global Witness - June 2000.

Se localizaron algunos troncos ilegalmente talados almacenados en la posición 3°10'.086N, 14°14'.767E. Había camiones cargados de troncos que los transportaban desde otra carretera a través de un cruce situado en el punto 3°09'.816N, 14°14'.512E. Ambos puntos estaban situados unos 6 km dentro de la UFA 10.030 (sin permiso de explotación), y la carretera de acceso ilegal desde Messok tenía unos 30 km de longitud. Saltaba a la vista para cualquier autoridad de Messok que esa actividad era ilegal, pero hasta el momento, no se han tomado medidas para frenar dicha actividad ilegal.

3.4 LA EXPLOTACIÓN ILEGAL DE HAZIM EN CALIDAD DE SUBCONTRATISTA

3.4.2 LA CONCESIÓN (UFA 10-057) DE GUSTAVE MBENG

Durante una inspección lleva a cabo en el puerto de Nordenham - Alemania (20 de julio de 2000), Greenpeace encontró más de 20 troncos procedentes de la UFA 10-057, de Hazim. También fueron vistos troncos similares de la UFA 10-057 en el almacén⁹ de la compañía maderera belga Coplac, una filial del grupo empresarial suizo-germano Danzer. Dicha concesión pertenece a Gustave Mbeng. Pero las marcas de los logotipos SFH que aparecían en los trocos parecían indicar que esta empresa estaba talando la concesión como subcontratista del Sr. Mbeng.



Photo: SFH-log (bottom right) from UFA 10-057 stored at the Coplac-sawmill in Belgium
© Greenpeace Belgium / June 2000

Esta concesión de 32.293 hectáreas está localizada en el Departamento de Kadey, en la Provincia Oriental. Un equipo de inspectores del gobierno camerunés visitó la concesión en diciembre de 1999. Su informe revela que la concesión es de poco valor y que no queda ningún stock de maderas de alto valor.

⁹ Es digno de mención que en los almacenes de troncos de Coplac, fueron encontrados troncos de la compañía SECB, una subsidiaria de Thanry en Camerún que fue recientemente descubierta envuelta en actividades de corta ilegales a gran escala. Las operacines de corta de SEBC fueron descritas por las autoridades de Camerún como "anárquicas" y "carentes del mínimo respecto hacia el área de corta". SEBC fue descrita como un ejemplo flagrante de una compañía que viola todo tipo de leyes forestales. El gobierno de Camerún advirtió que este tipo de (mala) gestión forestal "estaba poniendo en juego la totalidad de las políticas forestales que promovían una gestión sostenible en Camerún".

Esta concesión había sido previamente explotada por otras compañías madereras: SFID y SOTREF¹⁰. Desde la asignación de la concesión en 1997, han sido aprobadas dos parcelas de corta¹¹ para su explotación: AC n°2 en 1998-1999 y AC n°3 en 1999-2000. El equipo de inspección gubernamental reveló que no se había cumplido ninguna de las condiciones para la explotación (legal), ni el plan de gestión, ni el inventario forestal, ni el plan de gestión provisional para los primeros 5 años, etc. ...¹². El Ministerio de Medio Ambiente y Bosques (MINEF) concluyó que, dado que no habían sido respetadas las condiciones legales prescritas para operar en la concesión, Gustave Mbeng sería excluido de la participación en las siguientes rondas de asignación de concesiones por concurso público¹³. Todavía no está claro el estatus legal de la madera que Hazim ha estado cortando en sus concesiones (es necesario aclarar con urgencia si esta madera proviene de parcelas de corta aprobadas -por ejemplo AC n°2 ó AC n°3-, por lo que se recomienda una inspección sobre el terreno). El incumplimiento de las condiciones legales de explotación de esta concesión, más de dos años después de la asignación de la concesión, indica claramente que las actuales operaciones de corta que realiza Hazim no pueden considerarse como operaciones que formen parte de una gestión sostenible...

3.4.2. LA CONCESIÓN A SFDB/ UFA 10-029

El MINEF¹⁴ inspeccionó la concesión de la SFDB¹⁵ en diciembre de 1999 (UFA 10-029, 46.922 hectáreas), encontrando varias ilegalidades: ni los límites de la concesión estaban demarcados, ni tampoco lo estaba la parcela de corta donde se estaba llevando a cabo la explotación. El MINEF observó que estaban cortando árboles de diámetro inferior al permitido, al tiempo que seguía sin tener un plan de gestión global - aunque habían pasado más de dos años desde que obtuvieron la concesión. Aun así, la explotación había comenzado. Tampoco habían desarrollado un plan de gestión para los primeros cinco años¹⁶ ni los inventarios forestales anuales¹⁷ de la superficie explotada durante ese año en concreto. Se impuso a SFDB una multa de 11.000.000 F CFA (3 millones de pesetas aproximadamente).

¹⁰ SFID pertenece al grupo francés Rougier, SOTREF pertenece a los hermanos Decolvenaere (de origen belga)

¹¹ Parcelas de corta con licencia: assiettes de coupe octroyées

¹² MINEF. Dic-99. Rapport de la mission d'évaluation del progrès réalisées sur les concessions forestières (UFA) attribuées en 1997 dans la province de l'est. Pag 28

¹³ The Cameroon Tribune, 24 de marzo de 2000.

¹⁴ MINEF = Ministère de l'Environnement et des Forêts. (Ministerio de Medio Ambiente y Bosques)

¹⁵ SFDB: Société Forestière de Dja el de la Boumba.

¹⁶ "Premier plan de gestion quinquennal"

¹⁷ L'Inventaire annuel d'exploitation sur les superficies à couvrir chaque année.



Photo: SFH logs with the marking of UFA 10-029, Villa Garcia / Spain (July 2000) / ©Greenpeace

4) Es hora de tomar medidas contra Hazim

Las averiguaciones clave de la inspección sobre el terreno se presentaron recientemente (la primera semana de julio) tanto al Ministerio de Medio Ambiente y Bosques como a la Comunidad de Donantes (el Banco Mundial y DFID-Reino Unido). Tras un gran debate, el concurso público para asignar nuevas concesiones se retrasó otros cinco días. Se decidió excluir a *HAZIM* de la participación en dicho proceso para impedir que se hiciera con nuevas concesiones¹⁸. Aún no está claro cómo se multará a *HAZIM* por las graves ilegalidades descubiertas a finales del mes de junio.

¹⁸ The Cameroon Tribune, 12 de julio de 2000

5) Europa compra la madera ilegal de HAZIM



Photo: SFH logs in the French port of Dunquerque - July 2000.
© Greenpeace / K. Lowyck

Muchos países importan madera de *HAZIM*. Durante los últimos meses, Greenpeace ha comprobado la llegada de madera de esta compañía a varios puertos europeos, como los de **España**, Reino Unido, Francia, Bélgica y Alemania. Greenpeace se ha puesto en contacto con los clientes de *HAZIM* en varios países para informarles de las operaciones ilegales que dicha empresa lleva a cabo en Camerún y solicitándoles que dejen de comprar madera a una compañía con semejante historial de infracciones.

6) Pongamos fin a la explotación forestal ilegal en Camerún

Greenpeace considera que es absolutamente inaceptable que siga habiendo importadores europeos de madera que compren a una empresa como *HAZIM*, con un historial social y medioambiental tan lamentable y que opera con una falta de respeto a la ley tan evidente. Greenpeace espera que la industria maderera europea se muestre sensible ante las abundantes evidencias de explotación forestal ilegal que tienen lugar en Camerún.

En España, los dos mayores importadores de madera tropical, **Maderas Iglesias** y **Maderas Redondo** contactaron con el agente de *Hazim* en España para anunciarle que no comprarían más madera de *Hazim*. Una tercera empresa, **Maderas Zumalave** ha contactado con Greenpeace para obtener más información sobre las actividades ilegales de corta en Camerún antes de decidir sus próximas actuaciones. La Asociación Española de Importadores de Madera (AEIM) y el Ministro de Medio Ambiente español están discutiendo actualmente con Greenpeace los próximos pasos a seguir. Han mostrado la intención de contactar con el Gobierno de Camerún para expresar su profunda preocupación por la cantidad de actividades madereras ilegales que se dan en este país.



En Bélgica, los dos mayores importadores de madera tropical, escribieron a Hazim pidiéndole aclaraciones sobre la información que les había facilitado Greenpeace a cerca de las actividades ilegales de corta. Hazim no respondió directamente a esas cartas pero, curiosamente, los importadores de madera belgas recibieron una carta del Ministro de Medio Ambiente y Bosques de Camerún afirmando que toda la madera de Hazim que había sido exportada desde primeros de julio de 2000, había sido cortada de forma "regular".

HAZIM es un buen ejemplo del nivel de explotación forestal ilegal en Camerún, pero desgraciadamente es un caso más. En los 10 últimos meses, varios informes del gobierno expusieron claramente que la explotación forestal ilegal está muy extendida y que hay numerosas empresas europeas profundamente involucradas en este tema. Informes gubernamentales recientes revelaron que varias grandes empresas europeas habían sido descubiertas realizando explotaciones ilegales, entre las que destacan las francesas *RC Coron*, *SIBAF* (Bolloré), filiales de *Thanry*¹⁹ (SAB, SEBC y CFC), la italiana *SEFAC* (Vasto-Legno) y las camerunesas *COFA* y *MMG* (con la compañía holandesa *Wyma* como socia). Hay que añadir que las investigaciones de Greenpeace revelaron que la compañía francesa *Rougier* (SFID) estaba también involucrada en cortas ilegales recientes.

La explotación forestal ilegal no se limita en absoluto a las grandes concesiones (UFA). Un estudio reciente²⁰ financiado por el Banco Mundial revela que el gobierno de Camerún pierde millones de dólares por prácticas fraudulentas y explotación forestal ilegal. La *Vente de Coupe*²¹, el tipo de licencia menos regulado, es el más habitual. En 1998-1999, las *Ventes de Coupes* representaron casi 200.000 de las 350.000 hectáreas de bosque asignadas para ser cortadas en dicho período. El estudio indica que en algunas áreas, hasta un 90% de estas licencias de explotación operan ilegalmente. Se encontró a trabajadores de la compañía cortando sin licencia, cortando más de lo permitido en la concesión designada, cortando mucho más allá de los límites definidos de la licencia y cortando una vez que la licencia había concluido. A pesar que la mayoría de las licencias de corta son propiedad de ciudadanos cameruneses, normalmente son subcontratadas a empresas de explotación forestal extranjeras, que posteriormente exportan la mayor parte de esta madera recogida ilegalmente.

Greenpeace está muy preocupada por el nivel de explotación forestal ilegal en Camerún. Más de la mitad de la madera de Camerún acaba en países de la Unión Europea, a pesar de lo cual los consumidores y los gobiernos no parecen ser conscientes del problema ni de los efectos sociales y ambientales de estas destructivas operaciones.

El conjunto de países inversores y acreedores de este país (Comunidad de Donantes), está dialogando actualmente con el Gobierno de Camerún para determinar la vía que permita mejorar la capacidad de control sobre el terreno para frenar la explotación ilegal. Se discute la manera de establecer un organismo de control en el que ONG nacionales e internacionales trabajen junto al gobierno de Camerún (MINEF) para inspeccionar las operaciones forestales. La Federación Belga de Importadores de Madera Tropical envió una carta al MINEF en donde quedaba reflejada la idea de establecer una agencia independiente de control de las actividades madereras.

Greenpeace considera absolutamente fundamental que dicho organismo de control esté formado por personas altamente competentes y experimentadas, que pueda actuar de forma independiente, que consiga pleno acceso a todos los documentos oficiales importantes y que goce de claros poderes para inspeccionar todas las operaciones forestales sobre el terreno.

¹⁹ Filiales camerunesas de *Thanry* (SAP, CFC, SEBC, J Prenant, Propalm y CIBC) que han sido adquiridas recientemente por inversores chinos.

²⁰ Milol AC, Pierre J-M (2000).

²¹ *Vente de Coupe* (VC) – licencia a corto plazo para un máximo de 2.500 hectáreas. Es el tipo de explotación forestal menos regulado. Las *ventes de coupes* ni siquiera suelen aparecer representadas en los mapas del gobierno.

Greenpeace insta a los gobiernos europeos y a las federaciones importadoras de madera de los países europeos:

1. A expresar de forma pública su preocupación por el nivel de explotación forestal ilegal y destructiva en Camerún.
2. A contactar con el Gobierno de Camerún, expresándole su pleno apoyo a la idea de establecer un organismo para controlar las operaciones forestales en este país.

Acabar con la explotación forestal ilegal y con la corrupción en el sector forestal en un primer paso vital en el largo camino hacia una explotación forestal sostenible. No es demasiado tarde para que Camerún organice una gestión forestal que respete el medio ambiente y a las personas que dependen de los bosques. Pero da la impresión de que, hasta la fecha, todos los intentos de promover una gestión forestal sostenible en Camerún han fracasado. Parece que la explotación forestal ilegal ha aumentado en muchas zonas de Camerún. A menos que la actual situación cambie, el pueblo de Camerún perderá rápidamente su más preciado recurso natural, sus bosques tropicales, recibiendo a cambio muy escasas contrapartidas económicas.

Referencias

- □ Carret Jean-Christoph. / CERNA. Industrialisation de la filière bois au Cameroun. 04.06.99. p. 45-46.
- □ Global Forest Watch – An overview of logging in Cameroon. 1999.
<http://www.globalforestwatch.org>
- □ Cameroon Tribune. Advertisement. March 24th 2000. (summary of infractions found in the inspected concessions + the penalties)
- □ MINEF (1999). (Ministry for Water & Forest Management) Rapport de la mission d'évaluation des progress realises sur les concessions forestières (UFA's) attribuées en 1997 dans la province de l'est. (p.33-34)
- □ MINEF (1999). Rapport de la mission d'évaluation des progrès réalisés sur les concessions forestières (UFA) attribuées en 1997 dans le province du centre et du sud.
- □ MINEF – 2000. Rapport de mission, adressé à monsieur le président de la Commission Inter-Ministérielle d'attribution des titres d'exploitation Forestière). June 30th 2000.
- □ Milol AC, Pierre J-M (2000). Impact de la fiscalité décentralisée sur le développement local et les pratiques d'utilisation des ressources forestières au Cameroun. Rapport final. Janvier 2000.
- □ Greenpeace Internacional. Spotlight on the illegal timber trade: Cameroon. June 2000. 4p.
- □ Greenpeace Internacional: Al margen de la ley: G-8 y el comercio ilegal de madera. Abril 2000.