

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

#	Fecha	e/offshore	Locación	Campo	Coordenadas	Instalación	Operador	Naturaleza	Resumen	Fuente	Petróleo/Gas	Evacuación	Heridos	Investigación PTIL	info URL PTIL
1	8/10/2015	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Plataforma Statfjord A Statfjord OLS B	Statoil	derrame de petróleo	Unos 6-7 m3, o entre 37 y 44 barriles, de crudo se filtraron al mar desde una manguera defectuosa en la boya de carga OLS B del yacimiento del Mar del Norte durante la transferencia de petróleo desde la plataforma Statfjord A al buque cisterna Hilda Knutsen. El vertido se produjo como consecuencia de la corrosión de un segmento de la manguera de carga. Además de PTIL, la Agencia Noruega de Medio Ambiente y la Administración Costera de Noruega investigaron el caso. Se han identificado incumplimientos.	http://www.upstreamonline.com/live/1179085/statoil-rap-over-statfjord-spill	petróleo	no	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/investigation-of-oil-spill-from-statfjord-ols-b-article12339-893.html
2	16/3/2016	offshore	Mar del Norte	Visund field	61°15'39.60"N, 2°13'26.40"E	Plataforma Visund	Statoil	incidente de control de	La producción en el yacimiento de Visund se interrumpió tras detectarse un aumento de presión en la nueva sonda. 48 trabajadores fueron evacuados a tierra, mientras que 67 permanecieron en la plataforma. El pozo se cerró con una válvula de prevención blowout, ya que se registró un aumento de volumen tras la entrada de agua de mar en el pozo una vez finalizado el proceso de lavado. Sin embargo, al tratar de cerrar el pozo, se descubrió que las dos válvulas Kelly Cock, situadas debajo del top drive, se habían atascado, una de ellas en posición cerrada, lo que impidió el uso de los procedimientos normales de cierre. PTIL detectó varias infracciones de la normativa.	http://www.upstreamonline.com/live/1171892/statoil-shuts-in-visund-amid-pressure-problem http://www.upstreamonline.com/live/1181254/visund-a-well-violations	petróleo	sí	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/report-following-investigation-of-a-well-control-incident-at-visund-a-article12160-893.html
3	22-29/09/16	offshore	Mar del Norte	Heimdal	59°34'27.3"N, 2°13'22.6"E	Plataforma Principal Heimdal Plataforma elevadora Heimdal	Statoil	auditoría de operaciones, mantenimiento y seguridad de la presión	La auditoría identificó 7 no conformidades en relación con la normativa petrolera, relativas a la gestión de las actividades en las plantas, la gestión de barreras, la protección contra incendios dentro de la planta, la independencia de los sistemas de seguridad de los procesos y los documentos rectores. Además, se detectaron 3 áreas con potencial de mejora: la gestión de las alarmas en la sala de control de Heimdal, el seguimiento propio de la empresa y las deficiencias en el sistema de etiquetado de los equipos y el etiquetado defectuoso en la planta. Se entregó una notificación de pedido a Statoil (por parte de PTIL).	http://www.ptil.no/enforcement-notice/notification-of-order-for-statoil-article12453-892.html	gas	-	-	sí	http://www.ptil.no/enforcement-notice/notification-of-order-for-statoil-article12453-892.html
4	12/10/2016	onshore	territorio dinar-	-	60°37'17.8"N, 4°51'07.8"E	Terminal Sture	Statoil	fuga de gas	Dos operarios, un aprendiz y dos pasantes subieron a la parte superior de un reactor de sulfuro de hidrógeno para comprobar su estado. El sulfuro de hidrógeno salió por una válvula de ventilación en la parte superior, y estuvieron expuestos al gas en diversos grados. Se los hospitalizó, cuatro de ellos fueron dados de alta al cabo de un día y otro al cabo de tres días. La investigación de la Autoridad de Seguridad del Petróleo (Petroleum Safety Authority -PSA) detectó varios incumplimientos de la normativa y encontró deficiencias e insuficiencias.	http://www.upstreamonline.com/live/12164	gas	no	sí	sí	http://www.psa.no/investigations/psa-investigates-work-accident-at-the-sture-terminal-article12364-893.html http://www.ptil.no/investigations/notice-of-order-following-the
5	15/10/2016	offshore	Mar del Norte	Campo Troll	60°38'44.0"N, 3°43'35.0"E	Songa Endurance	Statoil	incidente de control de	Statoil perdió el control de un pozo en el yacimiento de Troll, pero pudo asegurarlo con la válvula blowout de la plataforma. El top drive con la sarta de terminación se elevó seis metros de golpe fuera de control. Al mismo tiempo, grandes cantidades de fluido y gas fluyeron sin control por la mesa giratoria. Este escape levantó las juntas rotativas de 2,5 toneladas y lanzó unas dos toneladas de bujes a través del suelo de la perforación. La columna de líquido alcanzó la parte superior de la torre de perforación a unos 50 metros por encima del suelo de la perforación. La activación de varios detectores de gas provocó paradas locales de los equipos. La estabilización del pozo no se logró hasta el 26 de octubre de 2016, tras un largo y difícil periodo de trabajos de normalización. Statoil clasificó el incidente de la plataforma como de máxima gravedad, apodado Rojo Real 1. Se encontraron similitudes con el desastre estallido del pozo Macondo de 2010 (que causara el accidente de Deepwater Horizon), y uno de los jefes de Statoil lo calificó como "un incidente de control de pozos muy grave." La Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega afirmó que "en circunstancias ligeramente diferentes, podría haber provocado un accidente grave con la pérdida de varias vidas, así como daños materiales sustanciales y emisiones/vertidos al entorno natural."	http://www.upstreamonline.com/live/1446754/evacuations-after-statoil-control-incident http://www.upstreamonline.com/hardcopy/1220101/statoil-waiting-on-police-over-troll-field-incident https://www.statoil.com/en/news/press-meeting-friday-20-january.html	petróleo y	sí	no	sí	http://www.psa.no/investigations/order-after-the-investigation-of-the-well-control-incident-in-well-g-4-on-troll-article12616-893.html
6	16/10/2016	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Plataforma Statfjord A	Statoil	fuego	Un incendio se inició en el pozo de servicio de la instalación Statfjord A durante la transferencia de petróleo desde las celdas de almacenamiento de la plataforma a un buque cisterna. El crudo se bombeó durante 51 minutos contra una válvula cerrada y su temperatura subió de 33°C a 344°C, y la alta temperatura combinada con la fuerte vibración de la bomba hizo que el crudo acabara filtrándose a través de las juntas de la bomba y se incendiara. El incendio quedó confinado por la cantidad de petróleo que se filtró. La investigación de la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega identificó tres no conformidades y cuatro puntos de mejora.	http://www.upstreamonline.com/live/1178763/statoil-halts-production-after-platform-fire http://www.upstreamonline.com/live/1177077/statfjord-a-back-online http://www.upstreamonline.com/live/1222561/statoil-safety-rap-over-statfjord-a-blaze	petróleo	sí	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/statfjord-a-fire-under-scrutiny-article12369-893.html http://www.ptil.no/investigations/report-from-the-investigation-of-a-fire-on-statfjord-a-article12669-893.html
7	25/10/2016	onshore	Noruega	-	60°48'40.6"N, 5°02'04.3"E	Refinería Mongstad	Statoil	fuga de gas	Hidrógeno escapó cuando un operario trató de cerrar una válvula en una tubería corroída, lo que provocó su rotura. El incidente obligó a cerrar la instalación y a despresurizarla para detener la fuga, y un total de 660 personas no esenciales fueron evacuadas de la planta tras el incidente. Statoil admitió que los fallos de mantenimiento relacionados con el tratamiento de la superficie fueron la causa del incidente. La investigación de la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega declaró que "en circunstancias ligeramente diferentes, la fuga de gas podría haber causado la pérdida de vidas humanas". La autoridad de seguridad detectó graves incumplimientos de la normativa y notificó dos órdenes.	http://www.upstreamonline.com/live/1178636/mongstad-evacuated-after-leak http://www.upstreamonline.com/live/1226056/statoil-safety-rap-over-mongstad-leak	gas	sí	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/notice-of-orders-after-investigation-of-mongstad-gas-leak-article12690-893.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

8	21-29/11/16	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Plataforma Gullfaks B	Statoil	auditoria de operaciones	Tras una auditoría, la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega detectó deficiencias en la documentación para la revisión y recertificación de las válvulas antirretorno, así como una falta de competencia del personal en el mantenimiento de los sistemas de flujo de hidrocarburos "críticos para la seguridad". La auditoría se llevó a cabo en forma de reuniones en las oficinas de Statoil en Trondheim y de verificaciones a bordo del Gullfaks B. La auditoría reveló 7 no conformidades y detectó 4 puntos de mejora.	http://www.upstreamonline.com/live/1211636/gullfaks-b-safety-rap-for-statoil	petróleo	-	-	sí	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-barrier-management-at-gullfaks-b-article12580-889.html
9	22/11/2016	offshore	Mar de Norue	Njord field	64°16'59.57"N, 7° 9'29.25"E	Scarabeo 5	Statoil/SAI	fuego	Se produjo un incendio en una de las dos salas de máquinas de la plataforma, que se extinguió al cabo de unas tres horas y no provocó ningún herido. 33 personas fueron trasladadas desde la plataforma en helicóptero, de las cuales 14 fueron trasladadas a una instalación cercana y 19 a la costa de Kristiansund. Más tarde se decidió no evacuar a las 73 personas que quedaban a bordo.	http://www.upstreamonline.com/live/1194424/psa-police-in-scarabeo-5-fire-probehttp://gcaptain.com/ire-on-scarabeo-5-semi-submersible-rig-off-norway	petróleo	sí	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-rig-blaze-article12431-893.html
10	4/1/2017	offshore	Mar del Norte	Johan Sverdrup	59°13'12.0"N, 2°29'24.0"E	Deepsea Atlantic	Statoil	fuego	Se produjo un incendio en la torre de perforación y se localizó entre las mangueras hidráulicas que forman parte del sistema de control de las operaciones de perforación. El fuego se extinguió en un primer momento, pero luego volvió a estallar antes de ser apagado. El personal de la plataforma fue trasladado a los botes salvavidas de acuerdo con los procedimientos estándar de emergencia y no se registraron heridos. La plataforma no estaba realizando trabajos de perforación cuando se produjo el incendio.	http://www.upstreamonline.com/live/1205106/rig-blaze-at-johan-sverdrup	petróleo	no	no	no	-
11	25-26/01/2017	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Instalación Statfjord	Statoil	auditoria de seguridad	La Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega llevó a cabo una auditoría sobre el seguimiento que hace Statoil de las condiciones previas definidas para las solicitudes de ampliación de la vida útil de tres instalaciones de Statfjord (una vida útil de diseño original de 30 años). La auditoría identificó no conformidades relacionadas con exposición al benceno y con el sistema de extinción de incendios de los captadores de lodos de las cañerías. Además, se detectaron puntos de mejora en relación con la comprensión de las barreras y exposición al ruido.	http://www.upstreamonline.com/live/1240818/statoil-warned-of-statfjord-failings	petróleo	-	-	sí	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-late-life-safety-article12749-889.html
12	30/01/2017	onshore	Dinamarca	-	55°39'19.2"N, 11°06'19.9"E	Refinería de Kalundborg	Statoil	fuga de gas	Una fuga en la planta petrolífera de la refinería de Kalundborg fue aparentemente causada por un fallo eléctrico en una instalación de procesamiento. No hubo heridos y la situación se normalizó al cabo de unas tres horas.	http://www.upstreamonline.com/live/121268	gas	no	no	no	-
13	6-10/02/2017	offshore	Mar del Norte	Grane field	59°13'12.0"N, 2°29'24.0"E	Planta Grane	Statoil	auditoria de instalaciones eléctricas y seguridad técnica	La Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega llevó a cabo una auditoría de las instalaciones eléctricas y la seguridad técnica en las instalaciones de Grane y detectó no conformidades en relación con: las instalaciones eléctricas - rendimiento y estado técnico, el trabajo en las instalaciones eléctricas y su funcionamiento, el sistema de alimentación de emergencia, las variaciones transitorias de tensión, el alumbrado de emergencia, el sistema de agua contra incendios, el tratamiento de las no conformidades. Además, se detectaron estos puntos de mejora: notificación de situaciones de peligro y accidente, uso del generador de emergencia, equipo de seguridad en las salas de distribución, primeros auxilios en caso de lesión eléctrica.	http://www.upstreamonline.com/live/1229391/grane-failings-for-statoil	petróleo	-	-	sí	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-grane-article12679-889.html
14	7/3/2017	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Plataforma Gullfaks B	Statoil	caída de grúas pesada	Una grúa de manipulación de tuberías Eagle Arm con una carga de 17 toneladas cayó 10 metros sobre la cubierta de tuberías de la plataforma, cerca de una zona con actividad del personal. Los trabajos de perforación se detuvieron hasta la reparación de la grúa. Se desconoce la causa del incidente. En agosto de 2017 la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega publicó los resultados de la investigación sobre este incidente. En el comunicado se menciona, que "en circunstancias ligeramente diferentes, el incidente podría haber causado graves daños personales o la pérdida de vidas humanas. En otras circunstancias, podría haber dado lugar a daños materiales aún mayores". Además, la investigación ha identificado cinco incumplimientos de la normativa. Se había pedido a Statoil que explicara a la Autoridad de Seguridad del Petróleo, a más tardar en septiembre de 2017, cómo se proponía resolver esas faltas de conformidad.	http://www.upstreamonline.com/live/1205106/rig-blaze-at-johan-sverdrup	petróleo	no	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-lifting-incident-on-gullfaks-b-article12683-893.html http://www.ptil.no/investigations/investigation-report-on-gullfaks-b-crane-incident-article13010-893.html
15	06-10/03/2017	offshore	Mar de Norue	Kristin field	64°59'38.24"N, 6°33'4.83"E	Plataforma Kristin	Statoil	auditoria de gestión de barreras en las actividades offshore	La auditoría reveló incumplimientos de la normativa en relación con: el análisis de riesgos adecuado, la gestión de los incumplimientos, el sistema de seguridad de los procesos, la notificación a la Autoridad de Seguridad del Petróleo de una fuga de gas y los requisitos de preparación para emergencias. Los inspectores de la Autoridad de Seguridad del Petróleo también descubrieron que Statoil no había notificado a la agencia de seguridad una fuga de gas que se produjo el 14 de febrero en las instalaciones del Mar de Noruega, a pesar de que se había notificado internamente como parte de los procedimientos propios de la empresa.	http://www.upstreamonline.com/live/1264952/statoil-rap-over-kristin-gas-leak	gas	no	no	sí	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-kristin-article12841-889.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

16	10/3/2017	offshore	Mar de Norue	Aasgard field	65°7'29.19"N, 6°42'10.73"E	Deepsea Bergen	Statoil	fuga de gas	Gas se escapó del colector del fondo marino a la superficie del mar y se filtró durante 20 minutos, liberando aproximadamente 25 toneladas de gas. La fuga procedía de un pozo distinto al que se estaba trabajando. La plataforma implicada fue Deepsea Bergen; no se detectó gas a bordo, aunque la plataforma se alejó del lugar cuando se descubrió la fuga. En 11 de septiembre de 2017, la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega publicó los resultados de su investigación sobre este incidente. No hubo heridos en el incidente, pero los análisis de riesgo de gas de Statoil muestran que podría haber provocado víctimas mortales si hubiera habido personal en la zona. La investigación identificó cinco incumplimientos y un punto de mejora. Se le pidió a Statoil que explicara cómo se tratarían las no conformidades y que proporcionara una evaluación del punto de mejora identificado.	http://www.upstreamonline.com/live/1225651/statoil-in-aasgard-gas-leak	gas	no	no	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-asgard-gas-escape-article12695-893.html http://www.ptil.no/investigations/report-from-the-investigation-of-a-hydrocarbon-leak-asgard-a-article13027-893.html
17	21-24/03/2017	offshore	Mar del Norte	Troll field	60°38'44.0"N, 3°43'35.0"E	Plataforma Troll C	Statoil	auditoría de la gestión de la preparación para emergencias, la logística y la participación de los empleados de Statoil	La auditoría, que forma parte de la campaña de 2017 de la Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega "Invertir la tendencia", reveló nueve no conformidades normativas relacionadas con: los análisis de preparación para emergencias, el sistema de formación de la organización de preparación para emergencias en alta mar, la seguridad en las operaciones de salida de motores, la cubierta de helicópteros, el seguimiento de las no conformidades en la logística, el marcado de seguridad y los manuales de usuario de los equipos de elevación, el seguimiento y el mantenimiento de los equipos de elevación, la instrucción y la formación de los usuarios en las grúas y la elevación, el servicio de seguridad. Además, se identificaron 7 puntos de mejora.	http://www.upstreamonline.com/live/1264960/statoil-gets-troll-safety-reprimand	petroleo	-	-	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-troll-c-article12639-889.html
18	3-7/4/2017	offshore	Mar del Norte	Visund field	61°15'39.60"N, 2°13'26.40"E	Plataforma Visund A	Statoil	La auditoría se centró en el modo en que Statoil garantiza la seguridad en que las operaciones de perforación y los pozos se ejecutan	La Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega llevó a cabo una auditoría de Statoil centrada en el modo en que Statoil garantiza la seguridad en que las operaciones de perforación y los pozos se ejecutan en Visund A. El objetivo era verificar que Statoil y sus contratistas en la organización de Visund cumplen los requisitos reglamentarios. La auditoría identificó tres no conformidades reglamentarias (algunas relacionadas con el Blowout preventer (es una gran unidad especializada de hasta 400 toneladas que se utiliza para evitar que se produzca un vertido de petróleo. Funciona como una válvula para cerrar un pozo de petróleo, de forma similar a como un plomero cerraría una válvula en una tubería) y el control de la presión, así como cinco puntos de mejora.		petroleo	-	-	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-visund-a-article13033-889.html
19	25/4/2017	offshore	Mar del Norte	Sleipner area	58°22' 2.33"N, 1°54' 31.01"E	Sleipner A	Statoil	detector de gases dis	Un detector de gas en una sala de turbinas se activó durante las pruebas de los compresores en las instalaciones del Mar del Norte. El personal fue trasladado a los botes salvavidas, pero pudo volver al trabajo después de unos 30 minutos. Los compresores se apagaron y el sistema se despresurizó.	http://www.upstreamonline.com/live/1248439/gas-detector-triggered-on-sleipner-a	gas	temporaria	no	sin claridad (de	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-visund-a-article13033-889.html
20	12-23/06/2017	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Statfjord B	Statoil	auditoría de la preparación para emergencias y gestión del entorno de trabajo para la restauración	La Autoridad de Seguridad del Petróleo en Noruega llevó a cabo una auditoría de Statoil y COOR Energy de la gestión de preparación para emergencias y del entorno de trabajo para la restauración durante un periodo de procesos de cambio en Statfjord B. Se identificó una no conformidad relacionada con la dotación de personal, así como un punto de mejora en relación con la cartografía y las evaluaciones de riesgo.			no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-visund-a-article13033-889.html
21	10/8/2015	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Plataforma Statfjord A Statfjord OLS B	Statoil	derrame de petróleo	Unos 6-7 m3, o entre 37 y 44 barriles, de crudo se filtraron al mar desde una manguera defectuosa en la boya de carga OLS B del yacimiento del Mar del Norte durante la transferencia de petróleo desde la plataforma Statfjord A al buque cisterna Hilda Knutsen. El vertido se produjo como consecuencia de la corrosión de un segmento de la manguera de carga. Además de PTL, la Agencia Noruega de Medio Ambiente y la Administración Costera de Noruega investigaron el caso. Se han identificado incumplimientos.	http://www.upstreamonline.com/live/1179085/Statoil-rap-over-statfjord-spill	oil	no	no	si	http://www.ptil.no/investigations/investigation-of-oil-spill-from-statfjord-ols-b-article12339-893.html
22	3/16/2016	offshore	Mar del Norte	Visund field	61°15'39.60"N, 2°13'26.40"E	Visund platform	Statoil	Evacuacion de emergencia	La producción en el yacimiento de Visund se interrumpió tras detectarse un aumento de presión en la nueva sonda. 48 trabajadores fueron evacuados a tierra, mientras que 67 permanecieron en la plataforma. El pozo se cerró con una válvula de prevención de reventones, ya que se registró un aumento de volumen tras la entrada de agua de mar en el pozo una vez finalizado el proceso de lavado. Sin embargo, al tratar de cerrar el pozo, se descubrió que las dos válvulas Kelly Cock, situadas debajo del top drive, se habían atascado, una de ellas en posición cerrada, lo que impidió el uso de los procedimientos normales de cierre. PTL detectó varias infracciones de la normativa	http://www.upstreamonline.com/live/1171892/statoil-shuts-in-visund-amid-pressure-problem http://www.upstreamonline.com/live/1181254/visund-a-well-violations	oil	yes	no	si	http://www.ptil.no/investigations/report-following-investigation-of-a-well-control-incident-at-visund-a-article12160-893.html
23	22-29/09/16	offshore	Mar del Norte	Heimdal	59°34'27.3"N, 2°13'22.6"E	Heimdal Main Platform Heimdal Riser Platform	Statoil	Auditoria	La auditoría identificó 7 no conformidades en relación con la normativa petrolera, relativas a la gestión de las actividades en las plantas, la gestión de las barreras, la protección contra incendios dentro de la planta, la independencia de los sistemas de seguridad de los procesos y los documentos rectores. Además, se detectaron 3 áreas con potencial de mejora: la gestión de las alarmas en la sala de control de Heimdal, el seguimiento propio de la empresa y las deficiencias en el sistema de etiquetado de los equipos y el etiquetado defectuoso en la planta. Se entregó una notificación de pedido a Statoil (por parte de PTL)	http://www.ptil.no/enforcement-notice/notification-of-order-for-statoil-article12453-892.html	gas	-	-	si	http://www.ptil.no/enforcement-notice/notification-of-order-for-statoil-article12453-892.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

24	10/12/2016	onshore	Noruega	-	60°37'17.8"N, 4°51'07.8"E	Terminal Sure	Statoil	Fuga de Gas	Dos operarios, un aprendiz y dos alumnos con experiencia laboral subieron a la parte superior de un reactor de H2S para comprobar su estado. El H2S tóxico salió por una válvula de ventilación en la parte superior, y las personas estuvieron expuestas al gas en diversos grados. Cinco personas fueron hospitalizadas, cuatro de ellas fueron dadas de alta al cabo de un día y una al cabo de tres días. La investigación de la PSA detectó varios incumplimientos de la normativa y detectó deficiencias e insuficiencias	http://www.upstreamonline.com/live/1216429/sture-leak-rap-for-statoil	gas	no	yes	yes	investigations/psa-investigates-work-accident-at-the-sture-terminal-article12364-893.html http://www.ptil.no/investigations/notice-of-
25	10/15/2016	offshore	Mar del Norte	Troll field	60°38'44.0"N, 3°43'35.0"E	Songa Endurance	Statoil	Derrame y pérdida de control	Statoil perdió el control de un pozo en el yacimiento de Troll, pero pudo asegurarlo con el preventor de derrames de la plataforma. El top drive se elevó repentinamente seis metros fuera de control. Al mismo tiempo, grandes cantidades de fluido y gas fluyeron sin control por la mesa giratoria. Este blow out levantó los patines hidráulicos de 2,5 toneladas y arrojó unas dos toneladas de casquillos varios metros por el suelo de la perforación. La columna de líquido alcanzó la parte superior de la torre de perforación a unos 50 metros por encima del suelo de la perforación. La activación de varios detectores de gas provocó paradas locales de los equipos. La estabilización del pozo no se logró hasta el 26 de octubre de 2016, tras un largo y difícil período de trabajos de normalización. Statoil clasificó el incidente de la plataforma como de máxima gravedad, apodado Rojo Real 1. Se encontraron similitudes con el desastroso reventón del pozo Macondo de 2011, y uno de los jefes de Statoil lo calificó como "un incidente de control de pozos muy grave." PTL afirmó que "en circunstancias ligeramente diferentes, podría haber provocado un accidente grave con la pérdida de varias vidas, así como daños materiales sustanciales y emisiones/vertidos al entorno natural."	http://www.upstreamonline.com/live/1446754/evacuations-after-statoil-control-incident http://www.upstreamonline.com/hardcopy/1220101/statoil-waiting-on-police-over-troll-field-incident https://www.statoil.com/en/news/press-meeting-friday-20-january.html	Petroleo	yes	no	si	http://www.psa.no/investigations/staffjord-a-fire-under-scrutiny-article12369-893.html http://www.ptil.no/investigations/order-after-the-investigation-of-the-well-control-incident-in-well-g-4-on-troll-article12616-893.html
26	10/16/2016	offshore	Mar del Norte	Staffjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Staffjord A platform	Statoil	Fuego	Un incendio se inició en el pozo de servicio de la instalación Staffjord A durante la transferencia de petróleo desde las celdas de almacenamiento de la plataforma a un buque cisterna. El crudo se bombeó durante 51 minutos contra una válvula cerrada y su temperatura subió de 33°C a 344°C, y la alta temperatura combinada con la fuerte vibración de la bomba hizo que el crudo acabara filtrándose a través de las juntas de la bomba y se incendiara. El incendio quedó confinado por la cantidad de petróleo que se filtró. La investigación de la PTL identificó tres no conformidades y cuatro puntos de mejora.	http://www.upstreamonline.com/live/1178763/statoil-halts-production-after-platform-fire http://www.upstreamonline.com/live/1177077/staffjord-a-back-online http://www.upstreamonline.com/live/1222561/statoil-safety-rap-over-staffjord-a-blaze	Petroleo	yes	no	si	investigations/staffjord-a-fire-under-scrutiny-article12369-893.html http://www.ptil.no/investigations/report-from-the-investigation-of-a-fire-on-staffjord-a-article12669-893.html
27	10/25/2016	onshore	Noruega	-	60°48'40.6"N, 5°02'04.3"E	Refinería de Mongstad	Statoil	Fuga de Gas	El hidrógeno se escapó cuando un operario trató de cerrar una válvula en una tubería corroída, lo que provocó su rotura. El incidente obligó a cerrar la instalación y a despresurizarla para detener la fuga, y un total de 660 personas no esenciales fueron evacuadas de la planta tras el incidente. Statoil admitió que los fallos de mantenimiento relacionados con el tratamiento de la superficie fueron la causa del incidente. La investigación de la PTL afirmó que "en circunstancias ligeramente diferentes, la fuga de gas podría haber causado la pérdida de vidas humanas". La autoridad de seguridad identificó graves incumplimientos de la normativa y notificó dos órdenes. ACTUALIZACIÓN: Los días 10 y 11 de enero de 2018, PSA audió a Mongstad para revisar el seguimiento de la empresa de la fuga de gas H2 en octubre de 2016. La auditoría identificó un punto de mejora relacionado con la capacidad del sistema de drenaje. PSA había pedido a Statoil que proporcionara su evaluación al respecto antes del 16 de abril de 2018	http://www.upstreamonline.com/live/1178636/mongstad-evacuated-after-leak http://www.upstreamonline.com/live/1226056/statoil-safety-rap-over-mongstad-leak	gas	yes	no	yes	http://www.ptil.no/investigations/notice-of-orders-after-investigation-of-mongstad-gas-leak-article12690-893.html Follow-up audit in January 2018: http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-mongstad-article13576-889.html
28	21-29/11/16	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Gullfaks B platform	Statoil	Auditoria	Tras una auditoría, PTL detectó deficiencias en la documentación para la revisión y recertificación de los preventores de blow out, así como una falta de competencia del personal en el mantenimiento de los sistemas de flujo de hidrocarburos "críticos para la seguridad". La auditoría se llevó a cabo en forma de reuniones en las oficinas de Statoil en Trondheim y de verificaciones a bordo del Gullfaks B. La auditoría reveló 7 no conformidades y detectó 4 puntos de mejora	http://www.upstreamonline.com/live/1211636/gullfaks-b-safety-rap-for-statoil	Petroleo	-	-	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-barrier-management-at-gullfaks-b-article12580-889.html
29	11/22/2016	offshore	Mar de Noruega	Njord field	64°16'59.57"N, 7°9'29.25"E	Scarabeo 5	Statoil/SAI PEM	Fuego	Se produjo un incendio en una de las dos salas de máquinas de la plataforma, que se extinguió al cabo de unas tres horas y no provocó ningún herido. 33 personas fueron trasladadas desde la plataforma en helicóptero, de las cuales 14 fueron trasladadas a una instalación cercana y 19 a la costa de Kristiansund. Más tarde se decidió no evacuar a las 73 personas que quedaban a bordo.	http://www.upstreamonline.com/live/1194424/psa-police-in-scarabeo-5-fire-probe http://gcaplain.com/ire-on-scarabeo-5-semi-submersible-rig-off-norway	Petroleo	yes	no	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-rig-blaze-article12431-893.html
30	1/4/2017	offshore	Mar del Norte	Johan Sverdrup field	59°13'12.0"N, 2°29'24.0"E	Deepsea Atlantic	Statoil	Fuego	Se produjo un incendio en la torre de perforación y se localizó entre las mangueras hidráulicas que forman parte del sistema de control de las operaciones de perforación. El fuego se extinguió en un primer momento, pero luego volvió a estallar antes de ser apagado. El personal de la plataforma fue trasladado a los botes salvavidas de acuerdo con los procedimientos estándar de emergencia y no se registraron heridos. La plataforma no estaba realizando trabajos de perforación cuando se produjo el incendio.	http://www.upstreamonline.com/live/1205106/rig-blaze-at-johan-sverdrup	Petroleo	no	no	no	-

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

31	25-26/01/2017	offshore	Mar del Norte	Stattfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Stattfjord facilities	Statoil	Auditoria	La PTIL llevó a cabo una auditoría sobre el seguimiento que hace Statoil de las condiciones previas definidas para las solicitudes de ampliación de la vida útil de tres instalaciones de Stattfjord (una vida útil de diseño original de 30 años). La auditoría identificó no conformidades relacionadas con la exposición al benceno y con el sistema de extinción de incendios de los captadores de babosas para chimeneas. Además, se detectaron puntos de mejora en relación con la comprensión de las barreras y la exposición al ruido	http://www.upstreamonline.com/live/1240818/statoil-warned-of-stattfjord-failings	Petroleo	-	-	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-late-life-safety-article12749-889.html
32	1/30/2017	onshore	Dinamarca	-	55°39'19.2"N, 11°06'19.9"E	Refinería de Kalundborg	Statoil	Fuga de gas	Una fuga en la planta petrolífera de la refinería de Kalundborg fue aparentemente causada por un fallo eléctrico en una instalación de procesamiento. No hubo heridos y la situación se normalizó al cabo de unas tres horas.	http://www.upstreamonline.com/live/1212652/danish-refinery-leak-for-statoil	gas	no	no	no	-
33	6-10/02/2017	offshore	Mar del Norte	Grane field	59°13'12.0"N, 2°29'24.0"E	Grane facility	Statoil	Auditoria	La PTIL llevó a cabo una auditoría de las instalaciones eléctricas y la seguridad técnica en las instalaciones de Grane y detectó no conformidades en relación con: instalaciones eléctricas - rendimiento y estado técnico, trabajo en las instalaciones eléctricas y funcionamiento de las mismas, sistema de alimentación de emergencia, variaciones transitorias de tensión, iluminación de emergencia, sistema de agua contra incendios, gestión de no conformidades. Además, se detectaron estos puntos de mejora: notificación de situaciones de peligro y accidentes, uso del generador de emergencia, equipo de seguridad en las salas de distribución, primeros auxilios en caso de lesión eléctrica.	http://www.upstreamonline.com/live/1229391/grane-failings-for-statoil	Petroleo	-	-	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-grane-article12679-889.html
34	3/7/2017	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Gullfaks B platform	Statoil	Falla de equipo	Una grúa de manipulación de tuberías Eagle Arm con una carga de 17 toneladas cayó 10 metros sobre la cubierta de tuberías de la plataforma, cerca de una zona con actividad del personal. Los trabajos de perforación se detuvieron hasta que se reparó la grúa. Se desconoce la causa del incidente. El 31 de agosto de 2017 PTIL publicó los resultados de la investigación sobre este incidente. En el comunicado se menciona, entre otras cosas, que en circunstancias ligeramente diferentes, el incidente podría haber causado graves daños personales o la pérdida de vidas humanas. En otras circunstancias, podría haber dado lugar a daños materiales aún mayores". Además, la investigación ha identificado cinco incumplimientos de la normativa. Se ha pedido a Statoil que explique a la PSA, antes del 20 de septiembre de 2017, cómo piensa tratar estas no conformidades."	http://www.upstreamonline.com/live/1205106/rig-blaze-at-johan-sverdrup	Petroleo	no	no	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-lifting-incident-on-gulfaks-b-article12683-893.html http://www.ptil.no/investigations/investigation-report-on-gulfaks-b-crane-incident-article13010-893.html
35	06-10/03/2017	offshore	Mar de Noruega	Kristin field	64°59'38.24"N, 6°33'4.83"E	Kristin platform	Statoil	Auditoria fuga de gas sin reportar	La auditoría reveló incumplimientos de la normativa en relación con: el análisis de riesgos adecuado, la gestión de los incumplimientos, el sistema de seguridad de los procesos, la notificación a la PSA de una fuga de gas y los requisitos de actuación en caso de emergencia. Los inspectores de la PSA también descubrieron que Statoil no había notificado a la agencia de seguridad una fuga de gas que se produjo el 14 de febrero en las instalaciones del Mar de Noruega, aunque se notificó internamente como parte de los propios procedimientos de la empresa.	http://www.upstreamonline.com/live/1264952/statoil-rap-over-kristin-gas-leak	gas	no	no	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-kristin-article12841-889.html
36	3/10/2017	offshore	Mar de Noruega	Aasgard field	65°7'29.19"N, 6°42'10.73"E	Deepsea Bergen	Statoil	Fuga de gas	El gas se escapó del colector del fondo marino a la superficie del mar y se filtró durante 20 minutos, liberando aproximadamente 25 toneladas de gas. La fuga procedía de un pozo diferente al que se estaba trabajando. La plataforma implicada es la Deepsea Bergen; no se detectó gas a bordo, aunque la plataforma se alejó del lugar cuando se descubrió la fuga. El 11 de septiembre de 2017, PTIL publicó los resultados de su investigación sobre este incidente. No hubo heridos en el incidente, pero los análisis de riesgo de gas de Statoil muestran que podría haber provocado víctimas mortales si hubiera habido personal en la zona. La investigación identificó cinco incumplimientos y un punto de mejora. Se ha pedido a Statoil que explique cómo se tratarán estas no conformidades y que proporcione una evaluación del punto de mejora identificado	http://www.upstreamonline.com/live/1225651/statoil-in-aasgard-gas-leak	gas	no	no	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-asgard-gas-escape-article12695-893.html http://www.ptil.no/investigations/report-from-the-investigation-of-a-hydrocarbon-leak-asgard-a-article13027-893.html
37	21-24/03/2017	offshore	Mar del Norte	Troll field	60°38'44.0"N, 3°43'35.0"E	Troll C platform	Statoil	Auditoria	La auditoría, que forma parte de la campaña de 2017 de PTIL "Invertir la tendencia", reveló nueve no conformidades normativas relacionadas con: los análisis de preparación para emergencias, el sistema de formación de la organización de preparación para emergencias en alta mar, la seguridad en las operaciones MOB, la cubierta de helicópteros, el seguimiento de las no conformidades en la logística, el marcado de seguridad y los manuales de usuario de los equipos de elevación, el seguimiento y el mantenimiento de los equipos de elevación, la instrucción y la formación de los usuarios en las grúas y la elevación, el servicio de seguridad. Además, se identificaron 7 puntos de mejora	http://www.upstreamonline.com/live/1264960/statoil-gels-troll-safety-reprimand	Petroleo	-	-	si	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-troll-c-article12839-889.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

38	29/3-7/4/2017	offshore	Mar del Norte	Visund field	61°15'39.60"N, 2°13'26.40"E	Visund A facility	Statoil	Auditoria	PTIL llevó a cabo una auditoría de Statoil centrada en cómo salvaguarda la planificación y ejecución de las operaciones de perforación y pozos en Visund A. El objetivo era verificar que Statoil y sus contratistas en la organización de Visund cumplen los requisitos reglamentarios. La auditoría de PTIL identificó tres no conformidades reglamentarias (algunas relacionadas con el BOP y el control de la presión), así como cinco puntos de mejora. Statoil tiene ahora hasta el 25 de septiembre para informar sobre cómo se tratarán las no conformidades.	http://www.upstreamonline.com/live/1348529/statoil-in-visund-a-safety-rap	Petroleo	-	-	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-visund-a-article13033-889.html
39	4/25/2017	offshore	Mar del Norte	Sleipner area	58°22' 2.33"N, 1°54' 31.01"E	Sleipner A	Statoil	Deteccion de gas	Un detector de gas en una sala de turbinas se activó durante las pruebas de los compresores en las instalaciones del Mar del Norte. El personal fue trasladado a los botes salvavidas, pero pudo volver al trabajo después de unos 30 minutos. Los compresores se apagaron y el sistema se despresurizó	http://www.upstreamonline.com/live/1248439/gas-detector-triggered-on-sleipner-a	gas	temporariamente	no	sin claridad (pero notificado)	-
40	12-23/06/2017	offshore	Mar del Norte	Statfjord field	61°15'20.0"N, 1°51'14.0"E	Statfjord B	Statoil	Auditoria	La PTIL llevó a cabo una auditoría de la gestión de la preparación para emergencias y la gestión del entorno de trabajo para la restauración de Statoil y COOR durante un periodo de procesos de cambio en Statfjord B. Se identificó una no conformidad relacionada con la dotación de personal, así como un punto de mejora en relación con la cartografía y las evaluaciones de riesgo. Statoil tiene que proporcionar información sobre su evaluación de estos asuntos antes del 15 de septiembre			no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-management-of-emergency-preparedness-and-the-working-environment-statfjord-b-article13030
41	22/08/2017	offshore	Mar del Norte mencionados	Auditoria de Statoil, con ejemplos específicos de operaciones en Noruega, Barents y Mar del Norte mencionados	N/A	Auditoria general de la gestión de los sistemas de barrera de la empresa, en varias instalaciones. La auditoría se basó en la comprobación de documentos y en entrevistas con el personal de la empresa en las oficinas de Statoil en Forus, Stavanger	Statoil	Auditoria de la gestión de los sistemas de barrera	La auditoría encontró violaciones de regulación como de las propias normas de la empresa. Inadecuada gestión de las barreras en las instalaciones en funcionamiento, incluyendo inadecuada supervisión del estado de los elementos de las barreras, capacitación en simulacros inadecuada.	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-barrier-management-article13584-889.html	petróleo y gas	no	no	sí	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-barrier-management-article13584-889.html
42	5-7/09/2017	onshore	Territorio nórdico	N/A	60°48'40.6"N, 5°02'04.3"E	Mongstad refinery	Statoil	auditoria de accidentes graves centrada en el mantenimiento de equipos críticos para la seguridad	Se identificó falta de evaluaciones de riesgo en las válvulas de parada de emergencia. La Autoridad de Seguridad del Petróleo descubrió que los trabajos de mantenimiento críticos para la seguridad no se habían completado en fechas previstas. También observaron la categorización inadecuada de válvulas críticas para la seguridad y la falta de uso de datos históricos específicos del emplazamiento al realizar evaluaciones.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-mongstad-article13161-889.html
43	6-21/09/2017	offshore	Mar del Norte	Troll field	60°38'44.0"N, 3°43'35.0"E	Songa Endurance	Statoil	auditoria para verificar si Statoil y Songa, y sus contratistas, cumplen los requisitos de planificación, evaluación de riesgos y ejecución de las operaciones de perforación y de los pozos	Se detectaron no conformidades, relacionadas con la intersección de pozos, análisis de riesgo, capacidad y competencia en el personal de Statoil y se encontraron problemas con los contratistas de servicios de pozos e incendios. La Autoridad de Seguridad del Petróleo declaró que los análisis de riesgo de Statoil no habían proporcionado una "imagen equilibrada y completa del riesgo asociado a la perforación en el campo Troll ". Las conclusiones relativas a la falta de competencia del personal en Troll se referían tanto al personal de tierra como al de alta mar. La Autoridad de Seguridad del Petróleo descubrió que los contratistas de Statoil no tenían la formación suficiente para hacer frente a los riesgos asociados a las operaciones y declaró que las no conformidades y los puntos de mejora identificados "pueden indicar una operación vulnerable" en Troll.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-and-songa-offshore-troll-field-article13193-889.html
44	14-29/09/2017	offshore	Mar del Norte	Snorre	61°31'31.58"N 2°12'41.42"E	Snorre A	Statoil	auditoria de los sistemas de barrera	Se identificaron no conformidades, incluso en relación con el funcionamiento de la barrera principal. La estrategia de barreras sólo incluía información técnica que no estaba adaptada a escenarios de riesgo concretos. En algunos casos, los auditores comprobaron que la empresa no sabía qué elementos de las barreras estaban debilitados o fuera de servicio. El informe de auditoría de la Autoridad de Seguridad del Petróleo señala que, en otros casos, Statoil no tomó ninguna medida para corregir o compensar las barreras que faltaban o estaban debilitadas. Los elevados riesgos de explosión de algunos de los equipos de perforación no se habían mitigado suficientemente.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-snorre-a-article13225-889.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

45	24/10/2017	onshore	Territorio nórdico	N/A	60°48'40.6"N, 5°02'04.3"E	Mongstad refinery	Statoil	fuga de hidrocarburos (nafta)	En octubre de 2017, una fuga de nafta [usada para diluir el petróleo pesado con el fin de facilitar su desplazamiento por los oleoductos] provocó el cierre parcial de las operaciones y la evacuación del personal no esencial en la refinería de petróleo de Statoil en Mongstad. No hubo heridos. La Autoridad de Seguridad del Petróleo puso en marcha una investigación, ya que se produjo un año después de la gran fuga de H2 en la misma instalación (véase más arriba). La auditoría detectó cuatro incumplimientos, el más importante de los cuales, según la agencia, fue una evaluación inadecuada de los cambios en las condiciones de operación por parte de la empresa. Las otras tres se referían a rutinas de inspección deficientes, comunicación inadecuada y "comprensión inadecuada del riesgo e identificación de las condiciones de riesgo al limpiar los materiales contaminados con nafta". El punto de mejora estaba relacionado con el uso de la alarma de evacuación: cuando se activó, no funcionó y tuvo que ser reiniciada. Ningún empleado entró en contacto con los vapores. Sin embargo, el informe de la auditoría afirma: "En circunstancias ligeramente diferentes, como un volumen de fuga mayor o la realización del trabajo con personal inexperto, el nivel de exposición podría haber sido significativamente mayor".	http://www.upstreamonline.com/live/1371444/psa-to-probe-mongstad-leak	petróleo	sí	no	sí	http://www.ptil.no/investigations/investigation-report-on-mongstad-naphtha-escape-article13503-893.html
46	2-23/11/2017	offshore	Mar del Norte	Kvitebjørn		Field-wide	Statoil	auditoria de la planificación y ejecución del taponamiento permanente y el abandono de los pozos perforados. También examinó el	Se detectaron problemas en la evaluación de la integridad de los pozos. La Autoridad de Seguridad del Petróleo declaró que existía "gran incertidumbre" en cuanto a los niveles de fluidos necesarios y otros parámetros importantes en el "anillo" [el espacio entre los tubos y sus alrededores en un pozo petrolífero, que garantiza la circulación fluida del petróleo y los recortes de perforación a través de todo el pozo]. También hubo problemas con la longitud de la barrera secundaria y el grosor del cemento. También faltaban datos históricos.		gas	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-kvitebjorn-article13461-889.html
47	6-11/11/2017	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Gullfaks C	Statoil	auditoria de la gestión de Statoil de las condiciones de perforación, preparación para emergencias y entorno de trabajo	El objetivo era verificar el estado técnico de las instalaciones de perforación y del equipo de control de pozos y revisar la dotación, la competencia y la compatibilidad de las tareas en la preparación para emergencias, incluida la formación y los ejercicios del personal. La Autoridad de Seguridad del Petróleo quería "controlar que Statoil trabaja sistemáticamente para prevenir accidentes graves". Se identificaron deficiente identificación y mantenimiento de los equipos de control de pozos en la instalación, riesgos para la salud del personal asociados a los productos químicos, y factores que podrían aumentar los riesgos de daños auditivos relacionados con el ruido. También se encontró "incertidumbre relacionada con la corrosión de sistemas vitales y/o críticos para la seguridad".		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-gullfaks-c-article13462-889.html and https://www.upstreamonline.com/live/1436600/gullfaks-c-safety-rap-for-statoil
48	8-16/11/2017	onshore	Mar del Norte	Johan Sverdrup field	59.22°N 2.49°E	Plataforma de procesamiento y plataforma elevadora en Johan Sverdrup	Statoil	que la gestión y el seguimiento de las mejoras de las barreras por parte de Statoil cumplan los requisitos de la	La auditoría identificó una no conformidad, relativa a la protección de las salas y equipos de la instalación contra el fuego. También se identificaron puntos de mejora relativos a la protección contra cortocircuitos e incendios.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-barrier-management-with-johan-sverdrup-article13374-889.html
49	13/11/2017	offshore	Mar del Norte	Visund field	61°15'39.60"N, 2°13'26.40"E	Plataforma Visund	Statoil	auditoria de seguimiento de los problemas detectados con risers en Visund en 2011	Se detectaron no conformidades en relación a fuegos y sistemas de cierre de emergencia. Según el informe de auditoría, algunas normas propias de la compañía (Statoil) sobre tiempos de cierre de válvulas submarinas y sistemas de parada de emergencia no se habían implementado en Visund. La información mostrada en el panel de alarmas críticas, que debería utilizarse en caso de paradas de emergencia, no era fácil de entender. La auditoría determinó que la instalación de Visund era "vulnerable" a incendios debido a fallas en los sistemas de la instalación. También se encontraron falta de información clara en el manual de emergencia de la planta, y problemas de formación y competencia del personal.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-visund-article13192-889.html
50	20/11/2017-15/12/2017	offshore	Mar de Noruega	Aasgard field	65°7'29.19"N, 6°42'10.73"E	Aasgard A	Statoil	auditoria de gestión de la manipulación de materiales, uso seguro, mantenimiento y adquisición de equipos de elevación, y trabajo en altura.	En 2010, la Autoridad de Seguridad del Petróleo había detectado varios incumplimientos de la normativa en Aasgard A. Observó que el equipo de elevación de la instalación mostraba signos de antigüedad. En su auditoría de finales de 2017, constató que varias de sus recomendaciones anteriores no se habían abordado adecuadamente. Identificó cuatro no conformidades, relacionadas con el mantenimiento del equipo en el buque flotante de producción, almacenamiento y descarga Aasgard A de Statoil. La agencia declaró que su auditoría había puesto de manifiesto "una falta generalizada de seguimiento de las no conformidades, un seguimiento inadecuado de las conclusiones de los controles de competencia de la empresa y un mantenimiento deficiente" por parte de Statoil.	http://www.upstreamonline.com/live/1458938/aasgard-a-safety-failings-for-statoil	gas	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-aasgard-a-article13582-889.html
51	12-12/12/2017	offshore	Mar de Noruega	Norne	66°0'49.35"N 8°4'26.48"E	Instalaciones submarinas y sistemas de detección de fugas en Norne	Statoil	auditoria del funcionamiento de las instalaciones submarinas de Statoil y de los sistemas de detección de fugas de la empresa	La auditoría se realizó, en parte, para hacer un seguimiento de los incidentes relacionados con las fugas en las instalaciones submarinas de la plataforma continental noruega en el pasado. Se detectaron problemas con evaluaciones de riesgos y criticidad para prevenir y detectar fugas en sus instalaciones submarinas, problemas con las barreras de control, problemas con la gestión de las alarmas en la sala de control central y con la gestión del mantenimiento. Los documentos sobre los sistemas de detección de fugas estaban desfasados. La empresa no proporcionó suficiente información sobre las evaluaciones de riesgos que había realizado para prevenir y minimizar las fugas. Se observaron problemas para identificar las funciones de barrera correctas. Un sensor de fugas de hidrocarburos había estado fuera de servicio durante más de 20 días.	http://www.upstreamonline.com/live/1425094/statoil-warned-over-norne-leak-risk	petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-norne-article13408-889.html

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

52	8-12/1/2018	offshore	Mar de Noruega	Aasgard field	65°7'29.19"N, 6°42'10.73"E	Aasgard A	Statoil	de integridad y barreras de las tuberías de subida, del sistema de parada de emergencia por	La Autoridad de Seguridad del Petróleo detectó fallas en la gestión general de las barreras diseñadas para hacer frente a los peligros y a las situaciones de accidente en las instalaciones operativas de Statoil, así como en la formación y los simulacros, y en la supervisión de los elementos de las barreras de control.	http://www.upstreamonline.com/live/1458939/aasgard-a-safety-failings-for-statoil	gas	no	no	no	https://www.ptil.no/en/supervision/audit-reports/2018/statoil-aasgard-a-integrity-and-barrier-management/
53	24-25/1/2018	onshore	Territorio nórdico	N/A	60°37'17.8"N, 4°51'07.8"E	Sture Terminal	Statoil	Auditoría de la manipulación de materiales, grúas, la elevación y el entorno de trabajo en la terminal de Sture.	Se detectó falta de tratamiento de los problemas en la gestión del entorno de trabajo de Statoil y puntos relativos a las medidas y descripciones de procesos para las evaluaciones de riesgos en el ámbito de la ergonomía. La Autoridad de Seguridad del Petróleo constató que "Statoil no podía proporcionar una visión general del estado de las desvíos del entorno de trabajo en su propia empresa". Esta auditoría estaba pensada como seguimiento de la auditoría anterior que investigaba el incidente casi mortal en Sture en 2016 (véase más arriba), en la que la agencia había puesto de manifiesto varias no conformidades, incluso con respecto al entorno de trabajo. Tras esta auditoría, se constató que algunas de las condiciones anteriores seguían sin cumplirse.		petróleo	no	no	no	http://www.ptil.no/audit-reports/audit-of-statoil-sture-article13572-889.html
54	10/12/2016	onshore	territorio nórdico	N/A	60.621389°N 4.837778°E	Terminal onshore Sture	Equinor / Statoil	fuga de gas	Equinor ha sido multada por una fuga de sulfuro de hidrógeno en su terminal terrestre de Sture, en Noruega, que provocó que un estudiante adolescente resultara herido de gravedad tras inhalar el gas. La sanción de 5 millones de coronas noruegas (593.000 dólares) fue impuesta al operador controlado por el Estado por un fiscal estatal tras una investigación policial sobre el incidente ocurrido en 2016 en las instalaciones de la costa occidental de Noruega, según la publicación local Bergens Tidende. Cinco personas fueron hospitalizadas tras la exposición al sulfuro de hidrógeno (H2S) en la fuga que se produjo después de que dos operarios, un aprendiz y dos estudiantes en prácticas subieran a la parte superior de un reactor de H2S de 14 metros de altura en la planta para comprobar su estado. El gas altamente tóxico salió a través de una válvula de ventilación en la parte superior del reactor y las cinco personas estuvieron expuestas a los humos en diversos grados. Una de las víctimas, un estudiante de 17 años, había estado en estado crítico, habiéndose recuperado posteriormente. La Autoridad de Seguridad del Petróleo (PSA) detectó graves incumplimientos normativos en una investigación posterior del incidente y determinó que podría haber tenido consecuencias mortales.	https://www.upstreamonline.com/incoming/11559653/equinor-fined-over-sture-incident	petróleo	No	si	si	http://www.ptil.no/getfile.php/1343089/Tilsyn%20p%C3%A5%20nettet/Granskinger/Investigation%20report%20Sture%20H2S.pdf http://www.ptil.no/investigations/notice-of-order-following-the-investigation-of-a-work-accident-at-the-sture-terminal-article12591-893.html
55	23/5/2018	onshore	territorio nórdico	N/A	60°48'28.99" N 5°01'27.13" E	Mongstad Refinery	Equinor / Statoil	auditoría - ejecución de operaciones de manipulación de materiales, grúa y elevación, andamiaje y trabajos en altura	La auditoría tuvo lugar del 23 al 25 de mayo de 2018 y se centró en el seguimiento de Equinor de las grúas y la elevación, las técnicas de andamiaje/acceso ISO. Se identificaron tres no conformidades con la normativa. Estas comprendían: Disposiciones deficientes para la manipulación de materiales Falta de análisis de riesgos y procedimientos para las operaciones de elevación críticas Falta de medidas preventivas tras situaciones de peligro y accidentes	http://www.ptil.no/enforcement-notice-of-order-following-audit-of-equinor-mongstad-article13878-892.html	petróleo	No	No	No - but order issued	http://www.ptil.no/enforcement-notice-of-order-following-audit-of-equinor-mongstad-article13878-892.html
56	1/6/2018	offshore	Mar del Norte	Gudrun field	59° 16'N 5° 31'W (Karsto Terminal)	Plataforma Gudrun field	Equinor / Statoil	auditoría - gestión de sistemas de seguridad e instalaciones eléctricas	El organismo noruego de control de la seguridad ha descubierto fallos normativos relacionados con la gestión de las barreras de las instalaciones eléctricas, así como con la seguridad técnica y de procesos, en una auditoría de la plataforma del campo Gudrun de Equinor en el Mar del Norte. La inspección fue llevada a cabo por la Autoridad de Seguridad Petrolera (PSA) en junio de este año para verificar si el operador controlado por el Estado cumplía con los requisitos de barreras técnicas, operativas y organizativas para reducir la probabilidad de fallos. La auditoría detectó incumplimientos normativos en relación con los métodos para establecer las cargas de diseño para incendios y con la gestión deficiente de las no conformidades. La agencia también encontró puntos de mejora en relación con la gestión de las barreras para la protección pasiva contra incendios, las pruebas de funcionamiento de las instalaciones para la lucha contra incendios, el programa de inspección de penetración de tuberías en los cortafuegos, el etiquetado de los equipos, daños en los cables y la información sobre el seguimiento de las situaciones de peligro y accidente.	https://www.upstreamonline.com/incoming/11575385/equinor-gets-gudrun-safety-rap	petróleo y gas	No	No	No	N/A
57	1/6/2018	offshore	Mar de Noruega	Statfjord field	61°15'20"N 1°51'14"E	Plataforma Statfjord C	Equinor / Statoil	auditoría - perforación y preparación para emergencias	El organismo noruego de seguridad en alta mar, la Autoridad de Seguridad Petrolera (PSA), ha encontrado una no conformidad y dos puntos de mejora durante una auditoría de la plataforma Statfjord C frente a Noruega. La PSA dijo el lunes que la auditoría de Equinor, realizada del 1 al 7 de junio, se centró en la perforación y la preparación para emergencias en Statfjord C. El objetivo de la auditoría era verificar que Equinor estableció sistemas para garantizar la competencia necesaria en el control de pozos y la integridad del equipo de control de pozos, así como una sólida organización de preparación para emergencias a bordo, de modo que se pueda gestionar eficazmente un incidente de control de pozos. Durante la auditoría, el organismo regulador de la seguridad identificó una no conformidad reglamentaria que se aplicaba a las pruebas de funcionamiento de los impulsores para la función de desconexión de los blowout preventers.	https://www.offshoreenergytoday.com/offshore-safety-body-checks-emergency-preparedness-on-statfjord-c/	petróleo	No	No	No	N/A

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

58	17/6/2018	onshore	territorio nórdico	N/A	70°39'45"N 23°41'00"E	Planta de gas natural licuado de Hammerfest	Equinor / Statoil	fuga de gas	El operador noruego Equinor incumplió la normativa de seguridad cuando se produjo una fuga de gas en la planta de gas natural licuado de Hammerfest en junio, según declaró el organismo de control de la seguridad del país. La fuga consistió en casi una tonelada de GNL que se escapó a través de una válvula abierta durante la carga a un camión cisterna en la instalación el 17 de junio. La causa directa del incidente fue que no se consiguió cerrar una válvula durante la verificación del nivel de líquido en el camión cisterna. Sin embargo, en circunstancias ligeramente diferentes, el GNL podría haber ardiendo y haber provocado al conductor del camión quemaduras de tercer grado en un plazo de dos a tres segundos, según declaró la Autoridad de Seguridad Petrolera (PSA) en su informe de investigación del incidente. La Autoridad de Seguridad del Petróleo detectó incumplimientos de la normativa por parte de Equinor: conocimiento y actualización de la documentación operativa deficientes, así como fallos de diseño en el sistema de prevención de sobrecargas y deficiencias en el control de fuentes de ignición.	https://www.upstreamonline.com/live/1656741/equinor-in-safety-rap-after-Ing-leak	Gas	No	No	sí	http://www.ptil.no/investigations/psa-investigations-leak-at-hammerfest-Ing-article13793-893.html
59	1/10/2018	offshore	Mar del Norte	Troll field	0.645556°N 3.726389°E	semi-submersible Songa Equinox	Equinor / Statoil y el contratista de plataformas Transocean (el mismo del accidente Deepwater Horizon)	auditoria - método de perforación con nivel de lodo controlado (CML)	El organismo noruego de control de la seguridad puso a prueba a Equinor y al contratista de plataformas Transocean por las operaciones de perforación a presión controlada realizadas con el semisumergible Songa Equinox en el yacimiento Troll. Esta decisión es consecuencia de una auditoría realizada a principios de este año por la Autoridad de Seguridad Petrolera (PSA) para evaluar si las operaciones realizadas con el método de perforación de nivel de lodo controlado (CML) cumplían la normativa. Equinor, controlada por el Estado noruego, utiliza la plataforma de Transocean para realizar trabajos de perforación a presión controlada en el marco del proyecto de petróleo Troll en el yacimiento del Mar del Norte. Sin embargo, la PSA detectó una disconformidad "relacionada con una funcionalidad deficiente para extraer los volúmenes de gas que pueden ascender por las líneas de retorno en el sistema CML", declaró. Se detectó un punto de mejora relativo a la falta de claridad de los requisitos de competencia certificada en materia de control de pozos con respecto a las funciones individuales.	https://www.upstreamonline.com/incoming/1595583/psa-finds-transocean-rig-failings	gas y petróleo	No	No	No	N/A
60	5/11/2018	offshore	Mar de Noruega	Pozo Norte Ragnfrid 6406/2-9 S, siete kilómetros al sur del campo	57.94197° / -0.1025017°	Plataforma offshore semisumergible West Phoenix, pozo de perforación 6406/2-9 S	Seadrill /Equinor	incendio	El incidente se produjo en el laboratorio de lodos de la instalación. El fuego fue extinguido y no se han registrado daños personales como consecuencia del incendio. El West Phoenix es una unidad de perforación semisumergible construida según el diseño Moss Maritime CS50 y operada por North Atlantic Drilling. Cuando se produjo el incidente, estaba perforando en el Mar de Noruega con Equinor como operador.	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-west-phoenix-fire-article14118-893.html	petróleo	No	No	sí	http://www.ptil.no/investigations/report-of-investigation-into-fire-on-west-phoenix-article14113-893.html
61	11/11/2018	offshore	Mar de Noruega	Njord / Kvaerner's Stord yard	59°45'52.4"N 5°29'35.0"E (Kvaerner's Stord yard - ubicación temporal de la plataforma)	Plataforma Njord A	Equinor / Statoil	auditoria - manipulación de materiales, equipos de elevación y entorno de trabajo	La Autoridad de Seguridad del Petróleo ha encontrado irregularidades durante una auditoría de la plataforma Njord A de Equinor. El organismo de seguridad en alta mar dijo el martes que la auditoría, realizada del 11 al 13 de noviembre de 2018, se centró en la manipulación de materiales, el equipo de elevación y el entorno de trabajo. La auditoría forma parte del seguimiento del proyecto de modificación de Njord A y B. Njord A se encuentra actualmente en el astillero Kvaerner Stord para su modificación. Después de estar en funcionamiento en alta mar desde 1997, la plataforma Njord A fue trasladada desde su ubicación en alta mar en el Mar de Noruega hasta la costa. Llegó al astillero de Kvaerner en Stord en agosto de 2016 para la mejora completa del casco y la parte superior. La entrega de la plataforma Njord está prevista para la primavera de 2020. La auditoría identificó no conformidades relativas a la gestión deficiente del entorno de trabajo y a la falta de una filosofía general de manipulación de materiales. El organismo de seguridad también señaló dos puntos de mejora relativos a la falta de medición del cumplimiento entre la normativa nueva y la antigua dentro de la manipulación de materiales y la organización de la entidad responsable de las operaciones y la posibilidad de aclarar y gestionar con prudencia.	https://www.offshoreenergytoday.com/offshore-safety-body-spots-irregularities-on-equinors-njord-a-platform/	petróleo	No	No	No	N/A
62	10/12/2018	onshore	territorio nórdico	Mongstad, condado de Hordaland, Noruega	60°48'28.99" N 5°01'27.13" E	Mongstad Refinery	Equinor / Statoil	derrame	La refinería de petróleo de Equinor en Mongstad, en la costa occidental de Noruega, evacuó a 300 trabajadores y detuvo parte de su producción de gasolina tras una fuga, según informó la empresa el lunes. El derrame de gas licuado de petróleo (GLP) provocó una parada de emergencia de la unidad de fabricación de nafta de la refinería, aunque no hubo heridos. La empresa declinó especificar qué cantidad de producción se había detenido y qué parte de las operaciones de la instalación seguía funcionando. La policía local y los bomberos confirmaron anteriormente que la fuga había sido detenida.	https://uk.reuters.com/article/uk-refinery-operations-equinor-mongstad/equinor-halts-some-mongstad-gasoline-production-evacuates-workers-after-leak-idUKKBN1O90T3	gas	sí	No	No	N/A

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

63	16/1/2019	offshore	Mar de Barents	Gjøkåsen	71° 50' 28.37" N 32° 23' 17.91" E	El pozo 7132/2-2 en el bloque Gjøkaasen Deep	Equinor / Statoil	incidente en un pozo	Un incidente en un pozo de una plataforma semisumergible de Seadrill provocó la interrupción de los trabajos. La plataforma West Hercules tuvo que parar su actividad mientras perforaba el pozo 7132/2-2 en la zona de Gjøkaasen, en la licencia de producción 857, operada por Equinor. La cañería de ascenso de producto se desconectó de la parte inferior del blowout preventer durante las operaciones de perforación, lo que provocó la interrupción de los trabajos. No hubo heridos ni daños ambientales como resultado del incidente, que no se supo por qué se produjo.	https://www.upstreamonline.com/live/1680624/equinor-halts-drilling-after-well-control-incident-on-rig https://www.offshoreenergytoday.com/equinor-in-barents-sea-well-control-incident/	petróleo	No	No	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-investigates-well-incident-on-west-hercules-article14333-893.html
64	21/1/2019	offshore	Mar de Noruega	Martin Linge	60°30.34' N 02°00.79' E	Plataforma Martin Linge A	Equinor / Statoil	seguimiento de la auditoría centrada en la manipulación de materiales, los trabajos en altura y la gestión del entorno laboral	Una inspección realizada en enero en la plataforma Martin Linge puso de manifiesto que Equinor aún no había dado seguimiento a una orden de seguridad anterior emitida por deficiencias en la instalación, que debe entrar en funcionamiento dentro de un año. En la auditoría de dos semanas, que se centró en la manipulación de materiales, el trabajo en altura y la gestión del entorno de trabajo, la autoridad detectó incumplimientos en andamiaje, procedimientos para las operaciones de grúa y elevación y uso defectuoso de los engranajes de elevación. Además, "la auditoría reveló que Equinor no había corregido las no conformidades que la Autoridad de Seguridad del Petróleo había señalado anteriormente".	https://www.upstreamonline.com/live/1710282/equinor-given-martin-linge-safety-order and: https://www.upstreamonline.com/hardcopy/1733258/operator-in-snorre-safety-rap https://safety4sea.com/norway-gives-equinor-safety-order-for-not-correcting-non-conformities/	petróleo y gas	No	No	No - pero la orden fue emitida	http://www.ptil.no/enforcement-notice/order-to-equinor-martin-linge-article14406-892.html
65	5/3/2019	offshore	Mar de Noruega	Snorre	61°31'31.58"N 2°12'41.42"E	Plataforma Snorre B	Equinor / Statoil	fallo de equipo	Una cañería de inyección de agua se precipitó al fondo del mar tras desconectarse de la plataforma del Mar del Norte. La cañería, conectada al sistema de inyección de agua de la plataforma, se soltó de su anclaje en la instalación. El informe clasificó el incidente como una "grave aberración de las funciones de seguridad u otras barreras de tal manera que la integridad de la instalación estaba en riesgo". Equinor dijo que su hipótesis era que el incidente se había producido por el desgaste de la armadura en la zona de la unión del tubo ascendente, y añadió que ahora estaba estudiando la posibilidad de cerrar o no otras tuberías	https://www.upstreamonline.com/hardcopy/1733258/operator-in-snorre-safety-rap	petróleo	No	No	No	N/A
66	7/3/2019	offshore	Mar del Norte	Johan Sverdrup field	59.22°N 2.49°E	Plataforma de unidades de vivienda	Equinor / Statoil	auditoría - gestión de sistemas de seguridad e instalaciones eléctricas	La Autoridad de Seguridad del Petróleo había realizado una auditoría de la gestión de	https://www.upstreamonline.com/incoming/1725411/equinor-gains-nods-on-sverdrup	petróleo	No	No	No	N/A
67	11/3/2019	onshore	territorio nórdico		70.6634°N 23.6821°E	Planta de Gas Natural Licuado de Equinor's Hammerfest	Equinor / Statoil	cierre por operación insegura	La Autoridad de Seguridad Petrolera de Noruega (PSA) resolvió en marzo de 2019 investigar un incidente en la planta de Hammerfest de Equinor en el norte de Noruega, que ha sido operada con debilidades en los equipos críticos de seguridad a lo largo del tiempo. Esta investigación identificó incumplimientos normativos.	ACTUALIZADO A CIERRE ACTUAL DE LA PLANTA POR INCENDIO EN 2020: https://www.offshore-energy.biz/hammerfest-ling-to-be-shut-for-12-months-following-fire/	Gas	no	no	si	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2019/equinor-hammerfest-ling-investigation-of-hydrates-in-safety-valves/
68	13/3/2019	offshore	Mar de Noruega	Aasgard	65°7'29.19"N, 6°42'10.73"E	Plataforma Aasgard B	Equinor / Statoil	fallo de equipo	La PSA y la policía local están investigando un accidente en la plataforma Aasgard B del Mar de Noruega en el que un trabajador resultó herido por la caída de un carro. El carro, de unos 80 kilos de peso, cayó unos cinco metros en una zona acordonada para una operación de elevación, golpeando a un trabajador y causándole una lesión que fue clasificada como "caso de primeros auxilios" por el operador del activo.	https://www.upstreamonline.com/hardcopy/1733258/operator-in-snorre-safety-rap and: https://www.upstreamonline.com/incoming/1732033/falling-object-on-aasgard-b	petróleo	No	si	si	http://www.ptil.no/investigations/psa-to-investigate-incident-with-dropped-object-on-aasgard-b-article14443-893.html
69	late 2018	offshore	Mar del Norte	Sleipner field	58.36°N 1.91°E	Plataformas Sleipner A, R y T	Equinor / Statoil	auditoría - mantenimiento del aislamiento de los equipos y estructuras de procesamiento	Equinor ha sido denunciado por el organismo de control de la seguridad de Noruega después de que se descubrieran problemas de corrosión en las instalaciones del centro de procesamiento de los yacimientos Sleipner. Sigue una inspección llevada a cabo por la Autoridad de Seguridad Petrolera (PSA) a finales del año pasado [2018] para evaluar la corrosión bajo el aislamiento en las instalaciones de procesamiento en el complejo de plataformas Sleipner A, R y T en campos del Mar del Norte. Los inspectores encontraron problemas con el mantenimiento del aislamiento de los equipos y estructuras de procesamiento, así como con el mantenimiento y seguimiento de equipos y funciones críticas para la seguridad. En particular, se detectó corrosión en las bridas de las tuberías del sistema de procesamiento que están cubiertas de hielo en condiciones normales de funcionamiento, según el informe de auditoría. Además, algunos componentes tenían una protección contra el fuego defectuosa y se encontraron aislamientos temporales en "condiciones técnicas variables" en varias zonas del sistema. La agencia también descubrió que las compuertas de emergencia de Sleipner, diseñadas para evitar la propagación del fuego, no funcionaban correctamente en las pruebas, mientras que el sistema de agua contra incendios también se identificó como un área de mejora.	https://www.upstreamonline.com/incoming/1681117/rust-issues-found-at-sleipner	gas	no	no	No	N/A
70	8/4/2019	offshore	Mar de Noruega	Aasta Hansteen field	67° 4' 1" N, 7° 5' 41" E	Aasta Hansteen	Equinor / Statoil	fuga de gas	Se rompió un disco de alivio de sobrepresión tras una disrupción operativa, que requirió la quema de la producción. Partes del disco se introdujeron en la línea de antorcha, provocándose la fuga de gas para aliviar la sobrepresión, desde el soporte que contenía al disco. La producción de Aasta Hansteen se interrumpió durante 10 días como consecuencia del incidente.	https://www.worldoil.com/news/2019/4/11/norways-petroleum-safety-authority-investigates-gas-leak-at-aasta-hansteen-field	gas	no	no	si	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2020/equinor-aasta-hansteen-investigation-of-gas-leak/

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

71	1/5/2019	offshore	Mar del Norte	Snorre	61°31'33"N, 002°12'24"E	Snorre B	Equinor / Statoil	Fuego a bordo	El equipo de la Autoridad de Seguridad del Petróleo opinó que el incendio se produjo por la combustión espontánea de sulfuro de hierro en contacto con el aire, que luego inflamó los restos de petróleo que quedaban en el separador de fase líquida y gaseosa. La consecuencia del incidente fue un incendio que duró tres horas en el separador de entrada de Snorre B. La investigación identificó incumplimientos relacionados con: la evaluación de riesgos antes de iniciar la actividad, la transferencia de experiencia y los procedimientos.	https://safety4sea.com/investigation-of-snorre-b-fire-finds-breaches-of-regulations/?_cf_chl_jschl_tk=_pmd_MGMxCalOSkoQSVOfuYgD3yUsNd3WGWxxjw2Cud8FH7c-1635269846-0-gqNIZGzNAmWjcnBszQI9	petróleo	no	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2019/equinor-snorre-b-investigation-of-a-fire/
72	7/6/2019	offshore	Mar del Norte	Statfjord	61°15'20"N 001°51'14"E	Statfjord A	Equinor / Statoil	Colisión	Mientras el Sjoborg cargaba/descargaba junto a Statfjord A, dos de las tres hélices de proa perdieron potencia. El buque se desvió de su posición y colisionó con la instalación. Un miembro de la tripulación del Sjoborg fue golpeado en la cara por una manguera de gasóleo. En circunstancias ligeramente diferentes, este incidente podría haber tenido un resultado fatal. El Sjoborg sufrió grandes daños en el mástil y el equipo por encima del puente, y abolladuras en su costado de estribor en la popa. Una de las estaciones de botes salvavidas del Statfjord A resultó dañada. Había 276 personas en la instalación cuando se produjo la colisión. Los daños en la estación de botes salvavidas, con la consiguiente reducción de la capacidad de los botes salvavidas, hicieron que 218 personas fueran evacuadas en helicóptero a otras instalaciones de la zona. Cincuenta y ocho personas permanecieron en el Statfjord A. Los daños materiales podrían haber sido aún mayores si se hubiera tardado más en restablecer el control suficiente para alejar el Sjoborg del Statfjord A.	https://www.upstreamonline.com/safety/statfjord-collision-findings/2-1-711356	petróleo	sí	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2019/equinor-statfjord-a-investigation-of-collision-by-vessel/
73	26/11/2019	offshore	Mar del Norte	Statfjord	61°15'20"N 001°51'14"E	Statfjord A	Equinor / Statoil	derrame de petróleo	Equinor notificó a la Autoridad de Seguridad del Petróleo el 26 de noviembre de 2019 que se había observado petróleo en el mar alrededor de la plataforma del Mar del Norte. Se informó de que procedía de una celda de lodos, y la fuga se detuvo cuando el agua empetrolada se desvió a otra celda. Estimado en un total de unos 150 m3, el vertido consistía principalmente en petróleo.	https://www.maritime-executive.com/article/psa-norway-investigates-spill-at-statfjord-a-platform	petróleo	no	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2019/equinor-statfjord-a-investigation-of-oil-leak-after-overpressurising-storage-cell/
74	28/11/2019	offshore	Mar del Norte	Heimdal gas fi	59°34'31"N 002°13'34"E	Plataforma Heimdal	Equinor / Statoil	personal herido	El incidente en el yacimiento del Mar del Norte se produjo mientras se presurizaba un cilindro de nitrógeno de 3,4 litros, que formaba parte del sistema de extinción de incendios de la plataforma y que debía presurizarse a 200 bares mediante una bomba presurizadora. Durante esta operación, el cilindro estalló en pedazos. Había un equipo de trabajo de tres personas, y dos de sus miembros resultaron gravemente heridos.	https://www.offshore-technology.com/news/equinor-heimdal-platform-explosion/	Gas	sí	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2020/equinor-heimdal-investigation-of-work-accident/
75	29/2/2020	offshore	Mar del Norte	Martin Linge field		Floatel Endurance	Equinor / Statoil	Falla de equipo	Desconexión involuntaria (elevación de emergencia) de la pasarela del Floatel Endurance el 29 de febrero de 2020. Según la investigación, la desconexión se produjo porque la carrera de la pasarela superó los siete metros, el punto en el que la elevación de emergencia se activa automáticamente. Las olas de este tamaño pueden dar lugar a cargas de impulso que pueden poner en marcha las instalaciones. 243 personas tuvieron que ser trasladadas al Floatel Endurance en helicóptero desde otras instalaciones del campo. En circunstancias ligeramente diferentes, el incidente podría haber provocado daños materiales, lesiones a personas y pérdida de vidas humanas.	https://www.oedigital.com/news/476287-investigation-launched-after-gangway-disconnects-from-floatel-endurance	N/A	sí	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2020/equinor-floatel-international-floatel-endurance-investigation-of-unintentional-gangway-disconnection/
76	4/16/2020	offshore	North Sea	Oseberg	60°29'23"N 002°49'27"E	Oseberg B	Equinor / Statoil	daños a personal	Investigación de un grave incidente de elevación con daños personales: un extensor de pasarela se volcó y una persona resultó herida. Se detectaron varios incumplimientos de la normativa, y Equinor ha recibido una orden.	https://www.oedigital.com/news/477773-worker-injured-aboard-oseberg-b-platform	petróleo y gas	no	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2020/equinor-oseberg-b-investigation-of-serious-lifting-incident-with-personal-injury/
77	27/6/2020	onshore	territorio nórdico	N/A	60°48'23"N 005°00'48"E	Mongstad plant	Equinor / Statoil	daños a personal	daños personales y fuga de vapor. Dos operarios se encontraban en un andamio en el punto de fuga. La presión y la temperatura del vapor, combinadas con un alto nivel de ruido, hicieron que uno de los operarios tuviera problemas para evacuar el lugar de forma segura. Optó por escapar por el borde del andamio y cayó/se deslizó unos cuatro-cinco metros hasta el nivel inferior.		N/A	no	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2020/equinor-mongstad-investigation-of-personal-injury-and-steam-escape/
78	25/7/2020	onshore	territorio nórdico	N/A	59°16'54"N 005°28'33"E	Kårstø plant	Equinor / Statoil	daños a personal	El incidente se produjo mientras un equipo de trabajo formado por dos electricistas de Equinor realizaba el mantenimiento preventivo de un cuadro de distribución de 690 V en la subestación T200 para Statpipe. Al introducir un cajón de arranque, se produjo un cortocircuito con el consiguiente arco eléctrico. La persona que introducía el cajón (Electricista 1) estuvo expuesta a la energía del arco eléctrico y sufrió quemaduras de segundo grado en la cara, la zona de la garganta, las manos y las rodillas. El otro miembro del equipo (electricista 2) estaba presente en la subestación, pero a una distancia segura, y no estuvo expuesto.	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/gasscoeq-equinor-karsto-investigation-of-electrical-incident-with-personal-injury/	N/A	sí	sí	sí	
79	18/8/2020	offshore	Mar del Norte	Statfjord	61°12'49"N 001°49'50"E	Statfjord B	Equinor / Statoil	Fire on board	Se produjo un cortocircuito y un arco mientras se sustituía un disyuntor defectuoso en un cuadro eléctrico para la perforación en Statfjord B, y se produjo un incendio. El personal directamente implicado en el incidente mientras extinguía el fuego estuvo expuesto a humo nocivo y recibió tratamiento por ello.	https://www.offshore-energy.biz/two-workers-airlifted-from-statfjord-b-following-switchboard-room-incident/	petróleo	sí	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-statfjord-b-investigation-of-short-circuit-incident-with-personal-injury-on-statfjord-b/

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

80	14/9/2020	offshore	Mar del Norte	Gudrun field	58°50'40"N 001°44'29"E	Rowan Stavanger	Equinor / St	Blow Out	El arete de cierre del Blow Out Preventer salió despedido cuando la presión alcanzó los 109 bares. El arete, que pesaba unas dos toneladas, chocó primero contra la estructura del Blow Out Preventer y luego cayó encima de un contenedor utilizado como taller fuera de la zona acordonada. No había nadie en el contenedor ni en la zona acordonada alrededor del equipo cuando se produjo el incidente, que provocó un vertido de agua de perforación y fluido hidráulico en la cubierta de intemperie de las instalaciones de Gudrun.	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/order-to-valaris-investigation-of-incident-with-bop-ram-door-on-rowan-stavanger/	petróleo y gas	no	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/order-to-valaris-investigation-of-incident-with-bop-ram-door-on-rowan-stavanger/
81	28/9/2020	onshore	territorio nórdico		70.6634°N 23.6821°E	Planta de Gas Natural	Equinor / St	incendio	El incendio causó daños materiales en la toma de aire del GTG4 y en la carcasa del filtro, así como los consiguientes daños derivados de las labores de extinción en los equipos eléctricos, de instrumentación y mecánicos. Tres buques con monitores de agua de incendio ayudaron en las labores de extinción. Sin esta ayuda, el incendio habría arvido durante más tiempo, ya que los monitores de agua de la central no cubren la entrada de aire de la turbina.	https://bellona.org/news/fossil-fuels/2020-11	N/A	sí	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-hammerfest-incident-investigation-of-fire/
82	2/12/2020	onshore	territorio nórdico	N/A	63°16'07"N 08°36'28"E	Planta Tjeldbergodden	Equinor / St	fuga de petróleo e incendio	Durante los trabajos de ajuste de los parámetros del regulador que controla la admisión de vapor al turbogenerador, se produjo una parada del proceso (PSD). Los objetos golpeados incluían las tuberías del sistema de aceite lubricante de la turbina, que se rompieron. Esto provocó una fuga de aceite lubricante, que se encendió. Se calcula que se derramaron unos 1.000 litros de aceite lubricante.	https://www.oedigital.com/news/483640-norway-fire-shutdown		no	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-tjeldbergodden-investigation-of-turbine-breakdown-and-fire/
83	17/1/2021	offshore	Mar de Noruega	Heidrun field	65°19'33"N 7°19'3"E	Heidrun	Equinor / St	daños a personal	Una persona en la pasarela recibió un golpe en la cabeza con el gancho de la grúa. Esta persona cayó entonces 1 metro hasta la pasarela de abajo.	https://www.ptil.no/contentassets/e3ec778c8f3c42cebad6787a7ae2a494/2021_125-rapport-eng-gransking-equinor-heidrun-loftehendelse-personskade.pdf	petróleo	no	sí	sí	https://www.ptil.no/contentassets/e3ec778c8f3c42cebad6787a7ae2a494/2021_125-rapport-eng-gransking-equinor-
84	26/4/2021	offshore	Mar del Norte	Gullfaks field	61°12'53.8"N, 2°16'25.9"E	Gullfaks C	Equinor / St	derrame de petróleo	La producción de la instalación submarina Tordis se estaba poniendo en marcha tras una parada programada de cuatro días cuando se produjo el vertido. Equinor calculó que se escaparon 17,5 m3 de petróleo y se formó una mancha de 3.500 por 500 metros en el lado norte de la plataforma.	https://www.offshore-mag.com/production/article/14202485/ptroleum-safety-authority-probes-north-sea-gullfaks-oil-spill	petróleo	no	no	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-gullfaks-c-investigation-of-oil-spill/
85	13/5/2021	offshore	Mar del Norte	Johan Sverdrup	59°13'12.0"N, 2°29'24.0"E	Johan Sverdrup riser platform (RP)	Equinor / St	daños a personal	Un incidente de elevación con daños personales en el campo Johan Sverdrup el 13 de mayo de 2021. Se han detectado graves infracciones de la normativa, y el operador Equinor ha recibido una ordenLa persona herida sufrió lesiones internas en la zona del estómago. Fueron trasladados en un helicóptero de búsqueda y rescate al Hospital Universitario de Haukeland, en Bergen, para recibir tratamiento médico.	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-johan-sverdrup-investigation-of-lifting-incident-with-personal-injury/	petróleo	sí	sí	sí	https://www.ptil.no/en/supervision/investigation-reports/2021/equinor-johan-sverdrup-investigation-of-lifting-incident-with-personal-injury/

Revisión de incidentes de Equinor en Noruega y Brasil

#	Fecha del suceso	Hora de suceso	Fecha de Registro	Descripción	Ubicación	tipo de substancia	volume_est	origen	tipo_evento	tipos daño	Longitud	Latitud
1	2014-12-27	11:00	2014-12-28 00:00:00	Se inició el Plan de Emergencia Individual de la plataforma Peregrino Actuando con recursos propios de Statoil. Buque movilizado. Mancha totalmente dispersa según el plan de emergencia individual de la unidad marítima	Campo de Peregrino, Bacia de Campos.	agua oleosa	0.0150000000	Plataforma	Derramame	Mar	-41,28333	-23,33417
2	2015-07-15	09:20	2015-07-16 00:00:00	Equipo Petrobras: El buque Maridive 212 buscó alrededor de la plataforma, utilizando un radar de petróleo. Se hicieron bucles completos alrededor de la plataforma en radios de dos y seis millas náuticas y no se detectó ninguna mancha de petróleo	Campo Merluza	Condensado de gas natural	0.0001000000	Plataforma	Derramame	Mar	-45,25234	-25,26646
3	2015-07-15	16:10	2015-07-16 00:00:00	No fue necesario que la empresa opere in situ. Fluido con eliminación en el mar autorizada por el IBAMA. Interrupción de las actividades de perforación para desatascar la línea de retorno de lodo. No es necesario tomar ninguna medida de emergencia, ya que este fluido tiene una eliminación en el mar autorizada por el IBAMA. Incidente reportado	Campo de Peregrino, Bacia de Campos.	Fluido de perforación		Plataforma	Derramame	Mar;Otros	-41,4679	-22,97357
4	2015-09-27	09:10	2015-09-29 23:03:07	El equipo de apoyo A-04 se estaba perforando en la plataforma Peregrino A. Según el procedimiento, antes de llegar a la parte superior del depósito, se cerró el sistema de circulación del fluido, dirigiendo su retorno a las cajas de grava. La fuente fue interrumpida después de 10 minutos de fuga. Debido a la naturaleza del fluido derramado, no hubo necesidad de una acción/respuesta de emergencia ambiental. Fondo marino, alrededor de la plataforma. No se derramó petróleo ni fluido de perforación, según el resultado de la prueba realizada a bordo por el ingeniero de lodos. Cabe destacar que el fluido del lodo es acuoso. Interrumpido desde la fuente sólo 10 minutos desde la detección de la fuga.	Plataforma Peregrino A - Campo de Peregrino, Bacia de Campos	Petroleo y aceite hidraulico		Plataforma	Derramame	Mar	-41,29836	-23,33426
5	2016-01-24	09:25	2016-01-25 10:28:52	Statoil actuó en la respuesta y hubo que desplegar recursos adicionales. Interrupción inmediata de la operación de transferencia de fluidos	CAMPO DE PEREGRINO - BACIA DE CAMPOS	Barro de Perforación		Plataforma	Derramame	Mar	-41,20778	-23,29584
6	2016-03-01	16:00	2016-03-02 14:51:18	La tripulación de a bordo gestionó el incidente por sí misma e hizo la contención de la fuga. Contención del goteo/fuga.Inicio del proceso de investigaciónNotificado a las autoridades. La sala de control de la unidad Peregrino A fue notificada por los trabajadores de la zona de una pequeña fuga de aceite hidráulico durante la actividad de mantenimiento.Inicio del proceso de investigación	Campo de Peregrino - Bacia de Campos - Rio de Janeiro	Aceite Hidraulico	0.0000100000	Plataforma	Derramame	Mar	-41,29836	-23,33424
7	2016-05-06	13:30	2016-05-06 18:30:19	respuesta dada por la propia empresa (Statoil)	Campo de Peregrino	Diesel	0.8000000000	Plataforma	Derramame	Mar	-41,2574	-23,31726
8	2018-02-13	12:53	2018-02-22 17:45:31	Statoil. Dispersión mecánica y recogida de aceite con barrera y skimmer.	Campo de Peregrino	Petroleo y aceite hidraulico	1.8000000000	Embarcario	Derramame	Mar	-41,2574	-23,34226
9	2018-02-26	12:28	2019-01-22 15:34:50	Statoil. Seguimiento del incidente	Campo Merluza	Fluido de Perforación de Base sintetica	0.7000000000	Plataforma	Derramame	Mar	-44,02863	-25,43128
10	2018-03-14	10:35	2018-03-15 15:42:38	Statoil. Instalación del tapón en el orificio	Campo Merluza	Fluido Sintetico de perforación	0.0020000000	Plataforma	Derramame	Mar	-44,02863	-25,43128
11	2018-03-15	18:00	2019-01-29 15:00:10	Statoil. Reinstalación del tapón en el orificio de reflujo y seguimiento del incidente mediante un vehículo submarino operado a distancia (ROV).	Campo Merluza	Fluido Sintetico	0.0400000000	Plataforma	Derramame	Mar	-44,02863	-25,43128
12	2018-05-03	16:15	2019-03-21 15:03:12	Statoil. Prueba del sistema de diluvio fue suspendida y el separador de agua y aceite aislado	Campo de Peregrino	Petroleo		Plataforma	Derramame	Mar	-41,29834	-23,33418
13	2020-04-07	10:01	2020-04-08 10:27:45	Dispersión mecánica de la mancha de agua aceitosa. Equinor con el equipo de respuesta a la emergencia activado y vigilando de cerca la situación	Campo de Peregrino, Bacia de Campos	água oleosa		Plataforma	Derramame	Mar	-41,29834	-23,33418
14	2020-08-29	06:30	2020-08-29 17:41:37	Sólo la propia Equinor actuó en la respuesta, con la activación del Plan SOPEP de la FPSO Peregrino y la inspección de la sección marítima por parte de un buque de respuesta a emergencias. Debido al pequeño volumen derramado por la borda (0,033 m3 de agua aceitosa), no se requirió otra acción. Tras el control visual en las proximidades de la FPSO por parte del buque del plan de respuesta a emergencias del Campo Peregrino, no se identificó ninguna mancha o iridiscencia en el mar, ni visualmente ni utilizando el sistema de infrarrojos del buque	Campo de Peregrino, Bacia de Campos	Agua oleosa (0,033m3).	0	Plataforma	Derramame	Mar	-41,2575	-23,31672
15	2021-02-15	16:35	2021-02-16 08:58:36	A las 16:45 horas se observó una mancha de aproximadamente 50m x 300m en la superficie del mar en la región occidental de la plataforma. Por el color de la mancha (plateado), indicaba que se trataba de un producto petrolero ligero. La corriente desplazó la mancha fuera de la plataforma y en poco tiempo de. La observación de la mancha se llevó a cabo hasta su rápida desaparición de la superficie del mar. Se ha vuelto a cerrar la válvula de salida del tanque de drenaje y se ha desconectado la manguera. Durante los últimos 10 meses la plataforma ha estado sin actividad de perforación. El contenido del tanque de drenaje del módulo de perforación de aguas pluviales. Probablemente la mancha observada se generó debido a un remanente de aceite hidráulico dentro de este tanque.	Campo de Peregrino, Bacia de Campos	Aceite hidraulico	0.0010000000	Plataforma	Derramame	Mar	41,298056	23,333889
16	2021-05-11	11:30	2021-05-13 08:08:17	Descarga importante de fluido de perforación. El suceso se originó durante las operaciones del ROV (Remoted Operated Vehicle) con el buque de apoyo a la actividad sísmica Subsea Viking.No fue necesaria ninguna acción adicional de la empresa	Campo Merluza	Aceite hidraulico	0.0047700000	Embarcario	Derramame	Mar	-43,92069	-25,4125
17			2016-07-02 21:58:03	Aviso a la ANP y al IBAMA. Uno de los buques de apoyo recogió muestras de agua con aceite para su posterior análisis. Observación de una mancha de origen indeterminado Alrededor de las 7:30 de la mañana una larga (1000 metros de largo) y estrecha (estimada en 200 metros) mancha Se avistó una mancha estrecha (estimación de 200 metros) que venía de aproximadamente 30 grados (en relación con el norte verdadero).	Campo de Peregrino	Mancha de origen indeterminada.	0.0000000000		Derramame	Mar	-41,20778	-23,29583