

Grote energieleveranciers houden koppig vast aan hun fossiele business as usual



GREENPEACE

Na de vaak sombere verhalen die ons de voorbije weken bereikten vanuit Glasgow is het tijd voor de Europese energiesector om de hand in eigen boezem te steken. Er zijn een aantal hoopgevende signalen: de productie van elektriciteit uit steenkool daalt zeer sterk en zonne- en windenergie worden financieel steeds competitiever. Het slechte nieuws: 66% van de Belgische energiebedrijven doet nog steeds niet genoeg voor het klimaat. De investeringen in hernieuwbare energie zijn momenteel nog niet voldoende om de opwarming van de aarde tot 1,5°C te beperken en de meerderheid van de energieleveranciers heeft geen enkel plan om zijn klanten te laten overschakelen naar groene verwarming, zonder het gebruik van gas.

Bij deze update van het klassement van stroomleveranciers zullen we daarom ook tonen of een energieleverancier voldoende investeert om tegen 2035 écht groene elektriciteit te leveren aan al zijn klanten. Een energieleverancier die niet voldoende investeert valt dus door de mand.

Naast groene elektriciteit concentreren we ons voor de eerste keer ook op **groene verwarming**. In België is de uitstoot die vrijkomt bij het verwarmen van woningen en gebouwen goed voor maar liefst [18,7% van onze totale uitstoot](#). Daarmee overstijgt het zelfs de uitstoot van de energiesector. Een huizenbestand dat slecht geïsoleerd is, in combinatie met een verslaving aan stookolie en fossiel gas, zorgt voor het grote aandeel van verwarming in onze CO₂-uitstoot.

Toch worden maar weinig stappen ondernomen om het tij te keren en de meeste leveranciers doen hun uiterste best om fossiel gas te blijven verkopen. Het promoten van nieuwe gasketels als duurzame oplossing is schering en inslag, net als de pogingen om fossiel gas een groen imago te geven door er etiketten aan te hangen zoals “klimaatneutraal” of “ecogas”.

Ondanks deze wijzigingen aan de methodologie zijn er onder de best scorende leveranciers geen grote verschuivingen.



Coöperaties tonen hun veelzijdigheid

De coöperaties **Ecopower**, **Cociter**, **AECO (het vroegere Energie2030)** en **Wase Wind** voeren ook dit jaar het klassement aan. Ondanks het feit dat alle coöperaties ruim voldoende elektriciteit produceren om al hun klanten van groene stroom te voorzien, blijven ze volop investeren in nieuwe capaciteit. Rekening houdend met de meestal kleine omvang van de coöperaties behoren ze tot de top van meest investerende leveranciers.

Ook het invoeren van het onderdeel groene warmte kost hen geen punten. Enkel **AECO** levert gas aan haar coöperanten, maar de leverancier sensibiliseert zijn leden via verschillende kanalen om minder te verbruiken. Daarnaast zijn de meeste coöperaties nu al betrokken bij de aanleg van warmtenetten, isolatie van gebouwen en verwarming op basis van biogas of warmtepompen.

Coöperaties kunnen een zeer belangrijke rol spelen in de transitie naar groene verwarming door het sensibiliseren, informeren en ontzorgen van haar leden. We hopen dan ook dat ze deze rol nog meer op zich zullen nemen.

Kleine verschuivingen in de achtervolgers, met Ebem als grote stijger

De kopgroep van coöperaties wordt op de hielen gevolgd door **Aspiravi** en **Trevion**. Ten opzichte van vorig jaar wisselen beide energieleveranciers van plaats: Aspiravi stijgt een punt, waar Trevion er eentje verliest. Vooral het onderdeel groene warmte raakt aan de score van **Trevion**. In tegenstelling tot Aspiravi levert Trevion wel fossiel gas, zonder heel duidelijke stappen om van dit gas af te stappen. Communicatie als “de meest milieuvriendelijke fossiele brandstof” stemt ons weinig hoopvol over daadkrachtige stappen naar groene verwarming.

De grote stijger in het klassement dit jaar is energieleverancier **Ebem (Energiebedrijf Merksplas)**. Het bedrijf stijgt maar liefst vier plaatsen en sluit zo de kopgroep af. De inspanningen die de energieleverancier de

voorbijge jaren deed brengen op. Ze leveren meer groene stroom en hebben enkele mooie projecten in de steigers staan. Ebem is al enkele jaren gespecialiseerd in het produceren van groene warmte op basis van biogas uit afvalstromen. Het haalt dan ook op het onderdeel ‘groene verwarming’ een goede score.

De middengroep: Eneco versterkt positie, Bolt en Mega verliezen terrein

De Nederlandse **Eneco Groep** klimt, na een terugval vorig jaar, traag maar zeker terug omhoog in het klassement. Volgehouden investeringen en een forse verduurzaming van de geleverde stroom leveren een puntje extra op. Eneco onderscheidt zich van de andere grote leveranciers door de zeer ambitieuze klimaatdoelstellingen die het zichzelf stelt: volledig klimaatneutraal tegen 2035, ook wat betreft de levering van fossiel gas aan gezinnen. Als grote speler legt het de lat voor de andere leveranciers een stuk hoger.

Bolt, het project van Luminus waarbij klanten zelf kunnen kiezen van welke producent er stroom wordt geleverd, moet net als het Luikse **Mega** enkele punten inboeten. De reden daarvoor ligt volledig bij het onderdeel ‘groene verwarming’. Beide bedrijven leveren fossiel gas, maar nemen uiterst weinig initiatief om af te stappen van deze fossiele brandstof. Mega gaat daarin zelfs nog een stapje verder en verkoopt zogenaamd “CO2-neutraal gas”. Greenwashing pur sang.

Franse energiereuzen vechten om plaats (en houden vast aan fossiel gas)

De Franse olie- en gasreus **TotalEnergies** blijft plakken op de tiende plaats, maar voelt de hete adem van landgenoot en concurrent **Engie** in de nek.

Ondanks dat de helft van de investeringen van **TotalEnergies** nog steeds naar de exploitatie van gas en olie gaat, zet het bedrijf toch steeds meer koers richting hernieuwbare energie. Het maak daarvoor enorme sommen vrij om zichzelf in hernieuwbare energieprojecten in te kopen en kleinere bedrijven op te kopen.

Ondanks de grote investeringen in hernieuwbare energie blijft TotalEnergies ook vasthouden aan gas, zowel voor elektriciteitsproductie als voor mobiliteit en verwarming. Voor een bepaalde capaciteit aan windmolens bouwt TotalEnergies dezelfde capaciteit aan gascentrales. De klimaatdoelstellingen die TotalEnergies zichzelf oplegt hoopt het dan ook vooral te halen door het afvangen en opslaan van CO₂. Een gok met de toekomst van onze aarde.

Engie is in hetzelfde bedje ziek, maar is dankzij de nakende kernuitstap toch al van één vuile energiebron verlost. Sinds het bedrijf de bladzijde van kernenergie heeft omgeslagen zien we de investeringen in hernieuwbare energie zeer sterk stijgen. Engie verdubbelde zowaar de productiecapaciteit zonne- en windenergie op slechts één jaar tijd. Engie bewijst op deze manier zelf dat kernenergie investeringen in hernieuwbare energie in de weg staat. Ondanks de kernuitstap en de enorme investeringen die Engie doet levert hen dit toch geen erg goede score op. Engie stijgt weliswaar vier plaatsen, maar de zeer grote productie uit en investeringen in gascentrales speelt ook hen parten. Ook het nieuwe onderdeel 'groene verwarming' levert Engie niet veel punten op. Als notoir promotor van gasketels en gecompenseerd gas doet het er alles aan om gezinnen zo lang mogelijk verknocht te houden aan hun gasketels.

De volgers: alle leveranciers die er voor het klimaat eigenlijk niet toe doen

Na de Franse mastodonten komen alle zogenaamde "traders". Energieleveranciers die zelf geen elektriciteit produceren en niet investeren. De veranderingen aan de methodologie kosten **Elegant, Vlaamse Energieleverancier, Watz en Octa+** punten. De zwakke score die de afwezigheid van investeringen en rechtstreekse aankopen van hernieuwbare energie al opleverde, wordt nog versterkt door het compleet gebrek aan initiatief richting groene verwarming. Grijs stroom groen wassen en winsten maken met de verkoop van fossiel gas zonder enige bijdrage aan de energietransitie levert in ons klassement dan ook zeer weinig punten op.

De slechte leerlingen van de klas: Antargaz (what's in a name) en EDF

Op de twee laatste plaatsen van het klassement vinden we twee zeer hardleerse energieleveranciers terug. **Antargaz** behoudt zijn voorlaatste plaats. Het bedrijf heeft zijn naam niet gestolen en doet er alles aan om fossiel gas een groen imago te geven. Door amper stappen te zetten richting een duurzame energievoorziening zet het bedrijf zichzelf volledig buitenspel.

Tot slot de rode lantaarn van het klassement: **EDF**. Energie de France, dat ook hoofdaandeelhouder is van **Luminus**, is bijzonder hardleers en investeert enorme bedragen in de levensduurverlenging van 56 verouderde kerncentrales en de bouw van de nieuwe kerncentrales in Hinkley Point en Flamanville. Toch trekt ook EDF, deels via **Luminus**, de kaart van hernieuwbare energie wat zich door de gigantische omvang van het bedrijf vertaalt in zeer grote investeringen in wind- en zonne-energie. Deze investeringen bedragen jammer genoeg maar 10% van wat de groep per jaar zou moeten investeren om tegen 2035 écht groene stroom te kunnen leveren aan zijn klanten.

100% hernieuwbare energie is bereikbaar

Een Europees energiesysteem dat voor 100% werkt op hernieuwbare energie is mogelijk. Zonne- en windenergie is goedkoper dan ooit en de technologie voor groene verwarming en duurzame mobiliteit staat op punt. Maar, dan moet de keuze voor echte oplossingen nu gemaakt worden, door alle actoren. Valse oplossingen zoals nieuwe gasketels, het compenseren van de gasuitstoot of het verder uitstellen van de kernuitstap brengen de energietransitie in gevaar en maken het onhaalbaar om de opwarming te beperken tot 1,5°C.

