



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc
Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc
tel.: +420 585 243 410, IČ: 41 69 32 05
e-mail: ol.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID DS: k93dzrd

Č. j.: ČIŽP/48/2023/233
Spis: ZN/ČIŽP/48/1701/2022
Místo a datum: Olomouc, 17. 1. 2023

Greenpeace Česká republika, z.s.
Prvního pluku 143/12

186 00 Praha 8 – Karlín

Usnesení

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“ nebo „inspekce“), jako příslušný orgán státní správy dle ustanovení § 80 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), dle ustanovení § 68 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), a ve smyslu ustanovení § 28 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodla, že

občanské sdružení **Greenpeace Česká republika, z. s., IČO: 170 49 059**, se sídlem **Prvního pluku 143/12, 186 00 Praha 8 – Karlín** (dále též „spolek“)

kterým bylo ČIŽP doručeno dne 22. 12. 2022 podání nazvané „Oznámení o účasti ve správním řízení“ ze dne 22. 12. 2022, jenž může být s ohledem na jeho obsah dle ustanovení § 37 správního řádu vnímáno jako žádost či požadavek o zahrnutí spolku jako účastníka přestupkového řízení sp. zn. ZN/ČIŽP/48/1701/2022,

není účastníkem přestupkového řízení

vedeného dle zákona o přestupcích pod sp. zn. ZN/ČIŽP/48/1701/2022.

Odůvodnění

Inspekce jako příslušný orgán státní správy podle ustanovení § 80 zákona o ochraně přírody, který vede se společností Lesy České republiky, s. p., IČO: 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové (dále též „Lesy ČR“), společně přestupkové řízení sp. zn. ZN/ČIŽP/48/1701/2022 ve věci nedovolených zásahů resp. činností na území NPR resp. EVL Praděd a EVL Východní Krušnohoří, obdržela dne 22. 12. 2022 od spolku výše uvedené podání.

Uvedeným podáním spolek s odkazem na svoji žádost o informování o zahajovaných správních řízeních v oblasti Krušných hor, ustanovení § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a nález Ústavního soudu ze dne 18. 12. 2018 sp. zn. II. ÚS 1685/17 (dále též „Nález ÚS“), reaguje na dokument nazvaný Sdělení pod č. j. ČIŽP/48/44/2022/11763 ze dne 14. 12. 2022, kterým byl spolek ze strany ČIŽP informován o výsledku a dalším postupu ve věci jím podaného podnětu v oblasti EVL Východní Krušnohoří, a oznamuje svůj požadavek na účastnictví ve výše uvedeném přestupkovém řízení.

K doručenému podání ČIŽP uvádí, že při stanovení okruhu účastníků přestupkového řízení primárně vychází k okruhu osob definovaných v ustanovení § 68 zákona o přestupcích, v němž není možnost jiných osob než „obviněného“, „poškozeného“ a vlastníka věci, která mohla nebo byla zabráná, stanovena.

Vzhledem k předběžné opatrnosti je však ČIŽP v době tvorby oznámení o zahájení řízení řešena i otázka možné účasti dalších osob ve smyslu ustanovení § 27 a 28 správního řádu resp. jiných právních předpisů, jakým je například zákon o ochraně přírody, a to konkrétně ve výše uvedeném ustanovení § 70.

Ve vztahu k výše uvedenému přestupkovému řízení bylo vyhodnoceno, že se nejedná o situaci, ve které by bylo možno připustit účast jiných než v zákoně o přestupcích stanovených osob ve smyslu shora citovaném Nálezu ÚS, kdy by byla teprve až ve vedeném sankčním řízení poprvé řešena otázka, zda a případně v jakém rozsahu jsou inkriminované činnosti, potažmo jednání přestupce či v jeho důsledku vzniklé poškození či nedovolené dotčení zákonem o ochraně přírody ochraňovaných přírodních fenoménů, nezákonné. V rámci uvedeného řízení již není otázkou posouzení škodlivosti či nedovolenosti těžeb v horských smrkových nebo bukových lesích na území NPR resp. EVL Praděd a EVL Východní Krušnohoří, ale právě jen uložení pokuty z hlediska přestupkového zákona, a to za porušení podmínek rozhodnutí o výjimkách a absence povinného souhlasu dle zákona o ochraně přírody, jak bylo inspekci zjištěno na místech samých.

O shledané nezákonnosti porušení podmínek rozhodnutí o výjimkách a provádění činností bez souhlasu orgánu ochrany přírody není dle názoru ČIŽP pochyb. V tomto směru tedy institut zabezpečení veřejného zájmu na ochranu přírody hájeného zde např. Správou CHKO Jeseníky není v rozporu s hájením tohoto zájmu občanským spolkem. Za tohoto stavu věci proto není třeba se zabírat posouzením zákonnosti na podkladě zákona o ochraně přírody nedovoleného (škodlivého) jednání. Jinými slovy tyto již *de facto* nebudou předmětem rozhodování o předpokládaném nejpřísněji postižitelném přestupku ve smyslu ustanovení § 88 odst. 2 písm. p) zákona o ochraně přírody (tj. neplnění podmínek rozhodnutí o výjimkách), což ostatně vyplývá ze samotného znění skutkové podstaty přestupku. Jakákoliv vyjádření spolku by tímto pohledem i v části týkající se části řízení o absence souhlasu orgánu ochrany přírody proto nemohla přinést nic nového, a proto je účast ve vedeném meritorním sankčním řízení nadbytečná. ČIŽP je toho názoru, že uvedený postup není jakkoliv v rozporu se shora citovaným Nálezem ÚS. Navíc se jedná v tomto případě pouze o čistě procesní rozhodování o účasti v řízení bez věcného nebo odborného významu.

Ve vztahu k uvedenému vyjádření ČIŽP dále odkazuje nejen na výše uvedený Nález ÚS, a to zejména v něm obsažené body 37. až 39., ale pro ucelenost i na jím řešený rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 AS 311/2016-31 ze dne 28. 3. 2017, rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 6 A 124/2012-63 ze dne 6. 10. 2016, rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 18/510/12-2 O 1/12 ze dne 25. 1. 2012, ale také poměrně nové rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, OVSS VIII pod č. j. MZP/2021/570/628 ze dne 24. 1. 2022.

Poučení

Proti tomuto usnesení se ve smyslu ustanovení § 28 správního řádu a podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc. Odvolání nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 správního řádu).

Mgr. Jolana Lengálová
vedoucí oddělení ochrany přírody
elektronicky podepsáno

Rozdělovník:

1. Greenpeace Česká republika, z.s., Prvního pluku 143/12, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 170 49 059 – DS (ID DS: 7a6nyet)

Na vědomí:

2. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČO: 421 96 451 – DS