

# GREENPEACE

## ΤΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟ ΤΟΠΙΟ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Αποτελέσματα Πανελλαδικής Ποσοτικής Έρευνας

Μάρτιος 2022

LONGLUST



# EXECUTIVE SUMMARY

LONGLUST



Τα 20.000€ ετήσιο καθαρό εισόδημα είναι ένα όριο που διαφοροποιεί σημαντικά το ύψος των εξόδων για ενέργεια ως ποσοστό επί το εισόδημα.

Πάνω από 10% του εισοδήματός τους στην ενέργεια ξοδεύει το 53% των ανθρώπων με ετήσιο καθαρό εισόδημα κάτω από 20.000€ και το 35% αυτών με καθαρό ετήσιο εισόδημα άνω των 20.000€.

Η μεγάλη πλειοψηφία (80%) πιστεύει ότι οι αυξήσεις των τιμών ενέργειας θα επηρεάσουν μελλοντικά την ποιότητα ζωής και το 65% πιστεύει ότι έχει ήδη επηρεαστεί η ζωή του από τις αυξήσεις των τιμών της ενέργειας το τελευταίο διάστημα.

Οι 2 αντιληπτά πιο σημαντικοί λόγοι της αύξησης των τιμών της ενέργειας για το σύνολο του δείγματος είναι οι Εθνικές πολιτικές γύρω από την ενέργεια (38%) και οι αντίστοιχες Πολιτικές της ΕΕ (32%).

Συνακόλουθα η μεγάλη πλειοψηφία (65%) πιστεύει ότι η εκάστοτε Κυβέρνηση έχει την ευθύνη προστασίας των καταναλωτών από τις αυξήσεις στις τιμές της ενέργειας.

Είναι σημαντικό ότι όσο μεγαλύτερη η ηλικία και το εισόδημα τόσο μεγαλύτερη γνώση υπάρχει για τους τρόπους εξοικονόμησης κόστους ενέργειας. Ουσιαστικά οι άνθρωποι που ξοδεύουν μεγαλύτερο ποσοστό του εισοδήματός τους στην ενέργεια έχουν συγκριτικά λιγότερη γνώση για το πώς να μειώσουν αυτό το κόστος.

Στο σύνολο του πληθυσμού μόνο το 51% δηλώνει σίγουρο ότι γνωρίζει τρόπους μείωσης του κόστους κάτι που δείχνει ότι υπάρχει περιθώριο για πιο αποτελεσματική ενημέρωση σε αυτή την κατεύθυνση.

Υπάρχει μία σχετικά καλή γνώση για το τι είναι Ενεργειακή Μετάβαση, 61% του δείγματος δηλώνει ότι γνωρίζει τον όρο.

Οι άνθρωποι μεγαλύτερης ηλικίας (50+), υψηλότερου εισοδήματος (20.000€+ ετήσιο καθαρό εισόδημα) και Πανεπιστημιακής μόρφωσης έχουν συγκριτικά μεγαλύτερο awareness.

Επιπλέον η πλειοψηφία (44%) θεωρεί ότι με βάση τα βιώματά της οι επιπτώσεις της Ενεργειακής Μετάβασης είναι γενικά ωφέλιμες αν και υπάρχει ένα 29% που θεωρεί ότι είναι επιβλαβής, με το υπόλοιπο 27% να δηλώνει ουδέτερο.

Ο πιο ελκυστικός τρόπος προσωπικής συμμετοχής στην ενεργειακή μετάβαση είναι η Ανακαίνιση σπιτιού με στόχο την καλύτερη ενεργειακή απόδοση (66%) και ακολουθεί η Εγκατάσταση ΑΠΕ με στόχο την παραγωγή ενέργειας για ιδιοκατανάλωση (53%). Είναι ξεκάθαρο ότι τα κίνητρα που σχετίζονται με προσωπικά οικονομικά οφέλη είναι τα πιο σημαντικά.

Μάλιστα η Ανακαίνιση σπιτιού είναι συγκριτικά πιο σημαντική για αυτούς που δεν γνωρίζουν τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες ενώ αυτοί που επιθυμούν να πάρουν μέρος σε μία Ε.Κ. θεωρούν συγκριτικά πιο σημαντική την Εγκατάσταση ΑΠΕ για ιδιοκατανάλωση.

Το 73% έχει θετική και Πολύ θετική άποψη για τις ΑΠΕ. Επιπλέον, το 51% θεωρεί ότι η αύξηση των ΑΠΕ είναι «απαραίτητη» και το 39% πιστεύει ότι είναι «πολύ απαραίτητη».

Το εισόδημα είναι το μόνο κύριο διαφοροποιητικό στοιχείο στις στάσεις απέναντι στις ΑΠΕ, οι άνθρωποι με ετήσιο καθαρό εισόδημα μικρότερο των 10.000€ είναι λιγότερο θετικοί από τους υπόλοιπους.

Η πλειοψηφία (67%) θεωρεί ότι το κράτος πρέπει να έχει τον κεντρικό ρόλο στην Ελλάδα κατά την διάρκεια της Ενεργειακής Μετάβασης. Στο τέλος της λίστας είναι ο Ιδιωτικός Τομέας με 11%.

Επιπλέον μόλις το 12% δηλώνει ότι γνωρίζει την ύπαρξη πρωτοβουλιών από την τοπική αυτοδιοίκηση/κράτος για την υποστήριξη μιας πιο βιώσιμης παραγωγής και κατανάλωσης ενέργειας.

Αναφορικά με την παρακίνηση της Κυβέρνησης για την αντιμετώπιση ζητημάτων που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση η Δυνατότητα Εξοικονόμησης Οικονομικών Πόρων (46%) και η Ενίσχυση της Απασχόλησης (38%) θεωρούνται ως τα πιο σημαντικά ενώ οι Πιέσεις από Φορείς και Σωματεία θεωρείται το λιγότερο σημαντικό (17%).

Η παρούσα γνώση για τις Ενεργειακές Κοινότητες είναι ιδιαίτερα χαμηλή. Μόλις το 5% δηλώνει ότι έχει καλή γνώση του θέματος και το 45% δηλώνει ότι δεν έχει ακούσει ποτέ για αυτές. Οι άνθρωποι ηλικίας 18-35, οι Πανεπιστημιακής μόρφωσης και τα εισοδήματα 20.000€+ έχουν συγκριτικά μεγαλύτερη γνώση.

Παρά το χαμηλό ποσοστό γνώσης, η πρόθεση συμμετοχής είναι πολύ υψηλότερη όταν οι άνθρωποι ενημερώνονται για το ρόλο των Ενεργειακών Κοινοτήτων. Το 54% δηλώνει ότι θα ενδιαφερόταν να λάβει μέρος σε μία Ε.Κ. και το 30% απαντάει «Ίσως». Η πρότερη γνώση περί Ενεργειακών Κοινοτήτων και η θετική στάση απέναντι στην αύξηση των ΑΠΕ συσχετίζονται ιδιαίτερα θετικά με την πρόθεση συμμετοχής σε μία Ε.Κ.

Τα προσωπικό οικονομικό όφελος είναι ξεκάθαρα το πιο σημαντικό κίνητρο συμμετοχής σε μία Ε.Κ. για το σύνολο του πληθυσμού. Η Μείωση του κόστους ενέργειας που καταναλώνεται για προσωπική/εταιρική χρήση είναι μακράν το πιο σημαντικό κίνητρο για το κοινό (55%) και ακολουθεί η Καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας (35%) και το Κέρδος από την πώληση της παραγόμενης ενέργειας στην αγορά (29%).

Η πλειοψηφία επιθυμεί μία ποσοστιαία μείωση του κόστους ενέργειας μεταξύ 21%-40% για την κινητοποίηση συμμετοχής του σε Ε.Κ.

Αναφορικά με το ύψος της επένδυσης σε Ε.Κ. η πλειοψηφία (40%) αυτών που έχουν ετήσιο καθαρό εισόδημα μεγαλύτερο των 20.000€ θα επένδυε 1.000€ - 5.000€ και υπάρχει και ένα 36% που θα επένδυε περισσότερα από 5.000€. Αυτά τα εισοδήματα αποδέχονται ως χρονική διάρκεια αποπληρωμής της επένδυσης τα 3-6 χρόνια.

Για εισοδήματα μικρότερα των 20.000€, η πλειοψηφία θα επένδυε μέχρι 1.000€, ιδιαίτερα αυτοί που έχουν ετήσιο καθαρό εισόδημα μικρότερο των 10.000€, και δίνει ως χρόνο αποπληρωμής τα 2-3 χρόνια.

Στην παρούσα φάση, η γνώση γύρω από την Ενεργειακή Μετάβαση, τις Ενεργειακές Κοινότητες και γενικότερα τον τρόπο διαχείρισης του κόστους της ενέργειας έχουν σχεδόν ταξικό χαρακτήρα. Τα υψηλότερα εισοδήματα και οι άνθρωποι Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης έχουν γενικά καλύτερη γνώση κι ενημέρωση.

Το ευρύτερο ενδιαφέρον που εκφράζεται για συμμετοχή σε Ενεργειακή Κοινότητα είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικό. Σε κάθε περίπτωση τα επιχειρήματα θα πρέπει να επικεντρώνονται στις οικονομικές απολαβές για το νοικοκυριό και να εξασφαλίζεται η προστασία και ευθύνη του Κράτους στη διαδικασία της Ενεργειακής Μετάβασης.

Η στρατηγική πρόκληση είναι ότι τα υψηλότερα εισοδήματα προτίθενται να επενδύσουν αρκετά περισσότερα σε μία Ενεργειακή Κοινότητα και δέχονται μεγαλύτερο χρόνο αποπληρωμής. Είναι ξεκάθαρο ότι η Μεσαία-Ανώτερη τάξη είναι αυτή που πιο άμεσα θα ενδιαφέρει να συμμετέχει στην Ενεργειακή Δημοκρατία και θα πρέπει να επενδυθεί περισσότερος χρόνος για την ενημέρωση κι εκπαίδευση των χαμηλότερων εισοδημάτων.

# ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

LONGLUST

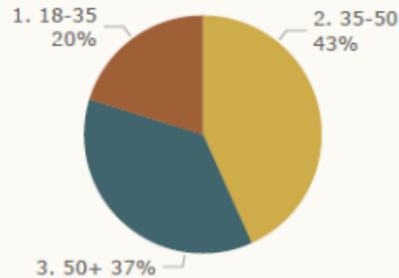
Με την παρούσα έρευνα η Greenpeace ενδιαφέρεται να μελετήσει ποια είναι η γνώση που έχει το ευρύ κοινό για την Ενεργειακή Μετάβαση, τις Ενεργειακές Κοινότητες, ποια είναι τα επιχειρήματα που θα παρακινούσαν τους πολίτες να συμμετέχουν ενεργά στα παραπάνω, ποιες είναι οι ανάγκες που έχει το κοινό για τα παραπάνω.

Το ερωτηματολόγιο δομήθηκε από ερευνητικούς συνεργάτες της Greenpeace τον κ. Γιώργο Κουκουφίκη PhD, Ερευνητή και την κα. Μαρία Μαργώση PhD, ομάδα Engage. Το fieldwork της έρευνας και την ανάλυση των αποτελεσμάτων ανέλαβε η εταιρεία ερευνών Long Lust.

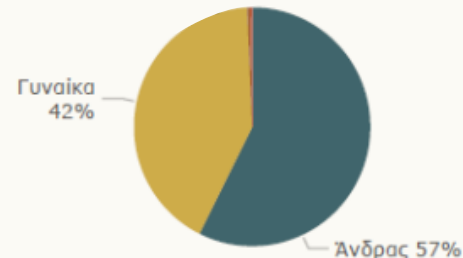
Το δείγμα της έρευνας είναι 1.241 άτομα, το ερωτηματολόγιο έτρεξε ηλεκτρονικά σε panel εξωτερικού συνεργάτη και στα Social Media της Greenpeace μεταξύ 3 και 15 Φεβρουαρίου.

Τα πιο συγκεκριμένα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος έχουν ως εξής:

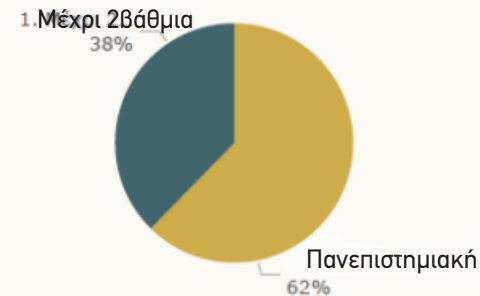
Ηλικία



Φύλο

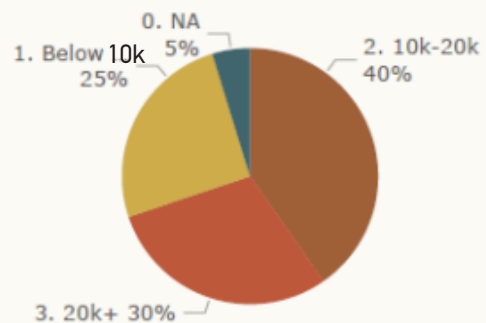


Εκπαίδευση

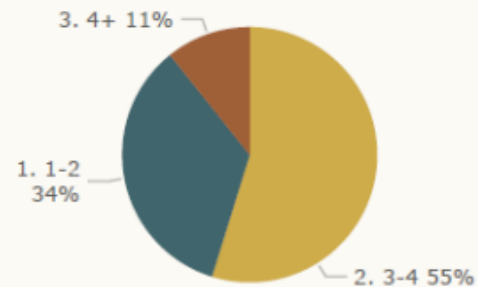




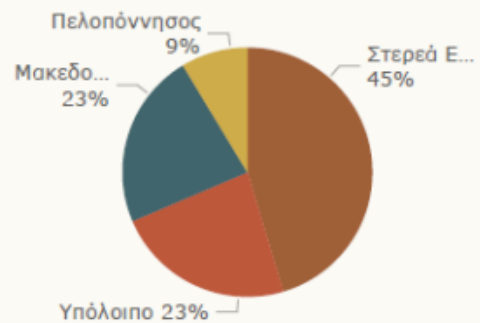
Ετήσιο Καθαρό Εισόδημα



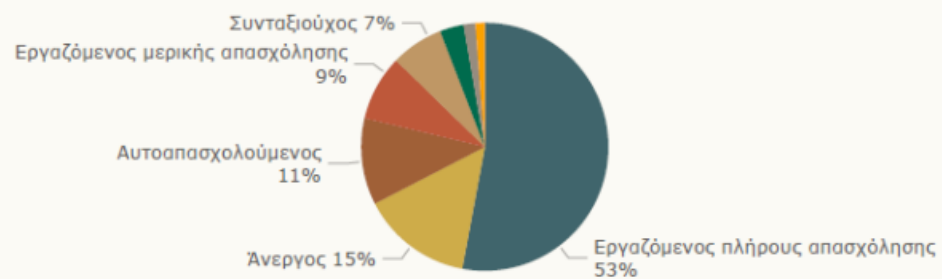
Μέγεθος νοικοκυριού



Περιοχή



Επαγγελματική Κατάσταση



# ΓΕΝΙΚΑ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ

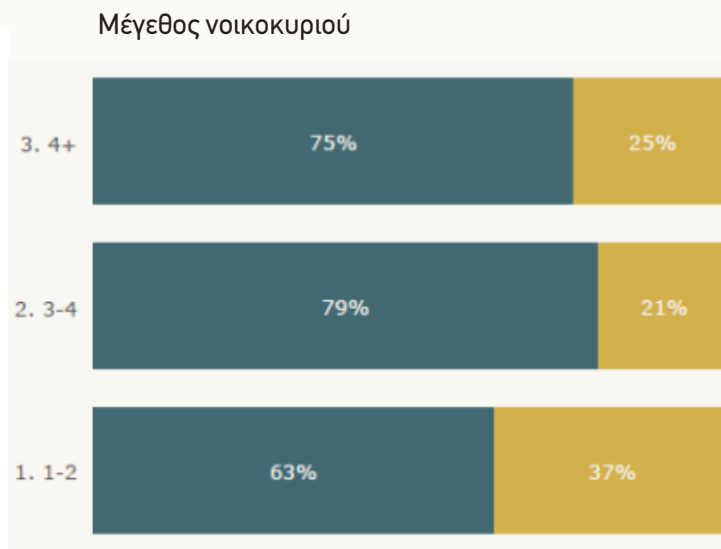
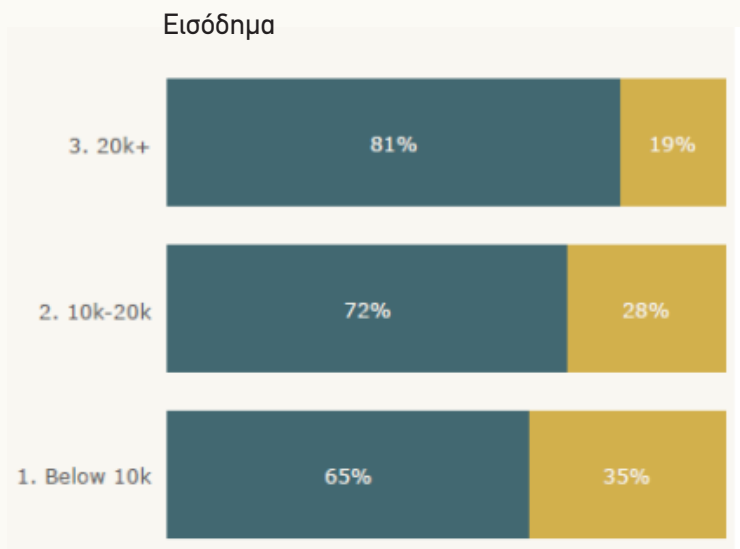
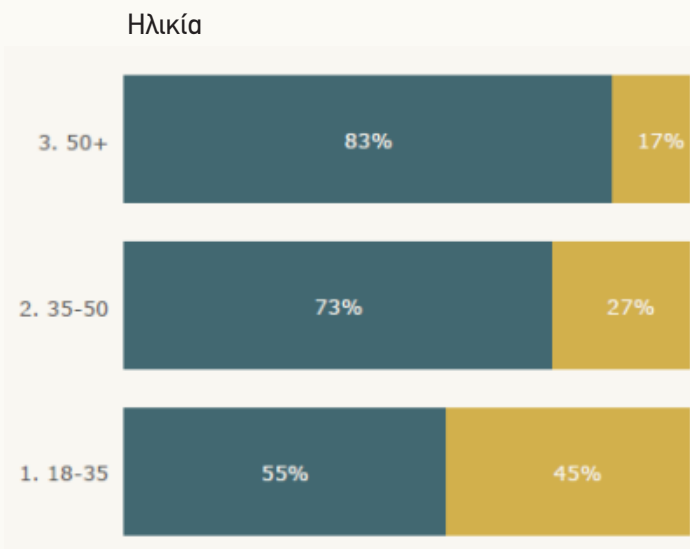
LONGLUST



## ΠΟΣΟΣΤΑ ΙΔΙΟΚΑΤΟΙΚΗΣΗΣ

Αναμενόμενα, η ηλικία και το εισόδημα επηρεάζουν σημαντικά το ποσοστό ιδιοκατοίκησης. Το 83% αυτών που είναι ηλικίας 50+ μένει σε δικό του σπίτι όπως και το 81% αυτών που έχουν ετήσιο καθαρό εισόδημα μεγαλύτερο των 20.000€. Το μέγεθος του νοικοκυριού επίσης επηρεάζει αλλά σε λιγότερο βαθμό.

1. Ιδιόκτητο 2. Ενοίκιο



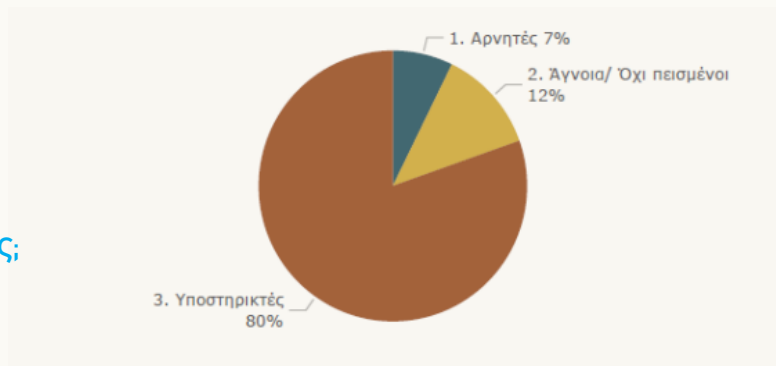
# ΣΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ

Η μεγάλη πλειοψηφία του δείγματος (80%) αναγνωρίζει την ύπαρξη της κλιματικής κρίσης.

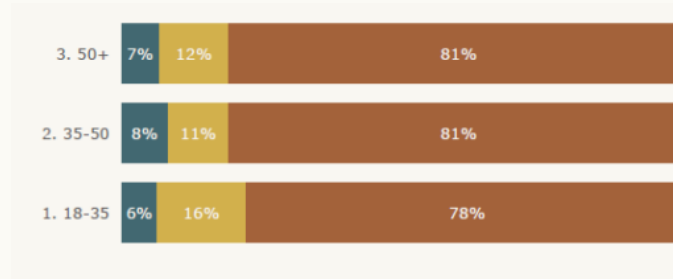
Το σημαντικό είναι ότι αυτό δεν διαφοροποιείται δημογραφικά παρά μόνο ελάχιστα για τους ανθρώπους με ετήσιο καθαρό εισόδημα μικρότερο των 10.000€ που συγκριτικά αναγνωρίζουν λιγότερο την ύπαρξη της κλιματικής κρίσης.

● 1. Αρνητές 7% ● 2. Άγνοια/ Όχι πεισμένοι 12% ● 3. Υποστηρικτές 80%

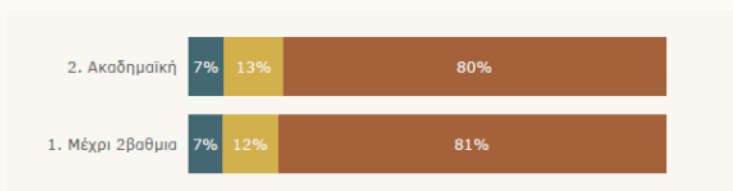
Με ποια πρόταση συμφωνείτε περισσότερο όσον αφορά το φαινόμενο της κλιματικής κρίσης;



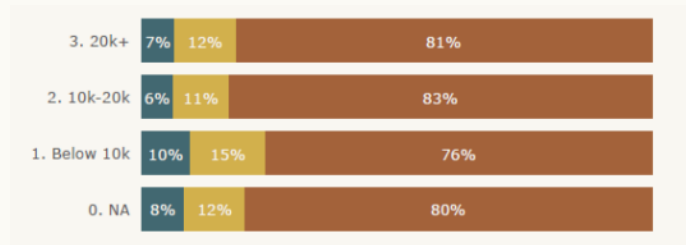
## Ηλικία



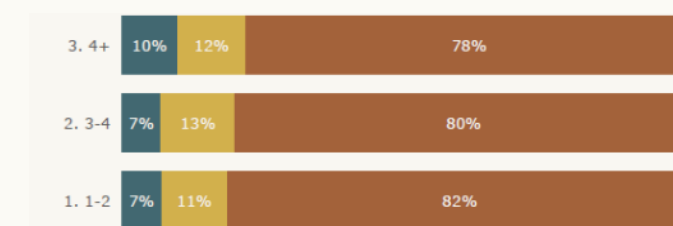
## Εκπαίδευση



## Εισόδημα



## Μέγεθος νοικοκυριού



# ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΣΤΟΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Ε. ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ

Το 43% πιστεύει ότι η Ε.Ε. δεν θα καταφέρει να πετύχει τον συγκεκριμένο στόχο και το 29% πιστεύει ότι αυτός θα επιτευχθεί.

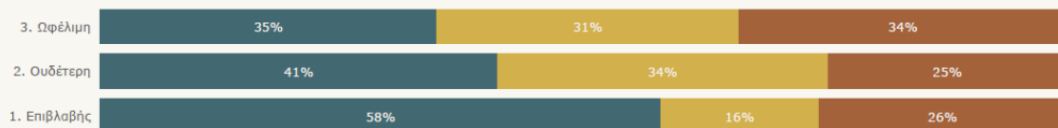
Αυτοί που πιστεύουν ότι η Ενεργειακή Μετάβαση θα έχει θετικές επιπτώσεις είναι αντίστοιχα αρκετά πιο θετικοί στην ικανότητα της Ε.Ε. να πετύχει τον στόχο του περιορισμού της κλιματικής κρίσης. Αντίστοιχα αυτοί που θεωρούν ότι η Ενεργειακή Μετάβαση θα έχει αρνητικές επιπτώσεις είναι ιδιαίτερα αρνητικοί στην ικανότητα της Ε.Ε. να πετύχει τον στόχο.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) σχεδιάζει και νομοθετεί κεντρικά για την ενεργειακή μετάβαση με στόχο τον περιορισμό της κλιματικής κρίσης. Πιστεύετε πως ο υπάρχων σχεδιασμός της ΕΕ είναι αρκετά φιλόδοξος και θα καταφέρει να πετύχει τον στόχο του περιορισμού της κλιματικής κρίσης;

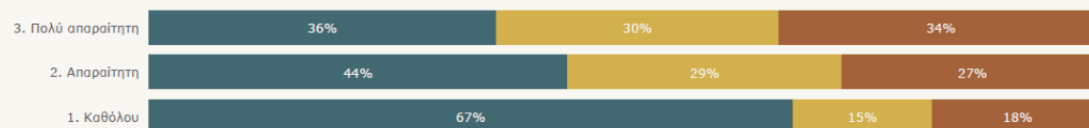
● 1. Δεν θα πιάσει τους στόχους ● 2. Δεν γνωρίζω ● 3. Θα πιάσει τους στόχους



## Αντιληπτές επιπτώσεις ενεργειακής μετάβασης



## Στάση στην αύξηση του ποσοστού των ΑΠΕ



Η μεγάλη πλειοψηφία συμφωνεί ότι η ανθρώπινη παρέμβαση στη φύση συχνά έχει καταστροφικές συνέπειες και ότι οι άνθρωποι υπερεκμεταλλεύονται το περιβάλλον.

Παρακαλώ συμπληρώστε το επίπεδο συμφωνίας ή διαφωνίας σας με τις παρακάτω προτάσεις (% Συμφωνώ και Συμφωνώ Απόλυτα)

Attribute	1. 18-35	2. 35-50	3. 50+	Total
Η ανθρώπινη παρέμβαση στη φύση συχνά έχει καταστροφικές συνέπειες	79%	85%	90%	86%
Οι άνθρωποι υπερεκμεταλλεύονται το περιβάλλον	80%	86%	87%	85%
Τα φυτά και τα ζώα έχουν το ίδιο δικαίωμα στη ζωή με τους ανθρώπους	76%	81%	83%	80%
Παρά τις ικανότητές του το ανθρώπινο είδος εξακολουθεί να υπόκειται στους νόμους της φύσης	71%	79%	85%	80%
Η Γη έχει πολλούς φυσικούς πόρους αν μάθουμε πώς να τους διαφυλάσσουμε	72%	78%	80%	78%
Η ισορροπία της φύσης είναι ευαίσθητη και διαταράσσεται εύκολα	74%	75%	77%	76%
Εάν τα πράγματα συνεχίσουν στην τρέχουσα πορεία, σύντομα θα βιώσουμε μια μεγάλη οικολογική καταστροφή	70%	73%	70%	72%
Η Γη είναι σαν ένα διαστημόπλοιο με πολύ περιορισμένο χώρο και πόρους	47%	47%	50%	48%
Πλησιάζουμε στο όριο του αριθμού των ατόμων που μπορεί να υποστηρίξει η Γη	44%	40%	39%	40%
Οι άνθρωποι ήταν γραφτό να κυριαρχήσουν στη φύση	25%	31%	35%	31%
Η λεγόμενη «οικολογική κρίση» που αντιμετωπίζει η ανθρωπότητα έχει μεγαλοποιηθεί	34%	33%	26%	31%
Η ανθρώπινη εφευρετικότητα & τεχνολογία θα διασφαλίσει ότι η Γη δεν θα γίνει ποτέ ακατάλληλη για την ανθρώπινη ζωή	31%	27%	30%	29%
Η φύση είναι αρκετά ισχυρή για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τις επιπτώσεις των σύγχρονων βιομηχανιών	26%	26%	23%	25%
Οι άνθρωποι στην πορεία του χρόνου θα αποκωδικοποιήσουν το πώς λειτουργεί η φύση και θα μπορέσουν να την ελέγξουν	26%	24%	25%	25%
Οι άνθρωποι έχουν το δικαίωμα να τροποποιήσουν το φυσικό περιβάλλον με στόχο να ικανοποιήσουν τις ανάγκες τους	26%	22%	18%	21%

# ΚΟΣΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

LONGLUST



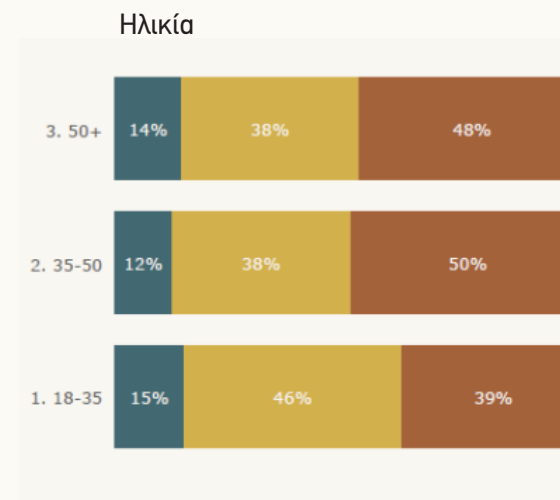
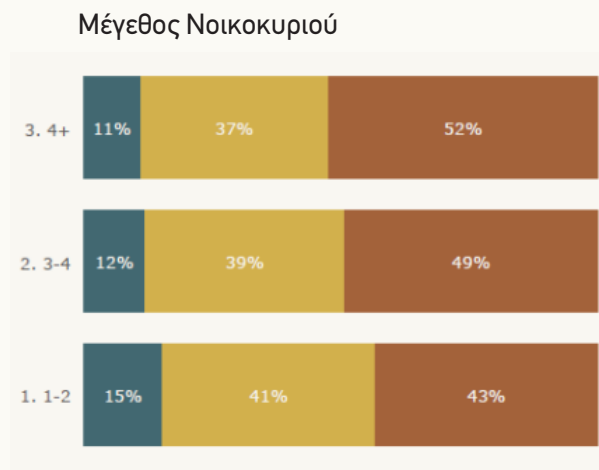
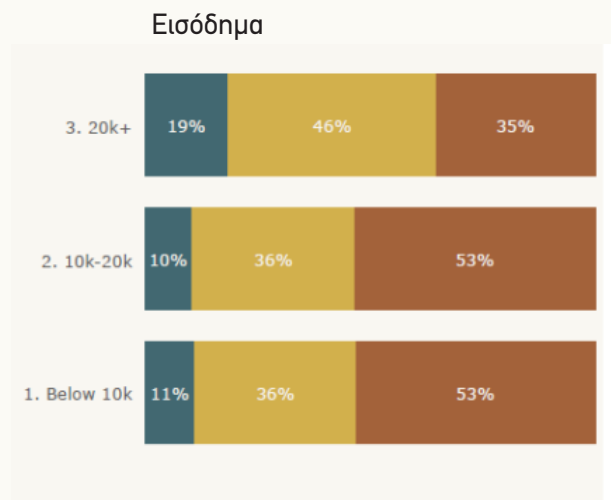
## ΕΞΟΔΑ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΩΣ ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ

Τα 20.000€ ετήσιο καθαρό εισόδημα είναι ένα όριο που διαφοροποιεί σημαντικά το ύψος των εξόδων για ενέργεια ως ποσοστό επί το εισόδημα. Πάνω από 10% του εισοδήματός τους στην ενέργεια ξοδεύει το 53% των ανθρώπων με ετήσιο καθαρό εισόδημα κάτω από 20.000€. Το αντίστοιχο ποσοστό για αυτούς με καθαρό εισόδημα άνω των 20.000€ είναι 35%.

Το μέγεθος του νοικοκυριού και η ηλικία επίσης επηρεάζουν αλλά όχι με τον ίδιο διαφοροποιητικό βαθμό.

Τι ποσοστό του εισοδήματός σας ξοδεύετε ετησίως κατά προσέγγιση για την κάλυψη των ενεργειακών σας αναγκών (θέρμανση, ηλεκτρισμό κλπ.);

● 1. Εώς 5% ● 2. 5-10% ● 3. Πάνω από 10%





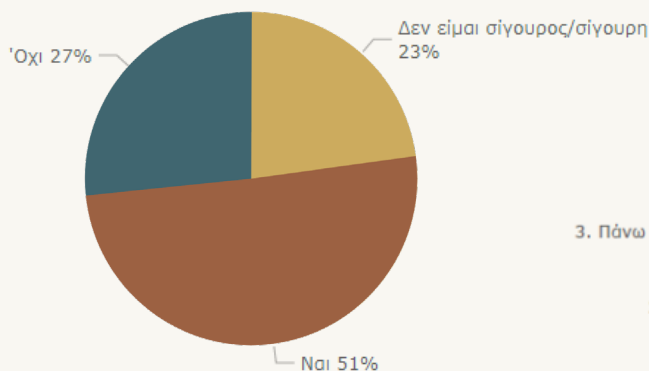
# ΓΝΩΣΗ ΤΡΟΠΩΝ ΜΕΙΩΣΗΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ

Όσο μεγαλύτερη η ηλικία και το εισόδημα τόσο μεγαλύτερη γνώση υπάρχει για τους τρόπους εξοικονόμησης κόστους ενέργειας. Ουσιαστικά οι άνθρωποι που ξοδεύουν μεγαλύτερο ποσοστό του εισοδήματός τους στην ενέργεια έχουν συγκριτικά λιγότερη γνώση για το πώς να μειώσουν αυτό το κόστος.

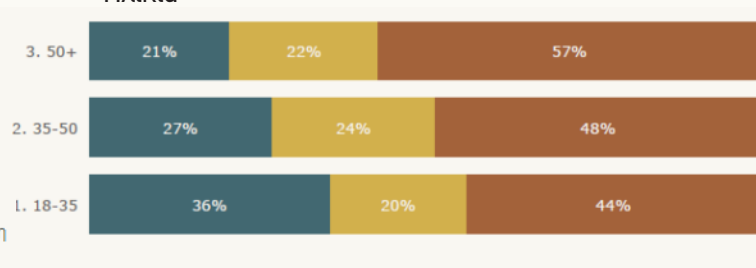
Επιπλέον, αυτοί που δεν πιστεύουν στην κλιματική κρίση δηλώνουν σε μεγαλύτερο ποσοστό ότι γνωρίζουν πώς να μειώσουν το κόστος της ενέργειας.

Το γεγονός ότι μόνο το 51% του συνολικού πληθυσμού δηλώνει σίγουρο ότι γνωρίζει τρόπους μείωσης του κόστους και ότι αυτοί που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη να το μειώσουν δεν γνωρίζουν τον τρόπο, δείχνει ότι υπάρχει περιθώριο για πιο αποτελεσματική ενημέρωση σε αυτή την κατεύθυνση.

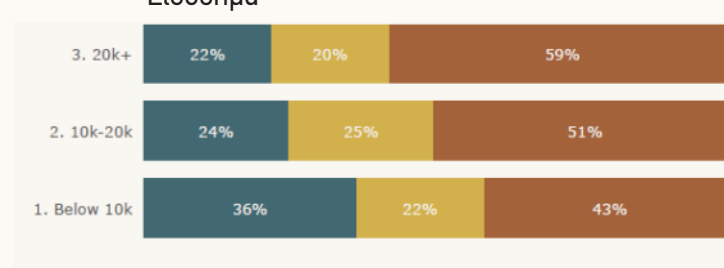
Γνωρίζετε τρόπους που θα μπορούσατε να μειώσετε τον λογαριασμό του ρεύματός σας;



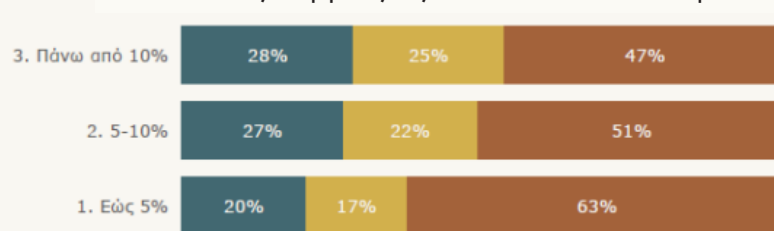
Ηλικία



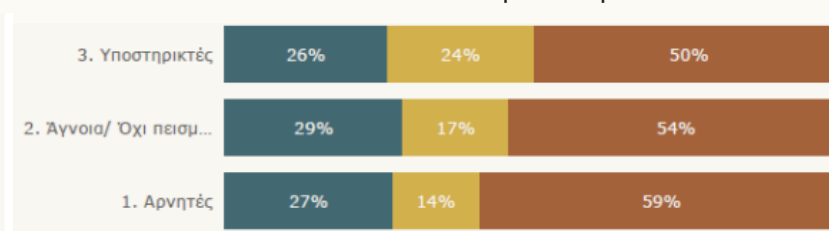
Εισόδημα



Κόστος ενέργειας ως % επί το ετήσιο εισόδημα



Στάση απέναντι στην κλιματική κρίση



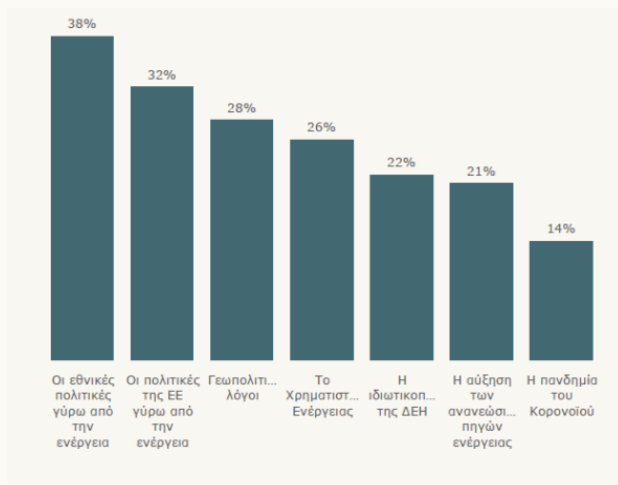
# ΑΝΤΙΛΗΠΤΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΥΞΗΣΗΣ ΤΙΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Είναι ξεκάθαρο ότι οι 2 αντιληπτά πιο σημαντικοί λόγοι της αύξησης των τιμών της ενέργειας για το σύνολο του δείγματος είναι οι Εθνικές πολιτικές γύρω από την ενέργεια (38%) και οι αντίστοιχες Πολιτικές της ΕΕ (32%). Μάλιστα όσο αυξάνεται η ηλικία τόσο περισσότερη σημαντικότητα δίνεται στις Εθνικές Πολιτικές.

Οι ηλικίες 18-35 δίνουν συγκριτικά μεγαλύτερη σημαντικότητα στην Ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ (31% έναντι 19% για τους 35+).

Αναμενόμενα, αυτοί που δεν επιθυμούν να λάβουν μέρος σε Ενεργειακές Κοινότητες πιστεύουν σε μεγαλύτερο ποσοστό ότι για την αύξηση των τιμών ευθύνεται η αύξηση των Α.Π.Ε. (28% έναντι 20%). Οι ίδιοι δίνουν επίσης συγκριτικά λιγότερη σημαντικότητα στις Εθνικές Πολιτικές (33% έναντι 38%).

Τι πιστεύετε ότι επηρεάζει την αύξηση των τιμών ενέργειας; Επιλέξτε μέχρι 2 απαντήσεις.



## Ηλικία

Answer	1. 18-35	2. 35-50	3. 50+	Total
Οι εθνικές πολιτικές γύρω από την ενέργεια	31%	37%	43%	38%
Οι πολιτικές της ΕΕ γύρω από την ενέργεια	31%	33%	31%	32%
Γεωπολιτικοί λόγοι	22%	28%	31%	28%
Το Χρηματιστήριο Ενέργειας	18%	29%	27%	26%
Η ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ	31%	19%	19%	22%
Η αύξηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	23%	20%	21%	21%
Η πανδημία του Κορονοϊού	22%	14%	9%	14%
<b>Total</b>	<b>177%</b>	<b>180%</b>	<b>181%</b>	<b>180%</b>

## Πρόσθεση συμμετοχής σε Ε.Κ.

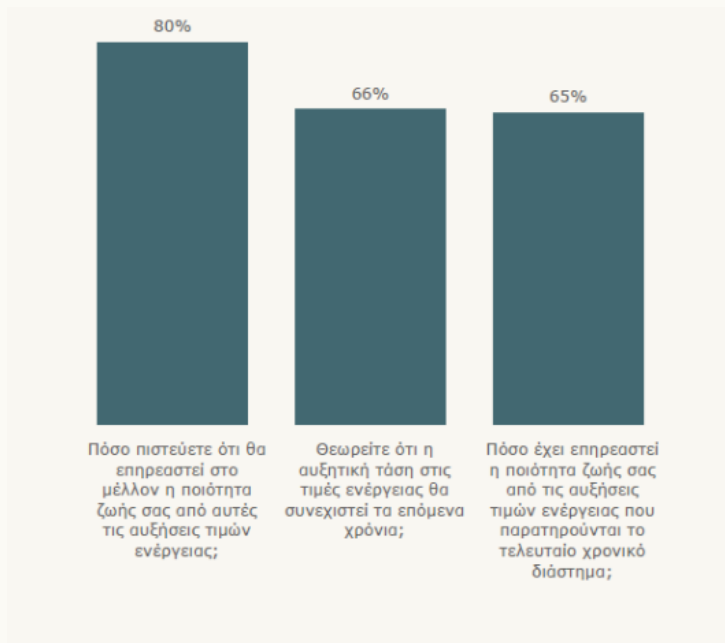
Answer	1. Όχι	2. Ίσως	3. Ναι	Total
Οι εθνικές πολιτικές γύρω από την ενέργεια	33%	38%	39%	38%
Οι πολιτικές της ΕΕ γύρω από την ενέργεια	28%	38%	29%	32%
Γεωπολιτικοί λόγοι	26%	25%	31%	28%
Το Χρηματιστήριο Ενέργειας	26%	25%	26%	26%
Η ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ	19%	26%	20%	22%
Η αύξηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	28%	19%	20%	21%
Η πανδημία του Κορονοϊού	17%	11%	14%	14%
<b>Total</b>	<b>178%</b>	<b>181%</b>	<b>179%</b>	<b>180%</b>

# ΑΝΤΙΛΗΨΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΥΞΗΣΗΣ ΤΙΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

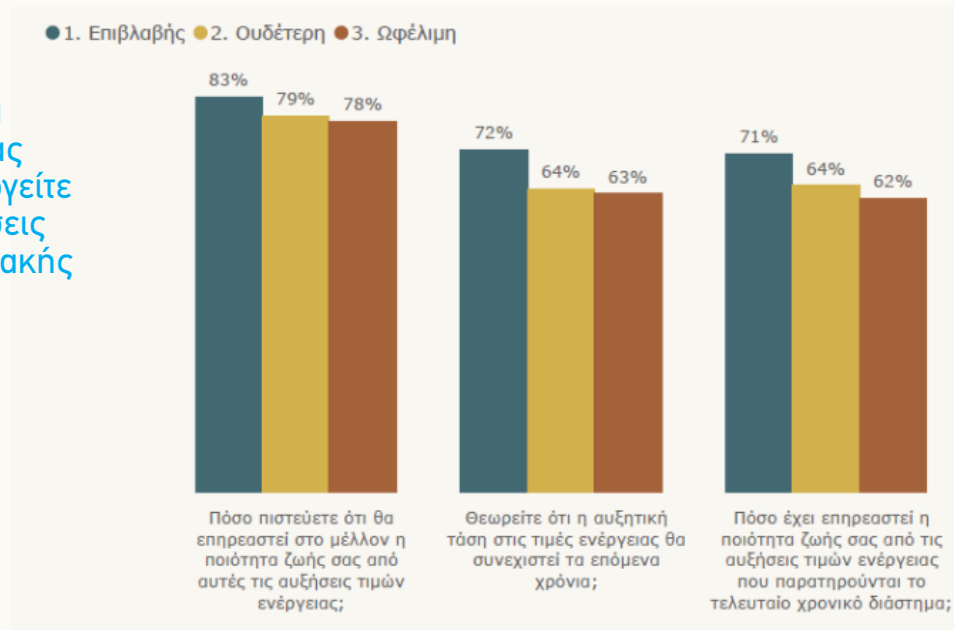
Η μεγάλη πλειοψηφία (80%) πιστεύει ότι οι αυξήσεις των τιμών ενέργειας θα επηρεάσουν μελλοντικά την ποιότητα ζωής και το 65% πιστεύει ότι έχει ήδη επηρεαστεί η ζωή του από τις αυξήσεις των τιμών της ενέργειας το τελευταίο διάστημα.

Μάλιστα αυτοί που θεωρούν ότι οι επιπτώσεις της Ενεργειακής Μετάβασης είναι γενικά επιβλαβείς συμφωνούν ακόμα πιο πολύ με τις 3 προτάσεις που αξιολογήθηκαν. Πιθανόν αυτοί που θεωρούν ωφέλιμη την Ενεργειακή Μετάβαση είναι σχετικά πιο αισιόδοξοι για το μέλλον της ποιότητας ζωής και των τιμών ενέργειας.

Ποια η άποψή σας  
για τα παρακάτω;  
% Πολύ & Πάρα  
Πολύ



Με βάση τα βιώματά σας πώς αξιολογείτε τις επιπτώσεις της ενεργειακής μετάβασης

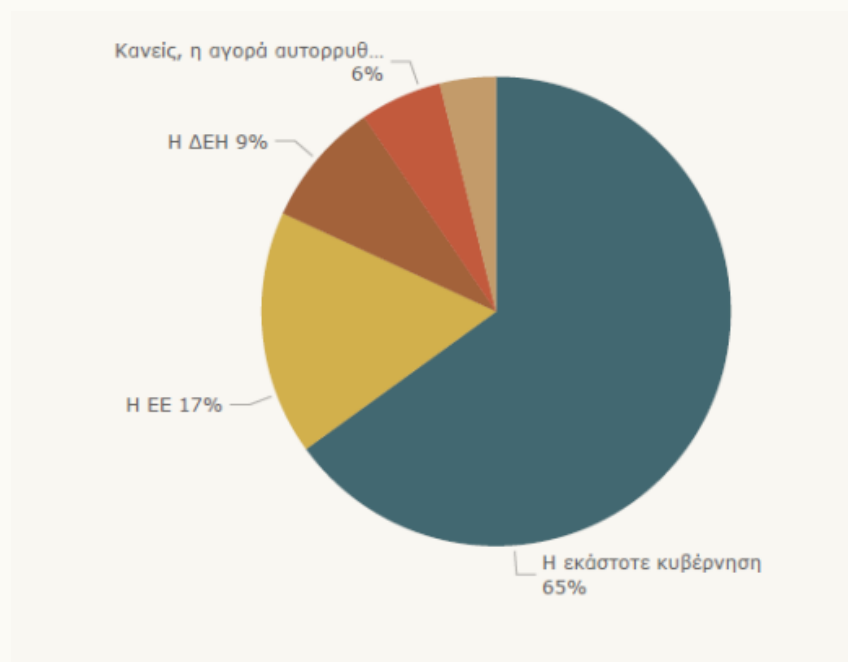


# ΕΥΘΥΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΥΞΗΣΕΙΣ ΤΙΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Η μεγάλη πλειοψηφία (65%) πιστεύει ότι η εκάστοτε Κυβέρνηση έχει την ευθύνη προστασίας των καταναλωτών από τις αυξήσεις στις τιμές της ενέργειας. Όσο μάλιστα αυξάνεται η ηλικία τόσο πιο έντονη είναι αυτή η πεποίθηση.

Οι 18-35 και αυτοί που δεν ενδιαφέρονται να συμμετέχουν σε μία Ενεργειακή Κοινότητα πιστεύουν σε συγκριτικά μεγαλύτερο βαθμό ότι είναι ευθύνη της ΔΕΗ η προστασία των καταναλωτών. Έχει ενδιαφέρον ότι οι τελευταίοι δίνουν συγκριτικά λιγότερη ευθύνη στη εκάστοτε Κυβέρνηση (59% έναντι 66%).

Ποιος πιστεύετε ότι πρέπει να έχει την ευθύνη της προστασίας των καταναλωτών από τις αυξήσεις στο κόστος της ενέργειας;



Ηλικία

Q7_ConsumerProtectionOwner	1. 18-35	2. 35-50	3. 50+	Total
Η εκάστοτε κυβέρνηση	51%	66%	71%	65%
Η ΕΕ	18%	18%	15%	17%
Η ΔΕΗ	14%	9%	5%	9%
Κανείς, η αγορά αυτορρυθμίζεται	7%	4%	7%	6%
Οι ιδιωτικές εταιρείες διανομής ενέργειας	10%	3%	1%	4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Πρόσθεση συμμετοχής σε Ε.Κ.

Q7_ConsumerProtectionOwner	1. Όχι	2. Ίσως	3. Ναι	Total
Η εκάστοτε κυβέρνηση	59%	66%	66%	65%
Η ΕΕ	14%	20%	16%	17%
Η ΔΕΗ	15%	7%	8%	9%
Κανείς, η αγορά αυτορρυθμίζεται	9%	5%	5%	6%
Οι ιδιωτικές εταιρείες διανομής ενέργειας	4%	2%	5%	4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

# ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΕΤΑΒΑΣΗ & ΑΠΕ

LONGLUST



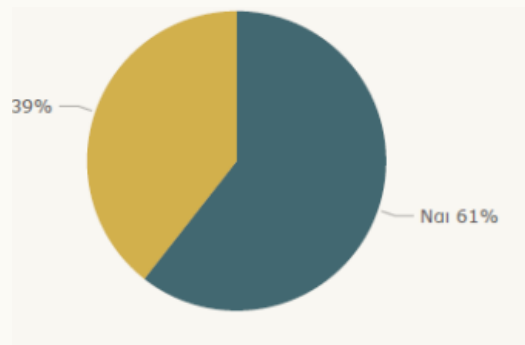
# ΓΝΩΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ

Το 61% δηλώνει ότι γνωρίζει τον όρο Ενεργειακή Μετάβαση. Η ηλικία, το εισόδημα και το επίπεδο εκπαίδευσης έχουν άμεσα θετική συσχέτιση με το βαθμό γνώσης.

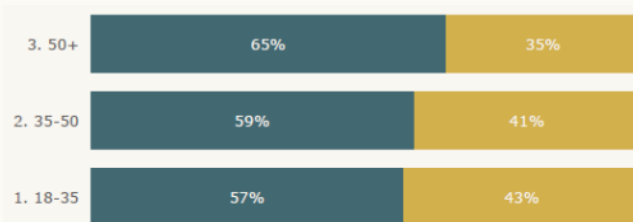
Παραδόξως, αυτοί που δεν πιστεύουν στην κλιματική κρίση δηλώνουν σε μεγαλύτερο ποσοστό ότι γνωρίζουν για την Ενεργειακή Μετάβαση από τους υποστηρικτές της κλιματικής κρίσης.

Επίσης το 44% θεωρεί από την εμπειρία του ότι οι επιπτώσεις της Ενεργειακής Μετάβασης είναι γενικά ωφέλιμες ενώ το 29% θεωρεί ότι είναι γενικά επιβλαβείς.

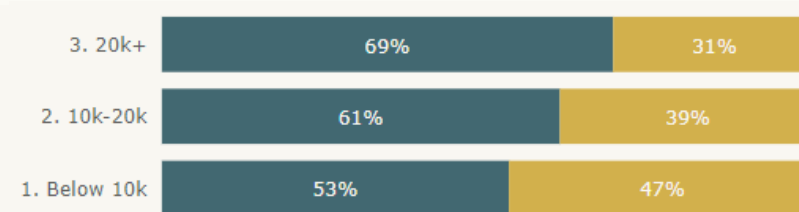
Γνωρίζετε τον όρο 'Ενεργειακή Μετάβαση;



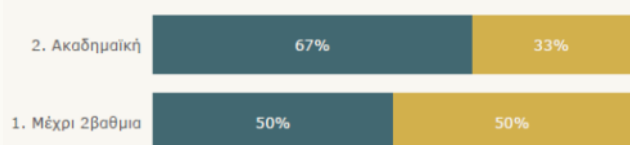
Ηλικία



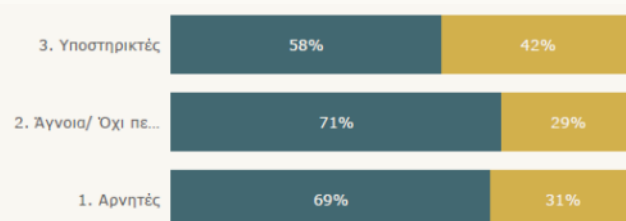
Εισόδημα



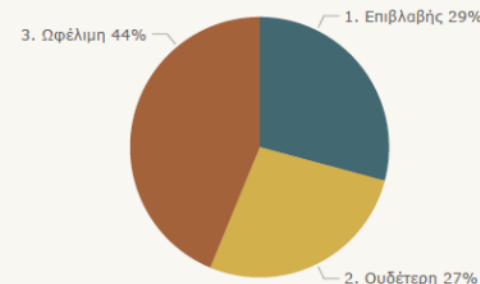
Εκπαίδευση



Στάση απέναντι στην κλιματική κρίση



Με βάση τα βιώματά σας πώς αξιολογείτε τις επιπτώσεις της ενεργειακής μετάβασης;



# ΣΤΑΣΗ ΣΤΙΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

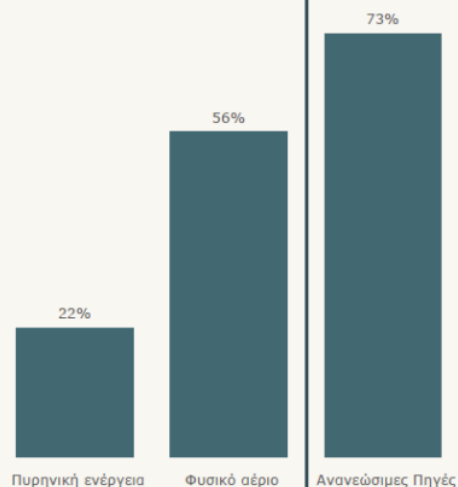
Το 73% έχει θετική και Πολύ θετική άποψη για τις ΑΠΕ με το εισόδημα να είναι το κύριο διαφοροποιητικό στοιχείο στις στάσεις απέναντι στις ΑΠΕ. Οι άνθρωποι με ετήσιο καθαρό εισόδημα μικρότερο των 10.000€ είναι λιγότερο θετικοί από τους υπόλοιπους. Η ηλικία και η εκπαίδευση δεν επηρεάζουν τις στάσεις απέναντι στις ΑΠΕ.

Σε γεωγραφικό επίπεδο, οι κάτοικοι της Πελοποννήσου και της Μακεδονίας είναι συγκριτικά λιγότερο θετικοί για τις ΑΠΕ σε σχέση με τον υπόλοιπο πληθυσμό.

Το 51% θεωρεί ότι η αύξηση των ΑΠΕ είναι «απαραίτητη» και το 39% πιστεύει ότι είναι «πολύ απαραίτητη».

Πόσο θετική ή αρνητική είναι η άποψή σας για τα παρακάτω (% Θετική και Πολύ θετική)

% Positive by Energy Source



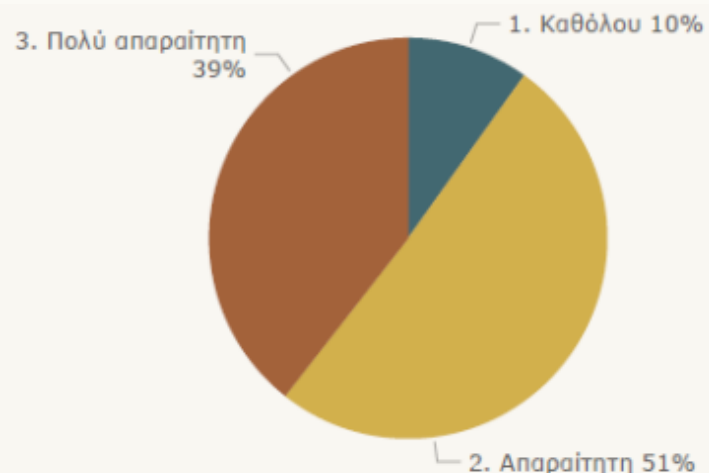
Διαμέρισμα	% Positive
Νησιά Αιγαίου	79%
Θράκη	79%
Θεσσαλία	77%
Ήπειρος	76%
Στερεά Ελλάδα	75%
Επτάνησα	74%
Κρήτη	73%
Μακεδονία	69%
Πελοπόννησος	63%
<b>Total</b>	<b>73%</b>

Q29_Age (groups)	% Positive
3. 50+	74%
1. 18-35	73%
2. 35-50	72%
<b>Total</b>	<b>73%</b>

Q34_Income (groups)	% Positive
3. 20k+	79%
2. 10k-20k	78%
1. Below 10k	59%
<b>Total</b>	<b>73%</b>

Q32_Education (groups)	% Positive
2. Ακαδημαϊκή	74%
1. Μέχρι 2βαθμια	71%
<b>Total</b>	<b>73%</b>

Η αύξηση του ποσοστού των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας θεωρείτε ότι είναι:

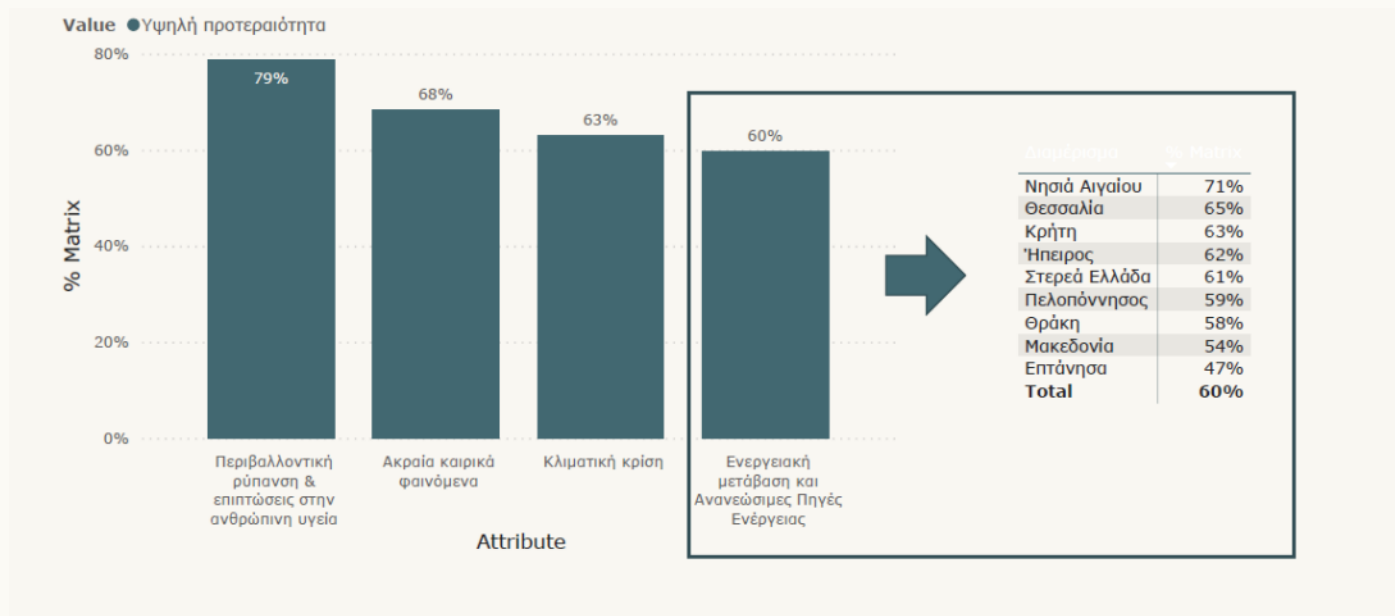


## ΒΑΘΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ

Το 60% του δείγματος θεωρεί ότι θα πρέπει να δοθεί υψηλή πολιτική προτεραιότητα στην **Ενεργειακή Μετάβαση και τις ΑΠΕ**. Οι κάτοικοι των Νησιών του Αιγαίου δίνουν τη μεγαλύτερη προτεραιότητα (71%) ενώ οι κάτοικοι των Επτανήσων τη χαμηλότερη (47%).

Συγκριτικά πάντως με τις 4 επιλογές που αξιολογήθηκαν σε αυτή την ερώτηση, η προτεραιότητα στην Ε.Μ. και τις ΑΠΕ έρχεται τελευταία. Το κοινό θεωρεί ότι από τις επιλογές που του δόθηκαν στο ερωτηματολόγιο πολιτική προτεραιότητα θα πρέπει να δοθεί πρωτίστως στην Περιβαλλοντική ρύπανση και τις επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία (79%).

Ποιος πιστεύετε πως πρέπει να είναι ο βαθμός πολιτικής προτεραιότητας για την αντιμετώπιση των παρακάτω περιβαλλοντικών ζητημάτων;



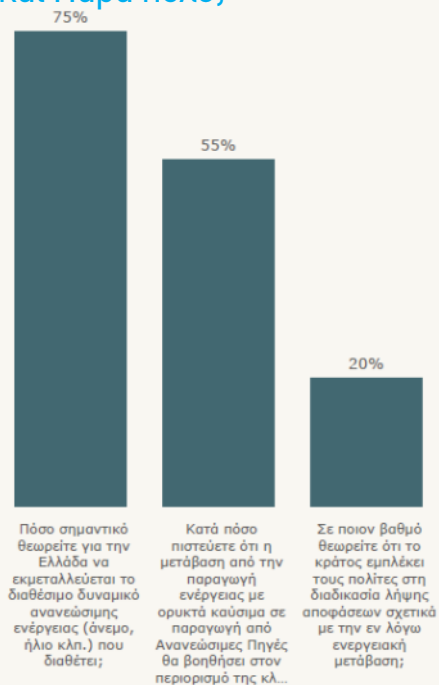


## ΒΑΘΜΟΣ ΕΜΠΛΟΚΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

Η μεγάλη πλειοψηφία (80%) θεωρεί ότι το κράτος δεν εμπλέκει τους πολίτες στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σχετικά με την ενεργειακή μετάβαση. Έχει ενδιαφέρον ότι αυτό το πιστεύουν όλοι ανεξάρτητα από τη στάση τους απέναντι στις ΑΠΕ.

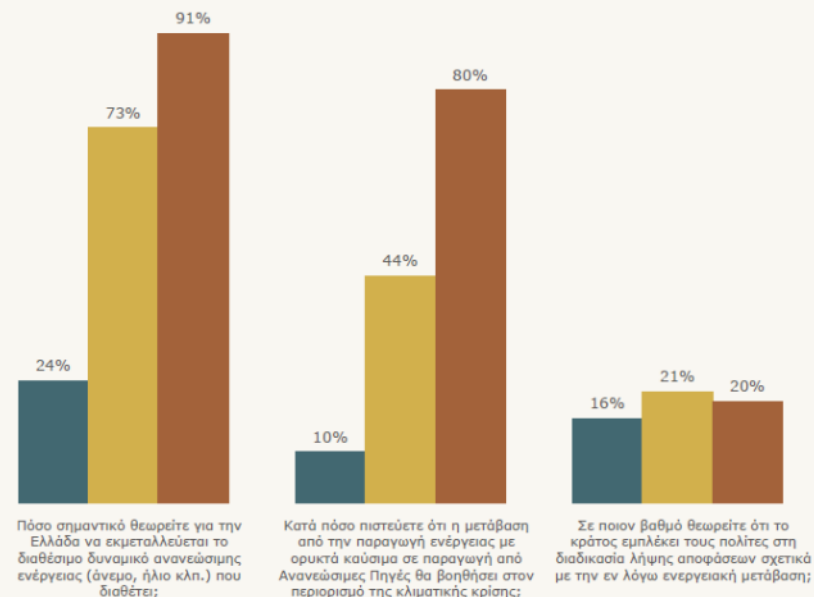
Το 75% θεωρεί σημαντικό η Ελλάδα να εκμεταλλεύεται το διαθέσιμο δυναμικό ανανεώσιμης ενέργειας που διαθέτει. Οι άνθρωποι που έχουν πιο θετική στάση για τις ΑΠΕ δίνουν συγκριτικά μεγαλύτερη σημαντικότητα σε αυτό.

Ποια είναι η άποψή σας για τα παρακάτω;  
[% Πολύ και Πάρα πολύ]



% Positive by Renewable Energy Source Stance

● 1. Not at all ● 2. Necessary ● 3. Very Necessary



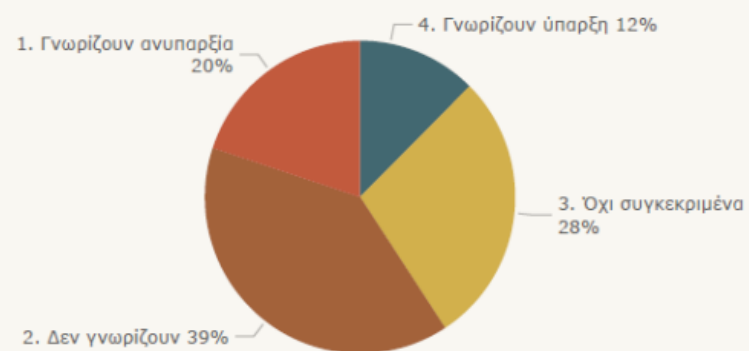
# ΓΝΩΣΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΓΙΑ ΒΙΩΣΙΜΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ

Μόλις το 12% δηλώνει ότι γνωρίζει για την ύπαρξη τέτοιων πρωτοβουλιών από την τοπική αυτοδιοίκηση/κράτος.

Οι κάτοικοι της Θράκης και των Νησιών Αιγαίου διαφαίνεται ότι γνωρίζουν συγκριτικά περισσότερο (18% και 15%) ενώ οι κάτοικοι της Κρήτης και της Θεσσαλίας έχουν το χαμηλότερο ποσοστό γνώσης τέτοιων πρωτοβουλιών (8%).

Οι άνθρωποι με υψηλότερο εισόδημα δηλώνουν ότι γνωρίζουν σε συγκριτικά μεγαλύτερο βαθμό τέτοιες πρωτοβουλίες.

Γνωρίζετε πρόσφατες πρωτοβουλίες από την τοπική αυτοδιοίκηση/κράτος για την υποστήριξη μιας πιο βιώσιμης παραγωγής και κατανάλωσης ενέργειας;



## Γεωγραφικό διαμέρισμα

Διαμέρισμα	1. Γνωρίζουν ανυπαρξία	2. Δεν γνωρίζουν	3. Όχι συγκεκριμένα	4. Γνωρίζουν ύπαρξη	Total
Επάνησα	21%	58%	11%	11%	100%
Ήπειρος	31%	28%	28%	14%	100%
Θεσσαλία	18%	41%	33%	8%	100%
Θράκη	21%	36%	24%	18%	100%
Κρήτη	20%	56%	15%	8%	100%
Μακεδονία	21%	38%	28%	13%	100%
Νησιά Αιγαίου	17%	35%	33%	15%	100%
Πελοπόννησος	19%	42%	26%	13%	100%
Στερεά Ελλάδα	19%	38%	30%	13%	100%
<b>Total</b>	<b>20%</b>	<b>39%</b>	<b>28%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

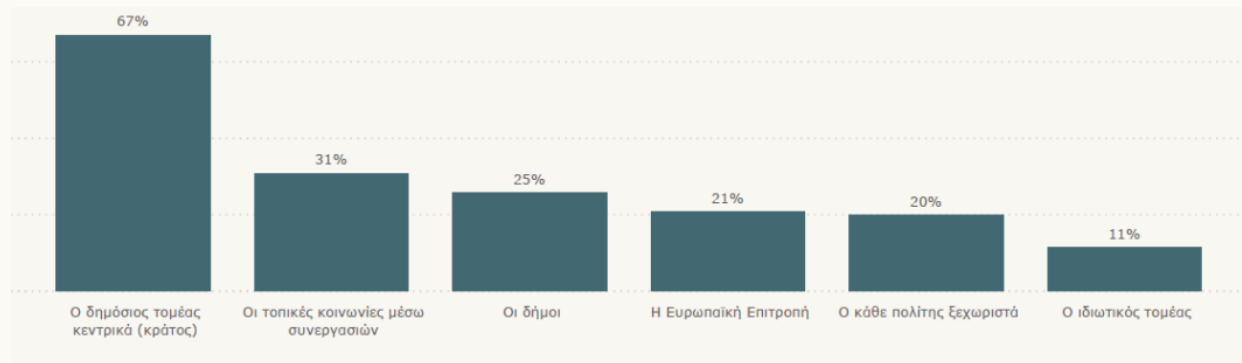
## Εισόδημα

Q34_Income (groups)	1. Γνωρίζουν ανυπαρξία	2. Δεν γνωρίζουν	3. Όχι συγκεκριμένα	4. Γνωρίζουν ύπαρξη	Total
0. NA	12%	56%	25%	7%	100%
1. Below 10k	23%	47%	23%	7%	100%
2. 10k-20k	19%	36%	32%	13%	100%
3. 20k+	19%	34%	28%	18%	100%
<b>Total</b>	<b>20%</b>	<b>39%</b>	<b>28%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

# ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ

Η πλειοψηφία (67%) θεωρεί ότι το κράτος πρέπει να έχει τον κεντρικό ρόλο στην Ελλάδα κατά την διάρκεια της Ενεργειακής Μετάβασης. Στο τέλος της λίστας είναι ο Ιδιωτικός Τομέας με 11%.

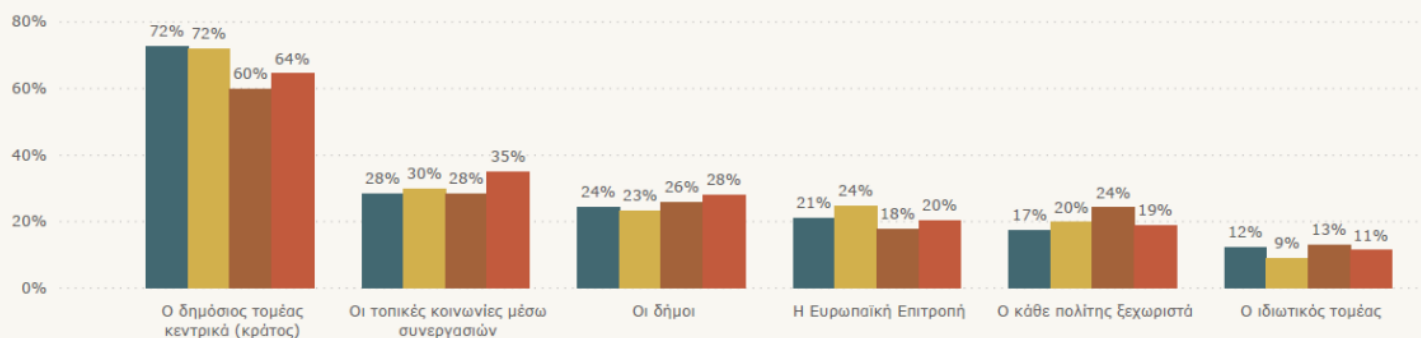
Έχει ενδιαφέρον ότι αυτοί που δεν γνωρίζουν τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες δίνουν συγκριτικά μεγαλύτερη σημαντικότητα στο ρόλο του κράτους για τη Μετάβαση. Αυτοί που γνωρίζουν τι είναι οι Ε.Κ. και επιθυμούν να λάβουν μέρος δίνουν συγκριτικά μεγαλύτερη σημαντικότητα στις Τοπικές Κοινωνίες μέσω Συνεργασιών και τους Δήμους.



Κατά τη γνώμη σας, ποιος πρέπει να έχει τον κεντρικό ρόλο στην Ελλάδα κατά τη διάρκεια της ενεργειακής μετάβασης σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας;  
Επιλέξτε μέχρι 2 απαντήσεις

## Ευθύνη μετάβασης σε ΑΠΕ

● 1. Δεν Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 2. Δεν Γνωρίζουν & Θέλουν ● 3. Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 4. Γνωρίζουν & Θέλουν

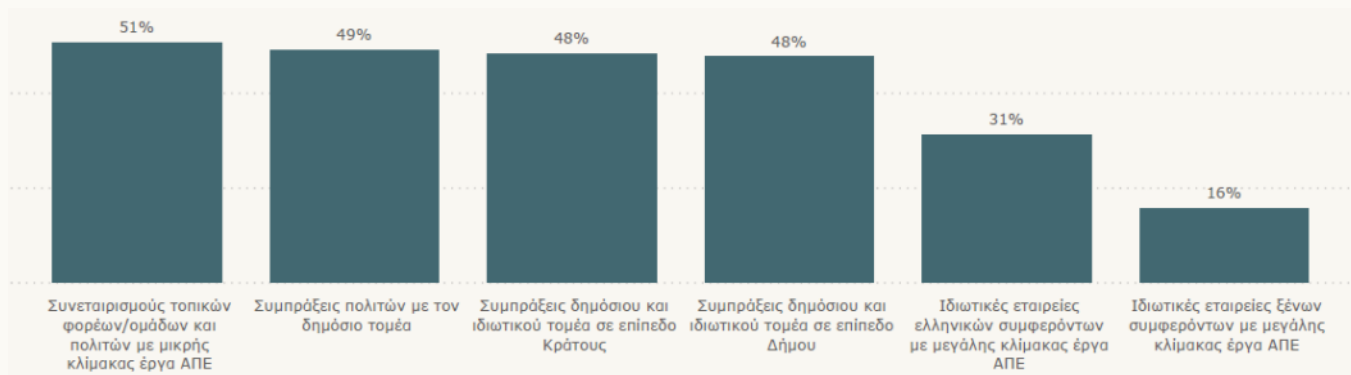


# ΤΡΟΠΟΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ

Στις προοπτικές των τρόπων της ενεργειακής μετάβασης οι προτάσεις για πρωταγωνιστικό ρόλο του Ιδιωτικού Τομέα είναι και εδώ οι λιγότερο δημοφιλείς.

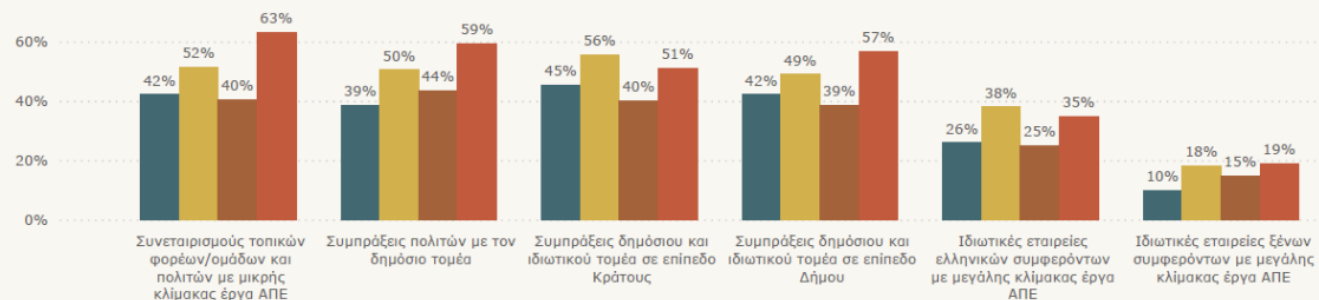
Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος σε Ενεργειακή Κοινότητα (ακόμα κι αν δεν γνώριζαν τι είναι αυτές) είναι συγκριτικά πιο θετικοί με όλους τους προτεινόμενους τρόπους μετάβασης σε ΑΠΕ σε σχέση με αυτούς που δεν θέλουν να λάβουν μέρος σε Ε.Κ.

Πόσο σύμφωνοι θα ήσασταν με την προοπτική η ενεργειακή μετάβαση να γίνει μέσω των παρακάτω τρόπων:



## Τρόποι μετάβασης σε ΑΠΕ

● 1. Δεν Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 2. Δεν Γνωρίζουν & Θέλουν ● 3. Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 4. Γνωρίζουν & Θέλουν



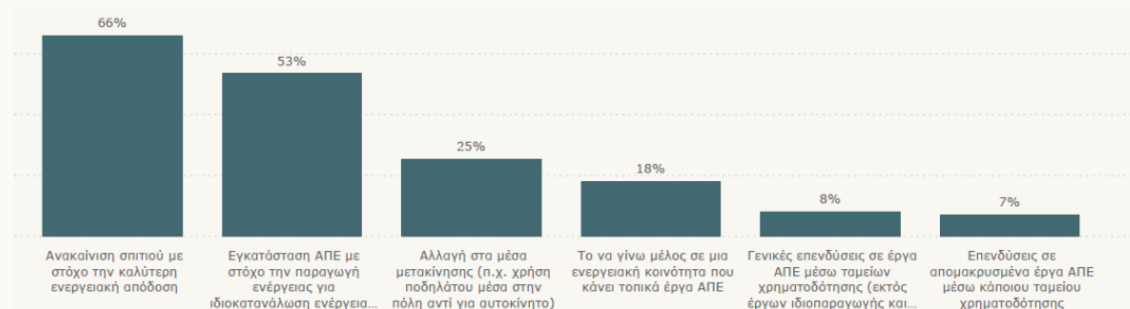
# ΤΡΟΠΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΕΤΑΒΑΣΗ

Η Ανακαίνιση σπιτιού με στόχο την καλύτερη ενεργειακή απόδοση είναι ο πιο δημοφιλής τρόπος προσωπικής συμμετοχής στην ενεργειακή μετάβαση (66%) και ακολουθεί η Εγκατάσταση ΑΠΕ με στόχο την παραγωγή ενέργειας για ιδιοκατανάλωση (53%). **Είναι ξεκάθαρο ότι τα κίνητρα που σχετίζονται με προσωπικά οικονομικά οφέλη είναι τα πιο σχετικά για το κοινό.**

Η Ανακαίνιση σπιτιού είναι συγκριτικά πιο σημαντική για αυτούς που δεν γνωρίζουν τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες. Αυτοί που επιθυμούν να πάρουν μέρος σε μία Ε.Κ. θεωρούν συγκριτικά πιο σημαντική την εγκατάσταση ΑΠΕ για ιδιοκατανάλωση.

Αυτοί που γνωρίζουν τι είναι οι Ε.Κ. και θέλουν να λάβουν μέρος ενδιαφέρονται φυσικά αρκετά περισσότερο στο να γίνουν μέλος μιας Ε.Κ. που κάνει έργα ΑΠΕ.

Αν σας δινόταν η επιλογή (ή αν το έχετε ήδη κάνει) ποια από τα παρακάτω είδη προσωπικής συμμετοχής στην ενεργειακή μετάβαση θα επιλέγατε; (Επιλέξτε μέχρι 2 απαντήσεις)



## Τρόποι προσωπικής συμμετοχής στη μετάβαση

● 1. Δεν Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 2. Δεν Γνωρίζουν & Θέλουν ● 3. Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 4. Γνωρίζουν & Θέλουν

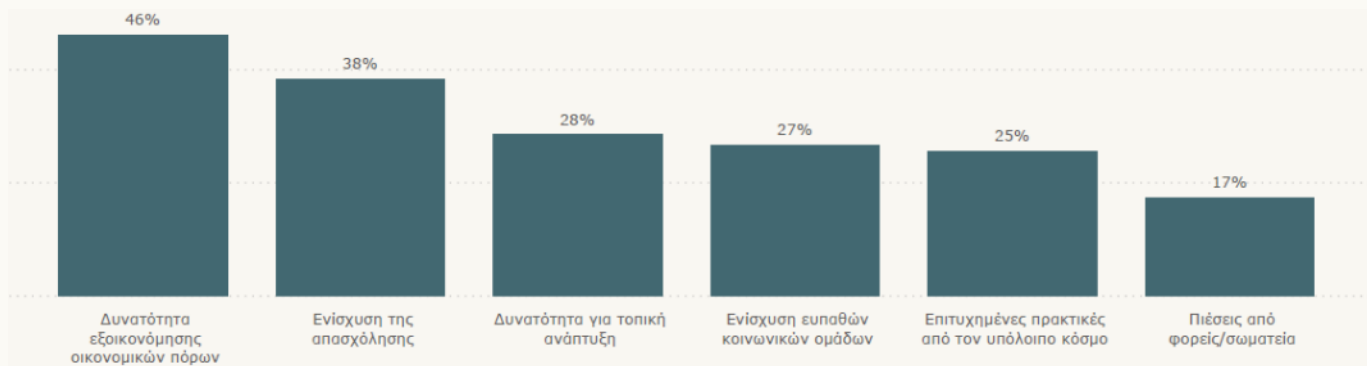


# ΠΑΡΑΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

Η Δυνατότητα Εξοικονόμησης Οικονομικών Πόρων (46%) και η Ενίσχυση της Απασχόλησης (38%) θεωρούνται ως τα πιο σημαντικά μέσα παρακίνησης της κυβέρνησης ενώ οι Πιέσεις από Φορείς και Σωματεία θεωρείται το λιγότερο σημαντικό (17%). Και σε αυτή την περίπτωση διαφαίνεται η σημαντικότητα των οικονομικών κινήτρων.

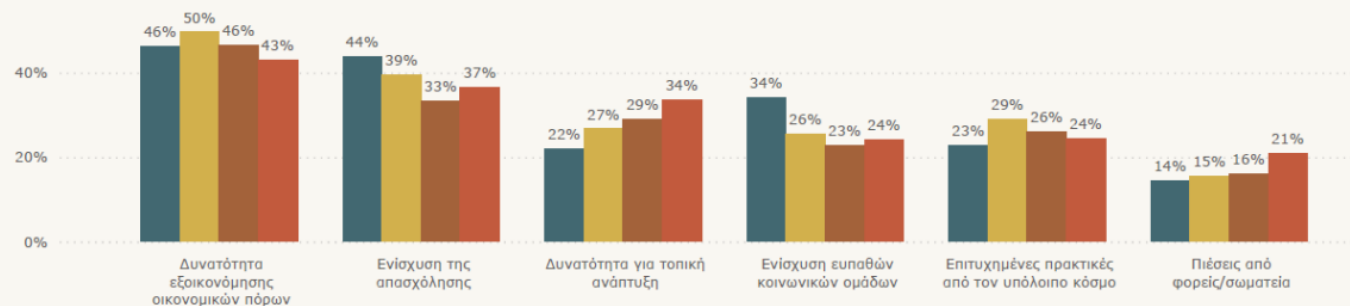
Αυτοί που γνωρίζουν τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες και θέλουν να συμμετέχουν δίνουν συγκριτικά μεγαλύτερη βαρύτητα στη Δυνατότητα για τοπική ανάπτυξη και στις Πιέσεις από φορείς/σωματεία.

Επιλέξτε ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παρακινήσουν την κυβέρνηση για την αντιμετώπιση ζητημάτων που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση. Επιλέξτε μέχρι 2 απαντήσεις.



## Κίνητρα μετάβασης σε ΑΠΕ - Κυβέρνηση

● 1. Δεν Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 2. Δεν Γνωρίζουν & Θέλουν ● 3. Γνωρίζουν & Δεν Θέλουν ● 4. Γνωρίζουν & Θέλουν



# ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ

LONGLUST



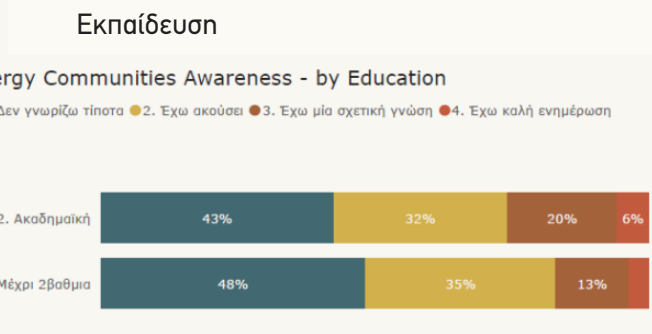
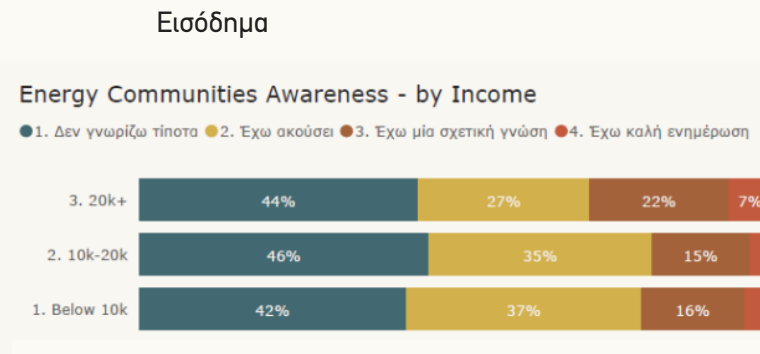
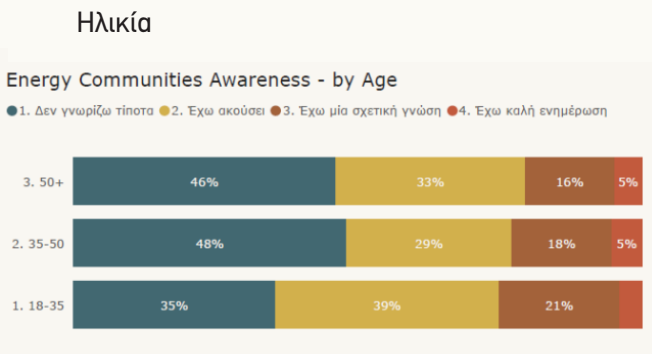
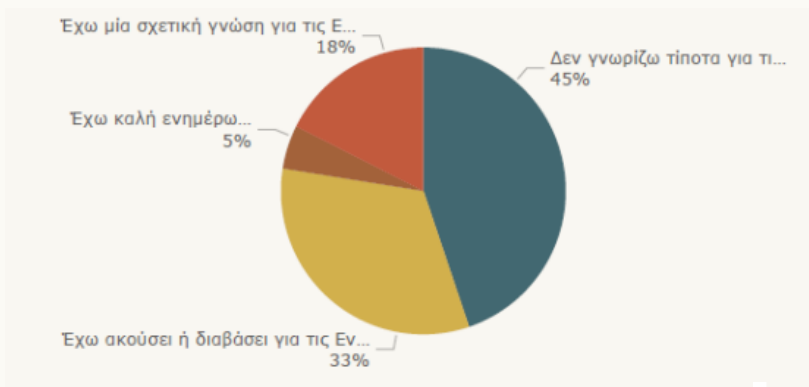
# ΓΝΩΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Η παρούσα γνώση για τις Ενεργειακές Κοινότητες είναι χαμηλή, το 45% δεν έχει ακούσει ούτε για αυτές, το 33% έχει ακούσει ή διαβάσει αλλά δεν γνωρίζει κάτι για αυτές και μόλις το 5% δηλώνει ότι έχει καλή γνώση του θέματος.

**Οι νέοι 18-35, οι Πανεπιστημιακής μόρφωσης και τα εισοδήματα 20.000€+ έχουν συγκριτικά μεγαλύτερη γνώση.**

Περισσότερη συγκριτικά πλήρη γνώση και πλήρη άγνοια δηλώνουν ότι έχουν αυτοί που δεν αναγνωρίζουν την κλιματική κρίση.

Γνωρίζετε τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες; Πόσες φορές έχετε ακούσει ή διαβάσει κάτι για αυτές τον τελευταίο χρόνο;





## ΠΡΟΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Παρά το χαμηλό βαθμό γνώσης για τις Ε.Κ. η πρόθεση συμμετοχής είναι αρκετά υψηλή όταν εξηγείται στο ερωτηματολόγιο περί τίνος πρόκειται. Το 54% δηλώνει ότι θα ενδιαφερόταν να λάβει μέρος σε μία Ε.Κ. και το 30% απαντάει «ίσως».

Η πρότερη γνώση για τις Ε.Κ., η θετική στάση απέναντι στην ενεργειακή μετάβαση και τις Α.Π.Ε., η αναγνώριση της κλιματικής κρίσης επηρεάζουν θετικά την πρόθεση συμμετοχής σε Ενεργειακές Κοινότητες.

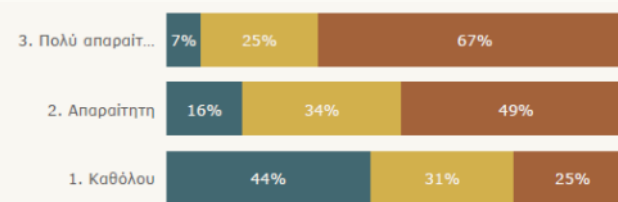
Επίσης θετικά επηρεάζει το υψηλότερο εισόδημα ενώ διαφαίνεται να μην επηρεάζει το κόστος για ενέργεια ως ποσοστό προς το εισόδημα ή η εκπαίδευση.

**Φαίνεται ότι πέρα από το εισόδημα, η πρόθεση συμμετοχής δεν έχει δημογραφικά χαρακτηριστικά, εξαρτάται πρωτίστως από το βαθμό γνώσης γύρω από τις Ενεργειακές Κοινότητες και τη στάση του ατόμου στις ΑΠΕ.**

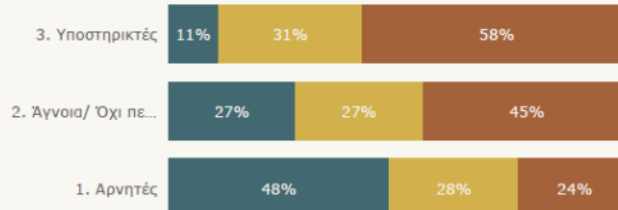
Σας φαίνεται ενδιαφέρουσα η ιδέα να συμμετάσχετε σε ένα εγχείρημα Ενεργειακής Κοινότητας (ΕΚ);



Στάση απέναντι στην αύξηση των ΑΠΕ

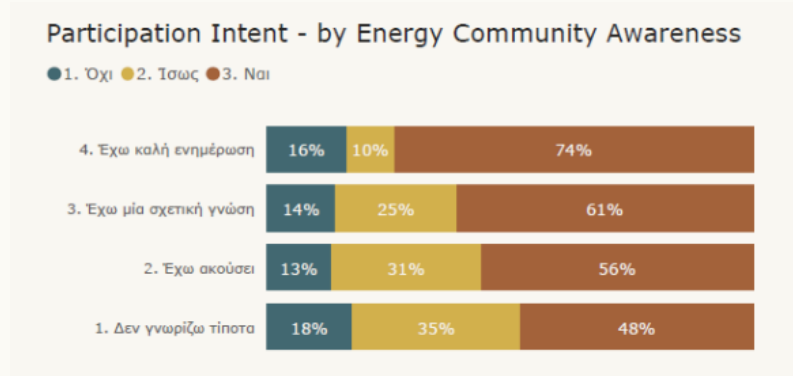


Στάση απέναντι στην κλιματική κρίση

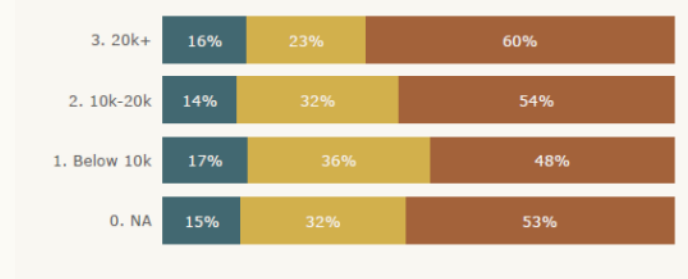


# ΠΡΟΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

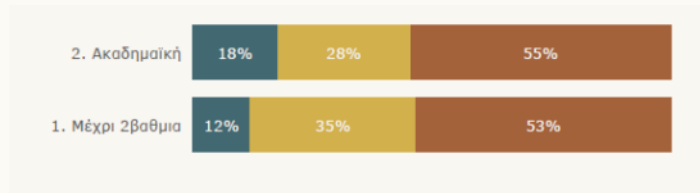
## Γνώση Ενεργειακών Κοινοτήτων



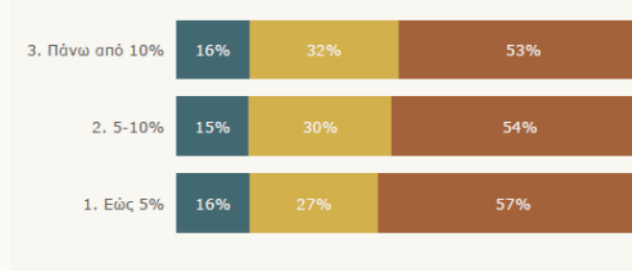
## Εισόδημα



## Εκπαίδευση



## Έξοδα για ενέργεια % εισοδήματος

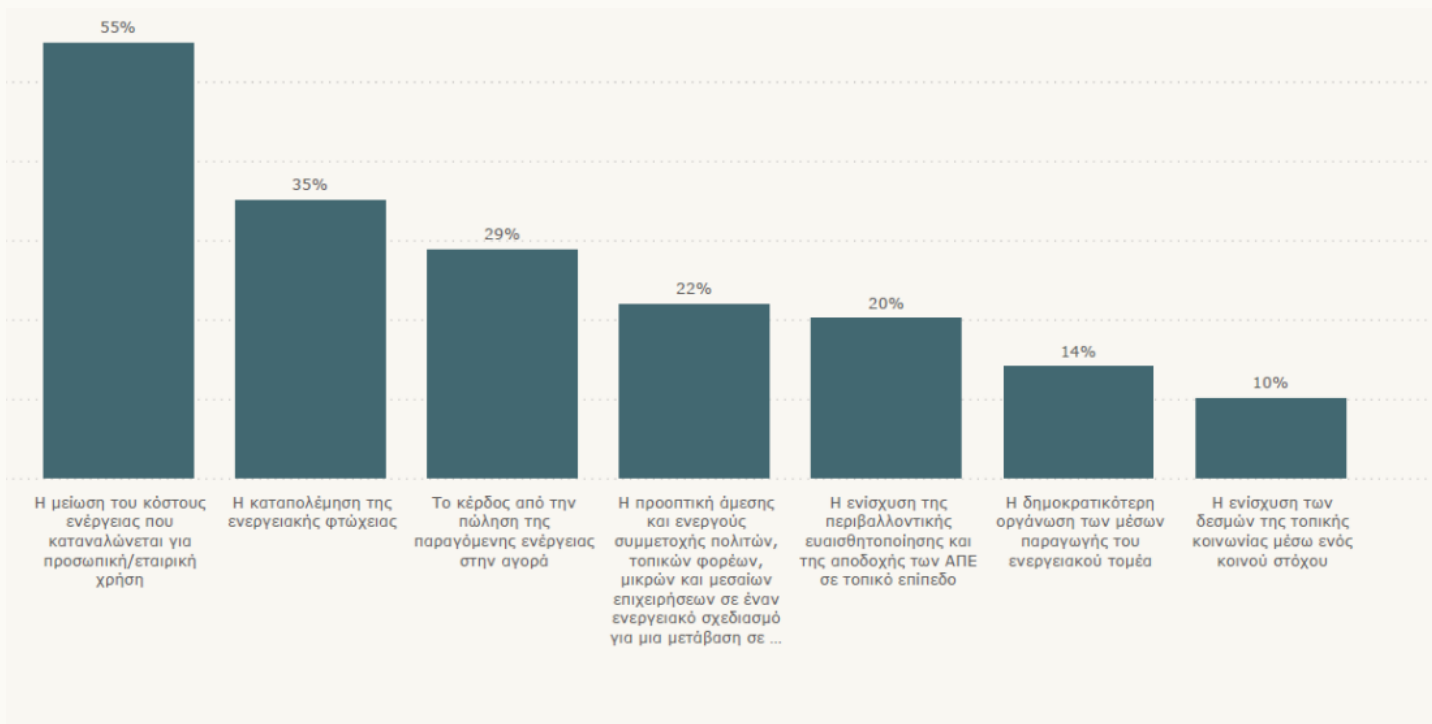


# ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Είναι ξεκάθαρη η σημαντικότητα των οικονομικών κινήτρων για συμμετοχή σε Ενεργειακή Κοινότητα.

Η Μείωση του κόστους ενέργειας που καταναλώνεται για προσωπική/εταιρική χρήση είναι μακράν το πιο σημαντικό κίνητρο για το κοινό (55%) και ακολουθεί η Καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας (35%) και το Κέρδος από την πώληση της παραγόμενης ενέργειας στην αγορά (29%).

Ποιο από τα παρακάτω θα λειτουργούσε ως κίνητρο για την εμπλοκή σας σε μια Ενεργειακή Κοινότητα; Παρακαλώ επιλέξτε μέχρι 2 απαντήσεις

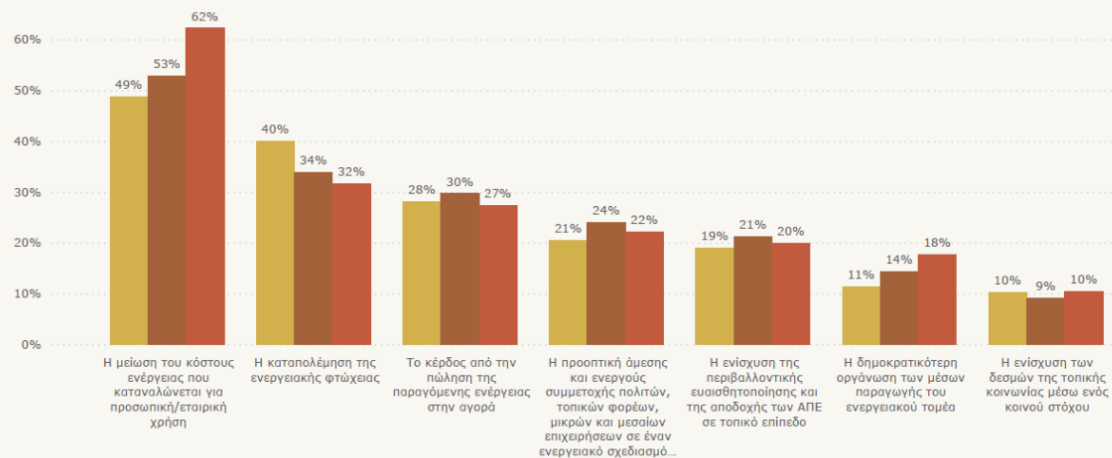


# ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Για τα υψηλότερα εισοδήματα και τους ανθρώπους Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης η Μείωση του κόστους ενέργειας που καταναλώνεται για προσωπική/εταιρική χρήση έχει συγκριτικά μεγαλύτερη σημαντικότητα. Αντίστοιχα η Καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας είναι συγκριτικά πιο σημαντική για ανθρώπους με χαμηλότερα εισοδήματα και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

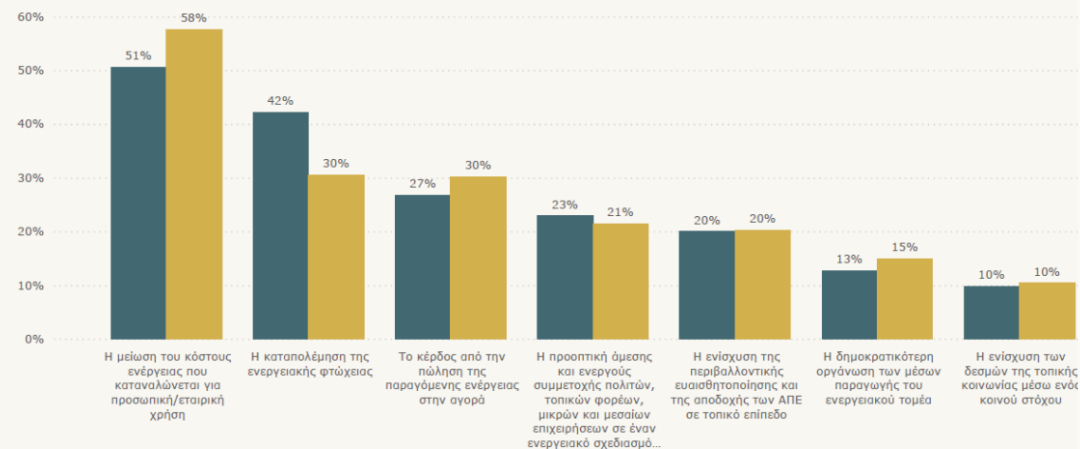
Κίνητρα συμμετοχής σε ΕΚ

Q34\_Income (groups) ● 1. Below 10k ● 2. 10k-20k ● 3. 20k+



Κίνητρα συμμετοχής σε ΕΚ

Q32\_Education (groups) ● 1. Μέχρι 2βαθμια ● 2. Ακαδημαϊκή



# ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΜΕΙΩΣΗ ΕΤΗΣΙΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

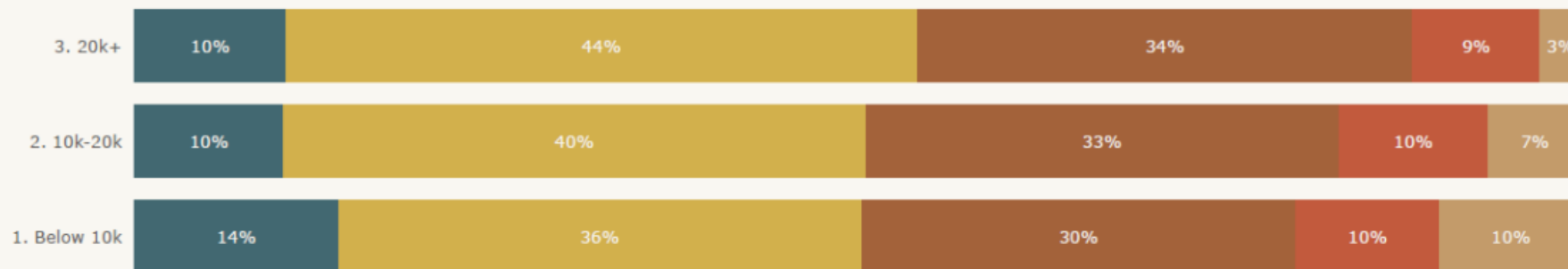
Η πλειοψηφία επιθυμεί μία ποσοστιαία μείωση μεταξύ 21%-40% και ακολουθεί η επιλογή για μείωση κόστους κατά 41%-60%.

Δημογραφικά δεν υπάρχουν ουσιαστικές διαφορές σε αυτή τη διάσταση.

Ποια θα ήταν η ποσοστιαία μείωση του ετήσιου κόστους ενέργειας που θα σας κινητοποιούσε να συμμετάσχετε σε μια Ενεργειακή Κοινότητα;

## Ποσοστό Μείωσης - Εισόδημα

● 0-20% ● 21-40% ● 41-60% ● 61-80% ● 81-100%



## ΠΟΣΟ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

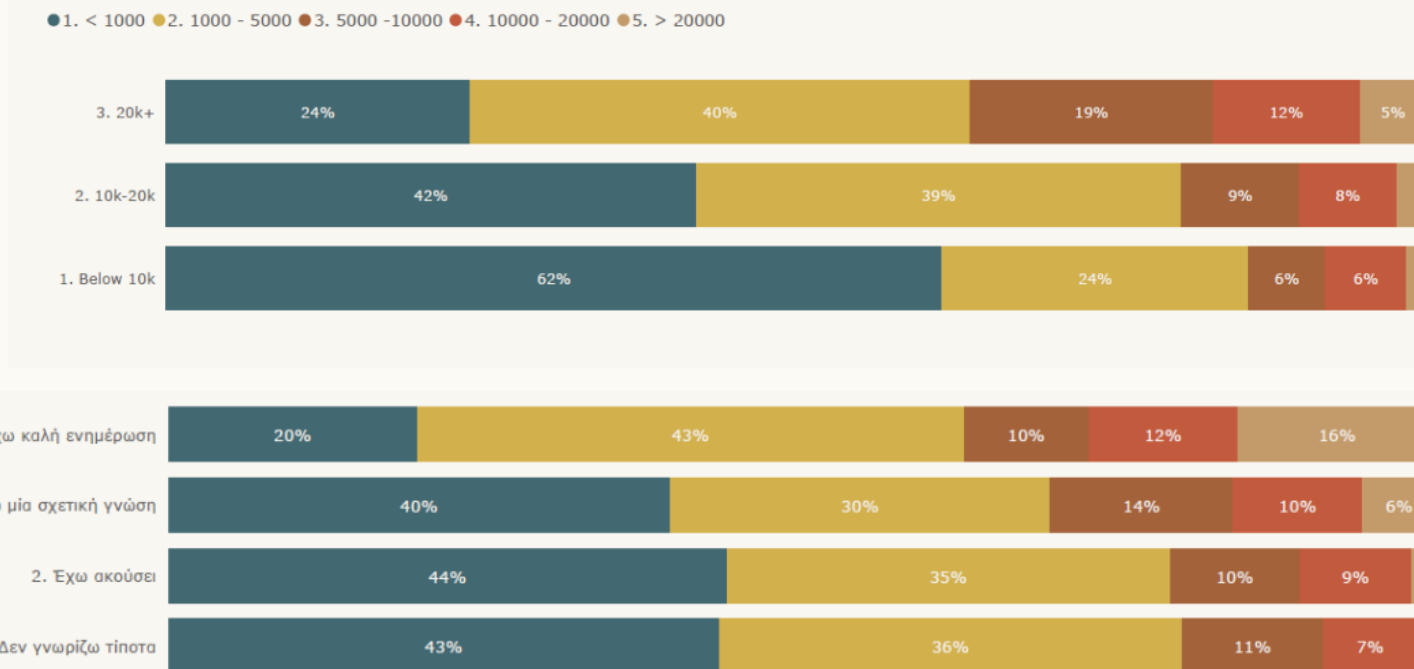
Οι άνθρωποι με ετήσιο καθαρό εισόδημα μεγαλύτερο των 20.000€ διαφοροποιούνται σημαντικά στο ύψος της επένδυσης που προτίθενται να κάνουν.

Η πλειοψηφία αυτών (40%) θα επένδυε 1.000€ - 5.000€ και υπάρχει και ένα 36% που θα επένδυε περισσότερα από 5.000€.

Η πλειοψηφία αυτών με εισόδημα μικρότερο των 20.000€ θα επένδυε μέχρι 1.000€, ιδιαίτερα αυτοί που έχουν ετήσιο καθαρό εισόδημα μικρότερο των 10.000€.

Και εδώ, αυτοί που γνωρίζουν καλά τι είναι οι Ενεργειακές Κοινότητες είναι σε αρκετά μεγαλύτερο ποσοστό διατεθειμένοι να επενδύσουν 1.000€-5.000€ και μάλιστα το 16% αυτού του πληθυσμού δηλώνει ότι θα επένδυε περισσότερα από 20.000€

Ποιο χρηματικό ποσό  
(πόσα ΕΥΡΩ) θα ήσασταν  
διατεθειμένοι να διαθέσετε  
για να επενδύσετε σε μια ΕΚ.



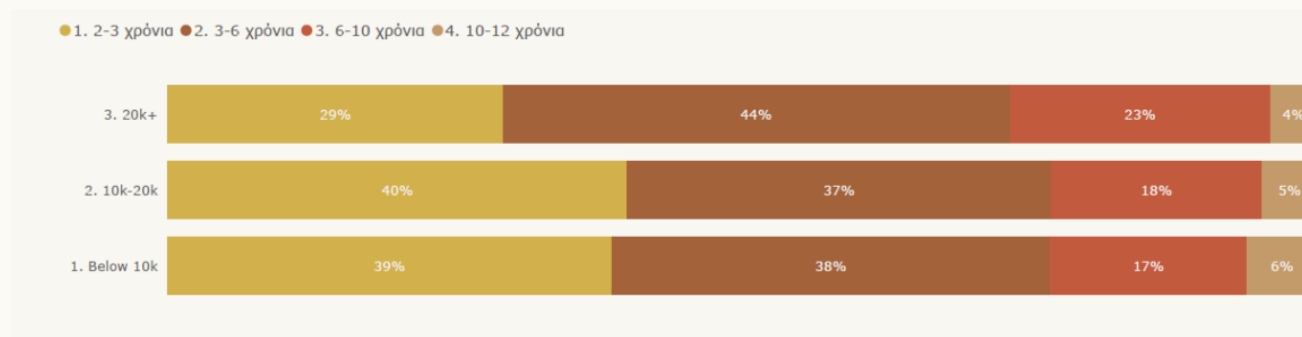
# ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Οι άνθρωποι με ετήσιο καθαρό εισόδημα μεγαλύτερο των 20.000€ αποδέχονται πιο μεγάλη χρονική διάρκεια αποπληρωμής. Η πλειοψηφία αυτού του πληθυσμού δηλώνει τα 3-6 χρόνια ως αποδεκτή περίοδο αποπληρωμής.

Για τα μικρότερα εισοδήματα, η πλειοψηφία επιθυμεί αποπληρωμή σε 2-3 χρόνια.

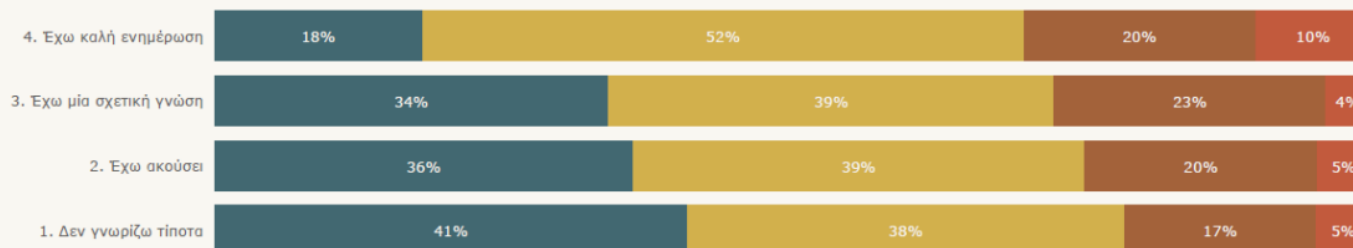
Το μικρό τμήμα του πληθυσμού που έχει καλή ενημέρωση σχετικά με τις Ενεργειακές Κοινότητες δηλώνει σε πολύ μεγαλύτερο ποσοστό ότι θα αποδεχόταν τα 3-6 και τα 10-12 χρόνια ως περίοδο αποπληρωμής σε σχέση με τους υπόλοιπους.

Εάν επενδύατε σε μια Ενεργειακή Κοινότητα με στόχο να μειώσετε το ποσό που δαπανάτε για ηλεκτρισμό, ποιος θα ήταν ένας αποδεκτός χρόνος αποπληρωμής;



## Χρόνος Απόσβεσης - Γνώση ΕΚ

Legend: 1. 2-3 χρόνια (Dark Blue), 2. 3-6 χρόνια (Yellow), 3. 6-10 χρόνια (Brown), 4. 10-12 χρόνια (Red)



Τα σχόλια που άφησαν οι συμμετέχοντες στο τέλος της έρευνας δείχνουν ότι υπάρχει ενδιαφέρον από το κοινό για το θέμα, το θεωρεί σημαντικό και ουσιαστικό για το περιβάλλον και τη ζωή του. Φαίνεται ότι είναι έτοιμο να ακούσει και να ενημερωθεί για πρακτικές κινήσεις εξοικονόμησης ενέργειας.

## Διαφορετική και ενδιαφέρουσα έρευνα με σοβαρό περιεχόμενο

Ενδιαφέρουσα και ουσιαστική έρευνα με ιδιαίτερη σημασία για το μέλλον της κοινωνίας. Ας γίνουν τα συμπεράσματα μοχλός πίεσης προς τους αρμόδιους φορείς προς προστασία του περιβάλλοντος και ωφέλεια της κοινωνίας. Ευχαριστώ.

**Το να καταστρέφουμε τα ορεινά οικοσυστήματα για να σώσουμε το περιβάλλον είναι τουλάχιστον αντιφατικό. Αν θέλουμε οπωσδήποτε να βάλουμε ΑΠΕ πρέπει να αναθεωρήσουμε εντελώς την χωροταξία της εγκατάστασής τους.**

**ΝΑ ΒΡΟΥΜΕ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΑΝΤΙΣΤΑΘΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΠΟΥ ΕΡΧΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ**

**ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΕΡΕΥΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΤΗΝ ΟΜΟΡΦΗ ΔΟΥΛΕΙΑ**

*Μακάρι να σωθεί η γη*

**Μακάρι να συμβάλλουμε όλοι στη δημιουργία ενός περιβάλλοντος βιώσιμου για όλους!!**



# ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

LONGLUST



Είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχει ανάγκη για ενημέρωση του κοινού αναφορικά με τους τρόπους μείωσης του κόστους της ενέργειας. Η ταξική διαφοροποίηση που διαπιστώνεται στον βαθμό γνώσης για τη μείωση του κόστους υπογραμμίζει το βαθμό της υποστήριξης που θα μπορούσε να δοθεί στα χαμηλότερα εισοδήματα σε αυτή την κατεύθυνση.

Ο ρόλος του κράτους αναγνωρίζεται μαζικά ως πολύ σημαντικός για την προστασία των καταναλωτών από τις αυξήσεις αλλά και ως υπεύθυνου για την παρούσα κατάσταση με την τιμή της ενέργειας.

Και για την Ενεργειακή Μετάβαση υπάρχει επιπλέον περιθώριο για ενημέρωση ιδιαίτερα προς την κατεύθυνση των θετικών επιπτώσεων των ΑΠΕ. Και σε αυτό το θέμα υπάρχει ταξική διαφοροποίηση με αυτούς με υψηλότερα εισοδήματα και Πανεπιστημιακή εκπαίδευση να έχουν μεγαλύτερη γνώση και πιο θετική στάση.

Τα κίνητρα για προσωπικό οικονομικό όφελος είναι τα πιο σημαντικά για τον τρόπο συμμετοχής στην Ενεργειακή Μετάβαση και είναι σίγουρα η στρατηγική που θα πρέπει να υιοθετηθεί για την επικοινωνία της Ενεργειακής Δημοκρατίας. Οι πολίτες θέλουν το Κράτος να έχει τον κεντρικό ρόλο στη διαδικασία της μετάβασης και σε καμία περίπτωση ο ιδιωτικός τομέας.

Η χαμηλή παρούσα γνώση κι ενημέρωση για τις Ενεργειακές Κοινότητες και το ταυτόχρονα σχετικά υψηλό ενδιαφέρον συμμετοχής σε αυτές δείχνουν την ευκαιρία που υπάρχει για εκπαίδευση του κοινού. Και σε αυτή την περίπτωση τα επιχειρήματα οφείλουν να επικεντρωθούν στην εξοικονόμηση.

Οι διαφορές που υπάρχουν μεταξύ των εισοδημάτων στο ύψος της προσωπικής επένδυσης και του χρόνου αποπληρωμής της είναι χρήσιμο να ληφθούν υπόψη.

Στην παρούσα φάση η Ενεργειακή Δημοκρατία δεν φαίνεται να είναι ιδιαίτερα δημοκρατική γιατί τα θέματα γύρω από αυτή τα γνωρίζει πολύ περισσότερο η Μέση – Ανώτερη κοινωνικοοικονομική τάξη. Οι άνθρωποι που ίσως περισσότερο θα επωφελούνταν από τις Ενεργειακές Κοινότητες στην καθημερινότητά τους δεν έχουν ακόμα την ενημέρωση και γνώση που απαιτείται ώστε να κινηθούν προς αυτή την κατεύθυνση.

Το ενδιαφέρον που κατέγραψε η έρευνα από το σύνολο του πληθυσμού για πιθανή συμμετοχή σε μία Ενεργειακή Κοινότητα είναι ένα ιδιαίτερα ενθαρρυντικό στοιχείο γιατί δείχνει το μέγεθος της ευκαιρίας που υπάρχει για να παρακινηθεί το κοινό. Πάντα βέβαια υπό το επιχείρημα των οικονομικών απολαβών για το νοικοκυριό και με την προστασία και ευθύνη του Κράτους στη διαδικασία της Ενεργειακής Μετάβασης.

Η στρατηγική πρόκληση είναι ότι τα υψηλότερα εισοδήματα προτίθενται να επενδύσουν αρκετά περισσότερα και δέχονται μεγαλύτερο χρόνο αποπληρωμής. Είναι ξεκάθαρο ότι η Μεσαία-Ανώτερη τάξη είναι αυτή που πιο άμεσα θα ενδιαφέρει να συμμετέχει στην Ενεργειακή Δημοκρατία και θα πρέπει να επενδυθεί περισσότερος χρόνος για την ενημέρωση κι εκπαίδευση των χαμηλότερων εισοδημάτων.

Ευχαριστούμε πολύ

**LANGLUST**

————— RESEARCH + STRATEGY