

Tárgy: Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottsága  
Fertő vízitelepről alkotott véleményének felülvizsgálata

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottsági Tagok!

A Greenpeace Magyarország Egyesület azzal a kéréssel fordul a Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottságához, hogy a 2019. augusztus 28-án hozott – és 2019. szeptember 3-án a Ramsari Egyezmény főtitkárának írt válaszlevelében közölt – **véleményét a „Fertő vízitelep” vonatkozásában az azóta felmerült új tények alapján most következő ülésükön felülvizsgálni szíveskedjenek.**

2019. augusztusában valószínűleg még nem volt ismert minden tény a Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (továbbiakban Zrt./ZRT) tervéről, amely mintegy 60 hektárnyi területet vesz el a Fertő tó nádasából, partjából és medréből, nagyrészt olyan beruházásokkal, amelyek a parttól néhány kilométerrel távolabb, a Ramsari területen kívül is megvalósíthatóak lennének. Ilyenek a tervezett sportközpont 12 tenispályával, 1 műfüves futballpályával, a 100 szobás 4 csillagos szálloda, 26 – közvetlenül a tóparton álló, zárt soros beépítést eredményező – apartmanház, többszintes látogatóközpont, motel és kemping, és a 880 gépjárművet befogadó parkoló.

A 850 vitorlás, 400 horgászcsónak-kikötő pedig túlméretezett, felesleges forgalmat és ezáltal terhelést jelent a tó egészére nézve.

A beruházás terveit nemhogy nem egyeztették a helyi lakossággal, de igyekeztek titkolni őket, és a kiemelt nemzetgazdasági jelentőségre hivatkozva az ügyfelek számát korlátozni. Csak a vízjogi engedélyt és a környezeti hatásvizsgálatokat, valamint az építési engedélyek és tervek egy részét sikerült a helyi lakosságnak megszereznie, de ezt is csak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság közbenjárásának köszönhetően. Kiemelendő még, hogy Sopron Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája is egy lényegesen kisebb, gyakorlatilag csak a strand és a kikötő felújításával és nem egy ekkora beruházással számol.

Arról sem tudott korábbi döntésekor a Tisztelt Bizottság, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal által 5906-34/2018. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyt, amely szerint a meder kotrását csak 2021. március 31-ig lehet folytatni: *„A tervezett fejlesztéshez kapcsolódóan az érintett védett természeti- és Natura 2000 területen az állatvilág védelme érdekében kizárólag augusztus 1.-március 31. között végezhető tereprendezés, kotrás, iszap elhelyezés.”* a ZRT kérésére 2021-ben módosították. A módosítási kérelemnek a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a GY/40/01956-

18/2021. iktatószámú határozatával részben helyt adott, amivel lehetővé tette azt, hogy a tereprendezés, kotrás, iszapelhelyezés immár nemcsak a téli időszakban, hanem egész évben végezhető (engedély III. fejezet 19. pont).

A határozat indoklásában az szerepel, hogy *„ZRT által a kivitelezés megkezdését megelőzően megtett intézkedések hatására, a munkaterület a madarak és az emlősök számára kedvezőtlen élőhelyé vált, fészkelő példányok nem fordulnak elő, kóborló előfordulásuk esetleges. Az intézkedések miatt a hullók és kételtűek a munkaterületet kerülték. A 2021. januárjában megkezdett kivitelezés hatásai továbbra is távol tartják a madarakat és emlősöket, továbbá a második negyedévre a hullók aktivizálódását követően a jelenleg még esetlegesen az iszapban található hullók és kételtűek is elhagyják a zavart munkaterületet.”*

Egy ilyen mértékű beépítettségénél, valamint a fent idézett GY/40/01956-18/2021. sz. határozat indoklásában is leírtak szerint ma már nem helytálló az a Ramsari Egyezmény főtitkárának címzett levelükben leírt korábbi véleményük, miszerint a beruházás nem okoz az Egyezmény 3./2. cikkelye alapján ökológiai változást az adott élőhelyen.

Ugyanezen új tények ismeretében, véleményünk szerint, az adott beruházás semmiképpen nem egyeztethető össze a Ramsari Egyezményben megfogalmazott bölcs hasznosítás elvével sem, valamint azzal a korábbi válaszlevelükben megfogalmazott állítással sem, hogy ez a helyi lakosság rekreációs igényeit fogja kielégíteni.

Mivel az építési engedélyek a Tisztelt Bizottság döntésének időszakában még szintén nem voltak ismertek, nem tudhatták, hogy az épületeket közvetlenül a vízpartra tervezik, megsértve ezzel a 1995. évi LVII. a vízgazdálkodásról szóló törvényből eredeztethető 83/2014 (III. 14.) Kormányrendelet előírásait, konkrétan a 3§ 2 bekezdésében foglaltakat, mely szerint a Fertő tó esetében 6 méteres parti sávban csak vízügyi létesítmények építhetők, apartmanházak, szálloda nem.

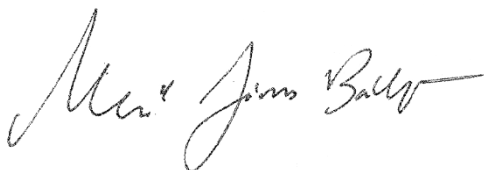
Tájékoztatjuk Önöket, hogy eredeti döntésük óta állást foglalt az ügyben a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes is. (Ügyszám: AJB-3555/2021.) *„A hazai szabályozásban az ún. építésügyi kiemelt beruházások esetén egyre tágabb körű felmentések érvényesülnek a területhasználati országos közérdeket megtestesítő országos területrendezési tervben meghatározottak, valamint a tervrend alacsonyabb szintű tervei – így a helyi településrendezési eszközökben foglaltak – alól. Ezek a kivételek azonban nem befolyásolják a hazai természetvédelmi szabályozás egyébként meglévő horizontális jellegét, ennek megfelelően az Alaptörvényben gyökerező természetvédelmi szempontokat csak nagyon szűken meghatározott esetben lehet felülmúlni. Mindemellett az Alaptörvény uniós jogi klauzulát megfogalmazó E) cikke, a nemzetközi közösséggel való együttműködést és a*

*nemzetközi jog és a hazai jog viszonyát meghatározó Q) cikke, valamint a P) cikkéből fakadó alapjogi követelményekkel összhangban e kiemelt jelentőségű területeket érintő bármely, a környezetet alakító emberi tevékenység kapcsán fel kell hívni a figyelmet a fentebb említett természeti és jogi összefüggésekre. Az állam jövő nemzedékekkel kapcsolatos, valamint nemzetközi jogi és uniós kötelezettségei olyan stabil, meghatározott viszonyítási és hivatkozási pontjai a védelemnek, melyeket sem a hazai jogalkotási, sem a jogalkalmazási gyakorlat nem ronthat le”*

**Kérem, a fentiek alapján a Fertő tavi nagyberuházás ügyének a soron következő, 2021. június 8-án tartandó ülésükön sürgőssége miatt rendkívüli napirendi pontként történő újratárgyalását, és a felmerült új szempontok alapján véleményük újrafogalmazását.**

Tájékoztatni szeretnénk Önöket arról is, hogy jelen levelünk angol fordítását a Ramsari Egyezmény főtitkárának, Martha Rojas-Urrego asszonynak is megküldjük.

Üdvözlettel,



Mező János Bálint

ügyvezető igazgató

Greenpeace Magyarország Egyesület