

Dr. Nagy István
Miniszter úr részére
Agrárminisztérium
1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 9.
miniszter@am.gov.hu, info@am.gov.hu

Tárgy: A Greenpeace Magyarország válasza az agrárminiszter Fertő tavi beruházással kapcsolatos levelére

Tisztelt Miniszter Úr!

Köszönettel megkaptuk válaszát a Greenpeace Orbán Viktor miniszterelnök úrnak írt nyílt levelére, amelyben a Fertő tónál zajló luxusberuházás leállítására kértük.

Válaszlevelében azt állítja, hogy az építkezés természetvédelmi szempontból nem problémás, azonban ennek alátámasztásakor Ön kizárólag olyan, a Fertő tavi beruházást támogató szervezetek véleményére hivatkozik, amelyek a magyar kormány felügyelete alá tartoznak. Sajnálatos módon ez az elvileg független Magyar Ramsari Bizottságra is vonatkozik, amelynek korábbi tagösszetételét úgy változtatták meg, hogy a többség, mint például a minisztérium államtitkára, helyettes államtitkára, munkatársai, nemzeti park igazgatók, szintén az államigazgatásban utasítható szakemberek.

A kormányhivatalokon belül működő engedélyező természetvédelmi hatóságok sem tekinthetők függetlennek, a természetvédelem szempontjait érvényesíteni tudó hatóságnak, mivel ezek élére mindenütt a kormánypártokhoz közel álló vezetőket neveztek ki. Így visszautasítjuk azt a vádat, hogy nem bízánk a magyar természetvédelmi szakemberek szaktudásában. Nagyra értékeljük azt, de szükségesnek tartjuk, hogy a mindenkori kormány tegye lehetővé, hogy a szakemberek politikai befolyásolás nélkül dolgozhassanak saját szakterületükön, kizárólag a szakmai szempontok figyelembevételével.

Mivel Ön a Fertő tavi beruházás természetre gyakorolt hatásának tekintetében a természetvédelmi monitorozás eredményeire hivatkozik, ezért kérjük, hogy a monitoring tevékenységre vonatkozó protokollt, valamint az eddigi monitorozás jegyzőkönyveit hozza nyilvánosságra.

Miniszter Úr a Greenpeace-t vádolja azzal, hogy akciójával veszélyeztette a fecskét. A füsti fecskék évtizedek óta azoknál a cölöpházaknál fészkeltek, amelyeket most a beruházó lebontott. Az Önök által „fecskvédő hálónak” nevezett hálót azért helyezték fel a cölöpházakra, hogy megakadályozzák a madarak költését, és így lakott fészkek hiányában lebonthassák a házakat, amely cselekedet, ha már ott fészkeltek volna a madarak, természetkárosítás bűncselekményének minősült volna. A Greenpeace békés akciója a háló eltávolításával azt a célt szolgálta, hogy a fecskék ismét használatba

vehessék költőhelyeiket (a háló eltávolításával megközelíthetővé vált fészkeket a helyszínen videóra is vettük).

Mindezek tükrében kérjük a Miniszter Urat, hozza nyilvánosságra, hogy a beruházás megkezdése előtt hány pár füsti fecske fészkel az épületeken, hány műfészket helyeztek ki számukra, és abból mennyiben volt költés 2021-ben. A kivitelező cég „fecskehotelekről” készült saját reklámfilmjében látható „fecskehotelek” ugyanis nem füsti, hanem döntően molnárfecskék számára készültek, és olyan helyre helyezték ki ezeket, ahol elképzelhetetlen, hogy fecske valaha is költene: teherautók által használt forgalmas, poros és zajos út mellé.

A Fertő tavi luxusprojekt mellett sajnos hasonló természetpusztító beruházások zajlanak a Balatonon, a Velencei-tónál, a Tatai Öreg-tónál és a Szentendrei-sziget Kisoroszi szigetcsúcsán, ahol a helyi lakosok mindenütt harcolnak az ott még meglévő élővilág megőrzéséért. Fontosnak tartjuk leszögezni, és kérjük, ezt kormánya felé is tolmácsolja, hogy a magyar természet védelme melletti kiállítás nem a külföldi érdekek védelmét vagy az ellenzéki pártok melletti kampányolást jelenti (ahogy azt levelében írja), hanem azt mutatja, hogy a természetvédelem több évtizedes, méltán híres magyar hagyományait máig ápolja sok honfitársunk. Ezeket a magyar embereket Önnek, mint a természetvédelemért felelős miniszternek értékelnie és szolgálnia kellene.

Végezetül, a Fertő tavi luxusberuházásra visszatérve, amennyiben Miniszter Úr úgy gondolja, hogy egy nemzeti park területén, közvetlenül a víz partján, a nádas kiirtásával, a tó egy részének feltöltésével létesítendő 60 hektáros nagyberuházás és a majdan általa generált hatalmas forgalom nem veszélyezteti az adott terület természeti értékeit, sajnálattal meg kell állapítanunk, hogy Ön ebben az ügyben sem a természet oldalán áll, így az élővilág érdekeinek, hazánk természeti kincseinek képviselőjére nem alkalmas.

Budapest, 2021. augusztus 30.

Üdvözlettel:

Dr. Rodics Katalin
biodiverzitáskampány-felelős
Greenpeace Magyarország