



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Törvényszék:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 5

Beküldő adatai (akinek az ügyfélkapuján keresztül a kérelem beküldésre kerül)

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név:		Egit	Alexander	
Születési név:		Egit	Alexander	
Anyja neve:				
Születési ország neve:	Ausztria			
Születési település neve:				
Születési ideje:				

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

Szervezet székhelye:

Irányítószám:

1 1 4 3

Település:

Budapest

Közterület neve:

Zászlós

Közterület jellege:

utca

Házszám:

54.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

16.PK.60042/2003/2

Nyilvántartási szám:

01-01-10284

Szervezet adószáma:

18178883-1-42

Képviselő neve:

Alexander Egit

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Budapest

2 0 1 6 - 0 3 - 1 0



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök	5 639		5 540
I. Immateriális javak	88		42
II. Tárgyi eszközök	5 551		5 498
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	12 888		8 179
I. Készletek	35		315
II. Követelések	6 598		3 365
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	6 255		4 499
C. Áktív időbeli elhatárolások	536		713
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>19 063</b>		<b>14 432</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke			
I. Induló tőke/jegyzett tőke			
II. Tőkeváltozás/eredmény			
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből			
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	13 098		10 030
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	13 098		10 030
G. Passzív időbeli elhatárolások	5 965		4 402
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>19 063</b>		<b>14 432</b>

Kitöltő verzió:2.70.0 Nyomtatvány verzió:5.3

Nyomtatva: 2016.05.18 10.17.46



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

## Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	241 519		259 336				241 519		259 336
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
- adományok	205 704		249 005				205 704		249 005
4. Pénzügyi műveletek bevételei									
5. Rendkívüli bevételek									
ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	241 519		259 336				241 519		259 336
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	205 704		249 005				205 704		249 005
6. Anyagjellegű ráfordítások	96 846		98 754				96 846		98 754
7. Személyi jellegű ráfordítások	137 234		156 227				137 234		156 227
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
8. Értékcsökkenési leírás	7 130		4 008				7 130		4 008
9. Egyéb ráfordítások	238		287				238		287
10. Pénzügyi műveletek ráfordításai	71		60				71		60

Kitöltő verzió:2.70.0 Nyomtatvány verzió:5.3

Nyomtatva: 2016.05.18 10.17.46



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

**Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.**

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	241 519		259 336				241 519		259 336
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	241 519		259 336				241 519		259 336
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	0		0				0		0
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	0		0				0		0
13. Jávahagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	0		0				0		0
<b>Tájékoztató adatok</b>									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI.törvény alapján kiutalt összeg	4 445		4 370				4 445		4 370
F. Közszolgáltatási bevétel									

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Könyvvizsgálói záradék

Igen

Nem



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

## 1. Szervezet azonosító adatai

### 1.1 Név

Greenpeace Magyarországi Egyesület

### 1.2 Székhely

Irányítószám:

1143

Település:

Budapest

Közterület neve:

Zászlós

Közterület jellege:

utca

Hátszám:

54.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma:

16. PK. 60042 / 2003 / 2

1.4 Nyilvántartási szám:

01-01-10284

1.4 Szervezet adószáma:

18178883-1-42

1.6 Képviselő neve:

Alexander Egít

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Egyesület tevékenységének ellátása során környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos kutatás-fejlesztési tevékenységet végez, mivel feltáró és megalapozó laboratóriumi vizsgálatokat és méréseket végez, tanulmányokat, szakértéseket készít, a környezetállapot feltárásában, bemutatásában és fenntartásában vesz részt, valamint tevékenysége kiterjed a civil érdekérvényesítésre és lakossági tanácsadásra.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Kutatás-Fejlesztés

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

1995. évi LIII. törvény 1. paragrafu (2) bekezdésének f) pontja és 53. paragrafus

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

Magyarország teljes lakossága

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

900000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Virágpör és méhkenyér minták laboratóriumi vizsgálatának eredményeit publikáljuk „A méhek terhe” című kiadványban. Ezt a kiadványt 5 vidéki városban mutattuk be a helyi vezetőknek, gazdálkodóknak, méhészeknek. A Dunából és a Tiszából 15 vízmintát vettünk és vizsgáltattunk be a növényvédőszer maradványok után kutatva. Az eredményeket a sajtón keresztül mutattuk be



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

## 1. Szervezet azonosító adatai

### 1.1 Név

Greenpeace Magyarországi Egyesület

### 1.2 Székhely

Irányítószám:

1143

Település:

Budapest

Közterület neve:

Zászlós

Közterület jellege:

utca

Házzám:

54.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma:

16. PK. 60042 / 2003 / 2

1.4 Nyilvántartási szám:

01-01-10284

1.4 Szervezet adószáma:

18178883-1-42

1.6 Képviselő neve:

Alexander Egit

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Egyesület által végzett erőszakmentes kampánytevékenység, mint közhasznú tevékenység magában foglalja a környezet állapotának, a különböző környezeti terhelések hatásainak figyelemmel kísérését, dokumentálását, az egyes környezeti elemek állapotával kapcsolatos információk gyűjtését, közzétételét, segítségnyújtást az ezekkel kapcsolatos környezeti információk hozzájutásához.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Környezetvédelem

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

1995. évi LIII. törvény 12. paragrafus

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

Magyarország teljes lakossága

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

9000000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Különböző környezetvédelmi kampánytevékenységeink részletes bemutatását és eredményeit a mellékelt Közhasznúsági beszámoló tartalmazza.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

**1. Szervezet azonosító adatai**

**1.1 Név**

Greenpeace Magyarországi Egyesület

**1.2 Székhely**

Irányítószám: 1143 Település: Budapest

Közterület neve: Zászlós Közterület jellege: utca

Hátszám: 54. Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 16. PK. 60042 / 2003 / 2

1.4 Nyilvántartási szám: 01-01-10284

1.4 Szervezet adószáma: 18178883-1-42

1.6 Képviselő neve: Alexander Egít

**2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása**

Az Egyesület a környezetvédelem területén a helyi önkormányzatok részére kötelezően előírt együttműködési kötelezettségnek is eleget tesz azáltal, hogy más civil szervezetekkel is együttműködik a környezetvédelmi mozgalom fejlesztése során, illetve magukkal az önkormányzatokkal is együttműködik.

**3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)**

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Környezetvédelem

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

1995. évi LIII. törvény 46. paragrafus (1) bekezdés d) pontja

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: Környezetvédelmi szervezetek, helyi önkormányzatok

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 5000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

2015 során főbb együttműködő partnereink voltak: Magyar Természetvédők Országos Szövetsége, Levegő Munkacsoport, Energiaklub Szakpolitikai Intézet, Országos Méhészeti Egyesület, Országos Környezetvédelmi Tanács, Gödöllői Méhészegyesület, Kispesti Önkormányzat, Szőliliget Önkormányzat, Cserdi Önkormányzat, Zuglói Önkormányzat, Tiszatarján Önkormányzat.



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

## 1. Szervezet azonosító adatai

### 1.1 Név

Greenpeace Magyarországi Egyesület

### 1.2 Székhely

Irányítószám: 1143 Település: Budapest

Közterület neve: Zászlós Közterület jellege: utca

Házzám: 54. Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 16. PK. 60042 / 2003 / 2

1.4 Nyilvántartási szám: 01-01-10284

1.4 Szervezet adószáma: 18178883-1-42

1.6 Képviselő neve: Alexander Egit

## 2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Egyesület támogatja és erősíti a környezettudatot és elősegíti a tudatos fogyasztói magatartás kialakulását. Közhasznú tevékenységként a környezetvédelmi kultúra fejlesztésére, a természet védelmével kapcsolatos ismeretek oktatására, a szemléletformálásra irányuló tevékenységének ellátásával, valamint a környezettudatos fejlesztésre irányuló környezetvédelmi témájú előadások tartása útján.

## 3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Oktatás, szemléletformálás

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

1995. évi LIII. törvény 54. paragrafus

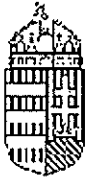
3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: Középiskolások

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 500000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Szeptemberben az önkénteseinknek köszönhetően a Greenpeace is csatlakozott az iskola közösségi szolgálat elnevezésű programhoz, diákokat fogadó szervezetként. Az év során több alkalommal is tartottak előadásokat és foglalkozásokat önkénteseink, a programban résztvevő középiskolás diákoknak





**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

**5. Cél szerinti juttatások kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)</b>		
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)</b>		

**6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás**

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>Béreköltség</b>	<b>7 726</b>	<b>8 515</b>
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	7 726	8 515



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

## 7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
<b>B. Éves összes bevétel</b>	<b>241 519</b>	<b>259 336</b>
ebből:		
<b>C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg</b>	<b>4 445</b>	<b>4 370</b>
<b>D. Közszolgáltatási bevétel</b>		
<b>E. Normatív támogatás</b>		
<b>F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás</b>		
<b>G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]</b>	<b>237 074</b>	<b>254 966</b>
<b>H. Összes ráfordítás (kiadás)</b>	<b>241 519</b>	<b>259 336</b>
<b>I. Ebből személyi jellegű ráfordítás</b>	<b>137 234</b>	<b>156 227</b>
<b>J. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b>	<b>241 519</b>	<b>259 336</b>
<b>K. Adózott eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)</b>	<b>25</b>	<b>26</b>
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 &gt; 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2&gt;=0]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)&gt;=0,25]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) &gt;=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)&gt;=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2&gt;= 10 fő]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarországi Egyesület

Támogatási program elnevezése:	Energia és klímavédelmi kampány		
Támogató megnevezése:	Greenpeace Central and Eastern Europe		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input checked="" type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	2015.01.01. – 2015.12.31.		
Támogatási összeg:	27 132 000		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	27 132 000		
- tárgyévben felhasznált összeg:	27 132 000		
- tárgyévben folyósított összeg:	27 132 000		
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/>	vissza nem térítendő	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként</b>			
Személyi	18 362 000		
Dologi	8 770 000		
Felhalmozási			
Összesen:	27 132 000		
<b>Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:</b>			
2015-ben a Greenpeace klíma- és energiakampánya két területre fókuszált. Egyfelől folytattuk az atomenergia-mentes jövőért való küzdelmünket, másfelől népszerűsítettük a tiszta energiaforrások használatát. Utóbbi kampányunk összefonódott a nukleáris energiát ellenző kampányunkkal, hiszen energiaigényünk kielégítésére a veszélyes atomenergia helyett a megújulók kínálják a környezetvédelmi és társadalmi szempontból egyaránt pozitív megoldást.			
<b>Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása</b>			
Az atomenergia-mentes jövőért folytatott tevékenységünkben foglalkoztunk a Paks II beruházás jogi és környezetvédelmi dimenzióival, végeztünk kampány- és lobbimunkát a beruházással összefüggésben, tájékoztattuk a nyilvánosságot az atomenergia használatának általános kockázatairól. Fontos kampány volt az Adria-tenger horvátországi szakaszának megóvása. Más környezetvédő csoportokkal együtt kampányt folytattunk. Magyarországon a horvát kormányhoz szóló petíciót indítottunk. Népszerűsítettük a megújuló energiákat és igyekeztünk tematizálni a 2015. decemberi párizsi klímacsúcsot. A kampányunkban megmutattuk a kapcsolatot a klímaválság, a megújuló energiák és az alulról jövő közösségi kezdeményezések között.			



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarország Egyesület

Támogatási program elnevezése:	Mezőgazdasági és vegyianyag kampány		
Támogató megnevezése:	Greenpeace Central and Eastern Europe		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input checked="" type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	2015.01.01. – 2015.12.31.		
Támogatási összeg:	21 307 000		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	21 307 000		
- tárgyévben felhasznált összeg:	21 307 000		
- tárgyévben folyósított összeg:	21 307 000		
Támogatás típusa:	visszatérítendő <input type="checkbox"/>	vissza nem térítendő	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként</b>			
Személyi	18 101 000		
Dologi	3 206 000		
Felhalmozási			
Összesen:	21 307 000		
<b>Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:</b>			
2015. évben a Greenpeace agrárkampányának főbb fókuszpontjai a beporzóvédelem, a növényvédelem vegyszerhasználatának csökkentése, az ökológiai mezőgazdálkodás terjesztése, az állami földeladás elleni fellépés voltak – ez utóbbi középpontjában a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ ügyével és az EU-USA szabadkereskedelmi egyezmény (TTIP) lehetséges hatásainak bemutatásával.			
<b>Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása</b>			
Folytattuk a neonikotinoidok elleni küzdelemt. Kampányunknak jelenetős eredménye, hogy Magyarország 2015-ben nem folyamodott eseti engedélyért a neonikotinoid rovarölő szerek korlátozásának tilalma alól. Bemutattuk az Ökológiai állattenyésztés a világban és itthon – Úton a fenntartható mezőgazdaság felé című kiadványunkat, mely az ökológiai állattenyésztésre való áttérés fontosságáról, a génmódosított szója alapú takarmányozás hazai alternatíváiról, valamint a jogszabályi keretrendszer átalakításának szükségességéről és mikéntjéről szól. Az év során három újabb tanulmányt jelentettünk meg, melyek a nagyüzemi vegyszer- és kőolajintenzív mezőgazdaság problémáit, illetve a Greenpeace mezőgazdasággal kapcsolatos jövőképét mutatják be.			

1	8	1	7	8	8	8	3	9	4	9	9	5	2	9	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámiaszám)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek  
közhasznú egyszerűsített éves beszámolója

2	0	1	5
---	---	---	---

 év

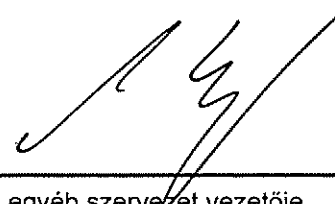
Greenpeace Magyarország Egyesület

egyéb szervezet megnevezése

1143 Budapest, Zászlós u. 54.

címe

Keltezés Budapest, 2016. március 10.



egyéb szervezet vezetője

(képviselője)

**GREENPEACE**  
Magyarország Egyesület  
1143 Budapest, Zászlós u. 54.  
Adószám: 18178883-1-42

P.H.

1	8	1	7	8	8	8	3	9	4	9	9	5	2	9	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

Egyéb szervezet megnevezése

Greenpeace Magyarország Egyesület

Egyéb szervezet címe

1143 Budapest, Zászlós u. 54.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT  
ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2 0 1 5 év

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. Sorok)	5 639	-	5 540
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	88		42
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	5 551		5 498
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	-		-
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	-		-
6.	B. Forgóeszközök (7-10. Sorok)	12 888	-	8 179
7.	I. KÉSZLETEK	35		315
8.	II. KÖVETELÉSEK	6 598		3 365
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	-		-
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	6 255		4 499
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	536		713
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+6+11 SOR)	19 063	-	14 432
13.	D. Saját tőke (14-19. Sorok)	-	-	-
14.	I. INDULÓ TŐKEJEGYZETT TŐKE	-		-
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY	-		-
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	-		-
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	-		-
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVEKENYSÉGBŐL	-		-
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKENYSÉGBŐL	-		-
20.	E. Céltartalékok	-		-
21.	F. Kötelezettségek (22-23. Sorok)	13 098	-	10 030
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	13 098		10 030
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	5 965		4 402
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13-20+21+24 SOR)	19 063	-	14 432

Keltezés Budapest, 2016. március 10.

Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

1	8	1	7	8	8	8	3	9	4	9	9	5	2	9	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkzámlaszám)

Egyéb szervezet megnevezés Greenpeace Magyarország Egyesület

Egyéb szervezet címe 1143 Budapest, Zászlós u. 54.

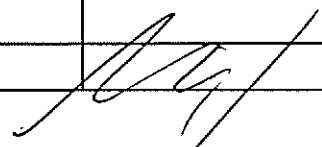
2 0 1 5 ÉV

adatok E FT-ban

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
1.	A Összes közhasznú tev. Bevétele (1+2+3+4+5)	241 519	-	259 336
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	205 704	-	249 005
3.	- alapítói	107 744		162 793
4.	- központi költségvetési			
5.	- helyi önkormányzati			
6.	- egyéb, ebből 1% .....	97 960		86 212
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás			
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel			
9.	4. Tagdíjból származó bevétel			
10.	5. Egyéb bevétel	35 815		10 331
11.	B Vállalkozási tevékenység bevétele			
12.	C. Összes bevétel (A+B)	241 519	-	259 336
13.	D Közhasznú tevékenység ráfordításai	241 519	-	259 336
14.	1. Anyagjellegű ráfordítások	96 846		98 754
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	137 234		156 227
16.	3. Értékcsökkenési leírás	7 130		4 008
17.	4. Egyéb ráfordítások	238		287
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	71		60
19.	6. Rendkívüli ráfordítások			
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai			
21.	1. Anyagjellegű ráfordítások			
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások			
23.	3. Értékcsökkenési leírás			
24.	4. Egyéb ráfordítások			
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
26.	6. Rendkívüli ráfordítások			

Keltetve Budapest, 2016. március 10.

  
Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

1	8	1	7	8	8	8	3	9	4	9	9	5	2	9	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekkszám) \_\_\_\_\_

Egyéb szervezet meg: Greenpeace Magyarország Egyesület

Egyéb szerveze 1143 Budapest, Zászlós u. 54.

2 0 1 5 ÉV

adatok E FT-ban

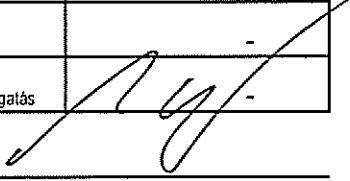
**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
27.	F. Összes ráfordítás (D+E.)	241 519	-	259 336
28.	G. Adózás előtti eredménye (B-E)	-	-	-
29.	H. Adófizetési kötelezettség	-	-	-
30.	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	-	-	-
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	-	-	-

**TÁJÉKOZTATÓ ADATOK**

32.	A. Személyi jellegű ráfordítások		156 227
33.	1. Bérköltség		107 407
34.	ebből: - megbízási díjal		
35.	- tiszteletdíjak		-
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések		17 871
37.	3. Bérjárulékok		30 949
38.	B. A szervezet által nyújtott támogatások		-
39.	ebből a Korm. Rend. 16§ (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás		-

Kelte Budapest, 2016. március 10.

  
Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)



**Az egyesület bemutatása**

Szervezetnév:	Greenpeace Magyarország Egyesület
Jogi formája:	Egyesület
Székhelye:	1143 Budapest Zászlós utca 54.
Üzleti év:	2015.01.01-2015.12.31
Bírósági bejegyző határozat száma:	16-PK-60042-2003-2
Nyilvántartási szám:	01/01/10284
Adószám:	18178883-1-42
KSH száma:	18178883-9499-529-01

**Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása:**

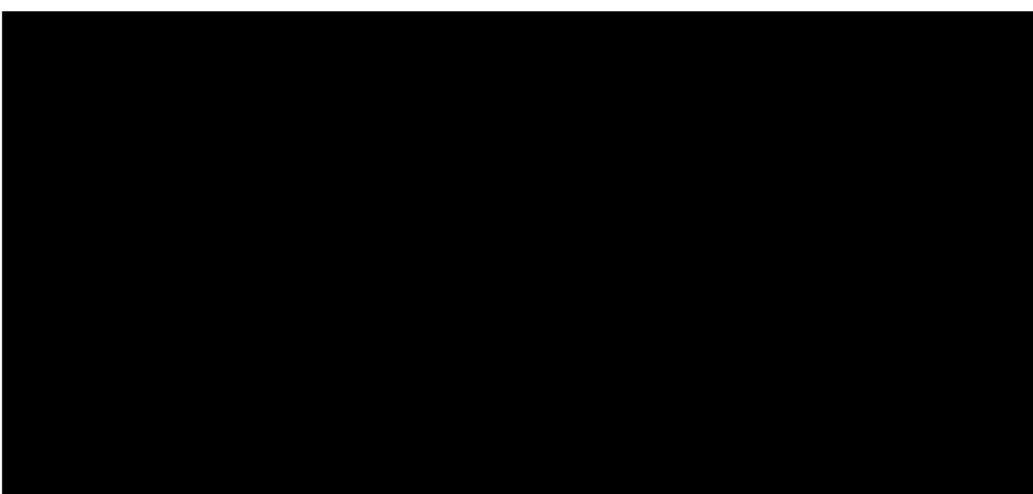
A természet, és az emberi élet védelmének, és megőrzésének előmozdítása, a környezettudat támogatása, és erősítése erőszakmentes kampányokkal annak érdekében, hogy az emberek, állatok és növények életterének elpusztulását megakadályozzák.

Az Egyesület közhasznú státusza 2015 során visszavonásra került, aminek a visszaszerzése folyamatban van.

**Közhasznú tevékenység megnevezése:**

Környezet-, és természetvédelem

**Jelenlegi tagok adatai:**



**A szervezet képviselőjére a tárgyévben jogosult:**

Alexander Egít (an.: )

Lakcím: [REDACTED]

Az Egyesület elnöke:

Alexander Egít (an.: [REDACTED])  
Lakcím: [REDACTED]

Az Egyesület alelnöke:

Heinz Reindl (an.: [REDACTED])  
[REDACTED]

Az Egyesület ügyvezető igazgatója:

Szegfalvi Zsolt (an.: [REDACTED])  
Lakcím: [REDACTED]

Az Egyesület titkára:

Herwig Schuster (an.: [REDACTED])  
[REDACTED]

Az Egyesület gazdasági vezetője:

Kuszkó Judit (an.: [REDACTED])  
[REDACTED]

Az egyszerűsített éves beszámolót készítette:

Szőke János (nyt. szám: 174106)  
Colling Kft. 1138 Budapest Váci út 141.

**Az egyszerűsített éves beszámolóra adatai könyvvizsgálattal alátámasztottak.**

A könyvvizsgáló társaság neve:

IB Grant Thornton Audit Kft., H-1093 Budapest, Vámház krt. 13

A könyvvizsgálatért személyében felelős könyvvizsgáló:

Vincze László bejegyzett könyvvizsgáló (ny.sz:005814)

A 2015. évi könyvvizsgálati díj:

Az Egyesület vállalja, hogy a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság kérésére a könyvvizsgálati díjról részletes tájékoztatást küld.

### Könyvvezetés módja

A könyveket a kettős könyvvitel rendszerében vezeti. A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjleit és megnevezését a számlatükörbe fogja össze. A számlatükör és a szöveges számlarend együtt teszi lehetővé, hogy a könyveit a számviteli törvény előírásai szerint vezesse.

### A számviteli politika lényeges részeinek bemutatása

A szervezet számviteli politikájának összeállításakor figyelembe vette a számviteli törvény alapelveit. Ez

biztosítja azt, hogy a cég beszámolója reálisan mutatja a szervezet jelenlegi vagyoni és pénzügyi helyzetét, és a mai helyzet alapján a jövőbeni tervek is kirajzolódnak.

Jelen beszámoló részét képezi:

- Mérleg
- Eredmény-kimutatás
- Kiegészítő melléklet
- Közhasznúsági jelentés

Az üzleti év mérleg fordulónapja:

**2015. december 31.**

Az mérlegkészítés dátuma:

**2016. február 29.**

Jelen kiegészítő melléklet a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 16§. (5) bekezdése szerint azokat az információkat tartalmazza, melyek a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontosak. A fontosságot a költség-haszon elve alapján határoztuk meg.

A mérleg a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 1. sz. melléklete szerinti „A” változatnak megfelelő tagolással és tartalommal készül.

Az eredmény-kimutatás a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 2. sz. melléklete szerinti „A” változatnak megfelelő tagolással és tartalommal készül.

A költségelszámolás összköltségi eljárással történik, elsődleges 5. számlaosztály szerinti könyveléssel. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolása biztosítja, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak. Az Egyesület a 6-7 számlaosztályokat nem nyitotta meg.

Nincsenek eltérések az alkalmazott mérlegkészítési módszerek és a számviteli törvény előírásai között.

### **Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából**

#### **Lényegesség kritériumai**

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

#### **Jelentős összegű hiba**

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérleg főösszegének 2 százalékát, illetve ha a mérleg főösszeg 2 százaléka meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint.

Ebben az esetben a feltárt hibák hatása a tárgyévi beszámolóban nem a tárgyévi adatok között, hanem elkülönítetten, előző évek módosításaként kerül bemutatásra. A jelentős összegű hibákat a mérlegben és az eredmény-kimutatásban külön oszlopban kell kimutatni.

#### **Vevőnként, adósonként kisösszegű követelések értéke**

Vevőnként, adósonként kisösszegű követeléseknek minősítjük azokat a követeléseket, melyek összege nem haladja meg a 100 eFt-ot.

#### **Behajthatatlan követelések esetében aránytalan költség**

Azokat a követeléseket, amelyeknél a végrehajtással kapcsolatos költségek azonosak a követelés várhatóan behajtható összegével, behajthatatlan követelésnek minősítjük.

### **Értékelési módszerek és eljárások**

Az immateriális javak tényleges beszerzési áron, a tárgyi eszközök tényleges beszerzési- vagy előállítási költségen kerülnek értékelésre, amelyet az elszámolt amortizáció csökkent.

Bizonyos vagyoni eszközök azok eredeti állapotának helyreállítása vagy használati idejük meghosszabbítása érdekében történő felújításakor a felújítási értéket a vagyoni eszköz bruttó értékére kerül aktiválásra.

Az alapításkor apport formájában átvett gazdasági javak az Alapító okiratban rögzített értéken kerülnek nyilvántartásba.

A pénzügyi eszközöket és értékpapírokat – az esetleges értékvesztéssel korigálva – bekerülési értéken tartja nyilván az Egyesület.

A cég analitikus nyilvántartást vezet vevői követeléseiről és a szállítói tartozásairól. A munkabérek, egyéb személyi jellegű kifizetések analitikus nyilvántartási kötelezettségének a bérszámfejtés keretében tesz eleget.

A két vagy több évet érintő gazdasági események eredményre gyakorolt hatásának kiszűrésére aktív és passzív időbeli elhatárolás számlát alkalmaz az Egyesület.

A rendkívüli bevételek és kiadások között azokat a tételeket mutatja ki, melyek nincsenek összefüggésben a szokásos szervezeti tevékenységgel, vagy értékük, összegük miatt nem minősülnek szokásosnak. A gazdasági események tételes felülvizsgálata során kell eldönteni, hogy melyeket kell rendkívüli ráfordítások, illetve rendkívüli bevételek közé átvezetni.

#### **Devizaértékelések**

A devizaszámlán lévő devizák, külföldi pénzürtékre szóló egyéb kötelezettségek forintra történő átszámítása, és az egyéb elemek (vevők) értékelése az adott napi MNB hivatalos árfolyamon történt.

#### **Az értékcsökkenési leírás módszerei**

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik.

Az értékcsökkenés tervezésekor a cég az eszközök elhasználódásának ideje függvényében lineáris leírást alkalmazott.

A 100.000 Ft egyedi beszerzési érték alatti vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke (kis értékű tárgyi eszköz) használatbavételkor egy összegben kerül leírásra. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

Nem jelentős maradványérték:

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 100 eFt-ot.

Ha a vállalkozó szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor (megtervezésekor) figyelembe vett körülményekben (az adott eszköz használatának időtartamában, az adott eszköz értékében vagy a várható maradványértékben) lényeges változás következett be, terven felüli értékcsökkenést kell elszámolni.

Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális jószágnál, a tárgyi eszközöknél elszámolni akkor is, ha

- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz könyv szerinti értéke tartósan és jelentősen magasabb, mint ezen eszköz piaci értéke;
- a szellemi termék, a tárgyi eszköz értéke tartósan lecsökken, mert a szellemi termék, a tárgyi eszköz a szervezeti tevékenység változása miatt feleslegessé vált, vagy megrongálódás, megsemmisülés illetve hiány következtében rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan;
- a vagyoni értékű jog a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető;
- a befejezetlen kísérleti fejlesztés révén megvalósuló tevékenységet korlátozzák, vagy megszüntetik, illetve az eredménytelen lesz.

A terven felüli értékcsökkenést olyan mértékig kell végrehajtani, hogy az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás használhatóságának megfelelő, a mérlegkészítéskor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben. Amennyiben az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan, megsemmisült, vagy hiányzik, az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a beruházások közül - terven felüli értékcsökkenés elszámolása után - ki kell vezetni.

A terven felüli értékcsökkenés elszámolása, visszairása az évenként elszámolandó terv szerinti értékcsökkenés, a várható hasznos élettartam és maradványérték újbóli megállapítását eredményezheti, melyet a kiegészítő mellékletben indokolni kell és annak az eszközökre, eredményre gyakorolt hatását külön be kell mutatni.

Nem számolható el terv szerinti, illetve terven felüli értékcsökkenés a már leírt, illetve a tervezett maradványértéket elért immateriális jószágnál, tárgyi eszközöknél.

A szervezet az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet a főkönyvvel való folyamatos egyeztetés mellett, a mérleg fordulónapján kötelező jelleggel.

Az értékcsökkenések elszámolása havonta történik.

Az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor figyelembe vett körülményekben lényeges változás nem következett be.

#### **A mérlegkészítés és értékelés módszereinek változásai**

Az értékelési eljárások az előző évihez képest nem változtak.

#### **Függő kötelezettségek**

Az Egyesületnek nincsenek függő kötelezettségei.

#### **A mérleg fordulónapja után bekövetkezett események**

A mérleg fordulónapja után nem zajlott le olyan esemény, amely jelentős hatással lenne a 2015. december 31-i éves beszámolójára.

#### **Fizetőképesség és likviditás**

Az Egyesület fizetőképessége az üzleti év során folyamatosan biztosított volt.

**Munkavállalók bér- és létszámadatai**

Megnevezés	Átlagos stat. létszám (fő)	Bérköltség (eFt)	Bérbiztosítások (eFt)	Személy jell. egyéb kiadás (eFt)
Fizikai	0	0	0	0
Szellemi	21	107 407	17 871	30 949
<b>Összesen</b>	<b>21</b>	<b>107 407</b>	<b>17 871</b>	<b>30 949</b>

Az Egyesület vezetői felé egyéb kötelezettségvállalás, kölcsönfolyósítás nem történt.

**Mérleghez kapcsolódó kiegészítések****A. Befektetett eszközök****I. Immateriális javak**

Megnevezés	Nyitó 2015.01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró 2015.12.31.
<b>Bruttó érték</b>	<b>393</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>393</b>
Vagyoni értékű jogok	393	0	0	393
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>306</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>351</b>
Vagyoni értékű jogok	306	45	0	351
<b>Nettó érték</b>	<b>87</b>	<b>-45</b>	<b>0</b>	<b>42</b>
Vagyoni értékű jogok	87	-45	0	42

**II. Tárgyi eszközök**

Megnevezés	Nyitó 2015.01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró 2015.12.31.
<b>Bruttó érték</b>	<b>24 171</b>	<b>3 909</b>	<b>0</b>	<b>28 080</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	316	0	0	316
Egyéb gépek, berend., felsz.	19 092	3 909	0	23 001
Egyéb járművek	4 763	0	0	4 763
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>18 620</b>	<b>3 962</b>	<b>0</b>	<b>22 582</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	62	16	0	78
Egyéb gépek, berend., felsz.	13 819	3 922	0	17 741
Egyéb járművek	4 738	25	0	4 763
<b>Nettó érték</b>	<b>5 551</b>	<b>-54</b>	<b>0</b>	<b>5 498</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	254	-16	0	238
Egyéb gépek, berend., felsz.	5 273	-13	0	5 260
Egyéb járművek	25	-25	0	0

A vagyoni értékű jogok, és Tárgyi eszközök állományában 2015 során jelentős változás nem történt.

**B. Forgóeszközök****I. Készletek**

	<b>2014.12.31.</b>	<b>2015.12.31.</b>
	<b>eHUF</b>	<b>eHUF</b>
Árukészletek	35	315
	<b>35</b>	<b>315</b>

**II. Egyéb követelések**

	<b>2014.12.31.</b>	<b>2015.12.31.</b>
	<b>eHUF</b>	<b>eHUF</b>
Különféle egyéb követelések, elszámolások	1 738	1 819
Nemzeti Irodákkal történő elszámolás	0	943
GP CEE-vel szemben fennálló követelés	1 276	317
Szolgáltatásra adott előlegek	812	200
Tartozik jellegű szállító	1 020	55
Táppénz hozzájárulás	21	21
Késedelmi pótlék teljesítése	5	10
Elszámolás GPI	1 566	0
Egyéb előlegek	160	0
	<b>6 598</b>	<b>3 365</b>

**III. Pénzeszközök**

	<b>2014.12.31.</b>	<b>2015.12.31.</b>
	<b>eHUF</b>	<b>eHUF</b>
Bankszámlák	5 904	4 340
Pénzár	351	159
	<b>6 255</b>	<b>4 499</b>

**C. Aktív időbeli elhatárolások**

	<b>2014.12.31.</b>	<b>2015.12.31.</b>
	<b>eHUF</b>	<b>eHUF</b>
Költségek, fizetett kamatok, ráfordítások elhatárolása	536	644
Árbevétel, kamat bevétel, Egyéb bevétel elhatárolása	0	69
	<b>536</b>	<b>713</b>



## F. Kötelezettségek

## III. Rövid lejáratú kötelezettségek

	2014.12.31. eHUF	2015.12.31. eHUF
Szállítók - belföld	1 915	3 858
Nyugdíjbiztosítási járulék	2 952	3 485
Személyi jövedelemadó kötelezettség	1 187	1 510
Egészségbiztosítási járulék	618	771
Egészségpénztári tagdíj	150	157
Egészségügyi hozzájárulás	92	141
Önkéntes nyugdíjpénztár	55	72
Beszerzési előleg	7	26
Gépjármű adó	7	7
Előírt tartozások	0	3
Jövedelem elszámolás	5 951	0
Nemzeti irodákkal elszámolás	164	0
	<b>13 098</b>	<b>10 030</b>

Az Egyesületnek hátrasorolt és hosszú lejáratú kötelezettsége nincs

## G. Passzív időbeli elhatárolások

	2014.12.31. eHUF	2015.12.31. eHUF
<b>Bevételek passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>0</b>	<b>280</b>
Könyvvizsgálati díj	1 560	1 551
Anyagköltség	1 623	1 443
Szakértési díjak	108	402
Könyvelési díj	342	252
Telefon költség	210	159
Ügyvédi díj	465	152
Internet költség	0	110
Egyéb költség	95	37
Járulék elhatárolás	458	16
Marketing, piackutatás költség	1 063	0
Rezsi költség	41	0
<b>Költségek passzív időbeli elhatárolása</b>	<b>5 965</b>	<b>4 122</b>

**Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések****A. Közhasznú tevékenység bevétele:****1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás**

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
- alapítói	107 744	162 793
- egyéb	97 960	86 212
	<u><b>205 704</b></u>	<u><b>249 005</b></u>

Az egyesület az alapítótól kapott támogatásokat az általa lebonyolított kampányok fedezetére használja fel.

**5. Egyéb bevétel**

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
Intercompany átsorolás	33 582	8 271
Egyéb bevételek	2 087	2 038
Pénzügyi műveletek bevételei	146	22
Céltartalék felhasználás	0	0
	<u><b>35 815</b></u>	<u><b>10 331</b></u>

**D Közhasznú tevékenység ráfordításai****1. Anyagjellegű ráfordítások**

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
Igénybevett szolgáltatások	81 353	88 140
Anyagköltség	11 460	7 096
Egyéb szolgáltatások	4 033	3 518
	<u><b>96 846</b></u>	<u><b>98 754</b></u>

**2. Személyi jellegű ráfordítások (lásd Munkavállalók adatai)**

## 3. Értékcsökkenési leírás

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
Iroda berendezések tervszerinti értékcsökkenése.	5 680	2 487
Számítás technikai berendezések tervszerinti értékcsökkenése.	1 217	1 361
Számítógépek tervszerinti értékcsökkenése.	171	98
Szellemi termékek tervszerinti értékcsökkenése.	46	46
Épületek tervszerinti értékcsökkenése.	16	16
	<u>7 130</u>	<u>4 008</u>

## 4. Egyéb ráfordítások

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
Egyéb ráfordítások	38	246
Idegenforgalmi adó	20	38
Kerekítések	2	2
Késedelmi kamatok	0	1
Hiányzó, megsemmisült készlet kivezetés	180	0
	<u>238</u>	<u>287</u>

## 5. Pénzügyi műveletek ráfordításai

	<u>2014.12.31.</u> eHUF	<u>2015.12.31.</u> eHUF
Devizakészlet forintra való átváltásának árfolyamvesztesége	71	58
Egyéb árfolyam veszteség	0	2
	<u>71</u>	<u>60</u>

Egyéb kiegészítések1. A vagyoni helyzet mutatószámai

Mutatószám	Előző év	Tárgyév	Változás % (index)
<i>Tartósan befektetett eszközök aránya:</i>	29,58%	38,39%	29,78%
<i>Forgóeszközök aránya:</i>	67,61%	56,67%	-16,18%
Likviditási mutató:	98,4%	81,55%	-17,12%

2. Forrásfelhasználások a kampányok tükrében:


Kampányok	2014.12.31. eHUF	2015.12.31. eHUF
Klíma, és energia	30 187	56 563
SAGE	35 802	41 881
Mérgező anyagok	9 870	10 605
Nukleáris energia	0	4 443
Óceánok	37	0
	<b>75 896</b>	<b>113 492</b>

3. 2011. évi CLXXV tv. 32. paragrafusa szerint megadandó adatok, és mutatók:

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)*	Tárgyév (2)*
- Szegfalvi Zsolt munkabér	5.999.908	6.495.588
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	7.726.208	8.515.283
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)*	Tárgyév (2)*
B. Éves összes bevétel	241.519.000	259.336.000
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	4.445.000	4.370.000
D. közszolgáltatási bevétel	0	0
E. normatív támogatás	0	0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	237.074.000	254.966.000
H. Összes ráfordítás (kiadás)	241.519.000	259.336.000
I. ebből személyi jellegű ráfordítás	137.234.000	156.227.000
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	241.519.000	259.336.000
K. Adózott eredmény	0	0
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (főben; a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)	25	26

Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000,- Ft]	Igen	
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2 ≥ 0]	Igen	
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) ≥ 0,25]	Igen	
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) ≥ 0,02]		Nem
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2) ≥ 0,5]	Igen	
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 ≥ 10 fő]	Igen	

Budapest, 2016. március 10.




---

 Alexander Egit  
Elnök

## GREENPEACE MAGYARORSZÁG EGYESÜLET

### KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

2015

#### Klímavédelmi és energiakampány

2015-ben a Greenpeace klíma- és energiakampánya két területre fókuszált. Egyfelől folytattuk az atomenergia-mentes jövőért való küzdelmünket, másfelől népszerűsítettük a tiszta energiaforrások használatát. Utóbbi kampányunk összefonódott a nukleáris energiát ellenző kampányunkkal, hiszen energiaigényünk kielégítésére a veszélyes atomenergia helyett a megújulók kínálják a környezetvédelmi és társadalmi szempontból egyaránt pozitív megoldást.

Az atomenergia-mentes jövőért folytatott tevékenységünkben foglalkoztunk a Paks II beruházás jogi és környezetvédelmi dimenzióival, végeztünk kampány- és lobbimunkát a beruházással összefüggésben, igyekeztünk tájékoztatni az állampolgárokat az atomenergia használatának általános kockázatairól.

A közvéleményt a Greenpeace Facebook oldalán folyamatosan tájékoztattuk az atomenergiával, Paks II-vel és a megújuló energiákkal kapcsolatos fejleményekről. Emellett az év során megszerveztünk egy olyan látványos akciósorozatot, mely a közvéleményhez eljuttatta üzenetünket: a veszélyes atomenergia helyett a megújulók a megoldás. Ld.:

<https://secure.flickr.com/photos/greenpeacehu/albums/72157649912917453/>;

<https://secure.flickr.com/photos/greenpeacehu/albums/72157653683661112/>;

A Paksi Atomerőmű bővítése kapcsán megkezdődött a tervezett atomerőmű környezeti hatásvizsgálata. Ennek keretében részt vettünk a Pakson megrendezett közmeghallgatáson, és véleményeztük is a hatástanulmányt.

<http://www.greenpeace.org/hungary/hu/hirek/publikaciok/A-Greenpeace-ertekelese-Paks-II-kornyezeti-hatastanulmanyarol/>

Ezen felül megfigyelőként részt vettünk a hatásvizsgálati eljárás keretében a környező országokban tartott közmeghallgatásokon. Ezekről informáltuk a médiát, valamint beszámoltunk az eseményekről a szervezet blogján.

[http://greenpeace.blog.hu/2015/10/01/igy\\_kerik\\_ki\\_a\\_szomszedos\\_orzagok\\_lakoinak\\_velemenyet\\_paks\\_ii\\_terverol](http://greenpeace.blog.hu/2015/10/01/igy_kerik_ki_a_szomszedos_orzagok_lakoinak_velemenyet_paks_ii_terverol)

[http://greenpeace.blog.hu/2015/10/09/ukrajna\\_es\\_paks\\_ii](http://greenpeace.blog.hu/2015/10/09/ukrajna_es_paks_ii)

[http://greenpeace.blog.hu/2015/10/27/kibirna-e\\_paks\\_ii\\_egy\\_razuhano\\_repulot\\_kozmeghallgatas\\_munchenben](http://greenpeace.blog.hu/2015/10/27/kibirna-e_paks_ii_egy_razuhano_repulot_kozmeghallgatas_munchenben)

2015. október 9-én Genfben a paksi bővítés ügyében az Aarhusi Egyezmény Jogkövetési Bizottsága tárgyalta azt a beadványt, amelyet az Energiaklub és a Greenpeace nyújtott be az ügyben még előző év júniusában. Véleményünk szerint Magyarország számára hatalmas presztízsveszteséget okozott, hogy a kormánynak a nagy tekintélyű, az ENSZ égisze alatt működő szervezet meghallgatásán kellett magyarázkodnia a paksi beruházásról.

<http://www.greenpeace.org/hungary/hu/sajtokozypony/Nemzetkozi-bizottsag-eltt-kell-magyarazkodnia-ma-a-kormanyrak-Paks-II-miatt/>

Paks II-vel kapcsolatban az EU több eljárást is indított hazánk ellen. Ezekről, illetve az ügyben kialakított véleményünkről figyelemfelkeltő akció segítségével tájékoztattuk a közvéleményt és a sajtót.

képek: <https://secure.flickr.com/photos/greenpeacehu/albums/72157660659031099/>;

sajtóközlemények: <http://www.greenpeace.org/hungary/hu/sajtokozypony/Magyarok-PaksII-1-0/>;

<http://www.greenpeace.org/hungary/hu/sajtokozypony/MagyarokPaks-II-20/>

A 2015. évnek fontos kampánya volt az Adriai-tenger horvátországi szakaszának megóvása. A kormány ugyanis olajkitermelést tervezett engedélyezni. A környező országokban ezért a Greenpeace más környezetvédő csoportokkal együtt kampányt folytatott. Magyarországon a horvát kormánynak szóló petíciót indítottunk. A kampányról sajtótájékoztatót tartottunk

(ld.: <https://secure.flickr.com/photos/greenpeacehu/albums/72157656212893955/>), valamint szerveztünk egy egy hónapos utcai és online mobilizációs kampányt, melynek keretében aláírásgyűjtő aktivistáinkkal ellátogattunk több fesztiválra is. A kampány végére hazánkban több mint 11 000 ember írta alá a petíciót. Az őszi horvátországi választások eredményeképpen felálló új kormány végül elállt az adriai olajfúrás tervek támogatásától.

Klíma- és energiakampányunk másik fő területe a megoldásokra fókuszált. Népszerűsítettük a megújuló energiákat és igyekeztünk tematizálni a 2015. decemberi párizsi klímacsúcsot.

A kampánymunkában megmutattuk a kapcsolatot a klímaválság, a megújuló energiák és az alulról jövő közösségi kezdeményezések között. Megszerveztük Naomi Klein *Ez mindent megváltoztat* című fimjének nyilvános vetítését, melyre meghívtuk sok partnerünket és számos, velünk együttműködő civil szervezetet. A vetítést a párizsi klímacsúcs nyitónapja előtti napra időzítettük, hogy felhívjuk a figyelmet az éghajlatvédelmi megállapodást övező tárgyalásokra. A vetítésre több mint 300-an eljöttek.

A párizsi klímacsúccsal kapcsolatban többször nyilatkoztunk a sajtónak, helyben lévő aktivistánk blogcikkekben tájékoztatta a magyar nyilvánosságot. A tárgyalássorozat végeredményeképpen született éghajlatvédelmi megállapodással kapcsolatban közös állásfoglalást adtunk ki az Energiaklubbal, a Levegő Munkacsoporttal, a Magyar Természetvédők Szövetségével, a Védegylettel és a WWF Magyarországgal. Ld.:

<http://www.greenpeace.org/hungary/hu/sajtokozypony/Feladatok-Parizs-utan/>



## Mezőgazdasági kampány

2015. évben a Greenpeace agrárkampányának főbb fókuszpontjai a beporzóvédelem, a növényvédelem vegyszerhasználatának csökkentése, az ökológiai mezőgazdálkodás terjesztése, az állami földeladás elleni fellépés voltak – ez utóbbi középpontjában a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ ügyével és az EU-USA szabadkereskedelmi egyezmény (TTIP) lehetséges hatásainak bemutatásával.

### *Bizottsági munka:*

Simon Gergely regionális vegyianyag-szakértő és Tömöri Balázs agrárkampány-felelős több alkalommal részt vettek a Földművelésügyi Minisztérium Növényvédelmi Bizottságának ülésein, annak munkájában. Tömöri Balázs a Földművelésügyi Minisztérium Géntechnológiai eljárásokat véleményező Bizottság (GEVB), míg Simon Gergely az Országos Környezetvédelmi Tanács (OKT) tevékenységét segítette.

### Országos Környezetvédelmi Tanács

A Greenpeace képviselőjében az Országos Környezetvédelmi Tanács tagja Simon Gergely volt. A havonta egy-kétszer ülésező környezetvédelmi tanácsadó testület javaslatokat fogalmaz meg a kormányzat részére környezetvédelmi jogszabályokkal kapcsolatosan. Az OKT munkájában aktívan részt vettünk, a nukleáris hulladékoktól a légszennyezés-kibocsátásokig számos kérdésben szakmai munkával segítettük az OKT álláspontjának kialakítását.

### Növényvédelmi Bizottság

Az agrárkampányunk szempontjából legjelentősebb kérdéseket a Növényvédelmi Bizottság tárgyalta. Ennek civil tagja jogszabály által szabályozott, a zöld oldalt a Greenpeace Magyarország Egyesület képviseli. A gyakorlatban témáktól függően Simon Gergely mellett Tömöri Balázs is többször részt vett a Bizottság munkájában. Kiemelt téma volt számunkra az elmúlt években a méhek számára veszélyes neonikotinoid rovarirtó szerek korlátozása. A Greenpeace több kutatást is bemutatott, illetve végzett maga is, részben Magyarországon. A kutatások alátámasztották ezen szerek kiemelt kockázatát a rovarbeporzók (házi méhek, vad- és poszméhek, pillangók) és egyéb fajok, például gyűrűsférgék számára. A hazai álláspont sajnos változatlan maradt, Magyarország uniós szinten sem támogatta a korlátozást, és a tiltást követően vészhelyzeti derogációt kért ezen szerek használatára. Idén is aktívan veszünk részt a Bizottság munkájában. Témáink: a glifozát gyomirtó lehetséges tilalma, a hormonkárosító hatású növényvédő szerek mielőbbi korlátozása és (továbbra is) a méhveszélyes szerek korlátozása. Sajnos a Bizottságban erős az ipari, minisztériumi túlsúly, így bár a hangunkat hallathatjuk, rendre leszavazzák az álláspontunkat.

Beporzóvédelem kampányunk keretében 2015-ben is folytattuk a neonikotinoidok elleni küzdeletemet. A Greenpeace által 2013-ban megnevezett 7 méhgyilkos rovarölő szer közül 3 neonikotinoid rovarölő szernek 2 éves uniós korlátozása 2015-ben lejárt, ám az Európai Élelmiszerbiztonsági Hivatal (EFSA) annyi újabb kutatást, vizsgálatot és vizsgálandó tagállami adatot kapott a 2015. szeptember 30-i határidőig, hogy azok feldolgozásáig végül a 2 éves korlátozás meghosszabbítását javasolta. A Greenpeace részéről a kutatások összegyűjtését és benyújtását az európai hatóságnak kollégánk, Simon Gergely regionális vegyianyag-szakértő végezte. Kampányunknak jelenetős része van abban, hogy Magyarország 2015. december 31-ig nem folyamodott eseti engedélyért a neonikotinoid rovarölő

szerek korlátozásának tilalma alól – annak ellenére, hogy a Vetőmag Szövetség kérte ezt repcetermesztés esetében. Hivatalos bejelentésünk nyomán indítottak eljárást egy Bács-kiskun megyei nagygazdálkodóval szemben, aki illegális módon használt neonikotinoid csávázószert repce növénykultúrában. Több alkalommal tartottunk előadásokat méhészek és méhbarátok számára a rovarölő szerek hatásairól. Kiadványaink eljutottak az ország legnagyobb méhész eseményeire. Pécsi aktivistáink a március utolsó hetében megrendezésre kerülő *Növényvédőszer elleni globális akcióhét* programjaihoz csatlakozva, a Baranya megyei székhelyen utcai akciót, vetélkedőket és aláírásgyűjtést szerveztek a növényvédőszer-felhasználás csökkentése érdekében.

2015-ben fontos célunk volt, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy a növényvédőszer-felhasználás és annak toxicitásának csökkentése az emberi egészség szempontjából is kiemelten fontos.

Tavasszal a hazánkban jelenlévő áruházláncok téli paprikaválasztékának szermaradvány-értékeit vizsgáltuk meg. Sajnálatos módon tiltott növényvédő szert és határérték-túllépést is találtunk egy magyar termelőszövetkezet SPAR áruházban kapható, hazai terméke esetében. Fellépésünkre a hatóság megtalálta a szövetkezet többszáz tagja közül a felelős termelőt, megbírságolta, a termékeket pedig levették a boltok polcairól. Az eset kapcsán tárgyalásokat kezdtünk a hatósággal, az élelmiszerláncsal, a termelők szövetkezetével és a Zöldség-Gyümölcs Terméktanáccsal annak érdekében, hogy az ökológiai gazdálkodásból származó termékek terjesztése prioritást élvezzen.

Az almatermesztési szezon közepén összeurópai mintavételezés keretében bemutattuk, hogy az európai almáskertek talajai és az azokról lefolyó vizek növényvédőszer-maradvány szempontjából milyen állapotban vannak. A 12 országban elvégzett vizsgálatokkal összesen 53-féle növényvédő szert találtunk a 85 talaj- és vízmintában. Megállapítottuk, hogy a magyar termesztési körülmények a jobbak közé tartoznak: a nálunk vett 6 talajmintában mindössze 3 növényvédő szer maradványait mutatták ki. A három szer közül kettő engedélyezett permetezőszer, a harmadik pedig az a DDT, amelynek – bár sok talajban jelen van még – a használata 1968-as betiltása óta mára gyakorlatilag megszűnt. Összefoglaló kiadványunkban azt szorgalmaztuk, hogy az EU támogatási rendszere a jövőben a közösségi pénzekkel valóban a közösségi érdekeket támogassa – jelen esetben az ökológiai gazdálkodást a vegyipari lobbierő érdekei által meghatározott ipari módszerekkel dolgozó mezőgazdasági termelés helyett.

### *Az ökológiai gazdálkodás terjesztése*

Tavasszal mutattuk be az *Ökológiai állattenyésztés a világban és itthon – Úton a fenntartható mezőgazdaság felé* című kiadványunkat, mely az ökológiai állattenyésztésre való áttérés fontosságáról, a génmódosított szója alapú takarmányozás hazai alternatíváiról, valamint a jogszabályi keretrendszer átalakításának szükségességéről és mikéntjéről szól.

2015-ben az előző évek tapasztalatait felhasználva folytattuk a gazdálkodók és a Greenpeace közötti kapcsolat erősítését. Az év első felében az *Országjáró agrártúra* keretében újabb jó példát mutató gazdaságokat látogattunk meg Gyűrűsön és Hernádszerntandrason, és terjesztettük az *Ökológiai állattenyésztés a világban és itthon – Úton a fenntartható mezőgazdaság felé* című kiadványunkat.

Az év során összesen három újabb tanulmányt jelentettünk meg, melyek a nagyüzemi vegyszer- és kőolajintenzív mezőgazdaság problémáit, illetve a Greenpeace mezőgazdasággal kapcsolatos jövőképét mutatják be. *A növényvédő szerek hatásai az emberi egészségre* című összefoglaló tanulmánykötet végigveszi a növényvédő szereknek leginkább kitett társadalmi csoportokat és a főleg

rájuk leselkedő egészségügyi kockázatokat. Kiadványunkat az AGRYA, a Fiatalkodók szervezetének júniusi éves konferenciáján szakmai, majd októberben sajtó számára szervezett előadásban mutattuk be. Ez utóbbi rendezvényen Dr. Bardócz Zsuzsanna, alternatív Nobel-díjas táplálkozástudományi professzor előadóként vett részt. Itt mutattuk be az *Ökológiai gazdálkodás – Egy emberközpontú élelmezési rendszer hét alapelve* című tanulmányunkat, amely azért is kiemelt jelentőségű, hiánypótló munka, mert korábban sokszor hallottuk, hogy csak tiltakozunk (elsősorban a vegyszerhasználat ellen), de élelem kell az embereknek, és nem mondunk javaslatot arra, hogy milyen mezőgazdaságot szeretnénk, milyen élelemtermelési víziója, elképzelése van a Greenpeace-nek.

Döntéshozóknak, szakembereknek, oktatási intézmények témafelelőseinek, szakpolitikusoknak asztalára is eljuttattunk kiadványainkból. 2014 után 2015-ben is sikeres szimpóziumot szervezetünk az Európai Parlamentben *Európa élelmezése kevesebb vegyszerrel* címmel, ahol további döntéshozókat tudtunk meggyőzni a növényvédőszer-használat és a toxicitás-csökkentés szükségességéről. Ez nagyon ígéretes a 2016-os időszakra, amikor Hollandia az EU soros elnöke. Emellett a kémiai növényvédelem alternatíváiról gyümölcsöző párbeszéd alakult ki a legkülönbözőbb érintett szereplők között.

Kiálltunk az állami földek eladása ellen, mert az szándékosan siettetett, valós társadalmi egyeztetés nélkül megindított folyamat. A földeladás tovább rontja az ökológiai gazdálkodás amúgy is kritikus helyzetét és megfosztja a kis- és családi gazdálkodókat a földhöz jutás valódi esélyétől. Az egész vidékfejlesztési folyamatnak kulcskérdése, hogy a helyiek hozzáférnek-e, használhatják-e a helyi földeket.

A Kishantosi Vidékfejlesztési Központ és az ökológiai mintagazdaság megmentéséért indított jogi csata 2015-ben is folytatódott. A Greenpeace segíti a kishantosiakat: a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) állami földbérleti pályázatának, annak lebonyolításának és értékelésének, valamint a kiírásnak nem megfelelő győztesek kihirdetésének kapcsán keressük Kishantos igazát. Még mindig nem zárult le az ügy. A perek közepén, 2015-ben az NFA jogi keresettel élt a Kishantosi Nonprofit Kft. és a Greenpeace ellen: 14 millió forintot követel a két szervezettől elsősorban azért, mert biztonsági szolgálattal őriztették a kishantosi földeket, hogy a több mint 20 éve a legmagasabb szintű BioSuisse kritériumoknak is megfelelő ökológiai gazdálkodást végző korábbi bérlő vagy a Greenpeace-aktivisták ne férjenek a földekhez. A jogvita alatt álló 9 földdarab közül volt olyan, amin 2015-ben jogszerűen történt aratás is, amit dokumentáltunk; a dokumentációt a perekben felhasználjuk.

2015-ben a kishantosi állami földeket az NFA meghirdette eladásra. A decemberi licitet Greenpeace-aktivisták figyelemfelkeltő demonstrációja kísérte. Meggyőződésünk, hogy a jogi eljárás alatt lévő földek gyorsított eljárásban való értékesítése tovább bonyolítja, nehezíti a helyzetet. Ha ugyanis Kishantos jogi úton bebizonyítja igazát és az állami földbérleti pályázatról kimondják, hogy az semmis, mert a nyertes a kishantosiakkal ellentétben nem felelt meg a földbérleti pályázatban meghirdetett feltételeknek, akkor újabb jogvita következhet, hiszen az állami földeladás kritériumai szerint a bérlő elővásárlási joggal rendelkezik. Ezért véleményünk szerint az érintett földeket nem lett volna szabad értékesíteni a földbérleti jogvita lezárultáig.

Az EU-USA szabadkereskedelmi egyezmény (TTIP) tárgyalásairól számos aggasztó információ került a napvilágra az elmúlt években. A Védegylettel és a Magyar Természetvédők Szövetségével létrehozott civil koalíció keretében 2015-ben aktívan részt vettünk az Európai Állampolgári Kezdeményezésként (ECI) indult tiltakozásban, melynek keretében szeptemberre több mint 3 millió

európai ember nyilvánította ki szándékát: nem szeretné, hogy jelenleg ismert formájában létrejöjjön az egyezmény. A csatlakozó magyarok száma is meghaladta az érvényes ECI kvótát. Videót, kiadványt, szórólapot készítettünk, majd a februárban létrejött parlamenti vitanap előtt minden politikai pártnak megküldtük véleményünket a TTIP-kapcsán. Nem pusztába kiáltott szó lett levelünk, mert több politikus szájából visszacsengtek óvatosságra intő mondataink. Több nyári táborban és a sajtóban is sikerrel terjesztettük, hogy Magyarországnak nem érdeke ezt az egyezménytervezetet támogatni, és ennek okait is felvázoltuk.

## **Detox – mérgező vegyi anyagok kampány**

### *Detox divat*

A Greenpeace nemzetközi *Detox divat* kampányában továbbra is aktívan részt vett a magyar Greenpeace. 2015 elején, mikorra a globális divatruhaipar 10%-a már elkötelezte magát a mérgező vegyi anyagok kivonása mellett, a Greenpeace bemutatta a *Detox-kifutó* (Detox Catwalk) online platformját, melyben bemutatjuk a kampányhoz csatlakozott 18 cég/cégcsoport előrehaladását a méregtelenítésben.

2015-ben az outdoor, a túraruhák kerültek a kampány fókuszába. Májusban és júniusban a Greenpeace három kontinens nyolc ismert, a civilizációtól elzárt területén végzett kutatásokat, melynek során mintát vettek a vízből és a hóból, hogy azokat PFC-kre teszteljék. A kutatás célja feltárni a PFC-szennyezettség elterjedését, valamint azt, hogy az milyen szinten érinti még ezeket a civilizációtól és szennyező ipartól távol eső területeket is. A Greenpeace Németország 2012 és 2013 során folytatott kutatásai kimutatták, hogy a túraruhaipar jelentős része a vízhatlan felszerelések gyártásához per-és polifluorizált vegyszereket (PFC-ket) használ. Az eredmények sajnos lesújtóak voltak, ahogy azt a hazai sajtóban is bemutattuk: minden mintában jelen voltak PFC-k. 2015 őszén felkértük a világ outdoor közösségeit: szavazzanak, hogy milyen túraruhaikat, túrafelszereléseket vizsgáljunk be laboratóriumokban azok PFC-tartalmára. Az ősz során több mint 30 ezer szavazat alapján 40 terméket vásároltunk 19 országban, köztük Magyarországon is. A termékeket egy akkreditált német laborba küldtük el vizsgálatra. Az eredményeket 2016 elején hozzuk nyilvánosságra.

### *Veszélyeshulladék-tároló a Hortobágyi Nemzeti Park határában*

A Greenpeace először 2014-ben hívta fel a figyelmet a debreceni TerepSzemle Stúdióval együttműködve, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park tőszomszédságában megbújó, elhagyatott veszélyeshulladék-tárolónál szabálytalanul tárolt több mint 2000 tonnányi, kiemelten mérgező anyag veszélyezteti a környezetet. A Greenpeace akkor mintavétellel bizonyította, hogy a szennyezők az épületen kívül, a talajban is kimutathatók. Mivel az ígéretek ellenére 2015 elejéig nem történt intézkedés, februárban újabb mintákat vettünk: immár a telepet elhagyó csatorna üledékét vizsgáltattuk szakemberekkel. Az eredmények lesújtóak voltak. A cink szintje például mind a 7 mintában a 200 mg/kg-os határérték fölött volt, egy esetben 1117 mg/kg mennyiségben. A nikkell szintje 4, míg a krómé egy esetben volt a határérték felett. Ezen anyagok a területen tárolt galvániszap szennyezői közül a legkönnyebben terjedő anyagok. A méréseinket követő sajtóhíreket követően a kormányzat bejelentette, hogy állami forrásból biztosítják a hortobágyi méregraktár, illetve ezen csődbe ment cég egy másik, debreceni, elhagyott üzemének felszámolását.

### *Illegális mérgek a budapesti Illatos úton*

A Greenpeace munkatársa 2015. április elején látogatott ki egy helyi önkormányzati képviselővel és egy újságíróval a Budapesti Vegyiművek volt Illatos úti telephelyére, ahol több ezer tonnányi, katasztrofális állapotban lévő, szabálytalanul kihelyezett vegyi anyagok hordót találtak.

Először megpróbáltuk felmérni a helyzet súlyosságát, számba venni az ott található vegyi anyagokat, valamint hivatalos értesítéseket küldtünk többféle hatóságnak és politikai vezetőnek az apokaliptikus állapotok sürgős megszüntetését kérve. Még áprilisban három pontos intézkedési csomagot javasoltunk a döntéshozóknak. Szakmai segítséget nyújtottunk helyi lakosoknak és képviselőknek mérések megszervezésében és értékelésében. A folyamatos sajtóérdeklődés és lakossági felháborodás hatására a kormány azonnali intézkedések mellett döntött.

Mivel nem volt megfelelő információ arról, hogy a környékbeli lakosságot miképp érintheti a szennyezés, ezért többféle vizsgálatot is végeztünk. Először a terület talajára jellemző DDT-t és bomlástermékeit vizsgáltuk környéken tartott tyúkok tojásaiban, és sajnos mindkét mintában határérték-túllépést tapasztaltunk. 2015. október végén mutattuk be a környékbeli házak, padlások, erkélyek pormintáinak vizsgálatát. A vizsgálat 11 mintájában kétféle szennyezőt is kimutattunk, melyek szinte biztos, hogy a volt Budapesti Vegyiművek területéről juthattak ki. Emellett 10 mintában a DDT bomlástermékei voltak jelen, melyek szintén származhatnak a területről. A sajtóban és levélben is kértük a hatóságoktól, hogy alaposan mérjék fel, hogy mennyi szennyezés juthatott ki a területről. Év végére a hatóság által megbízott cég elvitte az utolsó hordót is az Illatos úti telephelyről.

### *Az almásfüzitői vörösiszap-tározón folyó mérgek keverés*

A Greenpeace még 2012-ben sikeresen kezdeményezett uniós kötelezettségszegési eljárást az almásfüzitői vörösiszap-tározón folyó hulladékkezelési gyakorlat ellen. Az uniós eljárás 2015 nyarára végső szakaszba jutott, melynek bejelentését követően az elsőfokú hatóság nem adott engedélyt a további működésre, hasonló indokokkal, mint amivel a Greenpeace támadta az üzemet. A cég fellebbezése nyomán született másodfokú határozat azonban megszüntette az elsőfokú döntést és új eljárás lefolytatására kötelezte a Kormányhivatalt. Így a cég, bár lejárt az engedélye, egy – a Greenpeace szerint szabálytalan – kiskapu alapján továbbra is fogadhat évi közel 100 ezer tonnányi veszélyes hulladékot.

### **Önkéntesség**

A Greenpeace Magyarország Egyesület egyik legnagyobb ereje az önkéntesek odaadó segítsége, szüntelen energiája, szaktudása és tettvágya. Közöttük vannak, akik petíciókat írnak alá és terjesztenek, transzparenszeket festenek, rendezvényt szerveznek, demonstrációkon hangosítják fel a Greenpeace hangját, mintavételezésben vesznek részt, míg mások környezetvédelmi témájú előadásokat tartanak középiskolákban és egyetemeken, méhmenedékeket barkácsolnak, adminisztratív jellegű feladatokat végeznek el irodánkban, az iskolai közösségi szolgálathoz kötődően foglalkozásokat szerveznek középiskolás diákoknak vagy szakszövegek fordításával segítik kampányosaink és szervezetünk munkáját.

Magyarországon hat városban, Budapesten, Pécsen, Szegeden, Nyíregyházán, Békéscsabán és Kecskeméten szerveznek programokat helyi önkéntes csoportjaink. Ezen csoportok mellett sok más város számtalan környezetvédője segítette munkánkat az év során. Az állandó csoportok tagjai olyan nélkülözhetetlen háttérfeladatokat látnak el, melyekre a szervezet munkatársainak nem lenne kapacitása. Az egyesület által szervezett eseményeken való részvétel mellett aktivistáink alkalmanként a Greenpeace irodától függetlenül is szerveztek programokat.

Néhány példa önkénteseink tevékenységeire 2015-ből:

- A Greenpeace vegyi szakértője és aktivistái 2015 februárjában a Hortobágyi Nemzeti Park tözsomszedságában megbújó, elhagyatott veszélyeshulladék-tárolónál vettek mintát, ahol több mint 2000 tonnányi, kiemelten mérgező anyag veszélyezteti a környezetet.
- A Greenpeace aktivistái márciusban közjegyző jelenlétében 12 paprikamintát vettek 7 áruházlánc boltjaiban. A független, akkreditált laboratóriumban végzett vizsgálaton fennakadt egy SPAR áruházban vásárolt paprika: forgalomból kivont, engedély nélküli mérgező anyagokkal volt szennyezett.
- Februárban aktivistáink is részt vettek a XI. Szekszárdi Tavaszváró Méhésznapon. A mintegy 600 méhész részvételével zajló szakmai rendezvényen Simon Gergely, a Greenpeace regionális vegyianyag-szakértője is előadást tartott a növényvédő szerek méhpusztító hatásáról.
- Aktivistáink felszólaltak a Paks II májusi közmeghallgatásán, amely megerősítette, hogy a kormány egy felesleges, veszélyes, szennyező és drága beruházást akar ránk eröltetni egy alkalmatlan környezeti hatástanulmánnyal.
- A tavasz folyamán több faültetési programot is szerveztek önkénteseink, ezzel zöldebbé téve Kishantost és Szegedet is.
- A nemzetközi *Méregmentes akcióhét* keretében a Greenpeace és önkéntesei csatlakoztak a budapesti Szimplakerti Háztáji Piac Közös Lábos nevű programjához.
- Csernobil 29. évfordulója alkalmából „jódtablettákat” osztogattunk a Zöld OT-n, a magyar zöldszervezetek épp akkor zajló országos találkozásán.
- Óriási „atomjellel” hívták fel Greenpeace-aktivisták a figyelmet az óbudai amfiteátrumban az atomerőművek nagy radioaktivitású hulladékának megoldatlanságából fakadó társadalmi és környezeti veszélyekre.
- Látványos demonstrációval és „Tiszta Adriát! Olaj helyett megújulókat!” feliratú transzparenszekkel indítottak aláírásgyűjtést a Greenpeace aktivistái Budapesten. Ezzel az Adriai-tenger horvát partjainál tervezett olajkitermelés ellen tiltakoztunk.
- Több országból csatlakoztak a Greenpeace külföldi munkatársai és aktivistái a magyar iroda munkájához a határ melletti Röszkén. A Greenpeace folyamatos, közvetlen támogatást nyújtott a menekülteknek és az őket segítő civil csoportosulásoknak. A Keleti pályaudvari

helyezhez hasonlóan elsősorban napelemekből származó áramot és wifi-szolgáltatást biztosítottunk.

- A Greenpeace önkéntesei a budapesti Illatos úthoz közeli épületekben található háziporból mintákat vettek. A vizsgálat 11 mintában háromféle szennyezőt is kimutatott, melyek közül kettő szinte biztos, hogy a volt Budapesti Vegyiművek területéről juthatott ki.
- Novemberben nem született döntés abban a 14 millió forintos kártérítési perben, amelyet a magyar állam indított Kishantos és a Greenpeace ellen. Az állam nevében eljáró Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) törvényes véleménynyilvánító demonstrációi miatt akarja kártérítésre kötelezni a Greenpeace-t. A bíróság épülete előtt aktivistáink, illetve több mint 30 szervezet részvételével százfős, békés demonstrációt tartottunk.
- Szintén novemberben, aktivistáink részvételével szimbolikus temetéssel tiltakoztunk a földárverések ellen a Földművelésügyi Minisztérium előtt.
- A tervezett atomerőmű-bővítés kapcsán aktivistáink részvételével a Parlamentnél tiltakoztunk. Ennek során szimbolikus módon piros lapot adtunk a döntéshozóknak. A Greenpeace azt várja a magyar kormánytól, hogy az uniós jogszabálysértés miatt azonnal állítsa le az atomerőmű-bővítést.
- A Greenpeace-aktivisták decemberben felmásztak a Türr István Képző és Kutató Intézet (az árverések helyszínének) tetejére, és 25 méteres „Földrablás” feliratot festettek rá lemosható festékkel, valamint egy „El a kezekkel Kishantostól!” feliratú óriási transzparenst lógattak le az árverés termének ablakába. Az aktivisták az egyik árverés termébe is bejutottak, ahol a berendezési tárgyakhoz láncolták magukat. Az erőszakmentes akcióval az aktivisták azt üzenik, hogy nem csak a kishantosi földek, de az összes állami föld eladása tisztességtelen.

## Adományszervezés

A Greenpeace nemzetközi környezetvédelmi szervezet, amely világszerte – így Magyarországon is – csak és kizárólag magánemberektől, illetve magánemberek által létrehozott alapítványoktól fogad el adományokat. Függetlenségünk megőrzése érdekében sehol a világon nem fogadunk el támogatást vállalatoktól, politikai pártoktól és államoktól.

Támogatóinkkal egész évben közvetlen és folyamatos kommunikációt tartottunk fent. Megkerestük őket telefonon, e-mailen, postai levélben, e-hírlevélben, közösségi online csatornáinkon keresztül, és hiteles tájékoztatást adtunk az éppen aktuális munkánkról, sikereinkről. 2015-ben is hívtuk támogatóinkat rendezvényekre, filmvetítésekre, találkozókra, hogy közelebb kerülhessenek aktivistáinkhoz, kampányainkhoz. Aktívan részt vettünk az adományszervezői szakma kialakításában. Több munkacsoportban tevékenykedtünk közösen más civil szervezetekkel, hogy az adományozást és az adomány felhasználását átláthatóbbá tegyük. Az átláthatósági etikai szabályokat betartva Etikus Adománygyűjtő Szervezetként működünk.

Az adományszervezési részleg az év első felében új adománygyűjtési módszerek felkutatásával és tesztelésével, illetve a 2014-es évben beindított programjaink fenntartásával és fejlesztésével foglalkozott.

2015-ben rendszeresen adományozó támogatóink 74.937.413 Ft-tal segítették környezetvédelmi munkánkat.

Az 1%-os kampányunk kapcsán megkerestük támogatóinkat és kértük őket, hogy támogassák egyesületünket adójuk 1%-ával. A 2014-es évi SZJA 1%-ának felajánlásából összesen 4.341.872 Ft bevételt sikerült realizálni.

2015-ben három adománykérő postai levelet küldtünk ki támogatóinknak, ennek bevétele 3.625.258 Ft volt.

A 2015-ös évben támogatóink interneten keresztül is adományozhattak kampányainkra. Bankkártyás online adományozási lehetőségünket ([greenpeace.hu/tamogass](http://greenpeace.hu/tamogass)) választva összesen 1.051.559 Ft-tal segítettek környezetvédelmi munkánkat.

Az év közepétől három adománygyűjtési tesztprogramot is indítottunk, ami 456.436 Ft adományt hozott szervezetünknek, és rengeteg tapasztalatot.

Mindezek felett még 11.500 Ft készpénzadomány is érkezett.

2015. év végére adományozóink száma 62.669-re növekedett, ez azt jelenti, hogy az elmúlt 13 évben ennyi támogató adományozott már legalább egyszer a Greenpeace Magyarország Egyesületnek.

Támogatóink összesen **84.424.038 Ft**-tal járultak hozzá tevékenységükhöz a 2015-ös évben.

A Greenpeace Magyarország Egyesület munkatársai és önkéntesei nevében ezúton is köszönjük támogatóinknak a felajánlott adományokat.



## Független könyvvizsgálói jelentés

A Greenpeace Magyarország Egyesület tagjai részére

### Az egyszerűsített éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Greenpeace Magyarország Egyesület mellékelt 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 14.432 eFt, a tárgyévi eredmény 0 Ft –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

#### *A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért*

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

#### *A könyvvizsgáló felelőssége*

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

### *Vélemény*

Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Greenpeace Magyarország Egyesület 2015. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

### **A közhasznúsági mellékletről készült jelentés**

Elvégeztük a Greenpeace Magyarország Egyesület mellékelt 2015. évi közhasznúsági mellékletének átvilágítását. A közhasznúsági mellékletnek az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltak szerinti elkészítése a Greenpeace Magyarország Egyesület vezetésének felelőssége. A mi felelőségünk, hogy jelentést adjunk a közhasznúsági mellékletéről az elvégzett átvilágítás alapján.

### *Az átvilágítás hatóköre*

Átvilágításunkat a 2410. témaszámú, „Az évközi pénzügyi információknak a gazdálkodó független könyvvizsgálója által végrehajtott átvilágítása” című magyar Nemzeti Átvilágítási Megbízásokra Vonatkozó Standard alapján hajtottuk végre. A közhasznúsági melléklet átvilágítása elsősorban a pénzügyi és számviteli ügyekért felelős személyektől történő információkérésből, valamint elemző és egyéb átvilágítási eljárások alkalmazásából áll. Az átvilágítás lényegesen kisebb hatókörű, mint a könyvvizsgálati standardokkal összhangban végzett könyvvizsgálat, és ennek következtében nem teszi lehetővé számunkra, hogy bizonyosságot szerezzünk arról, hogy valamennyi olyan jelentős üggyről tudomást szereztünk, amelyet a könyvvizsgálat során esetleg azonosítanánk. Ennek megfelelően nem bocsátunk ki könyvvizsgálói véleményt a közhasznúsági mellékletéről.

### *Következtetés*

Átvilágításunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, amely azt jelezné, hogy a mellékelt 2015. évi közhasznúsági mellékletet nem a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően készítették volna.

Budapest, 2016. március 10.

Waltraud Körbler  
IB Grant Thornton Audit Kft.  
1093 Budapest, Várház krt. 13.  
Nyilvántartásba-vételi szám: 000168

Vincze László  
kamarai tag könyvvizsgáló  
kamarai tagsági szám: 005814