



**Grant Thornton**

An instinct for growth™

JELENTÉS

A

**Greenpeace Magyarország  
Egyesület,  
Budapest**

2013. DECEMBER 31-I

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK  
ÉS  
KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLETÉNEK

könyvvizsgálatáról

4. példány



**Grant Thornton**

An instinct for growth™

## TARTALOM

- I. MÉRLEG ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS,  
KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET
- II. KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET
- III. KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS
- IV. FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS



**Grant Thornton**

An instinct for growth™

**I. MÉRLEG ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS,  
KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET**



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Törvényszék:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 3

Beküldő adatai

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név:		Egit	Alexander	
Születési név:		Egit	Alexander	
Anyja neve:				
Születési ország neve:	Ausztria			
Születési település neve:				
Születési ideje:				

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarország Egyesület

Szervezet székhelye:

Irányítószám:

1 1 4 3

Település:

Budapest

Községi név:

Zászlós

Községi jellege:

utca

Házszám:

54.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

1 6 P K . 6 0 0 4 2 / 2 0 0 3 / 2

Nyilvántartási szám:

0 1 / 0 1 / 1 0 2 8 4

Szervezet adószáma:

1 8 1 7 8 8 8 3 - 1 - 4 2

Képviselő neve:

Alexander Egit

Képviselő aláírása:

  
\_\_\_\_\_

**GREENPEACE**  
Magyarország Egyesület  
1143 Budapest, Zászlós u. 54.  
Adószám: 18178883-1-42

Közzététel:

Budapest

2 0 1 4 - 0 2 - 2 8



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarország Egyesület

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök	6 914		6 775
I. Immateriális javak			133
II. Tárgyi eszközök	6 914		6 642
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	14 901		11 527
I. Készletek			
II. Követelések	10 492		4 415
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	4 409		7 112
C. Aktív időbeli elhatárolások	228		230
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>22 043</b>		<b>18 532</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke			
I. Induló tőke/jegyzett tőke			
II. Tőkeváltozás/eredmény			
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből			
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok	6 819		
F. Kötelezettségek	12 150		13 388
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	12 150		13 388
G. Passzív időbeli elhatárolások	3 074		5 144
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>22 043</b>		<b>18 532</b>

Kitöltő verzió:2.60.0 Nyomtatvány verzió:1.6

Nyomtatva: 2014.05.29 14.15.53



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Groenpoace Magyarország Egyesület

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alapítványi tevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	285 860		204 438				285 860		204 438
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
- adományok	270 619		179 009				270 619		179 009
4. Pénzügyi műveletek bevételei									
5. Rendkívüli bevételek									
ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	285 860		204 438				285 860		204 438
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	270 619		179 009				270 619		179 009
6. Anyagjogi ráfordítások	97 343		79 024				97 343		79 024
7. Személyi jellegű ráfordítások	176 507		120 943				176 507		120 943
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
B. Értékcsökkenési leírás	3 697		3 524				3 697		3 524
9. Egyéb ráfordítások	8 110		912				8 110		912
10. Pénzügyi műveletek ráfordításai	194		35				194		35

Kiöltő verzó:2,60,0 Nyomtatvány verzó:1,6

Nyomtatva: 2014.05.29 14.15.53



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

**Greenpeace Magyarország Egyesület**

**Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.**

*(Adatok ezer forintban.)*

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	285 860		204 438				285 860		204 438
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	285 860		204 438				285 860		204 438
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	0		0				0		0
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	0		0				0		0
13. Jávahagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	0		0				0		0
<b>Tájékoztató adatok</b>									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg	4 172		4 322				4 172		4 322
F. Közszolgáltatási bevétel									

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Könyvvizsgálói záradék



Igen



Nem



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

Greenpeace Magyarország Egyesület

1.2 Székhely

Irányítószám:

1143

Település:

Budapest

Község/település neve:

Zászlós

Község/település jellege:

utca

Házszám:

54.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma:

16. PK-60042 / 2003 / 2

1.4 Nyilvántartási szám:

01 / 01 / 10284

1.4 Szervezet adószáma:

18178883 - 1 - 42

1.6 Képviselő neve:

Alexander Eglit

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

A természet és az emberi élet védelmének és megőrzésének előmozdítása, a környezettudat támogatása és erősítése erőszakmentes kampányokkal annak érdekében, hogy az emberek, állatok és növények életterének elpusztítását megakadályozzák.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

Környezet-, és természetvédelem

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

Alaptörvény P cikk

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

Magyarország

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

9000000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:





**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarország Egyesület

**4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

4.1	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
4.2	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
4.3	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
	<b>Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása (összesen)</b>		
	<b>Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása (mindösszesen)</b>		

**5. Cél szerinti juttatások kimutatása**

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)</b>		
	<b>Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)</b>		

**6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás**

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>Béreköltség</b>	<b>6 821</b>	<b>7 440</b>
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
<b>A.</b>	<b>Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:</b>	<b>6 821</b>	<b>7 440</b>



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Greenpeace Magyarország Egyesület

**7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók**

*(Adatok ezer forintban.)*

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)	
<b>B. Éves összes bevétel</b>	285 860	204 438	
ebből:			
<b>C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg</b>	4 172	4 322	
<b>D. Közszolgáltatási bevétel</b>			
<b>E. Normatív támogatás</b>			
<b>F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás</b>			
<b>G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]</b>	281 688	200 116	
<b>H. Összes ráfordítás (kiadás)</b>	285 860	204 438	
<b>I. Ebből személyi jellegű ráfordítás</b>	176 507	120 943	
<b>J. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b>	285 860	204 438	
<b>K. Adózott eredmény</b>	0	0	
<b>L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)</b>	0	0	
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>		<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 &gt; 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2&gt;=0]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)&gt;=0,25]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>		<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) &gt;=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)&gt;=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2&gt;= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



**Grant Thornton**

An instinct for growth™

## **II. KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET**

### Az egyesület bemutatása

Szervezetnév:	Greenpeace Magyarország Egyesület
Jogi formája:	Egyesület
Székhelye:	1143 Budapest Zászlós utca 54.
Üzleti év:	2013.01.01-2013.12.31
Bírósági bejegyző határozat száma:	16-PK-60042-2003-2
Nyilvántartási szám:	01/01/10284
Adószám:	18178883-1-42
KSH száma:	18178883-9499-529-01

#### Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása:

A természet, és az emberi élet védelmének, és megőrzésének előmozdítása, a környezettudat támogatása, és erősítése erőszakmentes kampányokkal annak érdekében, hogy az emberek, állatok és növények életterének elpusztulását megakadályozzák.

#### Közhasznú tevékenység megnevezése:

Környezet-, és természetvédelem

Az éves beszámoló aláírására jogosult:

Alexander Egit

Az éves beszámolót készítette:

Szőke János (nyt. szám: 174106)  
Colling Kft. 1138 Budapest Váci út 141.

**Az éves beszámoló adatai könyvvizsgálattal alátámasztottak.**

A könyvvizsgáló társaság neve:

IB Grant Thornton Audit Kft., H-1093 Budapest, Vármház krt. 13

A könyvvizsgálattért személyében felelős könyvvizsgáló:

Vincze László bejegyzett könyvvizsgáló (ny.sz: 005814)

A 2013. évi könyvvizsgálati díj:

Az Egyesület vállalja, hogy a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság kérésére a könyvvizsgálati díjról részletes tájékoztatást küld.

**Könyvvezetés módja**

A könyveket a kettős könyvvitel rendszerében vezeti. A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjeleit és megnevezését a számlatükörbe fogja össze. A számlatükör és a szöveges számlarend együtt teszi lehetővé, hogy a könyveit a számviteli törvény előírásai szerint vezesse.

**A számviteli politika lényeges részének bemutatása**

A szervezet számviteli politikájának összeállításakor figyelembe vette a számviteli törvény alapelveit. Ez biztosítja azt, hogy a cég beszámolója reálisan mutassa a szervezet jelenlegi vagyoni és pénzügyi helyzetét, és a mai helyzet alapján a jövőbeni tervek is kirajzolódnak.

Jelen beszámoló részét képezi:

- Mérleg
- Eredmény-kimutatás
- Kiegészítő melléklet
- Közhasznúsági jelentés

Az üzleti év mérleg fordulónapja: **2013. december 31.**

Az éves beszámoló készítésének dátuma: **2014. február 28.**

Jelen kiegészítő melléklet a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 16§. (5) bekezdése szerint azokat az információkat tartalmazza, melyek a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontosak. A fontosságát a költség-haszon elve alapján határoztuk meg.

A mérleg a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 1. sz. melléklete szerinti „A” változatnak megfelelő tagolással és tartalommal készül.

Az eredmény-kimutatás a számvitelről szóló 2000. évi C sz. törvény 2. sz. melléklete szerinti „A” változatnak megfelelő tagolással és tartalommal készül.

A költségelszámolás összköltségi eljárással történik, elsődleges 5. számlaosztály szerinti könyveléssel. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolása biztosítja, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak. Az Egyesület a 6-7 számlaosztályokat nem nyitotta meg.

Nincsenek eltérések az alkalmazott mérlegkészítési módszerek és a számviteli törvény előírásai között.

### Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából

#### **Lényegesség kritériumai**

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

#### **Jelentős összegű hiba**

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérleg főösszegének 2 százalékát, illetve ha a mérleg főösszeg 2 százaléka meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint.

Ebben az esetben a feltárt hibák hatása a tárgyévi beszámolóban nem a tárgyévi adatok között, hanem elkülönítetten, előző évek módosításaként kerül bemutatásra. A jelentős összegű hibákat a mérlegben és az eredmény-kimutatásban külön oszlopban kell kimutatni.

#### **Megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba**

Ha a jelentős összegű hibák, hibahatások összevont értéke a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke értékét legalább 20 százalékkal megváltoztatja (növeli vagy csökkenti), azaz a saját tőke értékét lényegesen megváltoztatja, lényeges mértékű hibának

kell tekinteni, mivel a már korábban közzétett - a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre vonatkozó - adatok megtevesztők voltak.

#### **Vevőnként, adósonként kisösszegű követelések értéke**

Vevőnként, adósonként kisösszegű követeléseknek minősítjük azokat a követeléseket, melyek összege nem haladja meg a 100 eFt-ot.

#### **Behajthatatlan követelések esetében aránytalan költség**

Azokat a követeléseket, amelyeknél a végrehajtással kapcsolatos költségek azonosak a követelés várhatóan behajtható összegével, behajthatatlan követelésnek minősítjük.

### **Értékelési módszerek és eljárások**

Az immateriális javak tényleges beszerzési áron, a tárgyi eszközök tényleges beszerzési- vagy előállítási költségen kerülnek értékelésre, amelyet az elszámolt amortizáció csökkent.

Bizonyos vagyoni eszközök, azok eredeti állapotának helyreállítása vagy használati idejük meghosszabbítása érdekében történő felújításakor a felújítási értéket a vagyoni eszköz bruttó értékére kerül aktiválásra.

Az alapításkor apport formájában átvett gazdasági javak az Alapító okiratban rögzített értéken kerülnek nyilvántartásba.

A pénzügyi eszközöket és értékpapírokat – az esetleges értékvesztéssel korrigálva – bekerülési értéken tartja nyilván az Egyesület.

A szervezet analitikus nyilvántartást vezet vevői követeléseiről és a szállítói tartozásairól. A munkabérek, egyéb személyi jellegű kifizetések analitikus nyilvántartási kötelezettségének a bérszámfejtés keretében tesz eleget.

A két vagy több évet érintő gazdasági események eredményre gyakorolt hatásának kiszűrésére aktív és passzív időbeli elhatárolás számlát alkalmaz az Egyesület.

A rendkívüli bevételek és kiadások között azokat a tételeket mutatja ki, melyek nincsenek összefüggésben a szokásos szervezeti tevékenységgel, vagy értékük, összegük miatt nem minősülnek szokásosnak. A gazdasági események tételes felülvizsgálata során kell eldönteni, hogy melyeket kell rendkívüli ráfordítások, illetve rendkívüli bevételek közé átvezetni.

#### **Devizaértékelések**

A devizaszámlán lévő devizák, külföldi pénzügyi eszközökre szóló egyéb kötelezettségek forintra történő átszámítása, és az egyéb elemek (vevők) értékelése az adott napi MNB hivatalos árfolyamon történt.

### Az értékcsökkenési leírás módszerei

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik.

Az értékcsökkenés tervezésekor a cég az eszközök elhasználódásának ideje függvényében lineáris leírást alkalmazott.

A 100.000 Ft egyedi beszerzési érték alatti vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke (kis értékű tárgyi eszköz) használatbavételkor egy összegben kerül leírásra. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

Nem jelentős maradványérték:

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 100 eFt-ot.

Ha a szervezet szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor (megtervezésekor) figyelembe vett körülményekben (az adott eszköz használatának időtartamában, az adott eszköz értékében vagy a várható maradványértékben) lényeges változás következett be, terven felüli értékcsökkenést kell elszámolni.

Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális jószágnál, a tárgyi eszközöknél elszámolni akkor is, ha

- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz könyv szerinti értéke tartósan és jelentősen magasabb, mint ezen eszköz piaci értéke;
- a szellemi termék, a tárgyi eszköz értéke tartósan lecsökken, mert a szellemi termék, a tárgyi eszköz a szervezeti tevékenység változása miatt feleslegessé vált, vagy megrongálódás, megsemmisülés illetve hiány következtében rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan;
- a vagyoni értékű jog a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető;
- a befejezetlen kísérleti fejlesztés révén megvalósuló tevékenységet korlátozzák, vagy megszüntetik, illetve az eredménytelen lesz.

A terven felüli értékcsökkenést olyan mértékig kell végrehajtani, hogy az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás használhatóságának megfelelő, a mérlegkészítéskor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben. Amennyiben az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan, megsemmisült, vagy hiányzik, az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a beruházások közül - terven felüli értékcsökkenés elszámolása után - ki kell vezetni.



A terven felüli értékcsökkenés elszámolása, visszaírása az évenként elszámolandó terv szerinti értékcsökkenés, a várható hasznos élettartam és maradványérték újbóli megállapítását eredményezheti, melyet a kiegészítő mellékletben indokolni kell és annak az eszközökre, eredményre gyakorolt hatását külön be kell mutatni.

Nem számolható el terv szerinti, illetve terven felüli értékcsökkenés a már leírt, illetve a tervezett maradványértéket elért immateriális jószágnál, tárgyi eszközknél.

A szervezet az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet a főkönyvvel való folyamatos egyeztetés mellett, a mérleg fordulónapján kötelező jelleggel.

Az értékcsökkenések elszámolása havonta történik.

Az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor figyelembe vett körülményekben lényeges változás nem következett be.

#### A mérlegkészítés és értékelés módszereinek változása

Az értékelési eljárások az előző évihez képest nem változtak.

#### Függő kötelezettségek

Az Egyesületnek nincsenek függő kötelezettségei.

#### A mérleg fordulónapja után bekövetkezett események

A mérleg fordulónapja után nem zajlott le olyan esemény, amely jelentős hatással lenne a 2013. december 31-i éves beszámolójára.

#### Fizetőképesség és likviditás

Az Egyesület fizetőképessége az üzleti év során folyamatosan biztosított volt.

#### Munkavállalók bér- és létszámadatai

Megnevezés	Átlagos stat. létszám (fő)	Bérköltség (eFt)	Bérbiztosítók (eFt)	Személy jell. egyéb kladás (eFt)
Fizikai	0	0	0	0
Szellemi	16	84 448	23 878	12 617
<b>Összesen</b>	<b>16</b>	<b>84 448</b>	<b>23 878</b>	<b>12 617</b>

Az Egyesület vezetői felé egyéb kötelezettségvállalás, kölcsönfolyósítás nem történt.

Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

## A. Befektetett eszközök

## I. Immateriális javak

Megnevezés	Nyitó 2013.01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró 2013.12.31.
<b>Bruttó érték</b>	<b>616</b>	<b>137</b>	<b>0</b>	<b>753</b>
Vagyon értékű jogok	616	137	0	753
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>616</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>620</b>
Vagyon értékű jogok	616	4	0	620
<b>Nettó érték</b>	<b>0</b>	<b>133</b>	<b>0</b>	<b>133</b>
Vagyon értékű jogok	0	133	0	133

## II. Tárgyi eszközök

Megnevezés	Nyitó 2013.01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró 2013.12.31.
<b>Bruttó érték</b>	<b>29 722</b>	<b>2 941</b>	<b>0</b>	<b>32 663</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	316	0	0	316
Egyéb gépek, berend., felsz.	21 853	2 941	0	24 794
Egyéb járművek	7 553	0	0	7 553
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>22 808</b>	<b>3 214</b>	<b>0</b>	<b>26 021</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	30	16	0	46
Egyéb gépek, berend., felsz.	17 231	2 125	0	19 356
Egyéb járművek	5 547	1 073	0	6 619
<b>Nettó érték</b>	<b>6 914</b>	<b>- 273</b>	<b>0</b>	<b>6 642</b>
Bérelt ingatlanon végzett beruházás	286	-16	0	270
Egyéb gépek, berend., felsz.	4 622	816	0	5 438
Egyéb járművek	2 006	-1 073	0	934

A vagyoni értékű jogok, és Tárgyi eszközök állományában 2013 során jelentős változás nem történt.

## B. Forgóeszközök

Az Egyesület 2013.12.31-én nem rendelkezett készletekkel, és vevő követeléssel

### II. Egyéb követelések

	2012.12.31.	2013.12.31.
	eHUF	eHUF
Külön féle egyéb követelések, elszámolások	1 590	1 708
Tartozik jellegű szállító	197	1 121
Szolgáltatásra adott előlegek	0	829
Egyéb előlegek	7 551	665
Beszerzési előlegek	307	66
Táppénz hozzájárulás	73	21
Késedelmi pótlék teljesítése	0	5
Fizetési előlegek	389	0
Elszámolás GPI	245	0
Szakképzési hozzájárulás	130	0
Önkéntes nyugdíjpénztár	10	0
	<u>10 492</u>	<u>4 415</u>

### III.

#### Pénzeszközök

	2012.12.31.	2013.12.31.
	eHUF	eHUF
Bankszámlák	3 985	6 702
Pénztár	424	410
	<u>4 409</u>	<u>7 112</u>

### C. Aktív időbeli elhatárolások

	2012.12.31.	2013.12.31.
	eHUF	eHUF
Költségek, fizetett kamatok, ráfordítások elhatárolása	228	230
	<u>228</u>	<u>230</u>

### E. Céltartalékok

	2012.12.31.	2013.12.31.
	eHUF	eHUF
Céltartalék a jövőbeni költségekre	6 819	0
	<u>6 819</u>	<u>0</u>

## f. Kötelezettségek

III. Rövid lejáratú kötelezettségek	2012.12.31 eHUF	2013.12.31 eHUF
Jövedelem elszámolás	1 032	4 803
Szállítók - belföld	4 941	3 972
Nyugdíjbiztosítási járulék	3 584	2 544
Munkaviszonyból származó SZJA	1 650	1 103
Egészségbiztosítási járulék	816	575
Nemzeti Irodákkal elszámolás	0	111
Egészségpénztári tagdíj	0	99
OTP BANK RT	3	77
Egészségügyi hozzájárulás	45	73
Önkéntes nyugdíjpénztár	0	24
Gépjármű adó	7	7
Természetbeni juttatáshoz kapcsolódó SZJA	72	0
	<b>12 150</b>	<b>13 388</b>

Az Egyesületnek hátrasorolt és hosszú lejáratú kötelezettsége nincs

## G. Passzív időbeli elhatárolások

	2012.12.31. eHUF	2013.12.31. eHUF
Költségek, ráfordít passzív időbeli elhatárolása	3 074	5 144
	<b>3 074</b>	<b>5 144</b>

Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

## A. Közhasznú tevékenység bevétele:

## 1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás

	2012.12.31. eHUF	2013.12.31. eHUF
- alapítói	140 477	66 820
- egyéb	130 142	112 189
	<b>270 619</b>	<b>179 009</b>

Az egyesület az alapítótól kapott támogatásokat az általa lebonyolított kampányok fedezetére használja fel.

**5. Egyéb bevétel**

	<u>2012.12.31.</u> eHUF	<u>2013.12.31.</u> eHUF
Céltartalék felhasználás	487	6 819
Egyéb bevételek	377	404
Pénzügyi műveletek bevételei	48	96
Intercompany átsorolás	14 329	18 110
	<u>15 241</u>	<u>25 429</u>

**D Közhasznú tevékenység ráfordításai****1. Anyagjellegű ráfordítások**

	<u>2012.12.31.</u> eHUF	<u>2013.12.31.</u> eHUF
Igénybevett szolgáltatások	80 604	67 015
Anyagköltség	12 487	7 683
Egyéb szolgáltatások	4 252	4 326
	<u>97 343</u>	<u>79 024</u>

**2. Személyi jellegű ráfordítások (lásd Munkavállalók adatai)****3. Értékcsökkenési leírás**

	<u>2012.12.31.</u> eHUF	<u>2013.12.31.</u> eHUF
Iroda berendezések tervszerinti értékcsökkenése.	2 216	2 165
Számítás technikai berendezések tervszerinti értékcsökkenése.	624	923
Számítógépek tervszerinti értékcsökkenése.	841	416
Épületek tervszerinti értékcsökkenése.	16	16
Szellemi termékek tervszerinti értékcsökkenése.	0	4
	<u>3 697</u>	<u>3 524</u>

4. Egyéb ráfordítások	2012.12.31 eHUF	2013.12.31 eHUF
Egyéb ráfordítások	207	903
Idegenforgalmi adó	0	5
Késedelmi kamatok	11	2
Kerekítések	0	2
Céltartalékok	6 819	0
Hiányzó, megsemmisült készlet kivezetés	840	0
Bíróság	242	0
	<b>8 119</b>	<b>912</b>

5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	2012.12.31. eHUF	2013.12.31. eHUF
Devizakészlet forintra való átváltásának árfolyamvesztése	194	34
Egyéb árfolyam veszteség	0	1
	<b>194</b>	<b>35</b>

#### Egyéb kiegészítések

##### 1. A vagyoni helyzet mutatószámai

Mutatószám	Előző év	Tárgyév	Változás % (index)
<i>Tartósan befektetett eszközök aránya:</i>	31,37%	36,56%	16,54%
<i>Forgóeszközök aránya:</i>	67,60%	62,20%	-8,00%
Likviditási mutató:	122,64%	86,10%	-29,79%

**2. Forrásfelhasználások a kampányok tükrében:**

Kampányok	2012.12.31. eHUF	2013.12.31. eHUF
Klíma, és energia	34 045	28 673
SAGE	9 317	18 564
Mérgező anyagok	10 597	8 934
Óceánok	547	627
	<b>54 506</b>	<b>56 798</b>

**3. 2011. évi CLXXV tv. 32. paragrafusára szerinti megadandó adatok, és mutatók:**

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)*	Tárgyév (2)*
- Szegfalvi Zsolt munkabér	5.033.149	5.722.432
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	6.821.175	7.439.751
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)*	Tárgyév (2)*
B. Éves összes bevétel	285.860.000	186.328.000
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	4.172.000	4.322.000
D. közszolgáltatási bevétel	0	0
E. normatív támogatás	0	0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	281.688.000	182.006.000
H. Összes ráfordítás (kiadás)	285.860.000	186.328.000

I. ebből személyi jellegű ráfordítás	176.507.000	112.733.000
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	285.860.000	186.328.000
K. Adózott eredmény	0	0
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (főben; a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)	0	0
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000,- Ft]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2 ≥ 0]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) ≥ 0,25]	<u>Igen</u>	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) ≥ 0,02]	Igen	<u>Nem</u>
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2) ≥ 0,5]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 ≥ 10 fő]	Igen	<u>Nem</u>

Budapest, 2014. február 28.

**GREENPEACE**  
Magyarország Egyesület  
1143 Budapest, Zászlós u. 54.  
Adószám: 18178883-1-42

  
Alexander Eglt  
Elnök





**Grant Thornton**

An instinct for growth™

### **III. KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS**



**IB.Group**

member with Grant Thornton International Ltd.

# GREENPEACE MAGYARORSZÁG EGYESÜLET

## KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

### 2013

#### Klímvédelmi és energiakampány

- Klímavédelem és –politika

2013-ban a klíma- és energia kampány több területet is felölelt: kritikus időszak volt ez az EU klímapolitikájának megalkotásában, ezért számos elemző, háttér dokumentumot készítettünk és juttatunk el a döntéshozóknak, és több olyan, a veszélyre figyelmeztető esemény is történt, aminek kapcsán a médián keresztül közvélemény és a döntéshozók figyelmét fel tudtuk hívni a klímavédelem és a fenntartható energiagazdálkodás fontosságára. A fukusimai katasztrófa 2. évfordulóján az atomenergia veszélyeiről és az áldozatok életéről beszéltünk.

2013 márciusában a *Zöld szervezetek Országos Találkozóján* (OT) a hazai klímapolitikáról szerveztünk plenáris ülést, nemzetközi szakértőnk Jan Haverkamp részvételével. Az OT egyhangúlag elfogadta klímapolitikai állásfoglalásunkat, amit később a lobbizás során használtunk fel.

Az év során részt vettünk a hazai palagáz kitermelésről folytatott szakmai-társadalmi egyeztetésekben. Simon Gergely szakértőnk az OT-n – a visszajelzések alapján rendkívül informatív és hasznos – szekciót szervezett és vezetett a témában, így képeztük a civil szervezetek munkatársait és érdeklődőket.

Áprilisban a Föld légkörének szén-dioxid koncentrációja átlépte a 400 ppm (parts per million) lélektani határt, ami az utóbbi pár millió évben példátlan és a veszélyes mértékű éghajlatváltozásra figyelmeztet. Ebből az alkalomból cikket jelentettünk meg és több helyen nyilatkoztunk.

A nyári áradások ismét a gyorsuló klímaváltozás pusztító hatását vetítették előre. Amellett, hogy a Greenpeace munkatársai és aktivistái a gátakon segítettek, a jelenség hátteréről kommunikáltunk és elkészítettünk néhány fotót, amely a nemzetközi médiát is bejárta.

Júniusban a Greenpeace megjelentette a „Silent Killers” – vagyis Csendes gyilkosok – című jelentését az európai szénrel működő erőművek káros egészségügyi hatásairól. Magyarország szempontjából a Mátrai erőmű az érdekes, ami felkerült a gyilkos 50 listájára. Cikkeket jelentettünk meg és nyilatkoztunk a témában.

Az IPCC (az ENSZ kormányközi éghajlatváltozási testülete) ebben az évben publikálta 5. értékelő jelentésének első fejezetét, ami újabb mérföldkő az éghajlattudomány területén. A Greenpeace Magyarország az Országgyűlés Fenntartható Fejlődés Bizottságával tematikus ülést szervezett, sajtóközleményt adott ki, hogy a tudományos tényeket bemutassuk a döntéshozóknak és érdeklődőknek, valamint felhívjuk a figyelmet a sürgősségre és felszólítsunk, irányt mutassunk a cselekvésre.

A bohunicei nukleáris hulladéklerakó ügyében indult nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz véleményt juttattunk el a Vidékfejlesztési Minisztérium érintett szakértőihöz.

A Paksi Atomerőmű 2003-as üzemzavara során megsérült nukleáris fűtőelemekkel kapcsolatban adatkéréssel fordultunk az MVM-hez és az Országos Atomenergia Hivatalhoz. Az ügyet a továbbiakban is kiemelten kezeljük és szakmailag követjük.

Az IPCC 5. értékelő jelentése előtt hiánypótló elemzés jelent meg, ami azt vizsgálja, hogy a cégek miként járulnak hozzá az éghajlatváltozáshoz. A Greenpeace sajtóközleményben mutatta meg a részleteket.

Az ENSZ esedékes klímacsúcán (UNFCCC COP 19) részt vettek nemzetközi szakértőink, a híreket igyekeztünk a magyar sajtóba eljuttatni, a helyszíni látványos akciókban pedig aktivistáink vállaltak részt. Nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy a klímaváltozás azonnali cselekvést követel, a berögzült modellek és lobbierdekek által befolyásolt energiapolitika miatt a vesztebe rohan a társadalom.

- **Arctic 30, azaz a „Sarkvidéki harmincak”**

A 2013-as évben a Sarkvidék kampányban az éghajlatváltozás és a sarkvidéki olajfúrások veszélyeire hívtuk fel a figyelmet. A sarkvidék jege, földünk klímájának „hűtője”, a szemünk előtt olvad, miközben a világ politikai és gazdasági vezetői leginkább csak halászati és olajipari lehetőséget látnak benne, ezért tavasszal a Duna parton 330 fővel „I heart Arctic” demonstrációt szerveztünk. Április 20-án több ezer ember jött össze a világ különböző pontjain, hogy élő, emberekből álló szíveket formálva fejezze ki aggodalmát a sarkvidék jövőjéért.

2013. szeptember 15-én a környezetvédők világszerte 36 ország 110 városában tartottak akciónapot a Sarkvidékért. Budapesten a Greenpeace az Állatkerttel közösen szervezett programot. Az északi-sarki jég 2013 őszén elérte az évi minimumát. Az olvadás trendje továbbra is egyértelmű volt, 2013-ban volt a mérések 34 éve alatt a hatodik legkisebb a jég mennyisége.

2012 júniusa óta közel 5,5 millió ember csatlakozott a Greenpeace „Mentsük meg az Sarkvidéket” nevű kampányához, többek között olyan prominens személyiségek, mint Desmond Tutu érsek, Sir Paul McCartney és Penelope Cruz. A kampány egyik fő célja a természetvédelmi terület kialakítása az Északi-sark lakatlan részén, mely törekvést 2013-ban

több nemzet kormánya és az Európai Unió is elismerte. Magyarországon összesen 76 000-en írták alá petícióikat.

Für Anikó, Hajós András, Kulka János és Réz András is kiállt Magyarországon azok mellett a Greenpeace-aktivisták mellett, akiket három hónapot töltöttek oroszországi börtönben, miután 2013 szeptemberében békésen tiltakoztak az északi-sarkvidéki kőolaj-kitermelés ellen. Aktivistáink szabadon bocsájtása mellett kiállt több híres művész, 11 Nobel-békedíjas is. Szervezetünk aktivistái és a szabad véleménynyilvánítás mellett itthon 4 demonstrációt, 2 nagy rendezvényt szervezett hazai civil szervezetekkel közösen. 10 000 magánszemély írt levelet a magyarországi orosz nagykövetnek. A 30 aktivistánkat végül az orosz hatóságok szabadon engedték, 2013. december 29-én térhettek haza.

## Mezőgazdasági kampány

- **Méh-védelmi kampány**

A nemzetközi méh kampány keretében 2013 júniusában szabadföldi neonikotinoidokkal csávázott kukorica sarjadási cseppjeit mintáztuk. Sajnos egyetlen magyar laboratórium sem vállalta a minták bevizsgálását, így az osztrák hatósági laboratóriumba küldtük a mintáinkat. A vizsgálat kimutatta, hogy a növény korai növekedési szakaszában a leveleken megjelenő, úgynevezett guttációs cseppekben a rovarirtószer koncentráció gyakorlatilag megegyezik a permetezőszerek hatóanyag tartalmával. Ezen folyadék, innivaló forrás méhek, rovarok számára. A kutatási jelentést, több nyelven (magyarul: Csepegő Méreg) is megjelentette a Greenpeace 2013 végén.

2013 augusztusában Sömogytúr térségéből kaptunk információt méhpusztulásról. A helyszínre siető szakembereink mintákat vettek, értesítették az illetékes hatóságokat, majd a hatósági laboratóriumba szállították. A labor a napraforgó virágzatából thiamteoxam, méhveszélyes neonikotinoid hatóanyagot mutatott ki, kicsiny mennyiségben.

- **Kishantos**

A Fejér megyei Kishantosi Vidékfejlesztési Központ 6 éves előkészítő és tervező munka eredményeként a magyar és a német kormány megállapodása alapján jött létre 1998-ban a biogazdálkodás és az ehhez kapcsolódó oktatás támogatása érdekében. Ez a nonprofit szervezet egy európai szinten is egyedülálló programot valósított meg az elmúlt időszakban. A legszigorúbb minősítésű (BioSuisse) biogazdálkodást folytat az adott területen, és az ebből befolyó összeget népfőiskola működtetésére fordítja. Az ország minden részéből ideérkező gazdákat oktatják a fenntartható és jövedelmező termelés elméletére és gyakorlatára. A kishantosi ökológiai gazdaság 452 hektár állami földterületen folytatja tevékenységét, a korábbi kormányközi megállapodás alapján. A földek bérleti joga azonban 2013. október 31-én lejárt. A földbérleti jogokra a Magyar Állam már tavaly pályázatot írt ki, melyre természetesen a kishantosi biogazdaság is benyújtotta igényét. A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) azonban úgy döntött, hogy zömében nem helyben lakó konvencionális

gazdák, illetve egy mezőgazdasággal nem is foglalkozó cég kapja az ökológiai mintagazdaság egy-egy területét, 20 hektár sorsa pedig ismeretlen – két pályázati kiírást ugyanis visszavontak. Ez egyet jelent az európai hírű, sikeres biogazdaság és népfőiskola halálos ítéletével. Még az NFA belső ellenőrzése szerint is a döntések nagyrészt szubjektíven, nem szakmai szempontok szerint születtek meg. A határozathozatali folyamat átláthatatlan, a pályázatok titkosak.

A Greenpeace kiállt Kishantos mellett és minden eszközzel segíti a biogazdaság fennmaradását, a terület fizikai védelmén túl beleértve a jogi segítségnyújtást is. 2013-ban a Greenpeace elkötelezett munkájának köszönhetően három szinten is komoly sikereket értünk el:

1. A Greenpeace mozgósító, tájékoztató kampányának köszönhetően egyre nő az ügyet támogatók száma. Jelenleg több mint 340 civil szervezet és közel 24000 állampolgár áll mellettünk, és kész tenni valamit Kishantosért. Egy, a fenntartható mezőgazdaságról és Kishantosról, mint ennek megtestesítőjéről szóló előadással országjárásra indultunk februárban, hogy a vidéken élő lakosságnak közvetlenül is el tudjuk mondani, mi is történik valójában. Mint ahogy azt az előadásunk címe is jelzi, miért vált „Kishantos sorsa az ország sorsá”-vá. Eddig Nyíregyházán, Pápán és Kecskeméten voltunk és mindenütt nagy érdeklődéssel fogadták az eseményt, amelyet nagyon hasznos, hosszú, estébe nyúló, termékeny beszélgetés követett. A kishantosi hírek a független sajtóban is nagy teret kapnak, egyes médiumok heti rendszerességgel tájékoztatnak a fejleményekről.
2. A Greenpeace több hónapon keresztül, önkéntes fiatalokkal megszervezett, 24 órás őrjárata, amellyel a bio-módon kezelt földek „tisztaságát” kívántuk megőrizni, szintén nagyon sikeres volt. Két alkalommal utasítottuk ki az új „nyertesek” traktorjait a területről. Az ottlétünk azonban nem csak Kishantos védelme szempontjából volt fontos. Nagyon szép, lélekemelő feladat volt az ott járőröző fiatalok számára is, akik szabadidejüket áldozták fel erre a nemes célra. A földeket megismerni, védeni, egymással az őrtoronyokban, bejárás közben beszélgetni, a kishantosi vezetőktől a gazdálkodásról közvetlenül élményeket, ismereteket szerezni, ez önmagában is egy igazi „népfőiskola” volt. Rengeteget tanultunk Kishantostól, és ezt a tudást szeretnénk az ország minden lakosa számára elérhetővé tenni azzal, hogy megvédjük a Kishantosi Vidékfejlesztési Központot, a földeket és a népfőiskolát a megszüntetéstől.
3. Különböző szintű jogi eljárások, perek indultak Kishantos védelmében. Miután 2013. november 4-én Kishantos nem adta át a földeket a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) képviselőinek, mivel jogos követeléseik vannak a 21 éve biomódon kezelt földek értéknövekedése révén, ő maradt birtokon belül. Az NFA biztatására azonban az új „nyertesek” ennek ellenére használatba akarták venni a területeket. Ezért Kishantos birtokvédelmet kért a behatolókkal szemben. Ennek következtében az új nyertesek is beadták birtokvédelmi kérelmüket. A székesfehérvári jegyző azonban mind a nyolc új nyertes birtokvédelmi kérelmét elutasította, azzal a helytálló indoklással, hogy nincsenek birtokon belül, így annak védelmét sem kérhetik. Igaz, hogy pár héttel később Kishantos kérelmét sem hagyta jóvá, de azzal, hogy a nyolc új nyertesét már korábban elutasította, ez amúgy is oka fagyottá vált.

Kishantos még decemberben pert indított az NFA, az ombudsman által is alkotmányellenesnek minősített és több más törvényt is megsértő eljárása ellen. A Greenpeace is feljelentést tett az állami vagyon hűtlen kezelése miatt. A Kishantosi Vidékfejlesztési Központ és a Greenpeace álláspontja szerint mind a pályázati eljárás, mind pedig az ez alapján megkötött haszonbérleti szerződések jogellenesek. Magyarország Alaptörvénye (XXVIII. Cikkének (7) bekezdése) elismeri mindenki jogát ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. Ennek ellenére sem az NFA által kiírt pályázatok, sem az NFA döntését megalapozó egyéb jogszabályok nem tartalmaznak jogorvoslati lehetőséget. Az Alaptörvénnyel összhangban úgy hisszük, hogy Magyarország demokratikus jogállam, és a hatóságoknak részrehajlás nélkül, tisztességes módon kell az ügyeket intézniük, és kötelesek a döntéseiket indokolni (az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése). Ez Kishantos esetében nem így történt. Emellett a Magyar Állam tulajdonában álló dolgok a nemzeti vagyon körébe tartoznak, vagyis mindannyiunké. Így az NFA eljárásának, a pályázatok elbírálása szempontjainak, valamint a benyújtott pályázatoknak átláthatónak, és nyilvánosnak kellett volna lenniük. Ezen alapjogi feltételeknek a pályázatok nem feleltek meg, így nyilvánvaló, hogy azok alapján érvényes szerződés megkötésére nem volt lehetőség. Ezért ezek semmisnek tekinthetők. Mint azt az alapvető jogok biztosa és a jövő nemzedék érdekeinek védelmét ellátó biztos-helyettes közös jelentése is megállapítja Alaptörvényünk alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, a biológiai sokféleség a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. Ezt az elvet sem vették figyelembe a pályázat kiírásakor és elbírálásakor. A vitatott pályázati eljárás tehát nem a termőföld védelmének Alaptörvényben rögzített követelményeit szolgálta, több szempontból is törvénytelen.

Kishantosi Vidékfejlesztési Központ 21 éve folytat biogazdálkodást, a földtulajdonos Magyar Állam egyetértése, és támogatása mellett. A biogazdálkodásnak köszönhetően az érintett területek nem közönséges termőföldek, hanem a BIO-SUISSE minősítésnek megfelelő, különleges adottságokkal, és ebből következően ún. jelentős értéknövekedéssel bíró ingatlanok. Valamennyi ingatlan az EU agrár-környezetgazdálkodási támogatás (AKG) rendszerében, a 4 célprogram csoport egyik csoportjában szerepel. Ez alapján a teljes 5 éves pályázati időszakra kapják az Európai Unió támogatását. Az állami földvagyonunk kezelőjeként eljáró Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) ebben az esetben számos szabálytalanságot követett el:

- A kishantosi földekre vonatkozó pályázati felhívások és kiírások során, figyelmen kívül hagyta, hogy az adott biogazdálkodással művelt ingatlanokra csak az AKG szabályrendszerének megfelelően lehet az esedékes támogatást lehívni.
- Ezen kívül a kötelezettség vállalási időszakon belül az első és az utolsó, vagyis az ötödik évben nem lehet a kedvezményezett személyén változtatni, (Kishantos az 5. évben van) az ökológiai státuszú földterületre pályázónak nem lehet egyetlen hektár, a földhasználati nyilvántartásban bejegyzett, nem ökológiai státuszú területe sem, mert akkor már nem jogosult erre a támogatásra.

Ezeknek a feltételeknek egyedül a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ felelt meg, de az adott területek pályázatait, a fenti szabályrendszer figyelmen kívül hagyásával kerültek meghirdetésre és elbírálásra. Ennek következménye, hogy az AKG jogot a pályázatot elnyerteknek átadni nem lehetne még akkor sem, ha Kishantos egyébként elfogadná - az általa egyébként megtámogatott - pályázatok eredményét, mert az NFA által kiválasztott nyertesek egyike sem felelt meg a kritériumoknak.

A Greenpeace erre már korábban felhívta az NFA figyelmét és kérte, hogy – a kétségessé tett pályázatokkal szemben - ideiglenes hasznosítást engedélyezzenek Kishantosnak a jogi eljárások elindítása miatt, legalább az AKG befejezéséig, további egy évre. Így Magyarország nem veszítette volna el ezt az Európai Unió támogatását. Az NFA azonban nem engedett a felhívásnak. A támogatás így elvesztett és ez egyértelmű károkozás. Vagyis az NFA eddigi eljárásával már bizonyítottan bekövetkezett kár (azonosan az esedékes AKG támogatás 1 évi összegével – ami cca. 161 EUR/ha): Cca. 21.700.000,- Ft. Hűtlen kezelés tényállását csak a már bekövetkezett kár alapján lehet indítani. Ezért a Greenpeace ezt a pert most kizárólag a már elvesztett AKG támogatásra lapozza. De ha az NFA perünk beadása után nem változtatja meg döntését, akkor később egyéb károk is keletkeznek.

1. Mivel az NFA nem tartotta be az Európai Unió ez irányú szabályozását a jogsértések miatt az EU ellenőrzési szerve (Bizottság, vagy az EU Számvevőszék) eljárást indíthat a magyar állam ellen. Ennek következményeként bírságot szabhat ki a tagállamra, vagy visszakövetelheti akár a már kifizetett megelőző 4 év támogatását is. Az NFA, mint kezelő szervezet ezzel sem vetett számot.

2. Tudnunk kell, hogy termékeny talajunk az ország legfontosabb természeti erőforrása. Ennek megőrzése, tönkretételének megakadályozása kiemelt fontosságú. Ez erkölcsileg is megalapozza Kishantos védelmét a konkrét forintokban meghatározott értékek mellett.

A 21 éve vegyszermentes gazdálkodás eredményeként az adott földterület vitathatatlanul értékesebbé vált. A Greenpeace ezt egy talajtani igazságügyi szakértővel kiértékelte. Az elkészült, több mint 40 oldalas tanulmány adatokkal, számításokkal bizonyítja, hogy a biogazdálkodással kezelt földterület bérleti jogának tíz darabban történő és hagyományos, vegyszeres mezőgazdasági tevékenységre történő meghirdetése - az eközben elkövetett törvénytelen lépések mellett - még további jelentős értékcsökkenést (minimum 260 millió Ft) is okoz az állami vagyonban. A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA), mint az állami vagyon kezelője, véleményünk szerint nem hozhat olyan döntéseket, amelyek kárt okoznak, értékcsökkenéshez vezetnek mindannyiunk közös tulajdonában. Ezeket a tényeket a most induló per kapcsán szintén fel fogjuk használni.

Mi történt Kishantoson 2013-ban időrendi sorrendben:

2013. október 17. A Greenpeace aktivisták egy gigantikus méretű „SAVE KISHANTOS” feliratot készítettek a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ földjén. Az 500 x 150 méteres felirattal a földek elvesztésének súlyos veszélyeire hívták fel a figyelmet. Sajtótájékoztatót szerveztünk a helyszínen, ahol a kishantosiakkal, valamint a védelmükre létrejött szövetség képviselőivel együtt jelképesen búzával vetettük be a földet.

2013. október 31. Ezen a napon járt le a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ 21 éve vegyszermentesen művelt földjeinek bérleti joga. De ez nem jelentette azt, hogy el is vesztette a földjeit! Mindenszentek éjszakáján mécsesekből épített jelképes fénysorompóval zártuk le a földekre bevezető utakat.

2013. november 4. Eljöttek a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) képviselői, hogy átvegyék a Kishantosi Vidékfejlesztési Központtól a földet. A területet a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ nem adta át, mivel követeléselei vannak a 21 éve vegyszermentesen kezelt földek értéknövekedésével kapcsolatban. Az NFA ezt semmibe véve, megpróbálta továbbadni a földet az új "bérlőknek", a helyszínen iratott velük alá megállapodást. Ezután a Kishantosi Központ birtokvédelmi eljárást kezdeményezett a helyi jegyzőnél.

2013. november 8. Az egyik új "bérlő" traktorosa, a birtokvédelmi eljárást figyelmen kívül hagyva, elkezdte a talajmunkákat a kishantosi területen. Szerencsére sikerült megállítani a traktort a média képviselőinek a jelenlétében.

2013. november 9. Az első traktoros kísérlet óta aktivistáink állandó őrzőjáratot biztosítva, folyamatosan védték a földeket.

2013. november 17. Most egy másik, új "bérlő" tesztelte aktivistáink éberségét. Jól vizsgáztunk, a második traktoros próbálkozás is kudarcba fulladt.

2013. december - A Kishantosi Vidékfejlesztési Központ pert indított az Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) döntése ellen, mivel az Alaptörvényt és több más jogszabályt is megsértő módon akarják elvenni tőlük a 21 éve bio-módon kezelt, 452 hektár földterület bérleti jogát és azt új, nem helyi és nem biogazdálkodóknak adták.

- **GMO**

A mezőgazdasági célú génmódosítás témájával évek óta foglalkozunk. A magyar és az uniós föld GMO-mentességének megőrzése a fő célunk. Szakmai rendezvényeken, eseményeken való részvétel: 2013-ban a Vidékfejlesztési Minisztérium felkérésére részt vettünk az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállításon (OMÉK) a GMO-k gazdasági és társadalmi hatásait elemző kerekasztal beszélgetésen, illetve a minisztérium GMO Roadshow rendezvényén. A Greenpeace Magyarország Egyesület kampányfelelőse 2013-ban bekerült a Géntechnológiai Eljárásokat Véleményező Bizottságba, mely a Vidékfejlesztési Minisztérium génmódosítással kapcsolatos ügyekben tanácsadó szervezete.

#### *Eldőlt az Amflora-per!*

Az Amflora génmódosított burgonya uniós engedélyezését Magyarország a Greenpeace támogatásával 2010-ben megtámadta az Európai Bíróságon, mert az eljárás során az Európai Bizottság több eljárási hibát is vétett: többek között nem kérte ki a tagállamok véleményét a módosított engedélyezési javaslatról, vagyis nem megfelelően vonta be őket a döntéshozatali folyamatba. Az uniós bíróság 2013. december közepén hirdetett ítéletet, melyben kimondta, hogy Magyarországnak volt igazal! A Bíróság arra a megállapításra jutott, hogy a Bizottság súlyosan megsértette az eljárásjogi kötelezettségeit, így a Törvényszék megsemmisítette az engedélyezéshez kapcsolódó megtámadott határozatokat! Ez egy precedens értékű döntés, mely a GM-növények jövőben zajló uniós engedélyezési folyamatai szempontjából kiemelkedő jelentőségű lehet.



### *Új GMO Jöhet? - kampány a "1507" GM-kukorica engedélyezése ellen*

A Greenpeace és a Magyar Természetvédők Szövetsége azért kampányolt 2013-ban, hogy a kormány tegyen meg mindent azért, hogy a tagállamok elutasítsák a "1507" elnevezésű génmódosított kukorica engedélyezését. Ez GM kukorica rovarölő szert képes termelni, és a glufozinát gyomirtóval szemben is ellenállóvá lett téve. Az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság (EFSA) 2011-ben megállapította, hogy az e növény által termelt rovarölő szer káros egyes lepkefajokra, és további beporzókra is hatással van, például a méhekre. Az Európai Bizottság, majd a tagállamok figyelmét levelekben, sajtóközleményekben és személyes találkozókra hívtuk fel arra, hogy uniós alapelvnek mond ellent, hogy az EFSA nem az unió követelményeinek megfelelően vizsgálta az 1507-es kukorica glufozináttal szembeni ellenálló képességének kockázatait, monitoringvizsgálatát csupán a környezetbe bocsátás után javasolja. Kampányunktól nem független az, hogy az EU-ban az engedélyezésnek erős elutasíthatósága van: 19 tagállam ellenezte és mindössze 4 támogatta. Mivel azonban minősített többségnek kell döntenie a termesztési engedélyek kérdésében, vélhetően csak 2014-ben dől el kérdés, hogy ennek hiányában mit kezd az Európai Bizottság a rá visszaszállt döntési joggal.

- **Halászati kampány**

Az Európai Unió halászati politikájának elmúlt harminc éve a tengeri halállományok összeomlásához, a tengeri ökoszisztémák tönkretételéhez vezetett, károsítva a tengerben élő fajokat és élőhelyeiket. Az Atlanti óceán vizsgált állományainak 47 %, a Földközi tengerben pedig 85 %-a túlhalászott, hasonlóan a Balti tengerben élő hét másik állományhoz. Ha tovább folytatódik az Európa tengerek ilyen mértékű túlhalászata, ez azt jelenti, hogy a kormányok hallgatólagosan egyetértenek azzal, hogy becslések szerint több, mint 3 milliárd eurónyi potenciális értéket veszteggessenek el, amiből egyébként 100 000 új munkahelyet teremthetnének.

Az Európai Unió 1982-ben jogilag is elkötelezte magát a tengeri halállományok védelmében az ENSZ Tenger Jogi Egyezményének (UNCLOS, Articles 61.3 and 119.1(a)) aláírásával. 2002-ben a Fenntartható Fejlődés Világtalálkozóján a Johannesburgi Tervben szintén megerősítette, hogy ezt „ahol lehetséges legkésőbb 2015-re” teljesíti (Art. 31(a)). Az Ön kormányfője legutóbb a RIO+20 Csúcson egyetértett azzal, hogy fokozza, nem gyengíti, az e cél elérésére tett erőfeszítéseket és mindent megtesz a tengeri élővilág védelme érdekében. A halászatért felelős miniszterek tudatában voltak annak, hogy az Európai Parlament 502 szavazattal 137 ellenében egyetértett a túlhalászat 2015-re történő felszámolásának, mint célnak, a jogszabály szövegébe való beépítésével, annak érdekében, hogy 2020-ra az európai halállományok helyreálljanak és annál magasabb szintre kerüljenek, mint amely képes a maximálisan fenntartható hozamot (MSY) biztosítani.

A halállományok helyreállításának ilyen nagyra törő, de megvalósítható célja nélkül a Közös Halászati Politika egy értelmét veszített rendelkezéssé vált volna. A Tanács és a Parlament soron következő tárgyalásai azonban még kiváló lehetőséget biztosítottak arra, hogy ezt befolyásolni tudjuk és végül a Tanács elfogadja a Parlament megközelítését.

Hasonló állomány helyreállítási célkitűzések Ausztráliában, Új-Zélandon, Norvégiában, Oroszországban és az Amerikai Egyesült Államokban a halállományok folyamatos növekedését, egyre jobb állapotba kerülését eredményezték. A cél az volt, hogy ezen országok tapasztalataira alapozva biztosítsák azt, hogy a Közös Halászati Politika egy hatékony eszközzé váljon a tisztességes halászati tevékenység kialakításában, amely képes lesz közös örökségünk megóvására, és egy fenntartható, nyereséget termelő jövőt biztosít a halásztól függő közösségek számára.

2013. február 6. Európai Parlament plenáris ülésére készülve lobbiztunk a hazai és a középkelet európai parlamenti képviselőknél, hogy szavazzanak a valódi reformra. A Greenpeace nevében arra kértük őket, hogy támogassa a Halászati Bizottság jelentésének, a közös halászati politika reformjára vonatkozó kulcsfontosságú rendelkezéseit (a továbbiakban: Rodust jelentés).

Mint az közismert, az európai halállományok kritikus helyzetben vannak a túlzott mértékű halászat miatt: az Atlanti-óceánban élő állományok 48 százaléka, a Földközi-tengerben élők 90 százaléka túlhalászott. Ez elsősorban a rövid távú érdekeket képviselő EU-döntések eredménye, amelyek a csökkenő halászati lehetőségek esetében igyekeztek minimálisra csökkenteni a gazdasági és társadalmi hatásokat. Az EU halászati flották túlzott kapacitása vezet a túlhalászathoz. A Bizottság adatai szerint az uniós flotta mérete és kapacitása számos esetben 2 – 3-szor akkora, mint amennyi a fenntartható szinthez elegendő lenne. Túl sok, túl erős és romboló hajók üldöznek túl kevés halat. Ennek eredményeként a fogás csökken és a halászflokkák gazdaságilag egyre életképtelenebbé válnak.

A Közös Halászati Politika mostani reformja (KHP) az Európai Parlament első lehetősége arra, hogy megfordítsa a folyamatot az európai halállományok és a tengerek megmentése érdekében. Ahhoz, hogy egy fenntartható és nyereséges halászati ágazat jöjjön létre kulcsfontosságú annak biztosítása, hogy:

1. a halállományok újra elérjék az egészséges szintet,
2. a túlhalászás befejeződjön és
3. a halászati tevékenységek tengeri ökoszisztémákra gyakorolt negatív hatása minimális legyen.

Ebben különösen fontos volt, hogy:

- a 2015-re meghatározott halászati korlátozásokat, amelyek lehetővé teszik a halállományok olyan szintű regenerálódását, amely képes a legnagyobb fenntartható hozam (MSY) elérésére legkésőbb 2020-ig; a halászati lehetőségeknek összhangban kell lenniük a tudományos javaslatokkal;
- kötelezi a tagállamokat, hogy mérjék fel halászati kapacitásukat és amennyiben szükséges, tegyék meg a szükséges lépéseket a halászati kapacitás és a rendelkezésre álló halállomány közötti fenntartható egyensúly elérésére;
- minden halászat vonatkozásában dolgozzanak ki többéves tervet világos időkeretekkel és azzal a céllal, hogy javítsák az ökoszisztéma-alapú gazdálkodást, biztosítsák az érdekelt felek részvételét, javítsák az együttműködést és támogassák közös, regionális megoldások létrejöttét;

- a jó kormányzás elveinek részeként alkalmazzanak stratégiai és a környezeti hatásvizsgálatokat;
- a környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelően legyen cél, hogy a halászati tevékenység tengeri ökoszisztémákra gyakorolt hatását a minimálisra csökkentsék, valamint elősegítsék a szelektív, kevesebb káros következménnyel járó, kisüzemi, part menti halászatot;
- az EU támogatáshoz való hozzáférés feltétele a KHP szabályainak betartása legyen.

Óriási eredmény volt, hogy a Halászati Bizottság egy ambiciózus KHP reformra tett javaslatát végül megszavazták.

2013. Április

Ekkor az Európai Unió Közös Halászati Politikájának (KHP) reformja végső, döntő fázisába érkezett. Kétszázötvenhét civil szervezet közösen szólította fel az illetékes minisztereket, hogy támogassák a tengerek túlhalászatának megszüntetését, és a halállományok gyors felépüléséhez szükséges lépéseket. A 217 civilszervezet emlékeztette a minisztereket arra, hogy a tengerek túlzott halászatának megállítását jogilag kötelező feladata az EU-nak, és mind gazdasági, mind társadalmi, mind pedig természetvédelmi szempontból az egyetlen járható út. Arra kéri a döntéshozókat, hogy kövessék Ausztrália, Új Zéland és az Amerikai Egyesült Államok példáját és egyezzenek meg egy olyan új politikában, amely biztosítja a tengeri élővilág számára a fenntartható szintre történő regenerálódást. Február 6-án az Európai Parlament elsöprő többsége támogatta a túlzott halászat legkésőbb 2015-re történő felszámolását, valamint a halállományok számára olyan feltételek biztosítását, hogy 2020-ra újraépülhessenek. A Halászati Tanács 27 minisztere azonban ezt a célt mostanáig visszautasította. Mindössze abban értettek egyet, hogy csak 2020-ra csökkentik a tengerek túlhalászatát, és nem határozták meg célként, hogy a tengeri halállományok regenerálódását biztosítani kell.

A tárgyalások során az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak lehetősége volt arra, hogy a 30 éve zajló alapvetően elhibázott Közös Halászati Politikát újra rajzolja:

1. Jelenleg az Atlanti óceánban a vizsgált állományok 47 %, a Földközi tengerben 80 %, a Balti tengerben pedig a hét állományból öt túlhalászott.
2. Ha az EU tagállamai kizárólag a saját tengereikben fogott halakkal elégítenék ki az igényeiket, akkor július 6.-ra elfogynának a halak. Ez az elmúlt négy évben így is történt.
3. AZ EU halállományainak túlhalászata miatt 3 milliárd eurót veszünk minden évben, amely több mint 100 000 új munkahely létesítését tenné lehetővé.

Azt vártuk el a halászati miniszterektől, hogy az általuk elfogadott Közös Halászati Politika a tartós, értelmes halászati szabályozás eszközévé váljon kiegyensúlyozottan biztosítva a vadon fogott tengeri halakat az európai piacok számára és fenntartható, megélhetést biztosító forrást a helyi halász közösségeknek.

2013. Október

Kemény lobbizás előzte meg azt is, hogy 2013. október 23-án szavazott az Európai Parlament a következő 7 évre vonatkozó EU-s halászati pénzügyi alapjáról. A 2014 és 2020 közötti időszakban 6,7 milliárd euró kerül szétosztásra a tagállamok között. Az új alap összhangban van a korábban elfogadott nagyon előremutató Közös Halászati Politikával, a fenntartható és a túlhalászatot megszüntetni igyekvő támogatások felé mozdul el. Óriási eredmény, hogy az eredeti javaslatnál eltérően nem fogják anyagilag támogatni az új halászhajók építését, helyette több pénz fog jutni a fenntartható, édesvízi haltenyésztésre, amely Magyarország számára is fontos forrást fog jelenteni a jövőben. Szintén több pénz lesz adatgyűjtésre és, ami szintén jelentős előrelépés, főleg a tengeri halászat esetében, a rendelkezések, kvóták stb. betartásának ellenőrzésére is.

Pár olyan elem azonban sajnos megmaradt, melyek nem a reformját szolgálják, közvetetten ugyan, de hozzájárulhatnak a túlhalászathoz, ilyen például a haltárolási támogatások, vagy a hajók motorjának korszerűsítési támogatása.

A Greenpeace kampányának is köszönhetően a közép-kelet európai régió európai parlamenti képviselőinek döntő többsége a valódi reform és a jövő fenntartható halászata mellett tette le a voksát. Így céljaink döntő többsége megvalósult, és óriási sikert értünk el a tengerek megmentése felé vezető úton.

## Mérgező vegyi anyagok elleni kampány

- **Detox**

A Greenpeace nemzetközi „Detox” elnevezésű kampányában a magyar Greenpeace is aktívan részt vett. A 2013-as kampány fókuszában a világ legnagyobb ruhaipari cégei álltak: veszélyes, káros anyagok nélkül 'csináljanak divatot'. Az év elején több világcég, így például a Benetton jelentette be, hogy a Greenpeace kérésének megfelelően kivonja a káros anyagokat a teljes gyártásából, ezáltal nem járul hozzá a fejlődő világ elszennyezéséhez. A magyar média kiemelten foglalkozott az év elején a Detox kampány sikereivel, számtalan TV, újság, rádió, weblap számolt be rendszeresen a kampány alakulásáról.

Tavasszal gyermekruha mintákat vettünk (Adidas és C&A) a 2014 év eleji gyermekruha teszthez.

2013 augusztusában hazánkban nyitott boltot a GAP nemzetközi ruhagyártó cég, amely a Greenpeace mérései szerint ruhagyártásával hozzájárul Indonézia trópusi vizeinek elszennyezéséhez. Aktivistáink ezért a Westend bevásárló központ oldalára kifeszített óriási molinóval üdvözölték az amerikai ruhacéget és szólították fel méregtelenítésre.

Ősszel a Greenpeace bemutatta azon jelentését, melyben értékeltük, hogy a 20 Detox elkötelezett illetve általában zöld kijelentéseket tevő divatcég valóban mit tett a környezetünkért.

- **Verespatak**

2013-ban csak az év végén pörgött fel a Greenpeace Verespatak kampánya. A gigantikus cianidos beruházás ellen évek óta tiltakozunk. Több jelentős demonstrációval és jogi lépésekkel járultunk hozzá ahhoz, hogy jelenleg sincs engedélye a környezetpusztító beruházásnak. 2013-ban több sajtóanyaggal kommentáltuk az eseményeket, illetve nyílt levél írását szerveztük, hogy a lakosok ír hassanak a román parlamenti képviselőknek a beruházást segítő bányatörvény ellen. Az év végén Greenpeace aktivisták, köztük számos magyar tiltakozott Bukarestben a bánya és Verespatakot segítő törvénytervezet szavazása ellen. Az 'aranyásó' demonstrációt követően nem szavazta meg a román törvényhozás e jogszabályokat.

- **Almásfüzitő**

2013-ban beadványunk alapján az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen az almásfüzitői vörösiszaptárolón folyó szabálytalanságok miatt. A Greenpeace még 2011-ben kezdeményezte jogi és technikai szakvélemények alapján az Almásfüzitőn folyó, a környezetet veszélyeztető veszélyes hulladék kezelés beszüntetését. Miután a magyar hatóságok nem tartatták be a törvényeket, a Greenpeace-nek, az ivóvízbázisok, a Duna védelme érdekében nem marad más választása, mint hogy 2012 elején az Európai Bizottsághoz forduljon. Az Európai Bizottság az eljárás megindításával a Greenpeace érveinek adott igazat.

## **Egyéb kampánytevékenységek és nyilvános rendezvények**

- **Környezet- és Természetvédő Civil Szervezetek Országos Találkozója (OT)**

A 2013-as Környezet- és Természetvédő Civil Szervezetek Országos Találkozásának (OT) szervezési jogát és feladatát három szervezet: a GATE Zöld Klub, a Greenpeace Magyarország Egyesület és a Magonc Alapítvány kapta meg, a 2012-es OT-n (2012. március 15-18.). A szervezést a három szervezet egyenrangúan, a már kezdetekben jól körvonalazott belső feladatmegosztás szerint végezte. Azért döntöttünk a közös OT rendezés mellett, mert így a közösségi és anyagi bázis, a tapasztalatok, valamint a szakmai és társadalmi kapcsolatok is összeadódhattak az előkészítés és lebonyolítás során.

Az Országos Találkozásokon résztvevők létszáma a 2000-es évekbeli több száz fő után az utóbbi években csökkenő tendenciát mutatott. Határozott szándékunk volt szervezőként egy olyan Országos Találkozó megrendezése, amely témáiban és a megjelenők összetételében is az egység újrateremtését szolgálja, valamint eddig kevésbé aktív, vagy perifériára szorult szervezeteknek is lehetőséget ad a közös munkára.

A 2013-as OT egyik legfőbb eredményének tartjuk, hogy sikerült megállítani és megfordítani a találkozók évek óta nyilvánvaló gyengülésének trendjét, ami friss erőt és lendületet adhat a magyarországi zöld mozgalom számára. A találkozón 150 szervezet képviseltette magát, köztük több határon túli szervezet, a résztvevők száma túllépte az 500-at.

Az utóbbi évek során sok olyan sürgető probléma merült fel, melyekre minden egyes szervezetnek és a zöldmozgalom egészének is válaszokat kellett találnia. Ezek, többek között az anyagi források és az utánpótlás biztosítása, a társadalmi bevonódás és az érdekérvényesítő képesség növelése, valamint a hatékonyabb belső/külső kommunikáció.

A fentiek megoldása érdekében kerekasztali beszélgetéseket bonyolítottunk le a zöldmozgalom jövőjéről és az általános kiútkeresésről, valamint arról, mit tud ma felmutatni a környezetvédelem a társadalom és különösen a felnövekvő generációk számára.

Az OT általános célkitűzése volt a gazdasági és állami szféra meghívott szereplőivel történő konstruktív eszmecsere. Ezt megvalósítandó a március 22-i nyitó plenáris ülésen a zöld civilök a környezet- és természetvédelem aktuális kérdéseivel szembesítették a parlamenti pártok képviselőit, akik válaszukban pártjuk álláspontját mutatták be az egyes témákban. Szintén pénteken a szakmai meghívottak közreműködésével még két nagyívű témát fedtünk le, az egyik az energia-energiapolitika, a másik pedig a fenntartható mezőgazdaság és földhasználat volt.

A 23. Zöld OT nyitónapját a Gödöllői Királyi Kastélyban rendeztük, mely hazánk legnagyobb barokk kastélya. A magyar elnökség idején az Európai Unió tanácskozásainak is helyszínt adó intézmény legimpozánsabb termében, a gyönyörűen felújított Lovardában nyílt meg az Országos Találkozó. Szombaton és vasárnap a Művészetek Háza Gödöllő Kulturális és Konferencia Központ épületében folytatódott a program. Szombat délelőtt a szekcióülések zajlottak, majd Zöld Mozgalmi kérdéseket tárgyaló két plenáris üléssel folytatódott a nap, amit a jövő nemzedékek védelmét ellátó biztoshelyetessel folytatott színvonalas beszélgetéssel zártunk. A vasárnapi plenáris ülésen választottuk meg azokat a személyeket, akik a különböző döntés-előkészítő bizottságokban, a kormány és média tanácsadó testületeiben és más környezet- és természetvédelmi kérdéseket érintő hivatalos fórumokon képviselik a civil álláspontot. Valamint itt szavaztunk az OT-n készített állásfoglalásokról is. Az esemény végén ünnepélyesen átadtuk a stafétát a következő OT szervezőinek.

Az Országos Találkozó plenáris üléseinek témáit a várható széleskörű szervezeti- és közérdeklődés alapján választottuk ki. A programban szereplő témakörök a visszajelzések alapján alkalmasak voltak arra, hogy eddig a zöld mozgalomba be nem tagozódott környezetvédőket, valamint az érdeklődő polgárokat, fiatalokat is megszólítsák. A közérdeklődésre leginkább számot tartó témákat a pénteki napra helyeztük, amikor a helyszín és az időpont leginkább alkalmas volt a „külső” érdeklődők bevonására is. A kisebb létszámú, de az interaktivitást jobban lehetővé tevő szekciókba a javaslatok alapján igen sokszínű témákat illesztettünk be. Ezáltal mindenki megtalálhatta az őt leginkább érdeklő területet.

Szervezőként kiemelt célunk volt, hogy az érdeklődő nagyközönséget: gödöllői és más településekről érkező polgárokat, fiatalokat, egyetemistákat bevonzzuk az Országos Találkozó programjaira. Így az OT nem csak egy szűk szakmai réteg rendezvénye, hanem a térség egyik legnagyobb társadalmi megmozdulása lehetett, amelyen a résztvevő zöld civil

szervezetek mellett számos érdeklődőt is vendégül láthattunk. Számukra kíséző rendezvényként környezetbarát termékeket és környezetvédő szervezeteket bemutató Zöld Bazárt, Zöld Mozit, fotókiállítást a víz világnapja alkalmából, gyermekmegőrzőt, színházi előadást és egyéb kulturális programokat szerveztünk.

Az utóbbi Zöld OT-k létszámcsökkenése felszínre hozta az utánpótlás kérdését. Ezért a szervezés során különösen figyeltünk arra, hogy bevonjuk a fiatalokat a zöld mozgalomba. Ennek érdekében, együttműködésben a Zöld Diákönkormányzatokkal, 40 középiskolás fiatalnak biztosítottunk ingyenes részvételi lehetőséget az Országos Találkozón.

Figyelembe véve életkori sajátosságaikból adódó igényeiket, külön programtervet állítottunk össze részükre. Ezek bizonyos pontokon átfedésben voltak az OT hivatalos programjával, ugyanakkor környezeti nevelők és néhány – velük közel egykorú – önkéntesünk vezetésével részt vehettek hozzájuk közelebb álló, kevésbé hivatalos légkörű, játékosabb, több mozgást igénylő foglalkozásokon is. Alkalmuk nyílt tapasztalataik megosztására, az őket érintő-érdeklő témák megbeszélésére, esetleges javaslataik, ötleteik összegyűjtésére önmaguk és a következő OT-k számára.

Az Országos Találkozón összesen 6 nagyobb ívű szakmai plenáris és 26 komoly műhelymunkával megtámogatott szekcióülés zajlott le, ahol a résztvevők következő év munkáját segítő 14 állásfoglalást fogadtak el. A kíséző rendezvények között zöld ifjúsági találkozó, női közéleti képzés és számos szabadtéri, ismeretterjesztő és gyakorlati program is szerepelt.

#### Időrendi áttekintés:

Mérföldkő	Tervezett határidő	Megvalósulás
Helyszínek (ülések, szállás, étkezés) véglegesítése	2012. november 16.	2012. december
Honlap és facebook oldal indítása	2012. november 19.	2012. november
Programterv kidolgozása és elfogadása	2012. december 04.	2013. január
Regisztráció indulása, kommunikációs kampány kezdete	2012. december 12.	2013. január
Elő- és kíséző programok, kulturális rendezvények előadóinak, közreműködőinek véglegesítése	2013. január 30.	2013. február
Plenáris és szekció előadók, levezetők felkérése	2013. január 30.	2013. február
Delegálti beszámolók, megüresedő delegálti helyek összegyűjtése és közzététele	2013. február 10.	2013. február
Regisztráció lezárása	2013. február 15.	2013. március

Arculati elemek, ajándéktárgyak elkészítése	2013. március 01.	2013. március
Tájékoztatók, névtáblák, OT kisokos elkészítése	2013. március 15.	2013. március
Helyszínek berendezése, üdvözlőcsomagok összeállítása, adminisztrációs kellékek, dokumentáció előkészítése	2013. március 21.	2013. március
23. Országos Találkozó lebonyolítása	2013. március 21-24.	2013. március 21-24.
Sajtótájékoztató	2013. március 25.	2013. március 22. és Záró sajtóközlemény március 25.
Jegyzőkönyvek, állásfoglalások közzététele, a projekt értékelése és átadás-átvétel a következő évi szervezőnek	2013. április 1.	2013. április-május

## Utánkövetés

## Elvárt eredmények magvalósulása:

Várt eredmények	Indikátorok	Eredmények
Az elmúlt két OT-nél magasabb számú résztvevő szervezet	Legalább 70 résztvevő szervezet	150 regisztrált résztvevő szervezet
Magas regisztrált egyéni részvétel a civil szervezetek részéről	Legalább 400 regisztrált résztvevő	500 regisztrált résztvevő
Új eddig nem regisztrált szervezetek megjelenése	Legalább 10 új szervezet	15-20 új szervezet, több egyetemi zöld szervezet
Megoldási javaslatok és akciótervek a jelenlegi Zöld Mozgalmi válság megoldására	Helyzetelemzés és konkrét akciótervek	Az idei OT alatt is formálódott a jövő évi OT szervező Reflex Egyesület ebben a témában beadott Nagy-norvég pályázata
A szekción megfogalmazott állásfoglalások OT plenáris által történő megszavazása és ezek támogatása a 2013-as év során a Zöld Mozgalom által.	Erős állásfoglalások, melyek a környezet- és természetvédelem fontos feladataiban tudnak megoldásokat mutatni	14 nagy többséggel (ebből 2 egyhangúlag) elfogadott állásfoglalás



## Aktivizmus

A szervezet egyik legnagyobb ereje az önkéntesek odaadó segítsége, szüntelen energiája, szaktudása. Hazánkban több mint 2000 regisztrált aktivista követi folyamatos figyelemmel és segíti több-kevesebb rendszerességgel egyesületünk munkáját. Vannak, akik petíciókat írnak alá és terjesztenek, transzparenszeket festenek, rendezvényt szerveznek, mintavételezésben vesznek részt, míg mások környezetvédelmi előadásokat tartanak középiskolákban és egyetemeken, vagy szakszövegek fordításával segítik kampányosaink munkáját.

Magyarországon két városban, Szegeden és Budapesten működik helyi önkéntes csoport. Ezen csoportok mellett sok más város számtalan környezetvédője segített minket. Az állandó csoportok tagjai olyan nélkülözhetetlen háttérfeladatokat látnak el, melyekre a szervezet munkatársainak nem lenne kapacitása. Az egyesület által szervezett eseményeken való részvétel mellett aktivistáink alkalmanként tőlünk függetlenül is szerveztek programokat, vagy képviseltek minket más rendezvényeken:

- Év elején két CarrotMob eseményt is szervezett a budapesti csoport, a rendezvények több üzletnek segített környezetbarátabbá tenni működését a pozitív bojkott eszközét használva.
- Márciusban és augusztusban önkénteseink Budapesten, a Római-parton szerveztek hulladékgyűjtést. Az akciónak köszönhetően megtisztult a Duna partjának egy szakasza.
- A Greenpeace Magyarország Egyesület márciusban társszervezőként vett részt a Környezet- és Természetvédő Civil Szervezetek 23. Országos Találkozásának megtartásában. A több napos gödöllői esemény megszervezésében és zökkenőmentes lebonyolításában közel 30 önkéntesünk vett részt.
- Április közepén 10 aktivistánk utazott Horvátországba, hogy szervezetünk tengervédelmi kampánymunkáját segítsék. A Greenpeace az európai halászat megreformálása érdekében indított kampányt, az ügyet részben az Arctic Sunrise elnevezésű helyben tartózkodó hajónk népszerűsítette.
- Április második felében közel 50 önkéntesünk vett részt az „I heart Arctic” elnevezésű programunk lebonyolításában. Az utolsó budapesti CriticalMass programjához kapcsolódó eseményen közel 500 részt vevő állt össze egy óriási szívet formálva, hogy felhívják a figyelmet az Északi-sark védelmének fontosságára.
- Önkénteseink május és július között a Levegő Munkacsoport kampányában nyújtottak segítséget, amely azt célozta, hogy a BKK elavult buszait mihamarabb környezetbarát járművekre cserélje le. Az önkénteseink több ezer aláírást gyűjtöttek össze az ügy érdekében.
- Évközben összesen hét szakmai kiránduláson volt lehetőségük részt venni az aktivistáknak. A kirándulások során egy-egy új környezetvédelmi témával ismerkedhettek meg a részt vevők, úgymint zöld-nyomdák működése, ökológiai gazdálkodás mibenléte vagy a méhekkel és méhészettel kapcsolatos ismeretek elsajátítása.
- Május közepén indult a Méhek Világa című ismeretterjesztő film nyilvános vetítése, előadásokkal és beszélgetésekkel kiegészítve. Önkénteseink felhívták a részt vevők figyelmét a beporzók nélkülözhetetlen szerepére és veszélyeztetett létükre. Az esemény a háttérmunkájának jelentős része az aktivistáknak köszönhető, akik mindezzel

párhuzamosan még nagyobb gyakorisággal gyűjtötték az aláírásokat a szervezet petíciójához a beporzók érdekében.

- Május és június folyamán, egy előzetes képzésen részt vett önkénteseink mintavételező munkában segítettek a szervezetet, kukoricaföldeken gyűjtöttek úgynevezett guttációs folyadékot, ezek a minták képezték az alapját a későbbiekben megjelent Csepegő Méreg című átfogó jelentésnek.
- Júniusban több helyszínen (Pusztamarót, Nyergesújfalú, Budapest) közel 50 önkéntesünk vette ki a részét az árvízvédelmi munkálatokból. Ezeken a helyszíneken az egyesületünk aktivistái éjjel-nappal jelen voltak és dolgoztak a gátakon.
- Augusztus elején, a Sziget Fesztiválon a Civil Faluba volt lehetőségünk kitelepülni. Szervezetünk önkéntesei a beporzók védelmével kapcsolatos kampányra fókuszálva a látogatókkal folytattak szakmai beszélgetéseket, aláírást gyűjtöttek a méhekre és más beporzókra veszélyes vegyszerek betiltása érdekében.
- Augusztusban és szeptemberben a génmódosított élelmiszerekről való tájékozódás segítése érdekében több alkalommal jelentek meg önkénteseink rendezvényeken és Budapest forgalmasabb közterületein, ahol a génmódosított összetevőket tartalmazó élelmiszerekről szóló kiadványunkat osztották az érdeklődőknek.
- Az év folyamán aktivistáink több nyilvános rendezvény megszervezésében és sikeres lebonyolításában is segédkeztek. A szeptemberi "ICE RIDE" kerékpáros felvonulás is ezek sorába tartozik. Az esemény célja az Északi-sarkvidék területén tervezett olajfúrások veszélyeire való figyelemfelhívás volt. A programban a szervezet 50 önkéntese vett részt.
- Szeptember végétől november közepéig Budapesten, Nyíregyházán és Szegeden egyaránt tartottak a szervezet önkéntesei különféle szolidaritási eseményeket az Oroszországban fogvatartott Greenpeace aktivistákért.
- Október első hetében a Fővárosi- Állat és Növénykert Állatszeretet Fesztiválján kapott lehetőséget szervezetünk, hogy a több napos program során bemutassuk munkánkat az érdeklődőknek és játékos ismeretterjesztő programokat szervezzünk a gyerekeknek.
- Október közepén aktivistáink segítségével került hatalmas „Save Kishantos” felirat a kishantosi biogazdaság földjére. A közel 500 méter hosszúságú és 150 méter szélességű üzenet, amelynek kimérése és kijelölése az önkéntesek segítségével zajlott, azt célozta, hogy a minél több ember megismerje a biogazdaságot fenyegető veszélyeket.
- Önkénteseink az év folyamán több alkalommal is tartottak környezetvédelmi témájú előadásokat általános- és középiskolás csoportok számára, illetve részt vettek környezetvédelmi vetélkedők lebonyolításában is.
- Novemberben és decemberben az egyesület aktivistái a kishantosi biogazdaság területén folyamatos őrzőjárat szervezésével segítették a példaértékű gazdaság megmentését.

A Földnek és a Greenpeace szervezetének egyaránt szüksége van az olyan lelkiismeretes, cselekvésre kész emberekre, mint amilyenek az egyesületünk aktivistái, akik saját szabadidejükből együttesen több mint 7000 órát áldoztak az év folyamán a mindannyiunk számára fontos környezetvédelmi tevékenységre.

## Adománygyűjtés

A Greenpeace nemzetközi környezetvédelmi szervezet, amely világszerte, így Magyarországon is, csak és kizárólag magánemberektől, illetve magánemberek által létrehozott alapítványoktól fogad el adományokat. Függetlenségünk megőrzése érdekében sehol a világon nem fogadunk el támogatást vállalatoktól, politikai pártoktól és államoktól.

2013. év elején 12 900 aktív támogatónk volt, ez a szám az év végére 10 386-ra módosult. Ennek oka többek között az, hogy az utcai támogató toborzás programunkat 2013 januárjában bezártuk. 2013 év végére adományozóink száma 61 116-ra növekedett, ez azt jelenti, hogy ennyi ember adományozott már a Greenpeace Magyarország Egyesületnek legalább egyszer. Támogatóink összesen 112 189 000 Ft adománnyal járultak hozzá tevékenységükhöz.

Az év első felében új adománygyűjtési módszerek felkutatásával és tesztelésével is foglalkoztunk. Az év második felében a kiválasztott új programok fejlesztésén és elindításán is dolgoztunk, melyeket 2014-ben élesítünk.

Az 1 %-os kampányunk kapcsán megkerestük rendszeres támogatóinkat és kértük őket, hogy támogassák egyesületünket adójuk 1 %-ával. A 2012-es évi SZJA 1%-ának felajánlásából összesen 4 288 763 millió Ft bevételt sikerült realizálni. 2013-ban két adománykérő postai levelet küldtünk ki támogatóinknak, ennek bevétele 1 547 216 Ft volt.

Közvetlen és folyamatos kommunikációt tartottunk fent az egész 2013-as évben támogatóinkkal. Megkerestük őket telefonon, email-en, postai levélben, e-hírlevélben, közösségi online csatornáinkon keresztül, és hiteles tájékoztatást adtunk az éppen aktuális kampányainkról, sikereinkről. Telefonos adománykérő programunk keretein belül, meglévő támogatóinkat kértük, hogy emeljék meg adományuk összegét, egy-egy konkrét kampányunk anyagi hátterének a biztosítása érdekében. Ennek bevétele 2013-ban 1 928 459 Ft volt.

A 2013-as évben támogatóink már interneten keresztül is tudtak adományozni kampányainkra. Az új online bankkártyás adományozási lehetőségünkre a honlapunkon keresztül 124 sikeres tranzakció érkezett, ami összesen 448 100 Ft-tal segítette a munkánkat.

Aktívan részt vettünk az adományszervezői szakma kialakításában, több munkacsoportban tevékenykedtünk közösen más civil szervezetekkel, hogy az adományozás és az adomány felhasználását átláthatóbbá tegyük, így az átláthatósági etikai szabályokat betartva Etikus Adománygyűjtő Szervezetként működünk.



**Grant Thornton**

An instinct for growth™

## **IV. FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS**



# Grant Thornton

An instinct for growth™

## Független könyvvizsgálói jelentés

A Greenpeace Magyarország Egyesület tagjai részére

### Az egyszerűsített éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Greenpeace Magyarország Egyesület mellékelt 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2013. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 18.532 eFt, a tárgyévi eredmény 0 eFt –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

#### *A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért*

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

#### *A könyvvizsgáló felelőssége*

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések egyszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.



# Grant Thornton

An instinct for growth™

## *Vélemény*

Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Greenpeace Magyarország Egyesület 2013. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

## **A közhasznúsági mellékletéről készült jelentés**

Elvégeztük a Greenpeace Magyarország Egyesület mellékelt 2013. évi közhasznúsági mellékletének átvilágítását. A közhasznúsági mellékletnek az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltak szerinti elkészítése a Greenpeace Magyarország Egyesület vezetésének felelősége. A mi felelőségünk, hogy jelentést adjunk a közhasznúsági mellékletéről az elvégzett átvilágítás alapján.

## *Az átvilágítás hatóköre*

Átvilágításunkat a 2410. témaszámú, „Az évközi pénzügyi információknak a gazdálkodó független könyvvizsgálója által végrehajtott átvilágítása” című magyar Nemzeti Átvilágítási Megbízásokra Vonatkozó Standard alapján hajtottuk végre. A közhasznúsági melléklet átvilágítása elsősorban a pénzügyi és számviteli ügyekért felelős személyektől történő információkérésből, valamint elemző és egyéb átvilágítási eljárások alkalmazásából áll. Az átvilágítás lényegesen kisebb hatókörű, mint a könyvvizsgálati standardokkal összhangban végzett könyvvizsgálat, és ennek következtében nem teszi lehetővé számunkra, hogy bizonyosságot szerezzünk arról, hogy valamennyi olyan jelentős ügyről tudomást szereztünk, amelyet a könyvvizsgálat során esetleg azonosítanánk. Ennek megfelelően nem bocsátunk ki könyvvizsgálói véleményt a közhasznúsági mellékletéről.

## *Következtetés*

Átvilágításunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, amely azt jelezné, hogy a mellékelt 2013. évi közhasznúsági mellékletet nem a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően készítették volna.

Budapest, 2014. február 28.

Waltraud Körbler  
IB Grant Thornton Audit Kft.  
1093 Budapest, Vámház krt. 13.  
Nyilvántartásba-vételi szám: 000168

Vincze László  
kamarai tag könyvvizsgáló  
kamarai tagsági szám: 005814