

**Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Fő tér 4.

Tatabánya

2800

Tárgy: Kérelem határozat módosítására

Ügyszám: 494-25/2018.

Tisztelt Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal!

Alulírott Mező János Bálint mint a **Greenpeace Magyarország Egyesület** (cím: 1143 Budapest, Zászlós utca 54., nyilvántartási szám: 01-02-0010284, adószám: 18178883-1-42) képviselője az alábbi

**k é r e l m e t**

terjesztem elő a fenti számú tárgybani ügyben.

Kérem a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy a **494-25/2018.** számú egységes környezethasználati engedélyt módosítani szíveskedjék.

Előzmények:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi hatáskörében eljárva a **JWH Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2900 Komárom, Irinyi János u. 8/B., KÜJ: 103 564 935) számára a Komárom 7135/16 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 102 723 954; EOVS: 266 280, Y: 576 540) folytatott veszélyes hulladékok hasznosítása 10 tonna/nap kapacitáson felül, oldószerek visszanyerése, regenerálása tevékenységre hulladékgazdálkodási engedélyt, levegőtisztaság-védelmi engedélyt, hulladékártó hely, üzemi gyűjtőhely és munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyását is magába foglaló többször módosított **494-25/2018.** számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyt **710-27/2019.** számú határozatával 2019. november 12-én módosította.

Az engedély 3. sz. mellékletének 2. oldalán olvasható, miszerint az NMP (n-metil-2-pirolidon) 644-es kóddal szerepel a táblázatban, kibocsátására a P2 számú pontforráson keresztül kerül sor. Ez az anyag a 3C osztályba (csoportba) tartozik a határozat szerint, amelyre nézve a határérték a határozatban 150 mg/m<sup>3</sup>.

#### Indokolás:

A Környezet védelmének általános szabályai szerint

97. § (2) Mindenkinek joga, hogy környezetveszélyeztetés, környezetkárosítás vagy környezetszennyezés esetén a környezethasználó és a hatóságok figyelmét erre felhívja. Az erre vonatkozóan írásban tett felhívásra a hatáskörrel rendelkező szerv intézkedésének megtétele mellett a törvényben előírt határidőn belül érdemi választ köteles adni.

(3) A részvétel joga gyakorolható:

b) egyesületek révén,

99. § (1) Környezetveszélyeztetés, környezetszennyezés vagy környezetkárosítás esetén a szervezet a környezet védelme érdekében jogosult fellépni, és

a) állami szervtől, helyi önkormányzattól a megfelelő, hatáskörébe tartozó intézkedés megtételét kérni, vagy a

Ezek alapján megállapítható, hogy a Greenpeace Magyarország Egyesület jogosult a Kormányhivatalhoz fordulni és vélelmezett jogszabálysértés esetén intézkedését kérni.

**A Greenpeace Magyarország Egyesület szerint az NMP-re a fenti számú határozatban megállapított határtérték téves és veszélyezteteti a környezetet.**

Az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet szerint

6. § (1) Az olyan anyagokat vagy keverékeket, amelyekhez az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti rákkeltő, mutagén vagy reprodukciós toxicitásának besorolt VOC tartalmuk miatt a H340, H350, H350i, H360D, H360F figyelmeztető mondatot rendelték, vagy ezek feltüntetése szükséges, amint helyettesítésük műszakilag megoldhatóvá válik, - figyelembe véve a 7. §-ban felsorolt szempontokat - fel kell váltani kevésbé ártalmas anyagokkal vagy keverékekkel.

(2) A 6. mellékletben felsorolt megjelölést viselő illékony szerves vegyületet tartalmazó véggáz-kibocsátásra a 4. melléklet szerinti határértékeket kell alkalmazni.

(3) Az olyan anyagok és keverékek felhasználása esetén, amelyekhez illékony szerves vegyület tartalmuk miatt a 6. mellékletben felsorolt megjelölések valamelyikét rendelték, nem adható felmentés a kibocsátási határértékek betartása alól.

(4) Azon a telephelyen, ahol a 2. mellékletben szereplő két vagy több tevékenységet is végeznek, a 6. mellékletben felsorolt megjelölést viselő illékony szerves vegyületet tartalmazó anyagok alkalmazása esetén minden tevékenységre külön kell teljesíteni az ezekre meghatározott követelményeket.

(5) Az (1)-(4) bekezdés szerinti veszélyes anyagok kockázataira utaló figyelmeztető mondatokat, valamint azok jelentését a 6. melléklet tartalmazza.

#### A 4. melléklet a 26/2014. (III. 25.) VM rendelethez szerint

A rákkeltő, mutagén vagy reprodukciós toxicitású anyagokra vonatkozó véggáz kibocsátási határértékek

1. Azokra a VOC véggáz kibocsátásokra, amelyekben a H340, H350, H350i, H360D, H360F figyelmeztető mondatot viselő VOC tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 10 g/h-t, a VOC véggáz kibocsátási határérték 2 mg/m<sup>3</sup>. A kibocsátási határérték az e pontban felsorolt figyelmeztető mondatot viselő VOC vegyületek összes tömegére vonatkozik.

2. Az olyan halogénezett VOC-ot tartalmazó véggáz kibocsátásokra, amelyeknél a H341 és a H351 figyelmeztető mondatot viselő VOC tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 100 g/h-t, a VOC véggáz kibocsátási határérték 20 mg/m<sup>3</sup>. A kibocsátási határérték az e pontban felsorolt figyelmeztető mondatot viselő VOC összes tömegére vonatkozik.

3. Az 1. és a 2. pont szerinti határértékek 273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

4. Ha a VOC véggáz kibocsátás tömegárama nem éri el az 1. vagy a 2. pont szerinti tömegáramot, a tevékenység jellegétől és az oldószer-felhasználás mennyiségétől függően a 2. vagy a 3. melléklet szerinti kibocsátási határértékeket és követelményeket kell betartani.

#### A 6. melléklet a 26/2014. (III. 25.) VM rendelethez szerint

Figyelmeztető mondatok és azok jelentése

6. H360D = károsíthatja a születendő gyermeket,

Mindezek egybevetésével az alábbi állapítható meg:

- Az engedélyes által a felsorolt pontforrásokon kibocsátott NMP illékony szerves vegyületnek minősül.
- A WHO és az ILO, valamint az Európai Unió vonatkozó anyagai megerősítik, hogy az NMP károsíthatja a születendő gyermeket, ezért az NMP a H360D figyelmeztető mondatot kapta.
- Ebből az NMP-ből az engedélyes – az OKIR-ban elérhető adatok szerint – a megjelölt pontforrásokon 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben még nulla, 2022-ben pedig már 109 kg anyagot bocsátott ki, ami 2022-ben nem vitásan elérte és meghaladta a 10 g/óra kibocsátást.

- A hivatkozott VM rendelet 4. sz. melléklete szerint azokra a VOC véggáz kibocsátásokra, amelyekben – többek között – a H360D figyelmeztető mondatot viselő VOC tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 10 g/h-t, a VOC véggáz kibocsátási határérték 2 mg/m<sup>3</sup>.
- Így könnyen belátható, hogy az engedélyes számára engedélyezett 150 mg/m<sup>3</sup> többszörösen, 75-ször haladja meg a megállapítható kibocsátási határértéket, ami egyértelműen jogszabálysértő.

Az Általános közigazgatási rendtartás szerint

120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

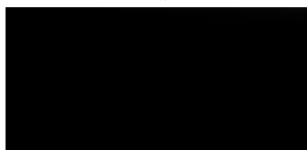
(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védirat továbbítását követően kizárólag a 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Ezek alapján megállapítható, hogy egyrészt a **710-27/2019.** számú határozat még nem került módosításra (még lehetőség van azt egy ízben módosítani), és bár a kiadásától számított egy év már eltelt, mivel a megállapított határérték egyértelműen jogszabálysértő, nem beszélhetünk jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogról sem.

Mindezek alapján kérjük a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy a hivatkozott számú határozatot módosítani és az engedélyes számára NMP-re 2 mg/m<sup>3</sup> határértéket előírni szíveskedjék.

Tisztelettel,



Mező János Bálint

Greenpeace Magyarország Egyesület

Budapest, 2024. július 9.