

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.

1387 Budapest, Pf. 40.

Tisztelt Dr. Kozma Ákos!

Tisztelt Dr. Bándi Gyula!

Tisztelettel fordulunk Önökhöz panasszal a 208/2025. (VII. 17.) Kormányrendelet kapcsán, kérve, hogy az Alaptörvényben biztosított jogaink védelme érdekében indítsanak vizsgálatot az ügyben.

A rendelet tartalma és hatása – álláspontunk szerint – súlyosan sérti az egészséges természeti környezethez való jogot, a környezeti információhoz való hozzáférés jogát, a fenntartható fejlődéshez, a jövő generációk jogaihoz kapcsolódó elveket, valamint ellentétes lehet az Alaptörvény P) cikkével és XXI. cikkével is.

A rendelet módosítja a Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást, és kiemelt fontosságú közérdeknek minősíti a szénhidrogén-kitermelést, ezzel lehetővé téve az olaj- és gázkitermelési beruházások engedélyezését még olyan esetekben is, amikor azok jelentős károkat okozhatnak kiemelt közösségi jelentőségű fajokban vagy élőhelyekben.

Ezért ezúton kérjük, hogy az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala vizsgálja meg a rendelet jogszerűségét és hatását az alapvető jogokra nézve.

Ez a módosítás véleményünk szerint:

- ellentétes az Alaptörvény P) cikkével, amely kimondja, hogy „Magyarország védi a természeti örökséget, különösen a biológiai sokféleséget, a földet, a vizet, a levegőt, a természeti erőforrásokat és a kulturális értékeket”;
- és az Alaptörvény XXI. cikkével, melyből, és amelynek tartalmával egyező korábbi alkotmányi rendelkezésből többször [levezette az Alkotmánybíróság](#), hogy az elért védelmi szinttől való visszalépés tilos.
- ellentétes az uniós joggal, különösen a Natura 2000 hálózat védelmére vonatkozó előírásokkal -
 - [92/43/EGK irányelv a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről](#)
 - [2009/147/EK irányelv a vadon élő madarak védelméről](#)
- súlyos, visszafordíthatatlan ökológiai károkat kockáztat, beleértve az élőhelyek állapotának leromlását, a különösen értékes élőhelyek méretének csökkenését, feldarabolódását, ritka, védett élőlények elpusztítását, víz- és talajszennyezést;
- klímavédelmi szempontból is felelőtlen, hiszen új fosszilis beruházásokat könnyít meg, miközben az ország vállalt célja a földgázfogyasztás csökkentése, és a természetes élőhelyek védelme;
- eleve értelmetlenné teszi a védett terület fogalmát, ha pont a legszennyezőbb tevékenységeket lehet végezni rajtuk.



Greenpeace Magyarország Egyesület
1143 Budapest, Zászlós utca 54.
t: +36 1 392 7663
www.greenpeace.hu | info.hu@greenpeace.org

A rendelet módosítása ráadásul egyeztetés nélkül, a szakmai és civil szervezetek teljes kihagyásával történt, amely szintén súlyos eljárási kifogásokat vet fel. A Greenpeace véleménye szerint semmiképp nem kiemelt fontosságú közérdek a klímaválság és a biológiai összeomlás idején a szénhidrogén-kitermelés védett területeken.

Kérjük, hogy mindezek miatt panaszunk kivizsgálása után indítványozzák az Alkotmánybíróságnál a jogszabály alkotmányellenességének vizsgálatát.

Köszönettel és tisztelettel,

Simon Gergely
vegyianyag-szakértő
Greenpeace Magyarország Egyesület

Budapest, 2025.07.24.