

Dr. Nagy István agrárminiszter úr részére
Dr. Rácz András természetvédelemért felelős államtitkár úr részére
Zambó Péter erdőkért felelős államtitkár úr részére

Agrárminisztérium

Budapest 1860 Postafiók 1.

Tárgy: A Greenpeace Magyarország válasza Nagy István levelére a védett erdőkben zajló gazdasági célú fakitermelés kapcsán

Tisztelt Nagy István!

Köszönöm levelét! Míg az erdőket érintő bizonyos területeken vannak pozitív változások, nyílt levelünkben arra mutattunk rá, hogy hiányzik a látható szándék a különösen értékes védett erdők védelmében és más kulcskérdésekben is. **Fenntartjuk, hogy a magyar erdők ökológiai állapota, kezelésük súlyosan aggasztó, és a védett területek természetvédelmi kezelése elégtelen.**

Nem vitatjuk, hogy a vágásos üzemmódnak bizonyos esetekben lehet helye: **magas természetességű védett, nemzeti parki és fokozottan védett erdőkben viszont nincs.** Ez mégis jellemző, természetvédelmi-ökológiai szempontból azonban védhetetlen. A változáshoz valóban idő kell, éppen ezért sürgős megtenni az első lépéseket. A jogszabályi következetlenségeket kell feloldani – ez az, amiben eddig nincs előrelépés. Pedig a védett és nem védett területek világos megkülönböztetése az erdőgazdálkodást érő kritikák tisztázását is segítené.

Üdvözljük, hogy a vágásos üzemmód kiterjedése csökken, azonban felhívjuk rá a figyelmet, hogy az országos jelentőségű védett területek döntő részén így is vágásos üzemmód van. Az Agrárminisztérium “Erdővagyon és Erdőgazdálkodás Magyarországon” című, a hazai erdővagyonról szóló 2025-es kiadványa szerint a nem vágásos üzemmódú erdők arányában országos szinten a 2024. évben kismértékű csökkenés észlelhető.

Mivel kérdéseinkre az Ön levelében nem kaptunk választ, újra feltesszük őket. Kérjük tisztelettel, hogy válaszoljon rájuk!

- Miért zajlik Magyarországon faanyagtermelés nemzeti parki, illetve fokozottan védett természetvédelmi területek magas természetességű erdeiben?
- Az állami erdőgazdaságok működési modelljében miért a megtermelt faanyagból származó bevétel játszik központi szerepet? Nem gondolják, hogy ezzel zárójelbe teszik az erdők élővilágát és sokrétű társadalmi szerepét (klímaválsággal szembeni védelem, rekreáció, stb.)?



Greenpeace Magyarország Egyesület
1143 Budapest, Zászlós utca 54.
t: +36 1 392 7663
www.greenpeace.hu | info.hu@greenpeace.org

- Mit tesz az Agrárminisztérium azért, hogy nagymértékben csökkenjen hazánk erdeiben a vágásos üzemmód (tar- és végvágások) kiterjedése?
- Hogyan biztosítja az Agrárminisztérium, hogy a biomasszaerőművekben történő fatüzelés ne járjon idős, ökológiailag különösen értékes védett erdők elégetésével?
- Miért nincs érvényes, elfogadott, kihirdetett zónarendszer (övezetek) hazánk tíz nemzeti parkja közül kilencben?

Szeretnénk párbeszédet folytatni hazánk erdeiben, különösen védett erdeinkben zajló gazdálkodásról, ezen erdők helyzetéről. Ezért szeretnénk felkérni Önt, vagy Zambó Péter erdőkért felelős államtitkár urat, hogy fogadják el meghívásunkat egy személyes vitára.

Válaszukat várva, tisztelettel:

Pribéli Levente

Greenpeace Magyarország

Biodiverzitás kampányfelelős

Budapest, 2026.02.10.