

rapport annuel 2008



www.greenpeace.lu

GREENPEACE

FONDATION GREENPEACE LUXEMBOURG

**“A full-scale global ecological crash would make the current economic crisis look like a tea party.
And if we don’t change course, this is precisely what we are going to see.”**

John Sauven, Executive Director, Greenpeace UK

© Steve Morgan/Greenpeace 2005



Dänemark, Ost-Grönland, Kangerdlussuaq-Gletscher:
Greenpeace dokumentierte gemeinsam mit US-amerikanischen Wissenschaftlern Auswirkungen des Klimawandels, wie das Abschmelzen von Gletschern. Die Forscher stellten Messgeräte auf dem entlegenen Kangerdlussuaq-Gletscher in Grönland auf, um die Bewegungen des Gletschers zu ermitteln. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass sich der Gletscher viel schneller als erwartet zurückzieht, nämlich um 5 Kilometer in den letzten Jahren.

le luxembourg

Die klima- und energiepolitische Kehrtwende Luxemburgs ist möglich! [pageseite 4](#)

Keine Lebensmittel in den Tank ! [pageseite 5](#)

Electricité verte : Greenpeace au service du consommateur [pageseite 5](#)

180° - le virage climatique [pageseite 6](#)

OOOPS... ! Voiture et climat : liaisons dangereuses [pageseite 7](#)

Europe sans OGM : Plusieurs pas dans la bonne direction ! [pageseite 8](#)

l'international

Walschutz – der Kampf geht in eine neue Runde [pageseite 10](#)

Regenwaldschutz ist Klimaschutz [pageseite 11](#)

Atomkraft: zu teuer, zu wenig effizient und zu gefährlich [pageseite 12](#)

Für eine giftfreie Zukunft [pageseite 13](#)

finances

Wofür verwendet Greenpeace Ihr Geld? [pageseite 14](#)

Finances [pageseite 15](#)



L'équipe Greenpeace Luxembourg (de gauche à droite) : Sébastien Absolu (coordinateur des actions), Roger Spautz (campagnes Energie et Climat et Forêts anciennes), Nicolas Hormain (responsable des programmes «nouveaux membres»), Daniela Pichler (responsable médias), Maurice Losch (campagne OGM), Martina Holbach (campagne Energie et Climat), Petra Matthes (récolte de fonds et service adherents), Paul Delaunois (directeur), Sébastien Bovy (campagne OGM).

Chères amies et chers amis de Greenpeace,

C'est toujours un grand honneur pour moi de vous présenter le rapport d'activités du bureau luxembourgeois de Greenpeace, car pendant les douze mois de l'année 2008, nous nous sommes dépensés sans compter pour faire progresser la prise de conscience de la crise environnementale au niveau national et pour obtenir des résultats importants.

Grâce à notre intervention, le Ministre du Travail, Monsieur Biltgen a, enfin, rendu public la liste des **établissements classés SEVESO** au Luxembourg et a accéléré les procédures de mise en conformité avec la Directive SEVESO des 21 sites industriels concernés.

La protection du climat est notre priorité principale.

Parce qu'il y a urgence. Parce que le Luxembourg a une responsabilité écrasante. Parce que des solutions existent et doivent se mettre rapidement en place.

Nous avons obtenu de la Chambre des députés une motion imposant au gouvernement une meilleure prise en compte des effets sociaux et environnementaux lors de l'utilisation **des agro-carburants**. Nous avons également **continué à promouvoir l'utilisation de l'électricité verte**, accompagné tout le débat sur le « paquet climat énergie » de la politique européenne, **dénoncé toutes les petites manigances** du gouvernement et apporté des arguments pour que le Luxembourg soutienne une législation stricte pour **imposer** aux constructeurs automobiles des **véhicules moins polluants**.

Enfin, avec Caritas et l'ASTM, nous avons initié le projet « **180°, le virage climatique** » qui associe les citoyens à la problématique du changement climatique.

La lutte contre les OGM s'est accentuée au Luxembourg et en Europe.

L'Initiative « Luxembourg sans OGM » s'est fortement renforcée. 74 communes et plus de 13 000 ha de terre agricole sont déclarées sans OGM. Nous avons bien entendu suivi de très près tout le débat européen et nous nous sommes assurés que le Luxembourg maintenait une position anti-OGM au sein du Conseil européen. Enfin, après de nombreux mois de campagne, l'Union européenne vient de décider de réformer la procédure d'autorisation des OGM en Europe.

Tous ces engagements, toutes ces actions, ne pourraient pas être réalisés sans votre support, ni sans votre soutien qui nous garantissent **une totale indépendance** vis-à-vis des politiques et de l'industrie, qui nous donne notre liberté de ton, permet notre impertinence, légitime nos actions et favorise la prise de risques.

Au nom de toute l'équipe de Greenpeace, de tout cœur, je vous remercie pour votre confiance. Nous avons besoin de vous pour enrayer la dégradation de l'environnement.

Paul Delaunois
directeur

Die klima- und energiepolitische Kehrtwende Luxemburgs ist möglich!



In wenigen Monaten werden die Luxemburger ein neues Parlament wählen. Aus diesem Anlass haben sich die Organisationen Caritas, Action Solidarité Tiers Monde, Mouvement Ecologique und Greenpeace 2008 unter der Initiative „Votum Klima“ zusammengetan. „Votum Klima“ ist aus der Überzeugung entstanden, dass Umweltschutzorganisationen, Entwicklungsorganisationen sowie Organisationen aus dem sozialen Bereich im Kampf gegen den Klimawandel gemeinsam handeln müssen.

Beim Klimaschutz steht viel auf dem Spiel: wenn wir es nicht schaffen, bis 2015 eine Umkehr und bis 2020 mindestens eine 25-40%ige Verringerung bei den Treibhausgasemissionen zu erzielen, ist die Lebensgrundlage von Milliarden Menschen und unzähliger Ökosysteme bedroht. Luxemburg hat wie alle Industrienationen eine historische Verantwortung beim Klimaschutz. Doch die derzeitige Haltung der Regierung verhindert nachweislich einen wirksamen Klimaschutz in Luxemburg.

In einer mehrmonatigen Zusammenarbeit haben die vier Organisationen die derzeitige Klimaschutzpolitik der Regierung analysiert und detaillierte Forderungen an die zukünftige Regierung formuliert. Das Resultat zeigt, dass eine klima- und energiepolitische Kehrtwende Luxemburgs möglich

ist. Die zukünftige Regierung muss sich zu weitreichenden Treibhausgasreduktionen verpflichten, die vor allem im Lande selbst umgesetzt werden müssen. Um sie aber erfüllen zu können, sind strukturelle Veränderungen notwendig. Damit Klimaschutz zu einem Erfolgsmodell für Umweltschutz und Gesellschaft wird, brauchen wir eine kohärente und handlungsfähige Politik sowohl innerhalb der Regierung als auch zwischen Staat, Gemeinden, Haushalten, Handwerk und Industrie. Luxemburg hat aufgrund seiner historischen und aktuellen Emissionen und seiner guten wirtschaftlichen Situation eine moralische Verpflichtung, sich mehr als andere Staaten auf der Welt beim Klimaschutz zu engagieren. Dazu zählt auch die Unterstützung der Entwicklungsländer im Kampf gegen die Folgen des Klimawandels.

Doch der wichtigste Teil unserer gemeinsamen Arbeit liegt jetzt erst vor uns: „Votum Klima“ wird im Vorfeld der Wahlen die politischen Parteien, Abgeordnete, Gewerkschaften, Nicht-regierungsorganisationen und andere gesellschaftliche Vertreter treffen, um mit ihnen unsere Forderungen zu diskutieren und sie von einer klimapolitischen Kehrtwende Luxemburgs zu überzeugen.

Die Zusammenfassung sowie die ausführliche Version unserer Forderungen erhalten Sie unter www.votumklima.lu

Keine Lebensmittel in den Tank!

Gemeinsam mit 15 luxemburgischen Organisationen aus den Bereichen Umwelt und Entwicklung kämpfte Greenpeace gegen die Verwendung von Agrokraftstoffen. Anlass war der Vorschlag der EU-Kommission, bis 2020 den Anteil der Agrokraftstoffe auf 10% des Energiebedarfs im europäischen Verkehrssektor zu erhöhen.

Um dieses Ziel zu erreichen, wird die EU im Jahr 2020 ca. 1/5 der weltweiten Pflanzenölproduktion für Agrodiesel und 2,5% der weltweiten Getreideproduktion für Agroethanol benötigen. Die dazu nötigen Anbauflächen gibt es in Europa nicht. Die meisten Agrokraftstoffe werden aus Schwellen- und Entwicklungsländern importiert werden. Unsere steigende Nachfrage wird dazu führen, dass dort das angebaut wird, was den meisten Profit bringt – ohne Rücksicht auf eine notwendige „Flächenreserve“ für Nahrungsmittel. Dies geht einher mit Landraub, schwerwiegenden Verstößen gegen die Menschenrechte und menschenunwürdigen Arbeitsbedingungen.

Auch die Verringerung der Treibhausgas-Emissionen durch den Einsatz von Agrokraftstoffen ist fragwürdig; ihre Produktion führt schon jetzt in dramatischem Umfang zur Freisetzung von Treibhausgasen und zur Vernichtung der Artenvielfalt. Viele Ökosysteme drohen, zerstört zu werden.

Trotz heftiger Proteste der Zivilgesellschaft in ganz Europa beschlossen die EU-Gremien im Dezember 2008, den Anteil der erneuerbaren Energien im Transportbereich bis 2020 auf 10% zu erhöhen, z.B. durch Agrokraftstoffe, aber auch der Einsatz von Strom aus erneuerbaren Energien ist möglich. Wir werden uns auch weiter dafür einzusetzen, dass Luxemburg in Zukunft auf den Einsatz von Agrokraftstoffen verzichtet.

Électricité verte : Greenpeace au service du consommateur

L'électricité verte met la protection du climat à la portée de tous. Par ce geste, chacun peut contribuer à la protection du climat et surtout envoyer un signal clair à l'industrie et aux politiques : stop à l'électricité fabriquée à partir du nucléaire, du charbon et des autres énergies fossiles nuisibles !

Les chiffres sont la preuve du succès de ce concept : au cours de l'année 2007 et 2008, la demande en électricité verte a augmenté de façon importante : aujourd'hui, l'électricité verte couvre plus de 3,6% de la consommation totale d'électricité du pays ! 52 communes et 5 syndicats intercommunaux approvisionnent leurs bâtiments en électricité verte, et depuis le début 2008, les CFL roulent à l'électricité verte. Et grâce à notre lobbying, tous les bâtiments publics seront fournis en électricité verte à partir de 2009 !

Depuis l'été 2007, Greenpeace mène une campagne d'information pour les consommateurs au Luxembourg. Grâce à notre travail, en 2008, environ 2 600 ménages ont changé. Certainement un succès, mais un grand potentiel reste à exploiter : un grand nombre de ménages sont prêts à changer – ils ne leur manquent que les informations de base et un conseil personnalisé.

C'est pour cette raison que Greenpeace a lancé en 2008 un projet pilote en collaboration avec la Commune de Schiffange. L'objectif : contacter de façon individuelle les ménages des Schiffange, répondre à leurs questions, leur donner des informations spécifiques et mobiliser les citoyennes et citoyens pour changer de courant. En attendant les résultats finaux de ce projet, Greenpeace s'engagera en 2009 à promouvoir de telles initiatives dans d'autres communes du pays.

„Die aktuelle Wirtschaftskrise darf kein Vorwand sein, um Klimaschutz hinten anzustellen – genau das Gegenteil sollte der Fall sein! Denn Klimaschutz bedeutet neue Entwicklungsmöglichkeiten für unsere Industriegesellschaften, neue Potentiale für Beschäftigung und eine sichere Energieversorgung.“

Martina Holbach, Chargée de campagne Energie et Climat, Greenpeace Luxembourg



© Greenpeace

11. Juni 2008. 15 Organisationen aus Umweltschutz und Entwicklung protestieren vor der luxemburgischen Abgeordnetenkammer gegen Agrokraftstoffe.



© Greenpeace

Ökostrom: Haben Sie schon gewechselt?

Vous n'avez pas encore changé pour l'électricité verte ? Rien de plus simple ! Contactez-nous ou informez-vous auprès des fournisseurs d'électricité verte au Luxembourg :

EIDA

Tél : 26 62 07 72 44
www.eida.lu

Cegedel

Tél : 26 24 1
www.cegedel.lu

LEO

Tél : 2639 4848
www.leoenergy.lu
 (seulement pour les ménages à Luxembourg-Ville)

180° - le virage climatique



© Cary Greisch/Greenpeace

Le projet

Au courant de l'année 2008 Greenpeace a lancé ensemble avec l'ASTM et Caritas un nouveau projet de sensibilisation contre les changements climatiques. Un groupe de personnes «représentatif» de la société luxembourgeoise va s'informer pendant une année sur les changements climatiques et proposer des solutions pour réduire nos émissions de gaz à effet de serre.

Voyage au Groenland

Un des points forts des membres du panel a été le voyage d'étude au Groenland qui a eu lieu en septembre. Les participants ont pu témoigner de l'impact du changement climatique sur les populations du Groenland. L'hiver commence de plus en plus tard. Il y a moins de neige. Les glaciers sont en forte régression. La mer ne gèle plus comme auparavant. Il y a des années où la glace n'est plus assez épaisse pour circuler dessus avec les traîneaux et les chiens. Les Groenlandais vont devoir s'adapter aux conséquences socio-économiques qu'entraîne le changement climatique.

De nombreuses réflexions ont assailli les membres du panel 180° au cours de ce voyage, les amenant à prendre conscience de la complexité des impacts liés au réchauffement de la planète et de la responsabilité relative de tout un chacun pour s'informer, communiquer et agir contre le changement climatique.

Rencontre avec le Ministre Lucien Lux

Début décembre, un premier contact politique a été pris avec le Ministre de l'Environnement. En 2009, les travaux du panel vont se concentrer sur le voyage d'étude au Bangladesh et l'élaboration de demandes pour lutter contre les changements climatiques, qui vont être adressées, avant les prochaines élections, aux responsables politiques.

Ce projet, et notamment les voyages d'étude, est conçu pour permettre aux participants d'assimiler une réalité particulière et de la restituer sous diverses formes de manière à sensibiliser la population luxembourgeoise au changement climatique.



OOOPS... ! Voiture et climat : liaisons dangereuses

Réduire la consommation des nouvelles voitures

Une des priorités dans la campagne climat / énergie de Greenpeace a été le travail sur la nouvelle législation européenne concernant les émissions de CO₂ des nouvelles voitures. Début de l'année, Greenpeace a lancé un appel au public et aux responsables politiques «de freiner pour le climat». Greenpeace a appelé les citoyens qui veulent acheter une nouvelle voiture à opter pour une voiture économique qui émet le moins d'émissions de CO₂ possible.

Au Luxembourg, le secteur transport est responsable de 53% des émissions de gaz à effet de serre, dont plus d'un quart est imputable à la consommation intérieure. Les émissions de gaz à effet de serre liées aux transports ont plus que doublé entre 1990 et 2004. Ainsi, les réductions des émissions qui ont été réalisées dans d'autres secteurs ne suffisent pas à compenser les émissions dues au transport autoroutier. Cette particularité empêche le pays d'atteindre ses objectifs de Kyoto.

Les mesures prises par le Ministre de l'Environnement – demandées par Greenpeace depuis des années - pour réduire la consommation moyenne des nouvelles voitures semblent efficaces : il y a de plus en plus de voitures à faibles émissions de CO₂.

Il reste beaucoup à faire

De plus, Greenpeace demande aux responsables politiques de s'engager pour une législation européenne ambitieuse et efficace pour réduire les émissions de CO₂ des nouvelles voitures.

Même si le Luxembourg s'est rallié aux demandes politiques de Greenpeace, le compromis décidé au niveau européen n'est pas assez fort pour lutter efficacement contre les changements climatiques. L'objectif de 95g CO₂/km entrera seulement en vigueur en 2015 et l'accord final a fixé un second objectif de réduction de 95g CO₂/km pour 2020.

Greenpeace continuera à s'engager pour des réductions nécessaires du trafic et une réglementation plus forte du secteur automobile.

A vous d'agir

Laissez plus souvent votre voiture à la maison. Beaucoup de déplacements de moins de 5 kilomètres sont encore effectués en voiture alors que le vélo est une alternative plus respectueuse de l'environnement, de notre santé et de notre portefeuille. Il en va de même les transports en commun.

Optez pour une voiture économique. Sur le point d'acheter une nouvelle voiture ? Tenez compte de vos besoins et pour chaque catégorie, repérez le véhicule le plus petit, le plus léger, sans chevaux inutiles et sans vitesse de pointe. Tous ces attributs contribuent largement à augmenter les émissions de CO₂. Informez-vous sur la production de CO₂ de chaque véhicule sur www.snch.lu. Il est d'ailleurs obligatoire de mentionner cette information dans les show-rooms et les publicités. Une autre mesure existante est l'Ecoscore qui intègre d'autres facteurs comme la pollution atmosphérique ou le bruit. Surfez sur <http://www.ecoscore.be> ou www.autoumweltliste.ch.

« Les nouvelles concernant les changements climatiques deviennent de plus en plus urgentes.

Lors des dernières années, nos responsables politiques – au niveau national et européen – ont raté beaucoup trop de possibilités pour réduire de manière significative les émissions de gaz à effet de serre. Espérons que le nouveau gouvernement ainsi que les responsables politiques au niveau européen – qui seront élus au cours de cette année – auront plus de courage pour déclencher une vraie révolution énergétique. »

Roger Spautz, Chargé des campagnes Energie et Climat et Forêts anciennes, Greenpeace Luxembourg



© Greenpeace/Bas Beentjes

En marge du Conseil Environnement de l'Union européenne en juin 2008, Greenpeace a lancé un appel urgent aux ministres de l'Environnement de s'engager pour une réglementation stricte établissant des normes de performance en matière d'émissions pour les voitures particulières, pour répondre au réchauffement de la planète. Avec cette action, Greenpeace a dénoncé le rôle anti-climatique de certains constructeurs automobiles.



© Greenpeace/Bas Beentjes

Des voitures présentant des taux de CO₂ égaux ou inférieurs à 120 g/km défilaient le 8 septembre 2008 aux alentours du parlement européen à Bruxelles. La preuve que ces technologies existent et qu'il n'est pas nécessaire de reporter davantage l'application d'une norme de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

Europe sans OGM : Plusieurs pas dans la bonne direction !



La majeure partie des décisions prises dans le dossier OGM, le sont au niveau de l'Union européenne, d'où l'importance du volet européen de la campagne OGM. Au printemps, Greenpeace a fortement soutenu la proposition du Commissaire européen à l'Environnement, Monsieur Dimas, de ne pas accorder les autorisations à deux maïs et à une pomme de terre transgéniques. Travail couronné de succès, le 7 mai, car, la Commission européenne a pour la première fois, depuis longtemps, pris la décision historique de rejeter les OGM.

Motivés par Greenpeace, les ministres (Environnement, Santé, Agriculture) luxembourgeois ont continué à se prononcer contre les OGM lors des différents groupes de travail et surtout lors des Conseils européens. Le 5 juin, le conseil européen des ministres de l'Environnement a ainsi mandaté la Présidence Française de l'Union européenne de réformer la procédure d'évaluation et d'autorisation des OGM en

Europe. Après de longues et difficiles négociations durant l'automne et malgré les manœuvres pro-OGM du président de la Commission européenne, Monsieur Barroso, le Conseil européen des ministres de l'Environnement s'est prononcé, le 4 décembre, en faveur d'une réforme assez radicale de la procédure d'évaluation et d'autorisation des OGM en Europe. Cette réforme, une fois mise en œuvre devrait permettre de fermer un peu plus les portes de l'Europe aux OGM et de protéger davantage l'environnement, l'agriculture et la santé des consommateurs contre les effets néfastes des OGM.

Premiers pas importants vers une interdiction du MON 810

Le 31 janvier, la Chambre des députés a voté la loi sur la «coexistence» entre plantes transgéniques et conventionnelles. Bien que cette loi ait le mérite de poser un cadre, elle



ne protège pas contre les contaminations par les OGM. Des rapports sur les contaminations surviennent dans des pays où la culture OGM est pratiquée, démontrent que la coexistence reste une utopie. L'intérêt de prononcer des interdictions nationales sur les OGM spécifiques reste donc d'actualité.

Le 1^{er} octobre, lors d'une action de Greenpeace devant le Ministère de la Santé, le Ministre, M. Mars di Bartolomeo a déclaré être en train d'élaborer un dossier pour argumenter l'interdiction du maïs transgénique dangereux MON810 de Monsanto, multinationale dont les pratiques peu scrupuleuses ont été dénoncées dans le documentaire « Le Monde selon Monsanto » diffusé le 1^{er} mai sur RTL - Télé Luxembourg. Le MON810 est potentiellement cultivable au Luxembourg.

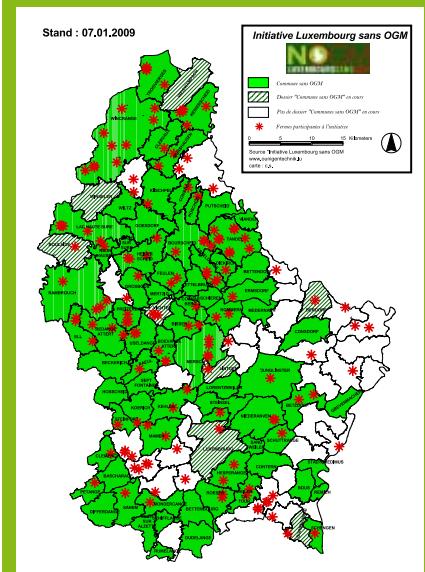
Message sans ambiguïté : une large coalition dit NON aux OGM

En 2008, le mouvement contre les OGM a pris de nouvelles dimensions ! Désormais, une large coalition d'organisations et de communes dit NON aux OGM. 76 des 116 communes du Luxembourg se sont déjà déclarées « commune sans OGM » et refusent la culture d'OGM, ainsi que l'utilisation d'OGM dans leurs services de restaurations. De nombreuses organisations importantes ont rejoint l'initiative « Luxembourg sans OGM » qui regroupe désormais : Aide à l'enfance de l'Inde, Association Solidarité Luxembourg Nicaragua, ASTM, Attac Luxembourg, Bauerennallianz, bio-LABEL Létzebuerg, BIONA, Caritas Luxembourg, Demeter Bond Létzebuerg, Église Catholique à Luxembourg, Èmweltberodung Létzebuerg asbl. (EBL), FCPT – SYPROLUX, FNCTTFEL – Landesverband, Fondation Hëllef fir d'Natur, Frères des Hommes Luxembourg, Initiativ Liewensufank, Life asbl., GREENPEACE Luxembourg, Létzebuerger Natur- a Vulleschutzliga, Létzebuerger Landesverband fir Beienzucht, Mouvement Écologique, OGB-L, SOS Faim Luxembourg, Transfair – Minka, Union Luxembourgeoise des Consommateurs (ULC) partenaires.

Elections 2009 : votez contre les OGM !

« Le 30 octobre, les 25 organisations de l'Initiative « Luxembourg sans OGM » ont présenté la Charte « Luxembourg 2009 sans OGM », adressée aux partis politiques qui se présenteront devant les électrices et électeurs lors des élections nationales et européennes de 2009. Les organisations partenaires de l'Initiative, dont Greenpeace Luxembourg, demandent aux partis politiques de se prononcer contre les OGM dans leur programme électoral. La future politique OGM du Luxembourg repose entre vos mains ! Votez contre les OGM lors des élections de 2009 ! »

Maurice Losch, Chargé de campagne OGM, Greenpeace Luxembourg



Deux tiers des communes et 25 organisations : au Luxembourg, une large coalition refuse les OGM !

La campagne OGM 2008 en chiffres :

Conférences de presse :	4
Communiqués de presse :	27
Actions :	7
Cyberactions / pétitions :	5
Entrevues ministres,	
Commissaire européenne :	5
Stands, réunions d'information :	8
Entrevues, conférences internationales :	
Budget :	47.000 €

Invitation NOGM

Journée sans OGM

22 mars 2009

de 10h00 à 17h00

à l'Abbaye de Neumünster à Luxembourg-Ville
organisée par l'Initiative « Luxembourg sans OGM »

Programme

10h00 – 17h00	Exposition sur les risques des « OGM » pour la santé humaine, l'environnement et l'agriculture
10h30	Ouverture : des personnalités du monde politique et associatif se positionnent par rapport à l'utilisation d'OGM dans l'agriculture et la chaîne alimentaire
11h00 – 16h30	Signature de la Charte « Luxembourg 2009 sans OGM »
12h00 – 13h30	Repas midi
13h00 – 15h30	Animation culturelle et conférences, projections films sur les OGM
15h30 – 16h30	Table Ronde : les partis politiques se positionnent par rapport aux revendications de la Charte « Luxembourg 2009 sans OGM »

Signez la Charte « Luxembourg 2009 sans OGM » sur : www.greenpeace.lu

Walschutz – der Kampf geht in eine neue Runde

In einer Welt, die auf dem Kopf steht, kannst Du für das Aufdecken eines Verbrechens bestraft werden

In der Walfangsaison 2008/2009 gab es keine Walschutz-Expedition ins Südpolarmeer, Greenpeace konzentriert jetzt seine Aktivitäten zum Schutz der Wale auf Informationsarbeit in Japan. Im Mittelpunkt der Kampagne steht der politisch motivierte Prozess gegen zwei japanische Greenpeace-Aktivisten.

Im Mai 2008 deckten die Greenpeace-Aktivisten Junichi Sato und Toru Suzuki den größten Walfleischskandal in der Geschichte des japanischen Walfangs auf. Der von Greenpeace exakt dokumentierte japanische Walfleischskandal führte zu weltweiter Aufmerksamkeit: Crewmitglieder der japanischen Walfangflotte hatten mehrere hundert Kilo Walfleisch von Bord geschmuggelt und auf eigene Rechnung verkauft. Der Handel mit Walfleisch ist illegal. Die Walfangfirma und die zuständigen Behörden duldeten dieses Vorgehen.

Die Greenpeace-Aktivisten stellten eine Kiste als Beweismaterial sicher und übergaben sie der japanischen Staatsanwaltschaft. Diese begann gegen die Schmuggler zu ermitteln, stellte die Ermittlungen aber nach kurzer Zeit wieder ein. Stattdessen durchsuchte die Polizei das japanische Greenpeace-Büro. Außerdem wurden Junichi Sato und Toru Suzuki für 26 Tage in Untersuchungshaft genommen und dann unter Hausarrest gestellt. Wegen angeblichen Diebstahls von Walfleisch drohen ihnen nun bis zu zehn Jahre Haft.

Das jährliche Töten von Walen durch die japanische Walfangflotte im Südpolarmeer muss beendet werden. Letztlich kann der Walfang nur durch die japanische Regierung in Tokio gestoppt werden. Aus diesem Grund fokussiert sich unsere gesamte Aktivität auf Informations- und Lobbyarbeit in Japan.

Wenn wir morgen noch Fisch essen wollen, müssen wir heute Meeresschutzgebiete einrichten

Fischerei, Öl- und Gasförderungen, Sand- und Kiesabbau, Schiffverkehr, militärische Übungen, Abwassereinleitungen, Überdüngung und Klimawandel verursachen die Zerstörung der Meeres-Ökosysteme. Die einzige Chance: Ein Netz von Meeresschutzgebieten und die ökologisch nachhaltige und sozial verantwortliche Nutzung der Ressourcen aus den Ozeanen.

Greenpeace setzte sich an verschiedenen Fronten für die Meere ein: Das Greenpeace-Schiff Esperanza tourte im Westpazifik für den Erhalt der noch relativ intakten pazifischen Fischgründe und der lokalen Fischerei. Im Mai applaudierte Greenpeace acht pazifischen Inselstaaten, die ein erstes Meeresschutzgebiet in den umliegenden internationalen Gewässern durchsetzten.

Die Arctic Sunrise war im Mittelmeer unterwegs, um die dortigen Probleme anzuprangern - die fortschreitende Küstenzerstörung, das Fischen mit illegalen Treibnetzen, die irrwitzige Überfischung der Thunfische - und um für ein Mittelmeer-Schutzgebiet zu werben.

In der Nordsee war Greenpeace gegen die zerstörerische Schleppnetzfischerei im Einsatz und auf dem harten EU-Parkett in Brüssel kämpften unsere Kollegen für sinnvolle Fangquoten – mit mäßigem Erfolg.

Mit mehr Erfolg warb Greenpeace per Fischeinkaufsratgebern bei den Verbrauchern, sowie in Verhandlungen mit Handelsketten und Supermärkten, keine überfischten Spezies mehr zu kaufen bzw. anzubieten. Zahlreiche Supermärkte in acht Ländern reagierten positiv, änderten ihre Einkaufspolitik und nahmen bedrohte Fischarten aus dem Sortiment.



Honiara, Salomon-Inseln, April 2008: Meeresschutzgebiete sichern das Überleben für bedrohte Fischarten wie den Thunfisch und verhindern die Zerstörung der Meeres-Ökosysteme.



Junichi Sato und Toru Suzuki wurden wegen angeblichen Diebstahls von Walfleisch unter Hausarrest gestellt. Ihnen drohen bis zu zehn Jahre Haft.



Das Mittelmeer ist gefährdet und braucht Meeresschutzgebiete. Auch dort gibt es Wale, wie diesen Finnwal, gesichtet 30 km nördlich von Korsika.



Regenwaldschutz ist Klimaschutz

Die tropischen Regenwälder beherbergen einen riesigen Artenreichtum, bieten Millionen Menschen eine Lebensgrundlage – und binden darüber hinaus gewaltige Mengen an Kohlenstoff. Holzeinschlag und Brandrodungen verursachen derzeit rund ein Fünftel der weltweiten Treibhausgasemissionen, mehr als der gesamte Transportsektor. Deshalb ist es ein dringendes Gebot des Klimaschutzes, die verbliebenen Urwälder zu bewahren. Ob in Amazonien, Südostasien oder Zentralafrika: die Zerstörung von Urwäldern, um Holz zu gewinnen und um neue Palmöl- oder Sojaplantagen anzulegen, darf sich nicht mehr lohnen!

Damit dieses Ziel erreicht wird, müssen den Urwald-Staaten materielle Anreize geboten werden, damit sie die kostbaren Ökosysteme erhalten. Auf der Klimaschutzkonferenz in Bali im Dezember 2008 hat Greenpeace ein entsprechendes Finanzierungssystem („Forests for Climate-Mechanismus“) für das Kyoto-Nachfolgeprotokoll vorgeschlagen. Industrieländer sollen einen Teil ihrer Reduktionsverpflichtungen für Treibhausgase durch den Kauf spezifischer Wald-Zertifikate abdecken. Für Tropenwaldländer könnte so eine dauerhafte Finanzierungsquelle geschaffen werden, um den Wald und die Artenvielfalt zu schützen und den Menschen vor Ort ihren Lebensunterhalt zu ermöglichen. Experten sehen darin eine der erfolgversprechendsten und kostengünstigsten Maßnahmen zur Stabilisierung des Weltklimas.

Stopp Urwaldzerstörung für Palmöl

Indonesiens Urwälder werden mit der weltweit schnellsten Rate abgeholtzt, der Inselstaat ist auch der weltweit größte Palmölproduzent. Die Palmölplantagen haben bereits eine Größe von 7,3 Millionen Hektar erreicht, geplant ist ein Ausbau der Plantagen um 20 Millionen Hektar, das entspricht einer Größe von England, den Niederlanden und der Schweiz zusammen. Die Plantagen sind einer der Hauptgründe für die

Abholzung in Indonesien. Palmöl ist billiger Rohstoff für Lebensmittel, Kosmetika und seit neuerem Agrotreibstoff. Im Frühjahr 2008 forderte Greenpeace den weltweit größten Abnehmer von Palmöl, die Firma Unilever, mit einer Serie von Aktionen unter dem Motto „Stopp Urwaldzerstörung für Palmöl“ heraus. Unilever zeigte sich einsichtig und kündigte im Mai an, ein von Greenpeace gefordertes Holzeinschlagmoratorium in Indonesien zu unterstützen.

Greenpeace in Afrika

Trotz großer Konflikte im östlichen Teil des Landes hielt Greenpeace an der Eröffnung eines Büros in der Demokratischen Republik Kongo fest. „Seit vielen Jahren schon arbeitet Greenpeace in der DRC, und wir haben abscheuliche Tragödien aus erster Hand gesehen. Das soll aufhören. 40 Millionen Menschen sind vom kongolesischen Regenwald abhängig. Das heißt, sie wohnen mit, durch und in diesem Wald. Wir müssen ihren Lebensraum verstärkt schützen. Durch die globale Klimakrise ist es zudem unumgänglich, dass sich die internationale Gemeinschaft für den Forest-for-Climate-Mechanismus ausspricht“, sagt Amadou Kanoute, Direktor von Greenpeace Afrika.



Amadou Kanoute,
Direktor von Greenpeace Afrika
© Greenpeace/Philippe Reynaers



© Greenpeace/John Novis



21. April 2008: Erfolgreiche Aktion gegen den Konzern Unilever in Liverpool nach dem Motto „Stopp Urwaldzerstörung für Palmöl“

Ob in Amazonien, Südostasien oder Zentralafrika: die Zerstörung von Urwäldern darf sich nicht mehr lohnen! Rodung des Regenwaldes für eine Palmölplantage in Indonesien.

Atomkraft : zu teuer, zu ineffizient und zu gefährlich

Atomenergie ist nicht CO₂-frei

Atomkraft ist weder eine saubere, noch eine nachhaltige Energie. Ihre Nutzung ist hochriskant und gefährdet die Umwelt auf Hunderttausende von Jahren hinaus. Atomenergie als Mittel zur CO₂-Reduktion ist ein Märchen der Atomlobby. Auch Atomkraftwerke belasten die Atmosphäre mit dem schädlichen Treibhausgas. Das beginnt bei der Urangewinnung, geht weiter beim Bau des AKWs, mit der energieintensiven Herstellung der Brennstäbe, bei der Wiederaufbereitung und derendlagerung. In einer Kilowattstunde stecken so 90 bis 140 Gramm CO₂. Solar-, Wasser- und Windenergie dagegen enthalten nur 10 bis 40 Gramm CO₂ pro Kilowattstunde.

100.000 Jahre strahlender Abfall

Heute gibt es weltweit etwa 440 Atomreaktoren, aus denen jährlich rund 11.000 Tonnen abgebrannter Nuklearbrennstoff anfallen. Wer nur schon ein Millionstel Gramm Plutonium einatmet, kann an Lungenkrebs erkranken. Dieser Atommüll strahlt in Zwischenlagern vor sich hin und stellt eine tickende Zeitbombe für nachkommende Generationen dar. Denn ein sicheres Endlager zur dauerhaften Entsorgung von Atommüll existiert auf der ganzen Welt nicht.

Le Luxembourg sous tension nucléaire

Après le succès obtenu en 2005 contre la construction d'une nouvelle ligne haute tension projetée par la société Sotel et qui devait fournir de l'électricité nucléaire au Luxembourg pour alimenter les aciéries électriques, le projet légèrement modifié de Sotel est réapparu cet été. Le gouvernement a donné son accord à cette ligne qui va l'encontre de la politique anti-nucléaire luxembourgeoise défendue par les différents partis politiques et les organisations environnementales.

Greenpeace a introduit un recours auprès du Tribunal administratif. Car l'étude d'impact réalisée pour le compte de Sotel est gravement défaillante et le Ministre de l'Environnement n'aurait pas dû donner son autorisation à la construction de la ligne haute tension. Ce projet doit traverser des zones classées Natura 2000 où se trouvent des espèces protégées. Pour Greenpeace, le Ministre de l'Environnement n'aurait pas dû accepter une simple étude d'impact, mais exiger une évaluation détaillée des incidences sur les zones classées.

La bataille juridique contre l'importation de l'électricité nucléaire au Luxembourg va certainement occuper Greenpeace tout au long de l'année 2009.



© Greenpeace/Jan Kornstädt



© Greenpeace/Daniela Pichler



© Pierre Gleizes/Greenpeace

Skandal um das Versuchs-Endlager in Asse (Deutschland). In dem ehemaligen Salz-Schacht lagern 126.000 Fässer Atommüll. Aus den zum Teil stark beschädigten Fässern tritt Radioaktivität aus. In Asse wurde seit 1969 strahlender Müll gelagert. Die zuständige Behörde hatte das Versuchslager die gesamte Zeit als „sicher“ bezeichnet, obwohl bekannt war, dass der Salzstock undicht ist.

Avec cette manifestation spectaculaire dans la forêt entre Hüssigny et Differdange – le point d'entrée prévu par la nouvelle ligne à haute tension au Luxembourg – Greenpeace a annoncé son opposition à ce projet.

EPR – der große Bluff. Auf der Baustelle des „European Pressurized Reactor“ in Olkiluoto (Finnland) reihte sich Fehler an Fehler, man ist 2 Jahre hinter dem Zeitplan und die Kosten überschreiten das Budget um 1,5 Milliarden Euro. Darum beschloss Areva, zusammen mit EDF, eine zweite EPR-Baustelle in Flamanville (Frankreich) zu eröffnen, auf der alles besser laufen sollte. Mit der Blockade der EPR-Baustelle in Flamanville am 24. Juni 2008 macht Greenpeace auf gravierende Sicherheitsprobleme auch auf dieser Baustelle aufmerksam.



Für eine giftfreie Zukunft

Krimineller Handel mit Giftmüll

Dass die entwickelten Länder Teil des Problems in ärmeren Weltregionen sind, zeigte der Greenpeace-Bericht "Toxic Tech: Not in Our Backyard" vom Februar 2008. Allein in der EU fallen jährlich 8,7 Millionen Tonnen an Elektronikschrott an, nur ca. ein Viertel der weggeworfenen Handys, veralteten Computer und defekten Elektrogeräte wird recycelt. 6,6 Millionen Tonnen werden, oftmals als Wertstoffe deklariert, in Dritte-Welt-Länder exportiert. Dort wird der Schrott nicht fachgerecht entsorgt, sondern irgendwo in der Landschaft abgeladen und mit primitivsten Mitteln auseinandergenommen, Vergiftungen von Menschen und Umwelt inclusive.

Greenpeace fordert die Elektronik-Hersteller auf, gefährliche Stoffe bei der Produktion zu vermeiden oder aus den Geräten zu entfernen und Verantwortung für ihre Produkte bis hin zu fachgerechter Entsorgung und Recycling zu übernehmen.

Der lange Weg zur „grünen Elektronik“

Ein Mittel, um Druck auf die Firmen zu machen, ist der Ratgeber „Grüne Elektronik“. Die erste Fassung wurde im August 2006 veröffentlicht, der bislang letzte im November 2008. Seitdem haben viele Firmen auf die schlechten Bewertungen reagiert und sich in einigen Punkten verbessert.

Der Ratgeber klassifiziert die 18 führenden Hersteller von PCs, Mobiltelefonen, Fernsehgeräten und Spielkonsolen anhand von öffentlich zugänglichen Informationen und aufgrund von Mitteilungen und Klarstellungen der Firmen zu

giftigen Chemikalien, Recycling und Energie-Effizienz bzw. Klimaschutzbemühungen.

Pestizide unter der Lupe

Greenpeace veröffentlicht den Report „Die schmutzigen Portfolios der Pestizidindustrie“, der das Pestizidangebot der fünf großen Agrochemiekonzerne nach Umwelt- und Gesundheitskriterien bewertet: Den höchsten Anteil giftigster Pestizide hat Monsanto im Programm, allerdings verkauft Bayer die meisten Pestizide. Aber auch Syngenta, BASF und Dow Chemical gefährden ganz erheblich Gesundheit und Umwelt.

Weltweit werden in der Landwirtschaft derzeit etwa 1.350 Pestizidwirkstoffe eingesetzt. Davon können bestenfalls 600 nachgewiesen werden. Die meisten Labors erkennen sogar weniger als 400 Wirkstoffe. Insgesamt gefährden knapp die Hälfte aller verkauften Schädlingsbekämpfungsmittel Mensch und Natur besonders stark, über viele Stoffe gibt es noch nicht einmal Informationen. Aus dem Missstand folgt, dass mögliche Belastungen von Lebensmitteln, Grundwasser und somit auch der Gesundheit des Verbrauchers durch Pestizide unerkannt bleiben. Greenpeace fordert deshalb, dass Zulassungsrecht für Pestizide zu verschärfen. Mittel, die die Menschen oder die Umwelt schädigen, müssen vom Markt genommen werden.



© Greenpeace

„Our trash. Our water.“ In nicht-europäischen Ländern wie in Asien oder Afrika tritt das Problem der Umweltverschmutzung oft deutlicher und massiver zu Tage. Saubere Luft, trinkbares Wasser und gesunde Böden sind nicht mehr selbstverständlich.



© Greenpeace/Kate Davison

April 2008. Accra, Ghana - Computerschrott aus westlichen Staaten wird auf einer Müllhalde grob recycelt bzw. endgelagert. Dieser Jugendliche trägt Kupferkabel, bei denen die Plastikisolierung abgebrannt wurden. Dabei werden giftige Stoffe freigesetzt.



© Greenpeace/Bernhard Nimtsch

Pestizidwirkstoffe Viele der möglichen Belastungen für unsere Gesundheit durch Pestizide sind derzeit noch unbekannt, da die schädlichen Wirkstoffe nicht nachgewiesen werden können, die Pestizide aber dennoch zugelassen sind.

Wofür verwendet Greenpeace Ihr Geld?

Greenpeace ist politisch und finanziell unabhängig, das bedeutet, dass Greenpeace bewusst und ausdrücklich weder Gelder von Parteien oder vom Staat annimmt, noch sich von Industrieunternehmen sponsern lässt.

Wir wollen und müssen frei von jeder äußeren Beeinflussung bleiben, um wirklich unabhängig agieren zu können.

Aktionen, Laboranalysen, Recherchen, Studien und Öffentlichkeitsarbeit werden ausschließlich durch Spenden und Förderbeiträge von Privatpersonen wie Ihnen finanziert.

Das Budget von Greenpeace weltweit betrug 220 Millionen Euro (2007).

Das ist nicht viel für eine internationale Organisation mit ca. 1.500 Mitarbeitern. Die Greenpeace-Zentrale befindet sich in Amsterdam, von dort aus werden die weltweiten Aktivitäten und Ressourcen, wie z.B. die Hochsee-Flotte von Greenpeace, koordiniert.

Die einzelnen nationalen oder regionalen Greenpeace-Büros sind eigenständig in ihrer Finanzierung und bei ihren Ausgaben. Doch finanzieren die „reichen Büros“ in den Industrieländern durch ihre Beiträge zum einen die Greenpeace-Zentrale sowie internationale Aktivitäten mit, zum anderen die Büros in ärmeren Ländern, wie z.B. zur Zeit die drei neuen Büros in Afrika.

Finanzierungsbedarf weltweit anhand ausgewählter Beispiele in Zahlen:

- Für die Einrichtung und Ausrüstung der drei afrikanischen Büros in Johannesburg, Kinshasa und Dakkar und deren laufende Aktivitäten über drei Jahre wurden insgesamt **5 Mio Euro** veranschlagt.
- Das Greenpeace-Flaggschiff, die Rainbow Warrior II, Baujahr 1957, seit 1987 in Greenpeace-Diensten, ist jetzt 52 Jahre alt und hat damit leider das Ausmusterungsalter erreicht. Ein neues, modernes und ökologisches Schiff wird ca. **21 Mio Euro** kosten.
- Ein Aktionstag auf der Esperanza (inklusive Versicherungen, Verpflegung der Besatzung und Aktivisten, Treibstoff, (Satelliten)-Kommunikation, Helikopter- und Schlauchboot-Einsatz) kostet ca. **7.000 €**. Mit **25 €** kann der Tageseinsatz eines Aktivisten finanziert werden.



Einige Beispiele für die Mittelverwendung in Luxemburg:

- Studien, z.B. zur Energieeffizienz oder zum Tanktourismus, kosten zwischen **5.000 und 15.000 €**.
- Anwaltskosten, wenn Greenpeace gerichtliche Einsprüche einlegen will, **3.000 – 4.000 €**.
- Eine größere Aktion kostet mit Material, Transport und Verpflegung der Aktivisten ca. **2.500 €**, eine kleine Aktion kostet durchschnittlich **800 €**.
- Ob es nun größere Projekte sind oder laufende kleinere Ausgaben wie ein Satz Werkzeuge (ca. **400 €**), Kostüme (**200 €** pro Kostüm), Laboranalysen (ca. **100 €** pro Probe), Bannerstoff (**10 €** pro Meter), sowie Druckkosten für die Lobby- und Öffentlichkeitsarbeit – nur mit der Mithilfe der vielen Freiwilligen sowie der finanziellen Unterstützer sind die Greenpeace-Einsätze möglich.



Finances 2008

Greenpeace est une des seules ONG au Luxembourg qui est totalement indépendante de tout apport financier de l'Etat, des pouvoirs publics et des groupes industriels, financiers et commerciaux. Notre budget repose entièrement sur les contributions de ses membres. Cette indépendance est la garantie absolue de notre totale liberté d'action et de prise de position.

Recettes de Greenpeace en 2008

Cotisations : 562 361,50 €

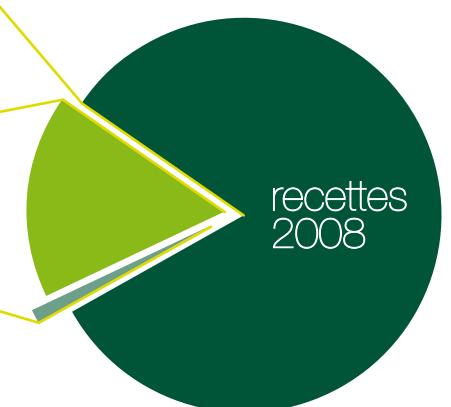
82,5% des recettes de Greenpeace proviennent de dons réguliers, sous forme d'ordre permanent ou de cotisation annuelle.

Autres dons : 114 185,94 €

De nombreux membres donateurs apportent un soutien supplémentaire aux activités générales de Greenpeace ou à des projets de campagnes spécifiques. Certains membres ont aussi pensé à Greenpeace lors d'évènement particulier (décès, naissance, mariage, communion, jubilé...)

Intérêts : 5 485,36 €

Greenpeace Luxembourg détient des réserves couvrant au maximum 3 mois de ses dépenses courantes. Ces fonds sont placés sur un compte d'épargne afin d'être disponibles à tout moment.



Dépenses de Greenpeace en 2008

Dépenses totales pour les campagnes : 433 140,66 €,
soit 63% du budget annuel de 2008

dont campagnes menées au niveau national : 319 140,66 €

Lutte contre le changement climatique : 46%, Luxembourg sans OGM : 17%, Accès aux informations environnementales : 3%, Etablissements classés SEVESO : 2%, Projet « 180°, le virage climatique » : 6%, Actions et Communications : 27%.

et campagnes internationales : 114 000 €

Par le biais d'un circuit de redistribution mis en place au niveau international, les bureaux des pays riches contribuent aux activités menées dans les pays du Sud et de l'Est (ex. ouverture de bureaux permanents en Afrique, protection des Océans en Inde, protection de l'Amazonie et des forêts tropicales en Asie du Sud-Est, instauration de réserves marines dans le Pacifique, campagne contre les décharges d'appareils électriques en Asie et Afrique, Adaptation au changement climatique.)

Accueil, suivi et information des 9 379 membres donateurs : 82 758,61 €

Recrutement de 1 096 nouveaux membres donateurs : 76 419,86 €

En refusant toute convention avec l'Etat et les dons de l'industrie et des groupes commerciaux et financiers, Greenpeace garantit sa liberté d'agir en toute indépendance. Le revers de la médaille, cela nécessite des frais considérables pour faire connaître nos activités et augmenter le nombre de nos membres pour être plus fort.

Administration, gestion et coordination : 95 215,76 €, moins de 14% du budget annuel.





© Greenpeace

Qui est Greenpeace ?

Greenpeace est une organisation internationale de protection de l'environnement, financée de manière indépendante par des dons de ses sympathisants. Nous exigeons des gouvernements et de l'industrie qu'ils suppriment les pratiques nocives en négociant des solutions, en effectuant des recherches scientifiques, en proposant des alternatives dites « propres », en exécutant pacifiquement des actes de désobéissance civile, et en mobilisant le public.

Impressum

Publié par :

GREENPEACE LUXEMBOURG
B.P 229 L-4003 Esch/Alzette
Tél. : + 352 54 62 52-1
Fax : + 352 54 54 05
CCPL LU51 1111 0893 0060 0000
www.greenpeace.lu | greenpeace@pt.lu

Rédaction :

Daniela Pichler

Ont collaboré à ce rapport annuel :

Paul Delaunois, Petra Matthes, Martina Holbach,
Maurice Losch et Roger Spautz

Conception et réalisation :

Bizart

Impression :

Massoz

Imprimé sur papier 100% recyclé blanchi sans chlore



En savoir plus sur Greenpeace

TITRE, NOM, PRÉNOM

N°, ADRESSE

CODE POSTAL, LIEU

TÉLÉPHONE

E-MAIL

Envoyez-moi s.v.p. (cocher) :

- des informations générales sur Greenpeace
- de l'information sur le thème :

- des informations sur l'Électricité Verte
- the English information trial pack
- un formulaire d'ordre permanent pour mon soutien régulier