



2025 年 03 月 07 日 联合文告

算清这笔账：全面禁止电子废料进口，守护马来西亚！

我们，马来西亚停止废料贸易联盟的成员，对部分“专家”鼓吹允许电子废料（e-waste）进口的言论深感忧虑。他们对马来西亚电子废料管理及全球废料贸易经济的描述不仅片面，甚至存在严重错误。

更令人不安的是，他们毫无根据地指责环境局（DOE），贬低其守护国家免受污染侵害的职责。

在力推电子废料进口的过程中，这些倡导者将一系列复杂议题混为一谈，误导公众，以为引进外国直接投资、建立所谓的“绿色”回收设施，就能一劳永逸地解决问题。

第一，不要拿欧洲作比较

有人援引欧洲及日本进口高价值或已预处理的电子废料来为马来西亚开放进口正名，但这完全是错位比较。事实上，我们面临的并不是高价值、分类明确的废料，而是廉价、未经处理的垃圾倾销。

中国在处理进口废料数十年后，经过深思熟虑，决定停止进口，因其污染代价远超经济收益。自2018年起，中国正式禁止进口废料，并将重点转向国内垃圾管理。

但令人遗憾的是，这些污染产业已转移至东南亚，而马来西亚正成为主要受害国。试问，连中国都无法控制进口废料污染，甚至向世界贸易组织（WTO）提交报告承认这一点，马来西亚又凭什么能做到？

第二，进口电子废料将破坏本地回收体系

马来西亚的家用电子废料管理体系虽尚在发展中，但已取得可观进展——我们在东南亚拥有最完善的家用电子废料回收基础设施之一。

目前，我们已有提供现金奖励的电子废料收集服务，独立回收人员上门收购，以及马来西亚邮政（Pos Malaysia）预付运费回收服务，覆盖偏远地区。

环境局过去 20 年间持续推动电子废料管理，将其纳入受管制废料（Scheduled Waste）范畴，并制定法规提高工业电子废料的收集与回收率。

但如果轻易开放进口，这些外来废料将使回收企业的利润倍增，反而让本地电子废料的收集变得无利可图，降低需求，最终导致价格下跌。泰国的情况便是前车之鉴——2021 年，泰国拾荒者协会（Saleng and Recycle Trader Association）曾因外来废料冲击生计，[连续数周发起抗议](#)。

第三，电子废料走私涉及跨国犯罪

全球社会已加强《巴塞尔公约》的执行，以应对废料走私、制止“垃圾殖民主义”——即富裕国家向发展中国家输出污染。

马来西亚若选择通过“合法化”来应对这一问题，无异于向污染投降，将人民暴露于不可逆转的环境灾难之中。

让这些非法回收商摇身一变，成为“合规企业”，不仅是自欺欺人，更是对国家未来的极大威胁。倘若他们真心关心就业、技术转移、负责任投资及资源高效回收，他们的工厂早该是高科技设施，而不是今天那般脏乱差、剥削工人的垃圾场。

第四，问题根源：腐败、监管不力、法律缺失

所谓的“绿色科技”并非万灵药——它需要严格的安全协议及严密的法律执行。若贪腐、执法不力、法规不完善是非法电子废料回收的根源，那么即便是持牌企业，也可能重蹈覆辙。

早有无数案例表明，即便这些工厂打着“绿色”旗号，周边社区仍饱受污染之苦——空气刺鼻、健康隐患不断，居民投诉无门。

将回收厂集中于工业园区并设立围墙，真的能解决问题吗？还是让这些企业远离公众监督？实际上，正是居民的投诉，才促成了许多执法行动。

我们应正视问题根源，而非打开大门，让成百上千吨危险废料涌入，进一步加重执法体系的负担。

第五，有毒电子废料不会流入市场

有人声称，被政府扣押的电子废料被重新出售。然而事实是从非法工厂查获的电子废物则因已被混合处理，无法追溯其来源，也没有明确的接收方可供退回。

电子废料中含有重金属及持久性有机污染物（如溴化阻燃剂），这些物质一旦渗入水源或食物链，将对人体健康造成极大威胁，尤其影响孕妇及儿童，可能导致流产、神经损伤、智力下降等不可逆的后果。

泰国的[研究](#)已发现，在电子废料回收行业工作的工人，其体内此类有毒化学物质的含量极高，健康风险巨大。

政府当前的做法，是将这些废料交由持牌企业处理，并强制其向环境局报告所有处理细节，以确保最低环境危害。这并非无监管之举，而是权衡利弊后采取的折中措施。

第六，权衡代价

支持马来西亚电子废物回收与处理行业的发展，这些行业负责管理国内电子废物，并将回收材料供应给本地制造商，显然能为国家带来显著的利益。

然而，放任外国企业进驻，允许它们大规模进口未分类的电子废料，将残余废物留在马来西亚，并将回收材料卖回本国，不应被简单地视为对我国环境的净收益。除非进行细致、全面且透明的成本效益分析。

一旦将人类健康、清洁水源、清新空气和健康土壤的损害纳入经济影响的核算中，这种做法将被证明是对我国、其自然资本以及子孙后代的净损失。一个无癌症的社区或清新的空气价值几何？一旦失去，即使有可能恢复，也将耗费巨资。我们甚至还未将非法行为和社会腐败风险的社会成本计算在内。

那个不惜一切代价追求资本利润、将负面外部性排除在经济核算之外的时代已经结束。我们正面临一场气候危机和由有害化学物质引发的健康危机。中国曾做过这样的计算，发现自身承受了净损失，于是果断禁止了废物进口。

废料不仅是财富，更是责任

自 2018 年中国实施废料进口禁令以来，马来西亚深受外国废料污染之害。这些进口废料往往与跨国犯罪集团有关，导致马来西亚环境部（DOE）在超负荷工作的同时，还要面对受影响社区的强烈抗议。

我们高度赞赏首相及马来西亚政府在打击废料走私和非法处理方面的果断行动，并对自然资源与环境可持续性部长提出的加强法律、政策及执法的计划充满期待。

环境部的核心使命是保护环境，而我们的电子废料政策正是一项“具有前瞻性的举措”，旨在通过培育国内电子废料收集和处理生态系统，使马来西亚成为可持续电子废料管理的领军者。

我们应全力支持环境部现有的举措，包括提升电子废料的收集与回收率、教育消费者如何负责任地处理电子废料，以及建立更完善的法律框架来规范电子废料管理。特别是推行“生产者责任延伸制度”（EPR），要求生产商对其产品的整个生命周期负责，这将为可持续发展奠定坚实基础。

此外，我们应鼓励公众举报雇主或邻近工厂的不当行为与违法行为。然而，要实现这一点，马来西亚需制定《信息权法》、加强举报人保护、完善反腐败机制，并提升执法能力——而不是放任有毒废料的涌入。

数据显示，2022 年马来西亚产生了 [4.11 亿公斤的电子废料](#)，而到[预计到 2025 年将达 2450 万件](#)。我们必须以更负责任的态度看待废料问题，将其视为一种社会责任，而非财富来源。唯有如此，才能有效防止这些废料渗入我们的环境，保护我们共同的家园。

本文由马来西亚停止废物贸易联盟成员联合支持。

联盟成员：大马自然之友（Sahabat Alam Malaysia）、槟城消费人协会（Consumers' Association of Penang）、马来西亚自然协会雪兰莪分会（Malaysian Nature Society Selangor）

Branch)、绿色和平马来西亚 (*Greenpeace Malaysia*)、零废物沙巴 (*Zero Waste Sabah*)、零废物马来西亚 (*Zero Waste Malaysia*)、马来西亚环境保护协会 (*Environmental Protection Society Malaysia*)、反贪污与裙带关系中心 (*Center to Combat Corruption and Cronyism*) 以及巴塞尔行动网络 (马来西亚代表) (*Basel Action Network, Malaysia representative*)

媒体联络人：

- Mageswari Sangaralingam, 大马自然之友荣誉秘书 (012-878 2706)
- Wong Pui Yi, 巴塞尔行动网络研究员 (017-500 6747)

关于马来西亚停止废物贸易联盟：

马来西亚停止废物贸易联盟由多个马来西亚环保非政府组织组成，致力于提高公众对“废物殖民主义”有害影响的认识，并推动终结马来西亚的废物倾倒问题。联盟部分成员是“摆脱塑料运动” (Break Free from Plastic) 的核心成员。