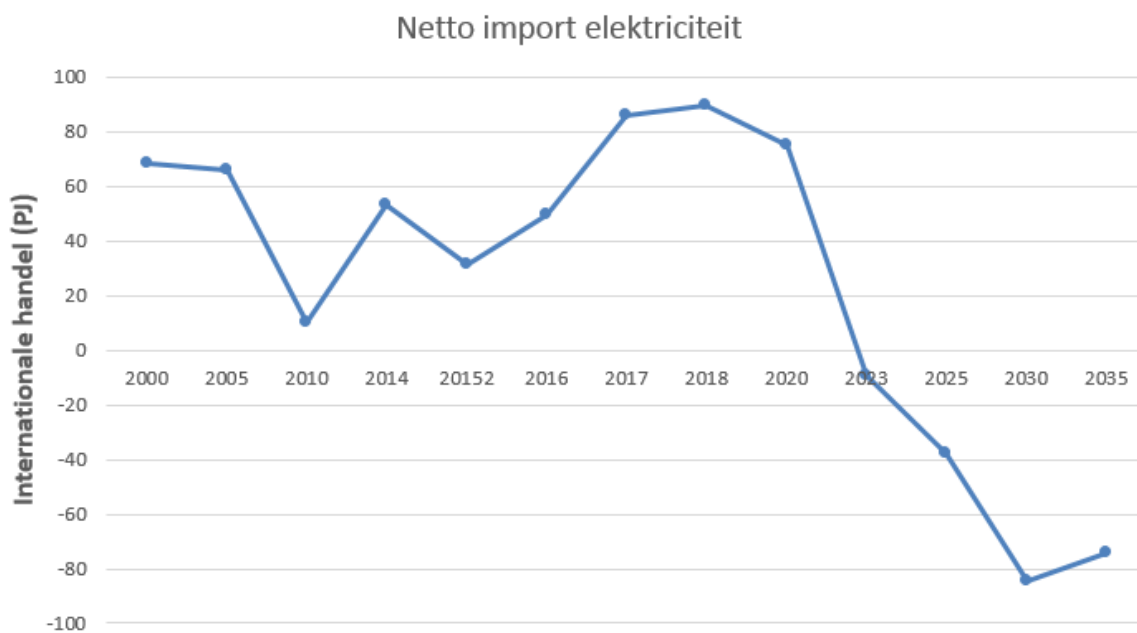


## Gaat Nederland het Urgenda-vonnis halen?

24 mei 2017

De Nationale Energieverkenning (NEV) 2016 concludeert dat onder voorgenomen beleid de reductie van broeikasgassen in 2020 uitkomt op 23% ten opzichte van 1990, dicht in de buurt van het Urgenda-vonnis van 25%. De NEV 2015 kwam nog uit op 18,7%. Dat is een enorm verschil van 8 megaton CO<sub>2</sub>. Dit verschil valt volgens ECN voor 3,6 Mton (45%) te verklaren doordat Nederland naar verwachting netto meer stroom gaat importeren, waardoor de CO<sub>2</sub>-uitstoot door stroomproductie in Nederland afneemt.<sup>1</sup> De NEV 2016 voorziet de volgende importontwikkeling:



**Figuur 1: Netto import van elektriciteit in Nederland. De netto import is de import minus de export over een heel jaar gemeten. Bron: ECN/PBL.**

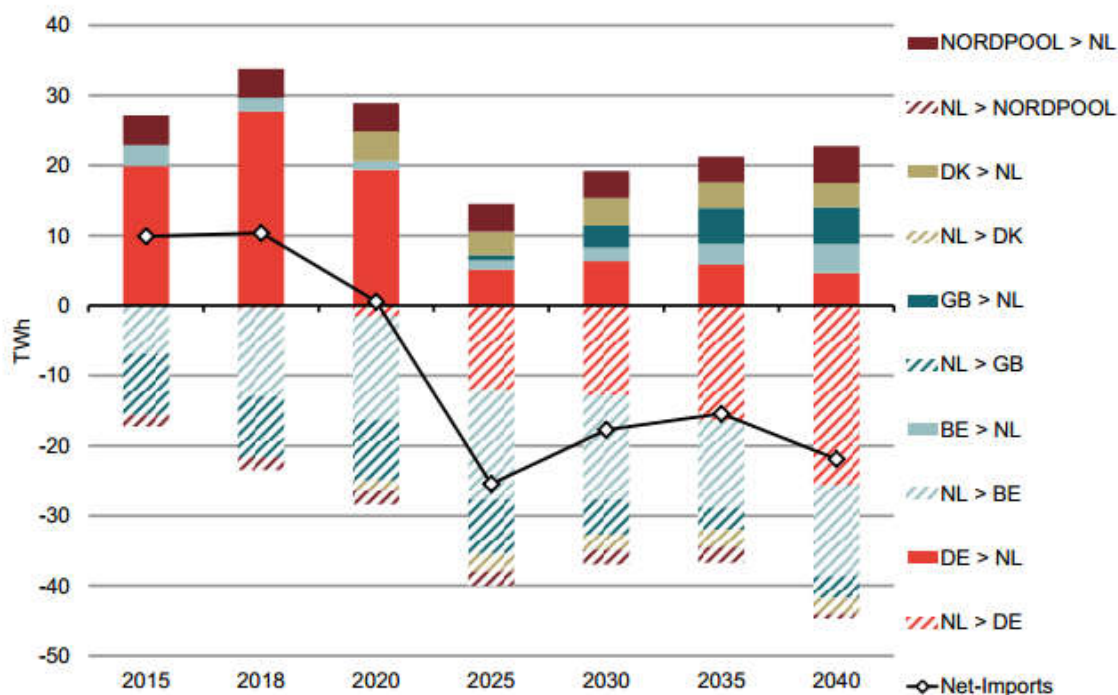
Wat opvalt, is dat de netto import tot 2020 flink toeneemt, maar na 2020 schiet de import naar beneden en vanaf 2023 wordt Nederland netto exporteur. ECN trekt deze conclusies op basis van eigen modelberekeningen. Dit komt natuurlijk wel heel goed uit voor het halen van het Urgenda-vonnis, maar de onzekerheid is enorm, geven ook ECN en PBL aan.

Frontier Economics heeft in opdracht van het ministerie van Economische Zaken de economische effecten van het uitschakelen van kolencentrales in Nederland in kaart gebracht. In het referentiescenario kijkt Frontier ook naar de ontwikkeling van de netto import van elektriciteit in Nederland. Dit rapport is in januari 2017 naar de Tweede Kamer gestuurd.<sup>2</sup> Frontier trekt een heel andere conclusie over de netto import van elektriciteit:

<sup>1</sup> <https://www.ecn.nl/nl/nieuws/item/column-van-17-naar-23-procent-broeikasgasreductie-en-toch-geen-goed-nieuws-voor-het-klimaat/>

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/01/19/kamerbrief-kolencentrales-in-nederland>

**Figure 34. Imports/Exports NL (Reference Case)**



Source: Frontier

Note: Positive values represent imports to The Netherlands, negative values exports from The Netherlands to other countries

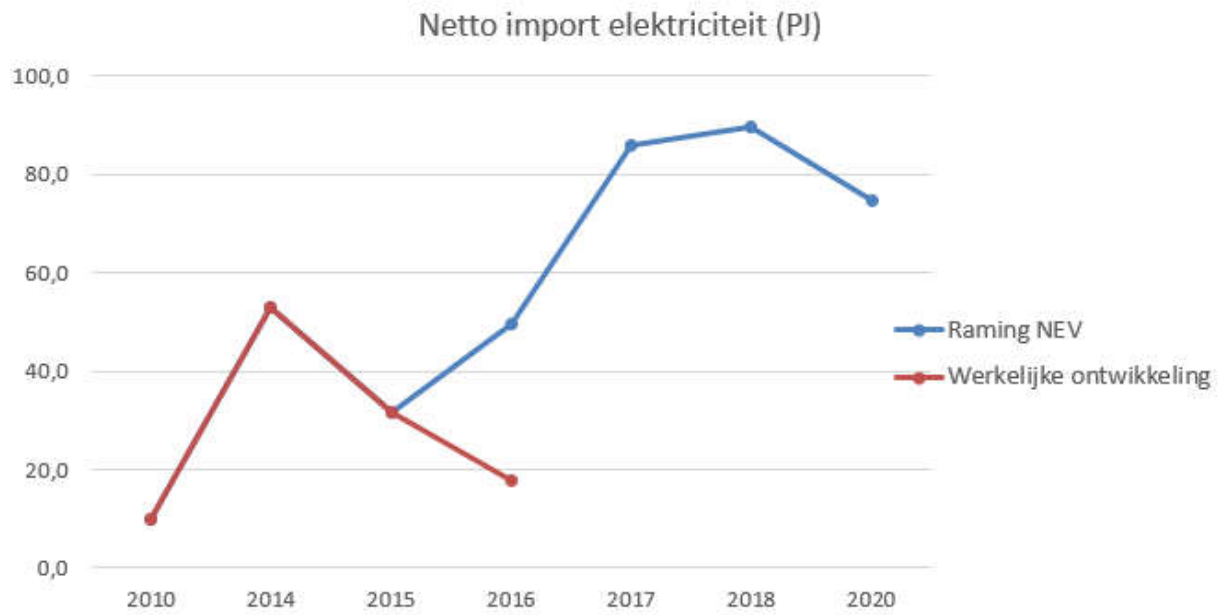
**Figuur 2: Netto import van elektriciteit in het referentiescenario van Frontier Economics.**

Wat opvalt is dat de grafiek hetzelfde verloop heeft, maar dat de netto import van elektriciteit bij Frontier al veel eerder naar beneden zakt, en al in 2020 op nul zit. Het verschil tussen ECN en Frontier in 2020 is maar liefst 74 PetaJoule (PJ) of 21 TerraWattuur (TWh). Dat is 18% van het totale verbruik aan elektriciteit in Nederland.

Nederland gaat volgens Frontier dus veel minder stroom importeren, meer stroom zelf opwekken en meer stroom exporten. Aangenomen kan worden dat het hier grotendeels gaat om stroom opgewekt met kolencentrales, want gascentrales kunnen in de huidige markt niet concurreren met kolencentrales. Maar zelfs als we zeer conservatief uitgaan van de gemiddelde CO<sub>2</sub>-uitstoot van een kWh stroom in Nederland in 2020 volgens de NEV (630 gram CO<sub>2</sub> per kWh), dan komt het verschil tussen Frontier en de NEV al uit op 13 Megaton CO<sub>2</sub>.

**Conclusie: Als het Frontier-model gebruikt was voor het opstellen van de Nationale Energieverkenning, dan zou de NEV niet uitkomen op 23% broeikasgasreductie in 2020, maar op 16% reductie, een gat van 9% met het Urgenda-doel. Dat zou betekenen dat volgens Frontier Economics alle kolencentrales gesloten moeten worden om het Urgenda-doel te halen.**

Cijfers van het CBS over 2016 en het eerste kwartaal 2017 laten zien dat de voorspelling in de NEV2016 inderdaad niet klopt. In 2016 zou de netto import sterk moeten toenemen maar die is juist sterk afgenomen, een trend die volgens het CBS door gaat zetten door de komst van de nieuwe kolencentrales in Nederland. Het gat tussen de NEV-raming en de werkelijke ontwikkeling is over 2016 maar liefst 32 PJ. Dat is 5,6 Mton CO<sub>2</sub>.



**Figuur 3: Netto import van elektriciteit, raming NEV en de werkelijke ontwikkeling volgens de cijfers van het CBS.**