



Rechtbank Amsterdam

Aan : 00205248246

Onderwerp :

Datum : 24/12/2018

Aantal Pagina's : 5



de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

AANTEKENEN | | PER POST PER FAX 020-5248246

Van den Biesen Kloostra Advocaten
tav mevrouw mr. B.N. Kloostra
Herengracht 168
1016 BP Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 220 (hoofdingang:
toren G, Fred. Roeskestraat)
1076 EC Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11
f (088) 361 03 25
www.rechtspraak.nl

datum 24 december 2018
onderdeel Sluitfase (keuzemenu: optie 2)
contactpersoon mevr I.D. Duppen
doorkiesnummer (088) 361 14 11
ons kenmerk zaaknummers AMS 18 / 5837 + 18 / 6770 WOB 359
uw kenmerk D20180024
bijlage(n)
faxnummer afdeling (088) 36 10323
onderwerp de beroepen van Stichting Greenpeace Nederland te Amsterdam

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte mevrouw,

Over de beroepen met zaaknummers AMS 18 / 5837 + 18 / 6770 WOB 359 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoopgachtend,

de griffier

Gegevens geadresseerde	
Naam	
Straat en huisnummer	
Postcode	Plaats
Land	
Verzenddatum	Referentienummer
Uw barcodenummer. Voor uw poststuk op www.tracktrace.nl	
3SRRC12671673	

uitspraak

RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummers: AMS 18/5837 en AMS 18/6770

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 24 december 2018 in de zaak tussen

de Stichting Greenpeace Nederland, te Amsterdam, eiseres, hierna Greenpeace (gemachtigde: mr. B.N. Klootra),

en

de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, verweerder, hierna de Minister (gemachtigden: mr. Wenders en drs. L. Elings-De Vries).

Procesverloop

Greenpeace heeft verzocht om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

De Minister heeft Greenpeace voorgesteld in deelbesluiten de informatie te verstrekken.

Greenpeace heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een deelbesluit. Dat beroep is bij de rechtbank geregistreerd onder zaaknummer AMS 18/5837. Vervolgens heeft Greenpeace beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit over de resterende informatie. Dat beroep is bij de rechtbank geregistreerd onder zaaknummer AMS 18/6770.

De Minister heeft een schriftelijke reactie gegeven.

Beide zaken zijn gelijktijdig en gevoegd op de zitting van 20 december 2018 behandeld. Greenpeace is vertegenwoordigd door haar gemachtigde. Tevens zijn H. de Vries en H. Beekken, medewerkers bij Greenpeace verschenen. De Minister is vertegenwoordigd door zijn gemachtigden.

Overwegingen

1. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld (artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb). Het beroepschrift kan worden ingediend als het bestuursorgaan niet tijdig een besluit heeft genomen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het bestuursorgaan is ontvangen (artikel 6:12, tweede lid, van de Awb).

2. Greenpeace heeft de Minister verzocht om informatie vanaf 2008 over het afschaffen van het melkquotum en – kort gezegd – de fosfaatgevolgen daarvan. De Minister heeft de beslistermijn verlengd en is in overleg getreden met Greenpeace om in drie besluiten te beslissen op het verzoek, verdeeld over negen maanden. Volgens de Minister is het verzoek te omvangrijk om binnen de wettelijke termijn te beslissen. Greenpeace vond de uitgestelde termijn niet acceptabel vanwege de actualiteit van het debat. Zij heeft de Minister in gebreke gesteld en heeft daarbij vermeld welk deel voor haar het meest urgent was. Hierna heeft

Greenpeace op 27 september 2018 en op 13 november 2018 beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen op haar Wob-verzoek. Het eerste beroep gaat over de informatie die Greenpeace het meest van belang vindt, de tweede over de resterende informatie.

3. Het bestuursorgaan beslist op een Wob-verzoek binnen vier weken (artikel 6, eerste lid, van de Wob). De Minister ontving de aanvraag op 12 juli 2018. Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob heeft de Minister de beslistermijn opgeschort tot en met 24 augustus 2018.
4. De rechtbank stelt met partijen vast dat de beslistermijn is overschreden. De rechtbank stelt verder vast dat Greenpeace verweerder na die beslistermijn in gebreke heeft gesteld en (meer dan) twee weken daarna in beroep is gekomen.
5. De beroepen zijn dan ook gegrond.
6. Als het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de rechtbank een termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekend moet maken.
7. Hoewel partijen het niet met elkaar eens zijn waarom nog geen besluit is genomen, hebben partijen op de zitting de volgende afspraken voor het verstrekken van de informatie gemaakt:
 - a) op **maandag 24 december 2018** levert de Minister Greenpeace de voorlopige inventarislijst. Die inventarislijst bevat in ieder geval de documenten waarvan de zienswijzen ontvangen zijn. Verder bevat die inventarislijst de documenten waarvan de Minister al weet of vermoedt dat die bij het Wob-verzoek horen;
 - b) **uiterlijk 31 december 2018** maakt de Minister een deelbesluit bekend over in ieder geval de documenten waarvan een zienswijze ontvangen is; de precieze datum is afhankelijk van de aanwezigheid van een geautoriseerd ondertekenaar namens de Minister, maar de gemachtigden van de Minister hebben toegezegd dat dit voor het eind van het jaar haalbaar is;
 - c) **uiterlijk 31 januari 2019** levert de Minister Greenpeace de voorlopige inventarislijst van de resterende documenten;
 - d) **uiterlijk 1 maart 2019** maakt de Minister een besluit bekend over de resterende documenten van het Wob-verzoek.
8. De rechtbank draagt de Minister dan ook op de besluiten genoemd onder b) en d) bekend te maken op uiterlijk de door partijen overeengekomen data. Omdat de twee inventarisatielijsten genoemd onder a) en c) geen besluiten zijn in de zin van de Awb, moeten die afspraken beschouwd worden als tussen partijen overeengekomen data.
9. De rechtbank bepaalt met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb en in overeenstemming met het landelijke beleid (gepubliceerd op www.rechtspraak.nl) dat verweerder een dwangsom van € 250,- verschuldigd is voor elke dag waarmee de hiervoor genoemde termijn onder b) en/of onder d) wordt overschreden, met een maximum van € 37.500,-. De rechtbank is met Greenpeace van oordeel dat de Minister eerder een voorstel voor het leveren van de documenten heeft gedaan, die niet gehaald is, zodat een hogere dwangsom op zijn plaats is.
10. Omdat de rechtbank de beroepen gegrond verklaart, bepaalt de rechtbank dat de Minister aan Greenpeace het door haar betaalde griffierecht in beide zaken vergoedt.

II. De rechtbank veroordeelt de Minister in de door Greenpeace gemaakte proceskosten voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Deze zaken zijn voor de proceskosten samengestelde zaken, op grond van artikel 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht. De proceskosten stelt de rechtbank dan ook vast op € 501,- (1 punt voor het indienen van het beroepsschrift en 1 punt voor het verschijnen op de zitting, met een waarde per punt van € 501,- en een wegingsfactor 0,5). De rechtbank is van oordeel dat deze zaak van licht gewicht is, omdat de zaak alleen gaat over de vraag of de beslistermijn is overschreden.

Beslissing

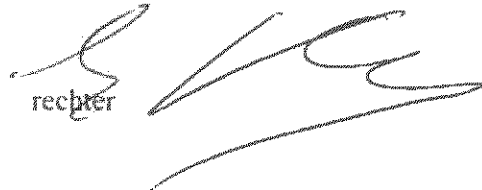
De rechtbank:

- verklaart de beroepen gegrond;
- draagt de Minister op om **uiterlijk 31 december 2018** een deelbesluit bekend te maken over in ieder geval de documenten waarvan een zienswijze ontvangen is en **uiterlijk 1 maart 2019** een besluit bekend te maken over de resterende documenten van het Wob-verzoek;
- bepaalt dat de Minister aan Greenpeace een dwangsom van € 250,- verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijnen overschrijdt, met een maximum van € 37.500,-;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 676,- aan Greenpeace te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van Greenpeace tot een bedrag van € 501,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.J. Otten, rechter, in aanwezigheid van E.P.W. Kwakman, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 24 december 2018.

*griffier is niet in
staat mee te tekenen*

rechter



Afschrift verzonden aan partijen op: **24 DEC 2018**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.

Voor kopie conform,
de griffier van de Arrondissements-
rechtbank Sector Bestuursrecht
te Amsterdam